

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**  
**การวิเคราะห์คุณสมบัติของดิน**

**ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน (Organic matter) (Nelson and Sommers, 1996)**

เก็บตัวอย่างดินจาก 4 จุดในกลุ่มของว่า่นฐานะที่มีลักษณะทางสัมฐานวิทยาแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ ทุก 4 เดือน ร่อนดินผ่านตะแกรง 0.5 มม. ชั้ntัวอย่างดินจำนวน 0.5 กรัม ใส่ Erlenmeyer flask 250 มล. เติม Potassium Dichromate 1 N จำนวน 10 มล. โดยใช้ volumetric pipette เน่า flask เปาๆ เพื่อให้น้ำยา干กับตัวอย่างดินผสมเข้ากัน ใส่ Sulfuric acid จำนวน 20 มล. (เริงกรดใส่ทีละน้อยเพื่อป้องการกระเด็นของอนุภาคดิน ควรเติมกรดในตู้ควัน) ทิ้งไว้ให้เย็น เติมน้ำกลั่น 100 มล. หยด O-phenanthroline ferrous complex ประมาณ 5-6 หยด และวนนำมาไตรเตรท์ทันทีกับ standard Ferrous Sulfate 0.5 N จนปริมาตร Ferrous Sulfate ที่ใช้ในแต่ละตัวอย่าง end point ของ suspension เปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำตาลแดง หากความเข้มข้นที่เท่ากับของ Ferrous Sulfate โดยการทำ blank คือการใช้ volumetric pipette 10 มล. ดูด Potassium Dichromate 1 N จำนวน 10 มล. ใส่ Erlenmeyer flask 250 มล. ใส่ Sulfuric acid จำนวน 20 มล. ทิ้งไว้ให้เย็น เติมน้ำกลั่น 100 มล. นำไปไตรเตรท์กับ Ferrous Sulfate โดยใช้ O-phenanthroline เป็น indicator เช่นเดียวกับตัวอย่าง จนปริมาตร Ferrous Sulfate ที่ใช้กับ blank end point ของ suspension เปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำตาลแดง แล้วนำมาคำนวณหากความเข้มข้น ดังนี้

$$N_1 V_1 = N_2 V_2$$

$N_1$  = ความเข้มข้นของ Potassium Dichromate ที่ใช้

$V_1$  = ปริมาตรของ Potassium Dichromate ที่ใช้

$N_2$  = ความเข้มข้นของ Ferrous Sulfate ที่ใช้

$V_2$  = ปริมาตรของ Ferrous Sulfate ที่ใช้

$$\text{อินทรีย์วัตถุ (\%)} = \frac{[10 - (M \times 0.5)] \times 0.672}{W}$$

$M$  = ปริมาตร Ferrous Sulfate ที่ไตรเตรท์ได้ (มล.)

$W$  = น้ำหนักดิน (กรัม)

### ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดิน (Total N) (Novozamsky *et. al.*, 1983)

#### 1. เตรียมสารละลาย Sodium hydroxide 10 $\text{N}$

ชั่ง Sodium hydroxide 400 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ 200 มล. เติมน้ำกลิ้นให้ได้ 1,000 มล. คนด้วยแท่งแก้วให้ Sodium hydroxide ละลายหมด รินใส่ขวดปิดจุกให้แน่นทึ่งไว้หลาย ๆ วันเพื่อให้ผลึกแตกและยึดติดกับขวดและค่อยๆ ดูดเอาสารละลายที่ใสๆ ไว้ในขวดที่มีจุกปิดสนิทเพื่อป้องกันไม่ให้สารละลายดูดก้าชาร์บอนไดออกไซด์จากบรรยายกาศ

#### 2. เตรียมสารละลาย Mixed indicator สำหรับเตรียม Boric acid – indicator

ละลาย Methyl red 0.066 กรัม และ Bromocresol green 0.099 กรัม ใน ethanol 100 มล. เก็บไว้ในขวดที่มีจุกปิดสนิท

#### 3. เตรียมสารละลาย Boric acid – indicator

ชั่ง Boric acid 20 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ขนาด 600 มล. เติมน้ำกลิ้นลงไปประมาณ 200 มล. นำไปอุ่นเพื่อให้ Boric acid ละลายจนหมด รินใส่ ขวดปรับปริมาตรขนาด 1,000 มล. เติมน้ำกลิ้นลงไปอีกประมาณ 600 มล. (โดยการใช้น้ำกลิ้นจะล้างบีกเกอร์ที่ใส่ Boric acid ทิ้งน้อย) ตั้งสารละลายไว้ให้เย็น เติม Mixed indicator ลงไป 20 มล. เขย่าให้เข้ากัน ปรับสีของสารละลายด้วย Sodium hydroxide 0.1  $\text{N}$  และ Hydrochloric acid 0.1  $\text{N}$  โดยการหยดลงไปทีละน้อยจนสารละลายเป็นสีม่วงปนแดง (pH ของสารละลายประมาณ 5.0) ตรวจสอบสีของสารละลายว่าใช้ได้หรือไม่ โดยนำสารละลาย Boric acid – indicator ประมาณ 15 มล. ค่อยๆ เติมน้ำกลิ้นลงไปทีละน้อยสีของสารละลายจะเปลี่ยนจากสีม่วงแดงไปเป็นสีเขียวทันที เมื่อปริมาตรของสารละลายกับน้ำกลิ้นเท่ากัน สีของสารละลายไม่เปลี่ยนสีหรือเปลี่ยนเร็วเกินไป ให้ปรับด้วย Sodium hydroxide 0.1  $\text{N}$  และ Hydrochloric acid 0.1  $\text{N}$  แล้วตรวจสอบจนครบทั้งได้ pH ตามต้องการ แล้วปรับให้มีปริมาตร 1 ลิตร

#### 4. เตรียมสารละลาย Mixed indicator สำหรับหาความเข้มข้นของ Sulfuric acid

ผสม 0.1 % Methyl red ในแอลกอฮอล์ และ 0.15 % Bromocresol green ในแอลกอฮอล์ ในอัตราส่วน 1 : 1 เก็บไว้ในขวดที่มีจุกปิดสนิท

#### 5. เตรียมสารละลาย Sulfuric acid – Selenium mixture ( $\text{H}_2\text{SO}_4$ – Se mixture)

ชั่ง Selenium powder 3.5 กรัม ใส่ใน erlenmeyer flask ขนาด 2000 มล. ตวง Sulfuric acid 1 ลิตร ใส่ลงใน erlenmeyer flask ที่มี Selenium powder อยู่ นำไปตั้งบนเตาให้ความร้อนอุ่นจนครบทั้งสารละลายสีดำเนเปลี่ยนเป็นสีขาวใส

## 6. เตรียมสารละลาย Digestion mixture

ชั่ง Salicylic acid powder 72 กรัม ละลายใน Sulfuric acid – Selenium mixture 1 ลิตร คนด้วยแท่งแก้วจนกระทั้งสารละลายเปลี่ยนจากสีน้ำเงินเป็นสีเหลืองใสและเตรียมสาร ละลายนี้ก่อนอย่างน้อย 48 ชั่วโมง

## 7. หาปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดิน

ตั้งตัวอย่างดินที่ร่อนผ่านตะแกรง 0.5 มม. จำนวน 0.40 กรัม โดยชั่งบนกระดาษซึ่งสารที่เครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง ใส่หลอดย่อย เติม Digestion mixture 2.5 มล. แซ่ทิงไว้ออย่างน้อย 2 ชม. เปิดเตาอย่างเริ่มต้นที่อุณหภูมิ 100 °C หลังจากผ่านไป 2 ชม. เติม Hydrogen peroxide 30 % 3 มล. โดยเติมครั้งละ 1 มล. เพิ่มอุณหภูมิขึ้นเรื่อยๆ จนถึง 330 °C เมื่อตัวอย่างใช้ได้ (clear) ตัวอย่างเป็นสีขาวขุ่น และไม่มีควันของ Sulfuric acid ปนอยู่ นำหลอดย่อยออกจากเตาอย่างระมัดระวังให้เย็น

ถ่ายตัวอย่างที่ย่อยแล้วใส่ในหลอดกลั่น โดยใช้น้ำกลั่นชา้งประมาณ 3 ครั้ง เพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีตัวอย่างเหลืออยู่ในหลอดย่อย

นำ erlenmeyer flask 125 มล. ซึ่งมี Boric acid – indicator บรรจุอยู่ 15 มล. มารองรับใต้ condenser ของเครื่องกลั่น ให้ปลายของ condenser จุ่มลงไปใน Boric acid ใส่ 10 N Sodium hydroxide ประมาณ 20 มล. ลงในหลอดกลั่นที่มีตัวอย่างดินที่ย่อยแล้วอยู่ ทำการกลั่นจนกว่าปริมาณของสารละลาย borate ใน erlenmeyer flask เพิ่มขึ้นถึงขีด 75 มล. นำมาไต่เตรตกับ Standart 0.5 N Sulfuric acid ดูปริมาณของ Standart Sulfuric acid ที่ใช้เพื่อนำมาคำนวณหาปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดินตัวอย่าง

$$N(\%) = \frac{(Vs - Vb) \times \bar{N} \times 0.014 \times 100}{W}$$

เมื่อ Vs : ปริมาณของ Sulfuric acid ที่ใช้ในการไต่เตรตตัวอย่าง

Ve : ปริมาณของ Sulfuric acid ที่ใช้ในการไต่เตรต Blank

$\bar{N}$  : ความเข้มข้นของ Sulfuric acid ที่ใช้ในการไต่เตรต

W : น้ำหนักของดิน

ปริมาณฟอสฟอรัสที่สามารถเป็นประโยชน์ได้ (Available P) (Houba *et al.*, 1988)

## 1. เตรียมสารละลาย Bray II

ชั่ง Ammonium fluoride จำนวน 1.11 กรัม ปรับปริมาณด้วย Hydrochloric acid 0.1 N (เตรียมได้จาก Hydrochloric acid เข้มข้นจำนวน 8.28 มล. นำมาปรับปริมาณเป็น 1,000 มล.) จนได้ปริมาณเป็น 1,000 มล. ด้วย ขวดปรับปริมาตรขนาด 1,000 มล.

## 2. เตรียมสารละลาย Reagent A

ชั่ง Ammonium molybdate จำนวน 12.00 กรัม เติมน้ำกลั่น 250 มล. นำไปอุ่นจนกระทั้ง ละลาย ได้สารละลาย (a) สำหรับสารละลาย (b) เตรียมได้จากการชั่ง Potassium antimony (III) oxide tartrate hemihydrate จำนวน 0.2908 กรัม ละลายในน้ำกลั่น 100 มล. หลังจากนั้นผสมสารละลาย (a) และสารละลาย (b) เข้าด้วยกันใน ขวดปรับปริมาตรขนาด 2,000 มล. เติม Sulfuric acid 5 N (เตรียมได้จาก Sulfuric acid เข้มข้นจำนวน 141 มล. หรือ 98% Sulfuric acid จำนวน 136.24 มล. แล้วปรับปริมาตรเป็น 1,000 มล.) จำนวน 1,000 มล. แล้วปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นเสร็จ แล้วเก็บไว้ในขวดสีน้ำตาลและนำไปแช่ไว้ในตู้เย็น

## 3. เตรียมสารละลาย Reagent B

ชั่ง Ascorbic acid จำนวน 1.056 กรัม เติมสารละลาย Reagent A จำนวน 200 มล. ซึ่ง Reagent B นี้มีอายุการใช้งานไม่เกิน 24 ชั่วโมง

## 4. เตรียมสารละลาย standard curve-P ที่มีความเข้มข้น 0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.0 ppm.

ชั่ง Potassium dihydrogen phosphate 0.439 กรัม อบที่อุณหภูมิ 105 °C 2 ชั่วโมง เติมน้ำกลั่นปรับปริมาตรให้เป็น 1 ลิตร จะได้ standard-P 1,000 ppm. ปรับให้เป็น 100 ppm. ด้วยน้ำกลั่นใช้ volumetric pipette ดูดสารละลาย standard-P 100 ppm. จำนวน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 มล. ใส่ลงในขวดปรับปริมาตรขนาด 25 มล. เติมสารละลาย Reagent B จำนวน 4 มล. และเติมสารละลาย Bray II จำนวน 5 มล. ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่น ตั้งทิ้งไว้เป็นเวลา 20 นาที นำไปอ่านค่าปอร์เชนต์ Transmittance ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 882 nm แล้วบันทึกผล

## 5. หาปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประizable ได้ในдин

ชั่งдин 2.5 กรัม ใส่ลงในขวดปรับปริมาตรขนาด 125 มล. ใช้ volumetric pipette ขนาด 25 มล. ดูดสารละลาย Bray II เติมลงไปแล้วเทยาด้วยมือเป็นเวลา 1 นาที หลังจากนั้นกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 5 ดูดสารละลายที่กรองได้จำนวน 1 มล. ใส่ลงในขวดปรับปริมาตรขนาด 25 มล. เติมสารละลาย Reagent B จำนวน 4 มล. ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่น ตั้งทิ้งไว้เป็นเวลา 20 นาที นำไปอ่านค่าการส่องผ่านของแสง เช่นเดียวกับ standard curve-P ในข้อที่ 4 นำค่าที่อ่านได้มาคำนวณหาปริมาณฟอสฟอรัสจากสมการ

$$P(ppm) = \frac{C \times Vf \times Ve}{106 \times Va \times W}$$

เมื่อ C : ความเข้มข้น P ในตัวอย่างเมื่อเปรียบเทียบกับ Std. Curve-P (ppm)

Vf : ปริมาตรสุดท้ายที่นำมาวิเคราะห์เท่ากับ 25 ml.

Ve : ปริมาตรของสารละลายน้ำตัวอย่างที่ได้จากการสกัดดินเท่ากับ 25 ml.

Va : ปริมาตรสารละลายน้ำตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์เท่ากับ 25 ml.

W : น้ำหนักดินแห้งเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดินชิ้น 2.5 กรัม

ปริมาณโพแทสเซียมที่สามารถแยกเปลี่ยนได้ในดิน (Exchangeable K) (Helkme and Sparke, 1996)

#### 1. เตรียมสารละลายน้ำ Ammonium acetate 1 N pH 7

ชั่ง Ammonium acetate จำนวน 77.08 กรัม ใส่ลงในบีกเกอร์ขนาด 1,000 ml. เติมน้ำกลั่น 800 ml. แล้วนำไปวัด pH และปรับ pH ให้เป็น 7 โดยใช้ NH<sub>3</sub>-solution หรือ acetic acid แล้วปรับปริมาตรให้เป็น 1,000 ml. ด้วยน้ำกลั่น

#### 2. เตรียม standard curve ให้มีความเข้มข้นของ K เป็น 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ppm.

ชั่ง Potassium chloride 1.9066 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ขนาด 1 ลิตร ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้เป็น 1 ลิตร ได้ standard – K 1,000 ppm. แล้วปรับเป็น 5 ppm. ด้วยน้ำกลั่นใช้ volumetric pipette ดูด standard – K 5 ppm. มาจำนวน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ml. ใส่ใน ขวดปรับปริมาตรขนาด 100 ml. เติม Ammonium Acetate 1 N pH 7 จำนวน 20 ml. ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นเบย่าให้เข้ากันแล้วนำไปอ่านด้วยเครื่อง Atomic absorption spectrophotometer

#### 3. หาปริมาณ K ที่สามารถแยกเปลี่ยน (exchangeable-K) ได้ในดิน

ชั่งตัวอย่างดิน 2.5 กรัม ใส่ในหลอดเบย่าเติมสารละลายน้ำ Ammonium Acetate 1 N pH 7 จำนวน 25 ml. เบย่าเป็นเวลา 30 นาที แล้วกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 5 หลังจากนั้นดูดสารละลายน้ำที่กรองได้จำนวน 1 ml. ใส่ใน ขวดปรับปริมาตรขนาด 25 ml. ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นเบย่าให้เข้ากันแล้วนำไปอ่านด้วยเครื่อง Atomic absorption spectrophotometer เช่นเดียวกันกับข้อ 2 บันทึกผลแล้วนำมาคำนวณหาปริมาณ K ที่สามารถแยกเปลี่ยนได้ดังสมการ

$$K (\text{ppm}) = \frac{C \times V_f \times V_d}{V_a \times W}$$

เมื่อ C : ความเข้มข้น K ในตัวอย่างเมื่อเปรียบเทียบกับ Std. curve-K (ppm)

Vf : ปริมาตรสุดที่นำมายีเคราะห์เท่ากับ 25 มล.

Vd : ปริมาตรของสารละลายตัวอย่างทึ่งหมดที่ได้จากการย่อยเท่ากับ 40 มล.

Va : ปริมาตรสารละลายตัวอย่างที่ใช้ยีเคราะห์เท่ากับ 5 มล.

W : น้ำหนักดินแห้งเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดินชั้น 4 กรัม

### **สูตรและวิธีการเตรียมอาหาร Potato Dextrose Agar (PDA)**

#### ส่วนประกอบ

|              |                 |
|--------------|-----------------|
| มันฝรั่ง     | 200 กรัม        |
| น้ำตาลกลูโคส | 20 กรัม         |
| วุ้น         | 15 กรัม         |
| น้ำ          | 1,000 มิลลิลิตร |

#### วิธีการเตรียมอาหาร

นำมันฝรั่งที่ปอกและหั่นแล้ว 200 กรัม ไปต้มในน้ำกลัน ปริมาตร 500 มิลลิลิตร จนมันฝรั่งสุก แล้วกรองเอาแต่น้ำ ผสมน้ำตาลกลูโคส 20 กรัมในน้ำต้มมันฝรั่ง จากนั้นผสมวุ้น 15 กรัมลงไป ต้มจนวุ้นสุก เติมน้ำจนมีปริมาตรเป็น 1,000 มิลลิลิตร นำไปใส่ขวดปิดด้วยสำลีและปิดกระดาษทับอีกชั้นหนึ่ง นำไปนึ่งฆ่าเชื้อในหม้อนึ่งที่อุณหภูมิ 121 °C ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว นาน 30 นาที

**ภาคผนวก ๖**  
**ตารางการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ**

**ตารางภาคผนวก ๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยาทางประการในปี 2551  
และ 2552 ของ *G. attenuatum* ในป่าเต็งรัง**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS      | MS     | F     | P     |
|-------------|-----------|----|---------|--------|-------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 0.533   | 0.533  | 1.836 | 0.186 |
|             | Error     | 28 | 8.133   | 0.290  |       |       |
|             | Total     | 29 | 8.667   |        |       |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 2.133   | 2.133  | 1.080 | 0.308 |
|             | Error     | 28 | 55.293  | 1.975  |       |       |
|             | Total     | 29 | 57.427  |        |       |       |
| ความยาวใบ   | Treatment | 1  | 47.376  | 47.376 | 8.282 | 0.008 |
|             | Error     | 28 | 160.177 | 5.721  |       |       |
|             | Total     | 29 | 207.554 |        |       |       |
| ความกว้างใบ | Treatment | 1  | 1.875   | 1.875  | 1.651 | 0.209 |
|             | Error     | 28 | 31.799  | 1.136  |       |       |
|             | Total     | 29 | 33.674  |        |       |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 20.21%, C.V. ความสูงต้น = 16.40%, C.V. ความยาวใบ = 10.10%, C.V. ความกว้างใบ = 14.17%

**ตารางภาคผนวก ๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยาทางประการในปี 2551  
และ 2552 ของ *G. recurvum* ในป่าเต็งรัง**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS     | MS    | F     | P     |
|-------------|-----------|----|--------|-------|-------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 1.200  | 1.200 | 4.421 | 0.045 |
|             | Error     | 28 | 7.600  | 0.271 |       |       |
|             | Total     | 29 | 8.800  |       |       |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 4.563  | 4.563 | 5.117 | 0.032 |
|             | Error     | 28 | 24.967 | 0.892 |       |       |
|             | Total     | 29 | 29.530 |       |       |       |

**ตารางภาคผนวก 2 (ต่อ)**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS      | MS     | F     | P     |
|-------------|-----------|----|---------|--------|-------|-------|
| ความเยาว์ใบ | Treatment | 1  | 0.300   | 0.300  | 0.047 | 0.829 |
|             | Error     | 28 | 177.392 | 6.335  |       |       |
|             | Total     | 29 | 177.692 |        |       |       |
| ความกรี้งใบ | Treatment | 1  | 13.068  | 13.068 | 7.936 | 0.009 |
|             | Error     | 28 | 46.107  | 1.647  |       |       |
|             | Total     | 29 | 59.175  |        |       |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 23.66%, C.V. ความสูงต้น = 11.11%, C.V. ความเยาว์ใบ = 10.46%, C.V. ความกรี้งใบ = 15.29%

**ตารางภาคผนวก 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยานางประการในปี 2551  
และ 2552 ของ *Geodorum* sp. 1 ในป่าเต็งรัง**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS      | MS    | F     | P     |
|-------------|-----------|----|---------|-------|-------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 1.633   | 1.633 | 8.575 | 0.007 |
|             | Error     | 28 | 5.333   | .190  |       |       |
|             | Total     | 29 | 6.967   |       |       |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 5.376   | 5.376 | 5.264 | 0.029 |
|             | Error     | 28 | 28.597  | 1.021 |       |       |
|             | Total     | 29 | 33.974  |       |       |       |
| ความเยาว์ใบ | Treatment | 1  | 0.507   | 0.507 | 0.105 | 0.748 |
|             | Error     | 28 | 135.348 | 4.834 |       |       |
|             | Total     | 29 | 135.855 |       |       |       |
| ความกรี้งใบ | Treatment | 1  | 0.021   | 0.021 | 0.048 | 0.828 |
|             | Error     | 28 | 12.453  | 0.445 |       |       |
|             | Total     | 29 | 12.475  |       |       |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 23.37%, C.V. ความสูงต้น = 16.91%, C.V. ความเยาว์ใบ = 10.49%, C.V. ความกรี้งใบ = 21.62%

**ตารางภาคผนวก 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยาทางประการในปี 2551  
และ 2552 ของ *Geodorum sp. 2* ในป่าเดิมรัง**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS     | MS    | F     | P     |
|-------------|-----------|----|--------|-------|-------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 0.533  | 0.533 | 5.091 | 0.032 |
|             | Error     | 28 | 2.933  | 0.105 |       |       |
|             | Total     | 29 | 3.467  |       |       |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 0.320  | 0.320 | 0.203 | 0.656 |
|             | Error     | 28 | 44.249 | 1.580 |       |       |
|             | Total     | 29 | 44.570 |       |       |       |
| ความยาวใบ   | Treatment | 1  | 1.365  | 1.365 | 0.537 | 0.470 |
|             | Error     | 28 | 71.243 | 2.544 |       |       |
|             | Total     | 29 | 72.608 |       |       |       |
| ความกว้างใบ | Treatment | 1  | 0.176  | 0.176 | 0.145 | 0.706 |
|             | Error     | 28 | 33.997 | 1.214 |       |       |
|             | Total     | 29 | 34.174 |       |       |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 17.37%, C.V. ความสูงต้น = 21.32%, C.V. ความยาวใบ = 10.10%, C.V. ความกว้างใบ = 14.17%

**ตารางภาคผนวก 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยาทางประการในปี 2551  
และ 2552 ของ *Geodorum sp. 3* ในป่าใหม่**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS     | MS    | F     | P     |
|-------------|-----------|----|--------|-------|-------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 0.533  | 0.533 | 2.435 | 0.130 |
|             | Error     | 28 | 6.133  | .219  |       |       |
|             | Total     | 29 | 6.667  |       |       |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 0.000  | 0.000 | 0.000 | 0.989 |
|             | Error     | 28 | 44.693 | 1.596 |       |       |
|             | Total     | 29 | 44.694 |       |       |       |

**ตารางภาคผนวก 5 (ต่อ)**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS      | MS    | F     | P     |
|-------------|-----------|----|---------|-------|-------|-------|
| ความยาวใบ   | Treatment | 1  | 0.085   | 0.085 | 0.012 | 0.912 |
|             | Error     | 28 | 193.929 | 6.926 |       |       |
|             | Total     | 29 | 194.015 |       |       |       |
| ความกว้างใบ | Treatment | 1  | 0.065   | 0.065 | 0.050 | 0.824 |
|             | Error     | 28 | 36.413  | 1.300 |       |       |
|             | Total     | 29 | 36.479  |       |       |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 28.11%, C.V. ความสูงต้น = 19.36%, C.V. ความยาวใบ = 12.78%, C.V. ความกว้างใบ = 19.98%

**ตารางภาคผนวก 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยาบางประการในปี 2551  
และ 2552 ของ *Geodorum sp. 4* ในป่าไฝ**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS      | MS    | F      | P     |
|-------------|-----------|----|---------|-------|--------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 3.333   | 3.333 | 10.769 | 0.003 |
|             | Error     | 28 | 8.667   | 0.310 |        |       |
|             | Total     | 29 | 12.000  |       |        |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 0.000   | 0.000 | 0.000  | 1.000 |
|             | Error     | 28 | 74.739  | 2.669 |        |       |
|             | Total     | 29 | 74.739  |       |        |       |
| ความยาวใบ   | Treatment | 1  | 0.048   | 0.048 | 0.008  | 0.929 |
|             | Error     | 28 | 166.007 | 5.929 |        |       |
|             | Total     | 29 | 166.055 |       |        |       |
| ความกว้างใบ | Treatment | 1  | 5.125   | 5.125 | 8.074  | 0.008 |
|             | Error     | 28 | 17.773  | 0.635 |        |       |
|             | Total     | 29 | 22.899  |       |        |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 27.84%, C.V. ความสูงต้น = 22.35%, C.V. ความยาวใบ = 11.33%, C.V. ความกว้างใบ = 15.61%

**ตารางภาคผนวก 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยาทางประการในปี 2551  
และ 2552 ของ *G. recurvum* ในป่าเบญจพารณ**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS      | MS     | F      | P     |
|-------------|-----------|----|---------|--------|--------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 13.333  | 13.333 | 57.143 | 0.000 |
|             | Error     | 28 | 6.533   | 0.233  |        |       |
|             | Total     | 29 | 19.867  |        |        |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 0.000   | 0.000  | 0.000  | 1.000 |
|             | Error     | 28 | 93.867  | 3.352  |        |       |
|             | Total     | 29 | 93.867  |        |        |       |
| ความยาวใบ   | Treatment | 1  | 0.000   | 0.000  | 0.000  | 1.000 |
|             | Error     | 28 | 351.859 | 12.566 |        |       |
|             | Total     | 29 | 351.859 |        |        |       |
| ความกว้างใบ | Treatment | 1  | 0.000   | 0.000  | 0.000  | 1.000 |
|             | Error     | 28 | 26.872  | 0.960  |        |       |
|             | Total     | 29 | 26.872  |        |        |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 23.38%, C.V. ความสูงต้น = 23.08%, C.V. ความยาวใบ = 13.97%, C.V. ความกว้างใบ = 15.05%

**ตารางภาคผนวก 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยาทางประการในปี 2551  
และ 2552 ของ *G. siamense* ในป่าเบญจพารณ**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS     | MS    | F     | P     |
|-------------|-----------|----|--------|-------|-------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 0.103  | 0.103 | 0.427 | 0.520 |
|             | Error     | 28 | 5.782  | 0.241 |       |       |
|             | Total     | 29 | 5.885  |       |       |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 2.449  | 2.449 | 0.929 | 0.345 |
|             | Error     | 28 | 63.241 | 2.635 |       |       |
|             | Total     | 29 | 65.690 |       |       |       |

**ตารางภาคผนวก 8 (ต่อ)**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS      | MS     | F     | P     |
|-------------|-----------|----|---------|--------|-------|-------|
| ความยาวใบ   | Treatment | 1  | 10.745  | 10.745 | 0.421 | 0.523 |
|             | Error     | 28 | 612.445 | 25.519 |       |       |
|             | Total     | 29 | 623.190 |        |       |       |
| ความกว้างใบ | Treatment | 1  | 1.097   | 1.097  | 1.701 | 0.205 |
|             | Error     | 28 | 15.478  | 0.645  |       |       |
|             | Total     | 29 | 16.575  |        |       |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 18.49%, C.V. ความสูงต้น = 20.43%, C.V. ความยาวใบ = 15.73%, C.V. ความกว้างใบ = 10.61%

**ตารางภาคผนวก 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลสัณฐานวิทยาบางประการของ  
*G. recurvum* ในป่าเต็งรังและป่าเบญจพรรณ**

| สัณฐานวิทยา | Source    | DF | SS      | MS     | F      | P     |
|-------------|-----------|----|---------|--------|--------|-------|
| จำนวนใบ     | Treatment | 1  | 4.760   | 4.760  | 2.425  | 0.125 |
|             | Error     | 58 | 113.836 | 1.963  |        |       |
|             | Total     | 59 | 118.597 |        |        |       |
| ความสูงต้น  | Treatment | 1  | 0.267   | 0.267  | 0.540  | 0.466 |
|             | Error     | 58 | 28.667  | 0.494  |        |       |
|             | Total     | 59 | 28.933  |        |        |       |
| ความยาวใบ   | Treatment | 1  | 25.741  | 25.741 | 3.054  | .086  |
|             | Error     | 58 | 488.915 | 8.430  |        |       |
|             | Total     | 59 | 514.656 |        |        |       |
| ความกว้างใบ | Treatment | 1  | 52.828  | 52.828 | 37.762 | 0.000 |
|             | Error     | 58 | 81.142  | 1.399  |        |       |
|             | Total     | 59 | 133.970 |        |        |       |

\* C.V. จำนวนใบ = 65.62%, C.V. ความสูงต้น = 8.55%, C.V. ความยาวใบ = 11.74%, C.V. ความกว้างใบ = 15.87%

### ตารางภาคผนวก 9 (ต่อ)

| สัณฐานวิทยา    | Source    | DF | SS     | MS    | F     | P     |
|----------------|-----------|----|--------|-------|-------|-------|
| จำนวนวัน       | Treatment | 1  | 8.035  | 8.035 | 3.900 | 0.062 |
| ที่ดอกบาน      | Error     | 21 | 43.269 | 2.060 |       |       |
|                | Total     | 22 | 51.304 |       |       |       |
| ความเยาวช่อดอก | Treatment | 1  | 0.387  | 0.387 | 0.148 | 0.704 |
|                | Error     | 21 | 54.831 | 2.611 |       |       |
|                | Total     | 22 | 55.217 |       |       |       |
| จำนวนดอก       | Treatment | 1  | 7.326  | 7.326 | 4.643 | .043  |
|                | Error     | 21 | 33.131 | 1.578 |       |       |
|                | Total     | 22 | 40.457 |       |       |       |

\* C.V. จำนวนวันที่ดอกบาน = 10.95%, C.V. ความเยาวช่อดอก = 9.00%, C.V. จำนวนดอก = 10.18%

### ตารางภาคผนวก 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลทางกายภาพแยกตามพื้นที่ตลอดปี

| ปัจจัยทางกายภาพ  | Source    | DF | SS        | MS      | F      | P     |
|------------------|-----------|----|-----------|---------|--------|-------|
| อุณหภูมิอากาศ    | Treatment | 2  | 15.920    | 7.960   | .696   | 0.502 |
|                  | Error     | 72 | 822.960   | 11.430  |        |       |
|                  | Total     | 74 | 838.880   |         |        |       |
| ความชื้นสัมพัทธ์ | Treatment | 2  | 414.960   | 207.480 | 1.477  | 0.235 |
| ของอากาศ         | Error     | 72 | 10116.720 | 140.510 |        |       |
|                  | Total     | 74 | 10531.680 |         |        |       |
| ความชื้มแสง      | Treatment | 2  | 409.871   | 204.936 | 18.169 | 0.000 |
|                  | Error     | 72 | 812.115   | 11.279  |        |       |
|                  | Total     | 74 | 1221.986  |         |        |       |
| อุณหภูมิคืน      | Treatment | 2  | 22.324    | 11.162  | 1.404  | 0.252 |
|                  | Error     | 72 | 572.461   | 7.951   |        |       |
|                  | Total     | 74 | 594.785   |         |        |       |

\* C.V. อุณหภูมิอากาศ = 12.43%, C.V. ความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศ = 16.18%, C.V. ความชื้มแสง = 55.41%,

C.V. อุณหภูมิคืน = 12.48%

## ตารางภาคผนวก 10 (ต่อ)

| <b>ปัจจัยทางกายภาพ</b>    | <b>Source</b> | <b>DF</b> | <b>SS</b>  | <b>MS</b> | <b>F</b> | <b>P</b> |
|---------------------------|---------------|-----------|------------|-----------|----------|----------|
| เบอร์เซ็นต์ความชื้นของดิน | Treatment     | 2         | 365.417    | 182.709   | 4.479    | 0.015    |
|                           | Error         | 72        | 2936.810   | 40.789    |          |          |
|                           | Total         | 74        | 3302.227   |           |          |          |
| ค่า pH                    | Treatment     | 2         | 5.976      | 2.988     | 28.335   | 0.000    |
|                           | Error         | 72        | 7.593      | 0.105     |          |          |
|                           | Total         | 74        | 13.568     |           |          |          |
| อินทรีย์วัตถุในดิน        | Treatment     | 2         | 69.534     | 34.767    | 15.622   | 0.000    |
|                           | Error         | 69        | 153.561    | 2.226     |          |          |
|                           | Total         | 71        | 223.095    |           |          |          |
| ไนโตรเจน                  | Treatment     | 2         | 0.009      | 0.004     | 1.391    | 0.256    |
|                           | Error         | 69        | 0.221      | 0.003     |          |          |
|                           | Total         | 71        | 0.229      |           |          |          |
| ฟอสฟอรัส                  | Treatment     | 2         | 55434.189  | 27717.095 | 65.092   | 0.000    |
|                           | Error         | 69        | 29381.274  | 425.816   |          |          |
|                           | Total         | 71        | 84815.464  |           |          |          |
| โพแทสเซียม                | Treatment     | 2         | 76545.125  | 38272.562 | 8.168    | 0.001    |
|                           | Error         | 69        | 323324.750 | 4685.866  |          |          |
|                           | Total         | 71        | 399869.875 |           |          |          |

\* C.V. เบอร์เซ็นต์ความชื้นของดิน = 52.69%, C.V. ค่า pH = 5.85%, C.V. อินทรีย์วัตถุในดิน = 22.20%,

C.V. ไนโตรเจน = 19.56%, C.V. ฟอสฟอรัส = 83.67%, C.V. โพแทสเซียม = 36.28%

**ตารางภาคผนวก 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนอุณหภูมิคินแยกตามฤดูกาล**

| พื้นที่ศึกษา | Source    | DF | SS      | MS     | F      | P     |
|--------------|-----------|----|---------|--------|--------|-------|
| ป่าเต็งรัง   | Treatment | 2  | 127.807 | 63.904 | 35.272 | 0.000 |
|              | Error     | 21 | 38.046  | 1.812  |        |       |
|              | Total     | 23 | 165.853 |        |        |       |
| ป่าไผ่       | Treatment | 2  | 179.115 | 89.558 | 36.833 | 0.000 |
|              | Error     | 21 | 51.060  | 2.431  |        |       |
|              | Total     | 23 | 230.175 |        |        |       |
| ป่าเบญจพรรณ  | Treatment | 2  | 129.953 | 64.977 | 33.756 | 0.000 |
|              | Error     | 21 | 40.422  | 1.925  |        |       |
|              | Total     | 23 | 170.376 |        |        |       |

\* C.V. ของป่าเต็งรัง = 5.80%, C.V. ของป่าไผ่ = 7.12%, C.V. ของป่าเบญจพรรณ = 6.16%

**ตารางภาคผนวก 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเปลอร์เซ็นต์ความชื้นดินแยกตามฤดูกาล**

| พื้นที่ศึกษา | Source    | DF | SS       | MS      | F     | P     |
|--------------|-----------|----|----------|---------|-------|-------|
| ป่าเต็งรัง   | Treatment | 2  | 257.048  | 128.524 | 4.058 | 0.032 |
|              | Error     | 21 | 665.153  | 31.674  |       |       |
|              | Total     | 23 | 922.201  |         |       |       |
| ป่าไผ่       | Treatment | 2  | 335.344  | 167.672 | 4.683 | 0.021 |
|              | Error     | 21 | 751.875  | 35.804  |       |       |
|              | Total     | 23 | 1087.219 |         |       |       |
| ป่าเบญจพรรณ  | Treatment | 2  | 105.529  | 52.765  | 1.431 | 0.262 |
|              | Error     | 21 | 774.581  | 36.885  |       |       |
|              | Total     | 23 | 880.110  |         |       |       |

\* C.V. ของป่าเต็งรัง = 56.11%, C.V. ของป่าไผ่ = 39.68%, C.V. ของป่าเบญจพรรณ = 56.36%

**ตารางภาคผนวก 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่า pH ของดินแยกตามถุกกาล**

| พื้นที่ศึกษา | Source    | DF | SS    | MS    | F     | P     |
|--------------|-----------|----|-------|-------|-------|-------|
| ป่าเต็งรัง   | Treatment | 2  | 0.009 | 0.004 | 0.050 | 0.951 |
|              | Error     | 21 | 1.814 | 0.086 |       |       |
|              | Total     | 23 | 1.822 |       |       |       |
| ป่าไผ่       | Treatment | 2  | 0.055 | 0.027 | 0.248 | 0.783 |
|              | Error     | 21 | 2.313 | 0.110 |       |       |
|              | Total     | 23 | 2.367 |       |       |       |
| ป่าเบญจพรรณ  | Treatment | 2  | 1.092 | 0.546 | 5.242 | 0.014 |
|              | Error     | 21 | 2.187 | 0.104 |       |       |
|              | Total     | 23 | 3.280 |       |       |       |

\* C.V. ของป่าเต็งรัง = 5.20%, C.V. ของป่าไผ่ = 6.43%, C.V. ของป่าเบญจพรรณ = 5.52%

**ตารางภาคผนวก 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปริมาณอินทรีย์ตุ่นในดินแยกตามถุกกาล**

| พื้นที่ศึกษา | Source    | DF | SS     | MS    | F      | P     |
|--------------|-----------|----|--------|-------|--------|-------|
| ป่าเต็งรัง   | Treatment | 2  | 0.007  | 0.004 | 0.767  | 0.473 |
|              | Error     | 33 | 0.158  | 0.005 |        |       |
|              | Total     | 35 | 0.165  |       |        |       |
| ป่าไผ่       | Treatment | 2  | 3.453  | 1.726 | 3.002  | 0.080 |
|              | Error     | 15 | 8.626  | 0.575 |        |       |
|              | Total     | 17 | 12.078 |       |        |       |
| ป่าเบญจพรรณ  | Treatment | 2  | 2.417  | 1.209 | 19.216 | 0.000 |
|              | Error     | 15 | 0.943  | 0.063 |        |       |
|              | Total     | 17 | 3.361  |       |        |       |

\* C.V. ของป่าเต็งรัง = 0.93%, C.V. ของป่าไผ่ = 14.47%, C.V. ของป่าเบญจพรรณ = 3.42%

**ตารางภาคผนวก 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปริมาณในโตรเจนในดินแยกตามถุกกาล**

| พื้นที่ศึกษา | Source    | DF | SS    | MS    | F     | P     |
|--------------|-----------|----|-------|-------|-------|-------|
| ป่าเต็งรัง   | Treatment | 2  | 0.007 | 0.004 | 0.767 | 0.473 |
|              | Error     | 33 | 0.158 | 0.005 |       |       |
|              | Total     | 35 | 0.165 |       |       |       |
| ป่าไผ่       | Treatment | 2  | 0.005 | 0.003 | 1.665 | 0.222 |
|              | Error     | 15 | 0.024 | 0.002 |       |       |
|              | Total     | 17 | 0.029 |       |       |       |
| ป่าเบญจพรรณ  | Treatment | 2  | 0.012 | 0.006 | 9.019 | 0.003 |
|              | Error     | 15 | 0.010 | 0.001 |       |       |
|              | Total     | 17 | 0.022 |       |       |       |

\* C.V. ของป่าเต็งรัง = 26.19%, C.V. ของป่าไผ่ = 16.56%, C.V. ของป่าเบญจพรรณ = 10.90%

**ตารางภาคผนวก 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปริมาณฟอสฟอรัสในดินแยกตามถุกกาล**

| พื้นที่ศึกษา | Source    | DF | SS        | MS       | F      | P     |
|--------------|-----------|----|-----------|----------|--------|-------|
| ป่าเต็งรัง   | Treatment | 2  | 4003.333  | 2001.667 | 2.619  | 0.088 |
|              | Error     | 33 | 25223.543 | 764.350  |        |       |
|              | Total     | 35 | 29226.876 |          |        |       |
| ป่าไผ่       | Treatment | 2  | 2.368     | 1.184    | 2.892  | 0.087 |
|              | Error     | 15 | 6.143     | 0.410    |        |       |
|              | Total     | 17 | 8.511     |          |        |       |
| ป่าเบญจพรรณ  | Treatment | 2  | 107.220   | 53.610   | 20.797 | 0.000 |
|              | Error     | 15 | 38.667    | 2.578    |        |       |
|              | Total     | 17 | 145.887   |          |        |       |

\* C.V. ของป่าเต็งรัง = 44.84%, C.V. ของป่าไผ่ = 17.49%, C.V. ของป่าเบญจพรรณ = 16.62%

**ตารางภาคผนวก 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปริมาณโพแทสเซียมในดินแยกตามฤดูกาล**

| พื้นที่ศึกษา | Source    | DF | SS         | MS        | F      | P     |
|--------------|-----------|----|------------|-----------|--------|-------|
| ป่าเต็งรัง   | Treatment | 2  | 55450.889  | 27725.444 | 5.463  | 0.009 |
|              | Error     | 33 | 167464.083 | 5074.669  |        |       |
|              | Total     | 35 | 222914.972 |           |        |       |
| ป่าไม้       | Treatment | 2  | 3819.000   | 1909.500  | 1.106  | 0.356 |
|              | Error     | 15 | 25887.000  | 1725.800  |        |       |
|              | Total     | 17 | 29706.000  |           |        |       |
| ป่าเบญจพรรณ  | Treatment | 2  | 44258.778  | 22129.389 | 12.552 | 0.001 |
|              | Error     | 15 | 26445.000  | 1763.000  |        |       |
|              | Total     | 17 | 70703.778  |           |        |       |

\* C.V. ของป่าเต็งรัง = 33.44%, C.V. ของป่าไม้ = 30.02%, C.V. ของป่าเบญจพรรณ = 19.53%

**ตารางภาคผนวก 18 คะแนนการพบและไม่พบ raneon โอดี้ไฟท์ ตามชนิดของกลุ่มไม้ดินสกุลวานจูง-  
นางในแต่ละปี แยกตามอุตสาหกรรม**

|        | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R-D-GA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| R-D-GR | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| R-D-G1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| R-D-G2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| R-B-G3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| R-B-G4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| R-M-GR | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| R-M-GS | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| C-D-GA | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| C-D-GR | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| C-D-G1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| C-D-G2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| C-B-G3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| C-B-G4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| C-M-GR | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| C-M-GS | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| H-D-GA | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| H-D-GR | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| H-D-G1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| H-D-G2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| H-B-G3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| H-B-G4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| H-M-GR | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| H-M-GS | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

### อักษรย่อตารางภาคพนวก

#### หัวข้อในแนวตั้ง

อักษรย่อชุดที่ 1

R = Rainy season

C = Cold dry season

H = Hot dry season

อักษรย่อชุดที่ 2

D = Deciduous dipterocarp forest

B = Bamboo forest

M = Mixed deciduous forest

อักษรย่อชุดที่ 3

GA = *G. attenuatum*

GR = *G. recurvum*

GS = *G. siamense*

G1 = *Geodorum* sp. 1

G2 = *Geodorum* sp. 2

G3 = *Geodorum* sp. 3

G4 = *Geodorum* sp. 4

#### หัวข้อในแนวนอน

A = *Acremonium*

B = *Aspergillus*

C = *Colletotrichum*

D = *Eupenicillium*

E = *Fusarium*

F = *Fuvia*

G = *Helicoma*

H = *Humicola*

I = *Nodulisporium*

J = *Oidiodendron*

K = *Penicillium*

L = *Scytalidium*

M = *Sporothrix*

N = *Trichoderma*

O = *Xylaria*

P = *Mycelia sterilia*

**ตารางภาคผนวก 19 คะแนนการพบและไม่พบรา่อนโอดไฟท์แยกตามป่าและฤดูกาล**

|    | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RD | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| RB | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| RM | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| CD | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| CB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CM | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| HD | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| HB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| HM | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

หัวข้อในแนวตั้ง

อักษรย่อชุดที่ 1

R = Rainy season

C = Cold dry season

H = Hot dry season

อักษรย่อชุดที่ 2

D = Deciduous dipterocarp forest

B = Bamboo forest

M = Mixed deciduous forest

หัวข้อในแนวนอน

A = *Acremonium*

B = *Aspergillus*

C = *Colletotrichum*

D = *Eupenicillium*

E = *Fusarium*

F = *Fuvia*

G = *Helicoma*

H = *Humicola*

I = *Nodulisporium*

J = *Oidiodendron*

K = *Penicillium*

L = *Scytalidium*

M = *Sporothrix*

N = *Trichoderma*

O = *Xylaria*

P = *Mycelia sterilia*

### ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล      นายจกรพงศ์ จันทวงศ์

วัน เดือน ปีเกิด      19 กุมภาพันธ์ 2528

#### ประวัติการศึกษา

|                   |                                 |      |
|-------------------|---------------------------------|------|
| มัธยมศึกษาตอนต้น  | โรงเรียนปรินส์ร้อยแยลล์วิทยาลัย | 2542 |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย | โรงเรียนปรินส์ร้อยแยลล์วิทยาลัย | 2545 |
| วท.บ. (ชีววิทยา)  | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่            | 2549 |