

### ตรวจเอกสาร

#### ความสำคัญ การแก่งแย่งแข่งขัน และความหนาแน่นระหว่างข้าวและวัชพืชในนา

ข้าวเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญที่สุดของประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกประมาณ 60 ล้านไร่ (นิรนาม, 2543) มีผลผลิตทั่วประเทศ 25 ล้านตันต่อปี โดยมีผลผลิตเฉลี่ยเพียง 350 กิโลกรัมต่อไร่ อย่างไรก็ตามประเทศไทยมีการส่งออกข้าวปีละมากกว่า 6 ล้านตัน ขณะที่ความต้องการของทั่วทั้งโลกนั้นมีไม่ต่ำกว่าปีละ 400 ล้านตัน และเป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีการส่งออกข้าวมากเป็นอันดับ 1 ของโลก แต่ผลผลิตต่อพื้นที่ต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับหลาย ๆ ประเทศเช่น สาธารณรัฐประชาชนจีนได้ผลผลิตสูงถึง 1,900 กิโลกรัมต่อไร่ ประเทศอินเดียได้ผลผลิตกว่า 1,500 กิโลกรัมต่อไร่ (ธนิษฐ์, 2543)

วัชพืชเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญทำให้ผลผลิตข้าวในนาหว่านน้ำตมลดลงอย่างมาก นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของโรค แมลงและสัตว์ศัตรูพืชอีกด้วย (อนุชิต และคณะ, 2544) การระบาดของวัชพืชบางชนิดในนาข้าวของประเทศไทยเช่น หญ้าดอกขาว (*Leptochloa chinensis* (L.) Nees) ผักแว่น (*Marsilea crenata* Presl) (ประสานและคณะ, 2524) หญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli*) (จรรยาและคณะ, 2544) หญ้าปล้องหิน (*Paspalum scrobiculatum* Linn.) ผักปอดนา (*Sphenoclea zeylanica* Gaertn) กกขนาก (*Cyperus difformis* L.) หนวดปลาชุก (*Fimbristylis miliacea* Vahl.) ขาเขียด (*Monochoria vaginalis* Presl.) หญ้านกสีชมพู (*Echinochloa colona*) เทียนนา (*Jussiaea linifolia* Vahl.) มีผลทำให้ผลผลิตสูญเสีย (Ananta, 1999; ประสาน และคณะ, 2529) โดยเฉพาะหนวดปลาชุกซึ่งเป็นวัชพืชสำคัญในนาหว่าน (Azmi and Mortimer, 1999) ซึ่งในประเทศไทยมีการสำรวจพบว่าบริเวณที่มีการทำนาหว่านน้ำตมจะพบการระบาดของวัชพืชมากขึ้นทุก ๆ ปี สาเหตุของการระบาดอาจเกิดจากการควบคุมระดับน้ำไม่ดี ทำให้ผิวน้ำดินแห้งเป็นผลให้วัชพืชจากบริเวณดินชั้นล่างงอกขึ้นมาได้ หรืออาจเกิดจากการใช้สารกำจัดวัชพืชไม่ถูกวิธี อัตรา หรือฉีดพ่นช้ากว่ากำหนด (จรรยา และคณะ, 2543) สำหรับความรุนแรงของการแข่งขันระหว่างข้าวกับวัชพืชนั้นขึ้นอยู่กับพันธุ์ข้าว จำนวนวัชพืช ช่วงการเจริญเติบโตของข้าวและวัชพืช สภาพดิน ปริมาณน้ำฝน และแร่ธาตุอาหาร (Ampong-Nyardo and Datta, 1991) ความหนาแน่นของวัชพืชก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญทำให้ผลผลิตข้าวลดลง คือวัชพืชยิ่งหนาแน่นขึ้นผลผลิตของข้าวก็จะยิ่งลดลง (เพ็ญศรี, 2524) วัชพืชใบแคบก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผลผลิตในนาข้าวหว่านน้ำตมลดลงอย่างมากเช่น หญ้าข้าวนก การเบียดเบียนของหญ้าข้าวนกต่อต้นข้าวนั้นมีผลต่อองค์ประกอบผลผลิตข้าว 2 ประการคือ จำนวนรวงต่อพื้นที่ และจำนวนเมล็ดต่อรวงลดลง แต่ไม่มีผลต่อน้ำหนักเมล็ดข้าวจึงทำให้ผลผลิตข้าวลดลง (ไชยยศ และเบญจพล, 2536)

และรายงานของ Smith (1968) ก็รายงานว่า หญ้าข้าววอกที่ขึ้นแข่งขันในนาข้าวมีผลกระทบต่อ การให้ผลผลิตของข้าว หากปล่อยให้วัชพืชขึ้นแข่งกับข้าวในระยะเวลา 20, 40, 50 และ 60 วัน และตลอดฤดูปลูกจะมีผลทำให้ผลผลิตข้าวลดลง 9, 20, 35, 43, 45 และ 79 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ (เมื่อเปรียบเทียบกับการปราศจากวัชพืชตลอดฤดูปลูก) และยิ่งพบอีกว่า หากปล่อยให้หญ้าข้าววอก แกร่งแย่งแข่งขันในนาข้าวนาน 40 วันจะทำให้ผลผลิตลดลง 20 เปอร์เซ็นต์ และหากมีการปล่อยให้ มีการแย่งตลอดฤดูปลูกจะทำให้ผลผลิตลดลง 25-95 เปอร์เซ็นต์ และในนาข้าวนาหวานที่ปลูก ในดินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง ถ้ามีหญ้าข้าววอกขึ้นแข่งขันทำให้ผลผลิตลดลงกว่า 88.8 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในข้าวนาดำนั้นหากมีหญ้าข้าววอกแย่งแข่งขันจะทำให้ผลผลิตลดลง 71-92 เปอร์เซ็นต์ และจากการทดลองคมสัน และคณะ (2536) พบว่าหญ้าดอกขาว และหญ้าแดง (*Ischaemum rugosumsalis*) มีปริมาณมากขึ้น และเริ่มมีบทบาทในการทำให้ผลผลิตและการเจริญเติบโตของ ข้าวลดลง เมื่อปลูกข้าวด้วยความหนาแน่นที่แตกต่างกัน น้ำหนักของวัชพืชก็จะเพิ่มขึ้นเมื่อความ หนาแน่นของประชากรข้าวลดลง เนื่องจากการส่องผ่านของแสงมากระทบวัชพืชมากขึ้นทำให้วัช พืชเจริญเติบโตดีขึ้น การแข่งขันระหว่างข้าวกับวัชพืชก็จะมากขึ้น การสูญเสียผลผลิตอันเนื่องจาก การแข่งขันก็จะยิ่งมากขึ้น (Hassan and Mahrous, 1989) และ Ibrahim (1987) รายงานถึงการ แข่งขันระหว่างข้าวและวัชพืชในนาข้าวพบว่าทำให้ผลผลิตข้าวลดลงถึง 30-80 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการ แข่งขันระหว่างต้นข้าวกับต้นข้าวในนานั้นในระยะแรกของการเจริญเติบโตข้าวที่ปลูกด้วยความ หนาแน่นสูงจะสามารถแตกกอได้เร็วกว่าจำนวนหน่อต่อพื้นที่เพิ่มมากขึ้นแต่เปอร์เซ็นต์ของจำนวน หน่อที่อยู่รอดและเป็นหน่อที่สามารถให้ผลผลิตได้มีเพียง 20-42 เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนหน่อที่ทั้งหมดเนื่องจากเกิดการแย่งกันระหว่างต้นข้าว

สำหรับช่วงเวลาของการแข่งขันของข้าวและวัชพืชนั้น Hussain และคณะ (1990) พบว่า การปลูกข้าวในสภาพที่ปราศจากวัชพืชในระยะเวลา 60 วันหลังปักดำให้ผลผลิตสูงที่สุด และพบว่า ช่วงเวลา 60 วันหลังปลูกข้าวเป็นช่วงเวลาที่ดีที่สุดสำหรับการแข่งขันของข้าวและวัชพืช ส่วน Sultan และคณะ (1986) รายงานว่าการปลูกข้าวไม่ควรให้วัชพืชขึ้นแข่งขันในระยะเวลา 40 วันหลัง ปักดำ การกำจัดวัชพืชครั้งเดียวที่ 20 หรือ 30 วัน หลังปักดำจะให้ผลผลิตได้สูงกว่าการกำจัดที่ 10 วัน หลังปักดำ หรือหลังจาก 30 วันหลังปักดำ การแข่งขันระหว่างข้าวและวัชพืชมีความสูง ต้นข้าว ความยาวรวง จำนวนหน่อต่อหลุม จำนวนเมล็ดต่อรวง และน้ำหนัก 1,000 เมล็ดลดลง ส่วน Kropff (1988) พบว่าช่วงเวลาของการแข่งขันของพืชปลูกตั้งแต่วัชพืช และพืชปลูกงอกนั้นมีความสัมพันธ์กับความหนาแน่นของวัชพืช และเป็นสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้ผลผลิตพืชปลูกเสียหาย

### การใช้สารกำจัดวัชพืชในนาข้าว

การใช้สารกำจัดวัชพืชในนาหว่านน้ำตามประสบความสำเร็จในการลดปริมาณวัชพืชและเพิ่มผลผลิตข้าว (ประสาน และคณะ, 2524) มีสารกำจัดวัชพืชพ่นได้ประสิทธิภาพดีในการคุมกำเนิดหรือฉีดพ่นแบบก่อนงอก (preemergence) เช่น thiobencarb, butachlor, molinate, piperophos/dimethametryn, 2,4-D/thiobencarb, 2,4-D/butachlor (Vongsaroj, 1984 อ้างโดย ประสาน, 2529) และ bensulfuron methyl ซึ่งคุณสมบัติในการควบคุมวัชพืชประเภทใบกว้าง และ กก (Takeda *et al.*, 1985) นอกจากนี้ยังมี phenothiol, EPTC/phenothiol, petrilachlor ซึ่งประสิทธิภาพของสารกำจัดวัชพืชเหล่านี้จะไม่เหมือนกันและอาจมีพิษต่อข้าวแตกต่างกัน (Noriel and Mercado, 1981 อ้างโดย ประสาน และคณะ, 2529) แต่ในปัจจุบันพบสารกำจัดวัชพืชชนิดใหม่ในประเทศไทยหลายชนิด ซึ่งมีทั้งชนิดฉีดพ่นเมื่อวัชพืชเริ่มงอก (early postemergence) เช่น cinosulfuron, bensulfuron-methyl/metsulfuron-methyl ชนิดฉีดพ่นก่อนวัชพืชงอก (preemergence) เช่น oxadiazon, butachlor, pretilachlor และ thiobencarb และชนิดสุดท้ายคือฉีดพ่นหลังวัชพืชงอก (postemergence) เช่น propanil, chlorimeroncothyl, fenoxaprop-p-ethyl, quinclorac และ bispyribac sodium (พรชัย, 2532; พรชัย, 2540; สมชาย และคณะ, 2542; รณชัย และจรรณู, 2544; สมชายและคณะ, 2540; ไพฑูรย์ และคณะ, 2539 และ อนุชิตและคณะ, 2544) เป็นที่น่าสังเกตว่าเกษตรกรนิยมใช้สารกำจัดวัชพืชแบบฉีดพ่นหลังงอก (หลังหว่านข้าว 20-30 วัน) กันมากขึ้นเนื่องจากการเดินฉีดพ่นที่มีความสะดวกกว่าการใช้สารกำจัดวัชพืชแบบวัชพืชเริ่มงอก (หลังจากหว่านข้าว 5-10 วัน) ซึ่งดินเป็นหล่มมากกว่า (จรรยาและคณะ, 2544) ซึ่งการที่ฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืชไปแล้วจะได้ผลหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างเป็นตัวกำหนด เช่น ก่อนการฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืชพื้นที่นาควรมีความชื้นพอเหมาะ ถ้าดินไม่มีความชื้นพอหรือดินแห้งก็จะทำให้ประสิทธิภาพของสารกำจัดวัชพืชเหล่านั้นลดลงได้ การไถน้ำเข้าแปลงหลังฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืชไปแล้วก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ สารกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่แล้วกำหนดให้เกษตรกรไถน้ำเข้าแปลงหลังจากฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืชประมาณ 2-3 วันถ้าไถน้ำช้ากว่ากำหนดก็จะทำให้ประสิทธิภาพของสารกำจัดวัชพืชในการควบคุมลดลงเช่นกัน การใช้สารกำจัดวัชพืชไม่ถูกต้องตามอัตราก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ (สมชาย และคณะ, 2540)

### ข้อมูลจำเพาะของสารกำจัดวัชพืชหลังงอกบางชนิดในงานทดลอง

propanil มีชื่อทางเคมี 3, 4-dichloropropionilde มีสูตรทางเคมีคือ  $C_9H_9Cl_2NO$  มีน้ำหนักโมเลกุล 218.0 มีสภาพทางฟิสิกส์เป็นของแข็งสีน้ำตาลอ่อน-เทาดำ มีจุดหลอมตัวที่ 85-89 องศาเซลเซียส มีคุณสมบัติในการเลือกทำลาย (selective) แบบหลังงอก ซึ่งจะมีฤทธิ์ในการควบคุม

คุมวัชพืชตระกูลหญ้าที่มีอายุปีเดียวในนาข้าวเช่น วัชพืชตระกูลหญ้าพวก *Echinochloa spp.* และ วัชพืชใบกว้างหลายชนิดในนาข้าวการใช้ในนาข้าวนั้นอาจใช้ในอัตรา 320 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ ฉีดพ่นหลังจากปักดำหรือหว่านข้าวประมาณ 14-20 วันหรือเมื่อวัชพืชมีใบ 3-4 ใบ สูงไม่เกิน 4 นิ้ว ต้นข้าวสูงประมาณ 6-10 นิ้ว อย่างไรก็ตามหากฉีดพ่นเมื่อวัชพืชมีอายุและขนาดมากขึ้นจำเป็นต้องเพิ่มอัตราการใส่สารเคมีให้สูงขึ้นจึงจะทำให้ควบคุมวัชพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังอาจใช้ propanil ร่วมกับสารกำจัดวัชพืชอื่น ๆ ได้อีกเช่น ผสมกับ 2,4-D, molinate, thiobencarb หรือ oxadiazon propanil เข้าทำลายในส่วนของใบเป็นส่วนใหญ่ กลไกในการเข้าทำลายนั้นเกิดจากการยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์แสง และการสังเคราะห์ RNA ในพืช มีความคงทนในดินน้อยมากเพียง 1-3 วันเท่านั้น (พรชัย, 2532; พรชัย, 2540) Antigua and Barcelo (1983) รายงานถึงหลังฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืช propanil แล้วเกิดสภาพฝนตกที่ 2, 4, 6, และ 8 ชั่วโมง จากนั้นอีก 10 วันหลังฉีดพ่นสาร พบปริมาณวัชพืชอยู่รอดในแปลง 13, 16.3, 5.3, และ 2% เมื่อเปรียบเทียบกับการปราศจากฝน ส่วน Yamane และคณะ (1975) ก็รายงานการใช้ propanil ร่วมกับ benthocarb ในช่วงข้าวมีใบ 2-3 ใบ สามารถควบคุมวัชพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความเป็นพิษต่อต้นข้าวเล็กน้อยและรายงานอีกว่า ประสิทธิภาพของสารกำจัดวัชพืชจะไม่ลดลงเมื่อฝนเริ่มตก 1 ชั่วโมงหลังฉีดพ่น และสารกำจัดแมลงกลุ่ม organophosphate จะไม่เพิ่มความเป็นพิษในข้าว ส่วน Dubey และคณะ (1977) กล่าวว่า การควบคุมวัชพืชในนาข้าวช่วง 3 สัปดาห์แรกจะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นและควรฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืชพวก propanil หลังพบว่ามีวัชพืชขึ้นประมาณ 2-3 สัปดาห์แล้วแต่สภาพแวดล้อม จากรายงานของ Andrade (1981) ที่บราซิลพบว่าการใช้ propanil ผสมกับสารกำจัดวัชพืชตัวอื่น ๆ เช่น molinate จะสามารถควบคุมวัชพืชจำพวก *Echinochloa spp.* ได้ดีประมาณ 85- 90% ส่วนความเป็นพิษต่อต้นข้าวของสารกำจัดวัชพืช propanil ร่วมกับสารกำจัดแมลงกลุ่ม carbamate นั้น Yudimoto and Oda (1973) รายงานว่า ข้าวจะเกิดอาการไหม้ (scorch) หลังจากฉีดพ่นสารกำจัดแมลงกลุ่ม carbamate โดยเกี่ยวข้องกับ propanil hydrolysing enzymes ซึ่งมีผลต่อการตกค้าง (residues) ของสารกำจัดแมลงกลุ่มนี้ ส่วน Garcia Rubial และคณะ (1987) ได้ทดสอบในห้องปฏิบัติการพบว่าการใช้สารกำจัดแมลงหลังฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืช propanil แทบจะไม่เกิดปฏิกิริยาทางลบ (synergistic) ส่วนช่วงเวลาการฉีดพ่นสารกำจัดแมลงหลังพ่น propanil นั้น ควรอยู่ในช่วง 6-9 วันจะแทบไม่พบเกิดอาการเป็นพิษ ส่วน Marambe (2000) ก็รายงานผลของปฏิสัมพันธ์ (interaction) ของ propanil และสารกำจัดแมลงกลุ่ม organophosphate ในข้าวว่าการฉีดพ่นสารกำจัดแมลง ก่อนหรือหลังฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืช 7 วันไม่มีผลต่อการควบคุมวัชพืช แต่จะพบว่าที่ก่อนและหลังฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืช



propaill ไปแล้ว 2 วันฉีดพ่นสารกำจัดแมลงกลุ่มนี้ จะทำให้ข้าวตายประมาณ 6 % ส่วนงานทดลองของ Tozani and Lopes (1990) พบว่าการใช้หัวพ่น แบบ fan noozles ไม่มีความแตกต่างกันในด้านการควบคุมวัชพืชเมื่อฉีดพ่นด้วยสารกำจัดวัชพืช propanil ผสมกับ phenothiol

bispyribac sodium มีชื่อทางเคมี sodium 2, 6-bis(4, 6-dimethoxy-pyrimidin-2-yloxy) benzoate มีสูตรทางเคมีคือ  $C_{19}H_{17}N_4NaO_8:C_{19}H_{18}N_4O_8$  (acid) มีน้ำหนักโมเลกุล 452.4 สมบัติทางฟิสิกส์เป็นผงละเอียดสีขาวมีจุด หลอมตัว ที่ 223-224 องศาเซลเซียส (รณชัย, 2545 อ้างโดยสัญญา, 2546) มีคุณสมบัติในการเลือกทำลายเคลื่อนย้ายได้ (selective translocation) มีประสิทธิภาพในการกำจัดวัชพืชใบแคบ ใบกว้าง และกก เริ่มมีรายงานการใช้ในนาข้าวหลังออกประมาณปี 2540 ที่ญี่ปุ่น (Sadohara, 1997) ปัจจุบันสารกำจัดวัชพืชชนิดนี้กำลังได้รับความนิยมในหมู่เกษตรกร เพราะใช้ในอัตราต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับสารกำจัดวัชพืชชนิดอื่นๆ อาศัยความชื้นในดินเพียงเล็กน้อยในการออกฤทธิ์ มีพิษต่อต้นข้าวน้อย และยังสามารถใช้ผสมสารกำจัดศัตรูพืชอื่นๆ ได้อีกด้วย (Amomnymous, 1989 อ้างโดยสัญญา, 2546) จากการทดลองของ Noldin (1997) ชี้ว่า bispyribac sodium เป็นสารกำจัดวัชพืชในกลุ่มเลือกทำลายสูงในข้าว และประสิทธิภาพในการควบคุมวัชพืชพวก หญ้าข้าวนกและหญ้านกกลิ้มพู่ ซึ่งการควบคุมจะแปรปรวนตามพื้นที่และการควบคุมปริมาณการไหลน้ำเข้าออกจากรากข้าว ส่วนในสภาพเรือนกระจกนั้น Zhao และคณะ (2000) พบว่าความเป็นพิษของ bispyribac sodium ในข้าวพวก japonica จะเกิดการเป็นพิษมากกว่าข้าวจำพวก indica หรือพวกพันธุ์ลูกผสม (hybrid rice) ในการปลูกข้าวในสภาพดินที่แตกต่างกันระดับความเป็นพิษต่อข้าวและวัชพืชก็แตกต่างกันและความเป็นพิษนั้นสามารถทำให้ลดลงได้โดยใช้สารขจัดพิษ (safener) ส่วนในประเทศจีนได้ทดลองใช้ bispyribac sodium ในข้าวหวานน้ำตมสามารถควบคุมวัชพืชใบแคบ ใบกว้างและกก ควรพ่นแบบหลังออกและวัชพืชมีใบประมาณ 3-5 ใบบางครั้งอาจใช้ร่วมกับ thiobencarb หรือ fenoxaprop-p-ethyl (Wang *et al.*, 2000) และจากรายงานของ รณชัย และจรรุญ (2544) พบว่าการใช้สารกำจัดวัชพืช bispyribac sodium ในอัตรา 4-8 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ มีแนวโน้มว่าการฉีดพ่น หลังหวานข้าว 30 วัน จะควบคุมวัชพืชได้ดีกว่าการฉีดพ่นหลังหวานข้าว 15 วัน และการใช้ในอัตรา 8 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ หลังหวานข้าว 30 วันให้ผลในการควบคุมวัชพืชไม่แตกต่างไปจากการกำจัดวัชพืชด้วยมือ 2 ครั้ง และมีความเป็นพิษต่อข้าวในทุกอัตราน้อย ไม่มีผลต่อจำนวนต้น ความสูง ดัชนีพื้นที่ใบ น้ำหนักแห้งของข้าว และเปอร์เซ็นต์เมล็ดดี

fenoxaprop-p-ethyl มีชื่อทางเคมี (R)-2-[4-(6-chloro-1, 3-benzoxazol-2-yloxy) phenoxy] proppionic acid มีสูตรทางเคมี  $C_{18}H_{16}ClNO_5$  มีน้ำหนักโมเลกุล 361.8 คุณสมบัติทาง

ฟิสิกส์เป็นของแข็งไม่มีสีไม่มีกลิ่น มีจุดหลอมตัว 85-87 องศาเซลเซียส มีคุณสมบัติแบบเลือกทำลาย (selective) ในการควบคุมวัชพืชประเภทใบแคบตระกูลหญ้าฤดูเดียวเช่น หญ้าตีนนก (*Digitaria spp*) หญ้าปากควาย (*Dactyloctenium aegyptium*) หญ้าข้าวนก (*Echinochloa crus-galli*) ฯลฯ การเข้าทำลายของ fenoxaprop-p-ethyl ส่วนใหญ่เข้าทางใบและกาบใบ มีคุณสมบัติในการเคลื่อนย้ายในวัชพืช โดยที่โมเลกุลของสารเคมีจะสามารถเคลื่อนย้ายได้แบบ acropetal และ basipetal ไปยังส่วนของราก และ rhizome ของวัชพืช กลไกในการทำลายในพืชภายหลังที่สารกำจัดวัชพืชถูกดูดซึมเข้าไปในพืชแล้วจะสามารถทำลายพืชได้ โดยการขัดขวางกระบวนการ lipid biosynthesis แล้วทำให้วัชพืชชะงักการเจริญเติบโตภายในเวลา 2-3 วันหลังฉีดพ่น หลังฉีดพ่นใบวัชพืชจะซีด (chlorosis) ลง (พรชัย, 2532; พรชัย, 2540) ทางด้านวิวัฒนาการของการใช้ fenoxaprop-p-ethyl ในนาข้าวหว่านน้ำตมนั้น Saini and Angiras (2002) รายงานว่าการใช้ที่อัตรา 14.5 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ หลังหว่านข้าว 20 และ 25 วันมีการควบคุมเท่ากับที่อัตรา 12 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ ทำให้ประชากรวัชพืชลดลง น้ำหนักแห้งลดลง และเพิ่มผลผลิตข้าวได้ Lourens และคณะ (1989) รายงานว่าการใช้ fenoxaprop-p-ethyl ที่อัตรา 9-30 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ ควบคุมวัชพืชพวกหญ้าปากชิมพู (*Echinochloa colona*) หญ้าตีนกา (*Eleusine indica*) หญ้าไชยง (*Rottboellia exaltata*) ได้ประมาณ 80-100% ใน 28 วันหลังฉีดพ่นพบความเป็นพิษไม่เกิน 20% เพิ่มผลผลิตข้าวได้ถึง 220-487% ส่วนการใช้ safener (AEE046360) ผสม fenoxaprop-p-ethyl ในการควบคุมวัชพืชในนาข้าว นั้น Baldwin และคณะ (1999) พบว่าที่ 42 วันเปอร์เซ็นต์การควบคุมวัชพืชพวกหญ้าข้าวนกพบ 90% ซึ่งหากใช้ fenoxaprop-p-ethyl เดี่ยว ๆ ควบคุมได้ประมาณ 95% ซึ่งมีประสิทธิภาพการควบคุมใกล้เคียงกันและมีความเป็นพิษต่อต้นข้าวใกล้เคียงกันด้วย และจากการทดลองของ Khodayari และคณะ (1989) ทดลองในอเมริกาใต้พบว่า fenoxaprop-p-ethyl ที่อัตรา 28 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ สามารถควบคุมวัชพืชจำพวกหญ้าข้าวนก และวัชพืชพวก *Leptochloa fascicularis* ซึ่งเป็นวัชพืชสำคัญได้ค่อนข้างดีว่าการใช้ propanil จากการทดลองในมาเลเซียของ Lo และคณะ (1992) พบว่าการใช้ในอัตรา 9.6 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ และ 19.2 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ ไม่มีความเป็นพิษและไม่มีผลต่อการเลี้ยงปลาบริเวณรอบ ๆ หรือในนาข้าว ส่วนความเป็นพิษต่อพันธุ์ข้าว นั้น Bangum (1991) พบว่าหลังฉีดพ่นสารกำจัดวัชพืชในข้าว 17 วันจะไม่เกิดพิษต่อข้าว 5 สายพันธุ์ในอัตรา 9.6-19.2 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ ส่วนในบราซิล Melhoranca (1999) พบว่าสารกำจัดวัชพืชชนิดนี้สามารถควบคุมวัชพืชกลุ่ม *Digitaria horizontalis* และผักยาง (*Euphorbia heterophylla*) ได้ค่อนข้างดี และสมชาย และคณะ (2542) พบว่า fenoxaprop-p-ethyl 6.9% EC อัตรา 4-7 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ และทุก ๆ

เวลาของการฉีดพ่นสามารถลดการแข่งขันของวัชพืชใบแคบและทำให้ผลผลิตของข้าวเพิ่มขึ้นได้ ส่วนความเป็นพิษนั้นมียูในระดับเล็กน้อยเท่านั้น ที่ 15 วันหลังฉีดพ่นสาร ซึ่งจะมีระดับความเป็นพิษอยู่ในช่วง 0.75-1.5 คะแนน ส่วนกรรมวิธีที่ฉีดพ่นด้วยอัตรา 8 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ นั้น พบว่า จะมีความเป็นพิษในช่วง 4.75-5.75 คะแนน (การให้คะแนน 0 = ปกติ, 10= ตายอย่างสมบูรณ์) และความเป็นพิษจะลดลงสู่ระดับปกติที่ 30 วันหลังฉีดพ่นสาร ส่วนการทดลองของสมชาย และคณะ (2540) นั้นพบว่า fenoxaprop-p-ethyl (Whip 7.5 EC) ผสมสารกำจัดวัชพืชตัวอื่น ๆ เช่น thiobencarb, butachlor, และ oxadiazon เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของสารคุมฆ่าวัชพืชในนา หว่านน้ำตามที่ใช้ในอัตราต่ำทุก ๆ สารฉีดพ่นเมื่อข้าวอายุ 10 วัน พบว่าสารคุมฆ่าวัชพืชทุกสาร เมื่อ ใช้ที่อัตราต่ำ โดยเติม Whip 7.5 EC ลงไปด้วย 20 ซีซีต่อไร่ สามารถกำจัดวัชพืชได้ดีกว่าสารคุมฆ่า วัชพืชเมื่อใช้ในอัตราสูงโดยไม่เติม Whip 7.5 EC ส่วนความเป็นพิษนั้นจะเกิดมากที่สุดช่วง 7 วัน หลังพ่นสาร และจะปกติเมื่อหลังฉีดพ่นสารประมาณ 30 วัน

#### สถานการณ์การระบาดของและความหลากหลายของโรคใบไหม้ในข้าว

โรคใบไหม้ของข้าว (rice blast) เป็นโรคที่สำคัญโรคหนึ่งในพื้นที่เพาะปลูกข้าว การระบาด และความรุนแรงของโรคจะแตกต่างกันไปตามพื้นที่ สภาพแวดล้อม ความอุดมสมบูรณ์ของดิน สายพันธุ์ข้าว อัตราเมล็ดพันธุ์ และปริมาณการใช้น้ำในโตรเจน ในการแพร่ระบาดเชื้อราสามารถ แพร่กระจายโดยติดไปกับเมล็ด (seed borne) เศษซากพืช (debris borne) และกระจายตามลม (air borne)(ทักษิณี, 2541) เชื้อราสามารถเข้าทำลายข้าวได้ตั้งแต่ระยะกล้าจนถึงระยะเก็บเกี่ยว โดยเข้าทำลายในส่วนของใบ ลำต้น ข้อต่อลำต้น และคอรวง โรคใบไหม้ที่ระบาดในระยะคอรวงจะ ทำให้ข้าวมีปริมาณและคุณภาพของผลผลิตลดลง โดยมีขนาดและเปอร์เซ็นต์การติดเมล็ดลดลง ความเสียหายจากการเข้าทำลายของโรคนี้ทำให้ผลผลิตลดลงตั้งแต่ 0.4-100 % (ดารา, 2543)

สำหรับประเทศไทยซึ่งจัดว่าเป็นประเทศหลักในการผลิตข้าวจึงได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคใบไหม้ จังหวัดเชียงใหม่เป็นจังหวัดที่มีการปลูกข้าวต่อเนื่องตลอดทั้งปี โดยอาจ ปลูกสลับกับพืชอื่น ๆ เนื่องจากสภาพภูมิอากาศของจังหวัดเชียงใหม่ อุณหภูมิค่อนข้างต่ำ ความชื้นสูง จึงเหมาะต่อการระบาดและพัฒนาของเชื้อสาเหตุของโรคใบไหม้อย่างต่อเนื่อง ทำให้ พบการระบาดของโรคที่ระดับความรุนแรงต่าง ๆ กันทุก ๆ ปี ดังปี 2535 มีรายงานการระบาดอย่าง รุนแรงในทั้งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ โดยเฉพาะในภาคเหนือพบเป็นโรคใบไหม้ถึง 90 เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ มีระดับความรุนแรงค่อนข้างสูงมาก ซึ่งเป็นจังหวัดที่มี ระบบการชลประทานดีสามารถปลูกข้าวได้ตลอดทั้งปี ทำให้มีการระบาดของโรคอย่างต่อเนื่อง

และพบว่าเชื้อราโรคใบไหม้เป็นเชื้อที่พบอยู่ในพืชตระกูลหญ้าอื่น ๆ หรือวัชพืชอีกประมาณ 50 ชนิด ซึ่งวัชพืชเหล่านั้นพบได้ในไร่นาทั่วไป ซึ่งอาจเป็นพืชอาศัยในช่วงที่เป็นระยะนอกฤดูการปลูกข้าว เนื่องจากการระบาดของโรคเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาสายพันธุ์ของเชื้อสาเหตุของโรค ได้ตลอดเวลาทำให้มีความหลากหลายทางชีวภาพของเชื้ออย่างมาก (ประสาทรพ, 2542)

ในอดีตประเทศในเขตร้อนพบการระบาดของโรคใบไหม้ในข้าวอยู่ระหว่างเดือน มิถุนายน-สิงหาคม ปัจจุบันพบว่ามีการทำนามากกว่า 1 ครั้งต่อปีทำให้พบโรคนี้ระบาดตลอดทั้งปี และพบระบาดรุนแรงในแปลงนาหว่านที่มีการปลูกข้าวหนาแน่น การระบายอากาศไม่ดี การใส่ปุ๋ย ปริมาณที่มาก และสภาพอากาศมีความชื้นสูงและเย็นในเวลากลางคืนซึ่งเหมาะสมต่อการพัฒนา ของเชื้อรา อย่างไรก็ตามในประเทศเขตอบอุ่นสามารถพบการระบาดของโรคได้ตลอดทั้งปี เช่น เดียวกันเพราะเชื้อราสามารถอยู่ข้ามฤดูได้บนตอซัง และเมล็ดพันธุ์ การศึกษาการแพร่กระจายของ เชื้อราสาเหตุ พบว่าเชื้อราสามารถติดไปกับเมล็ดพันธุ์ แพร่กระจายไปตามดิน น้ำ ลม และเศษฟาง ข้าว การเข้าทำลายของเชื้อราพบว่าเชื้อราสามารถสร้างสปอร์ได้ภายใน 4-5 ชั่วโมงหลังการเข้า ทำลาย เมื่อสภาพแวดล้อมเหมาะสม และสปอร์ที่สร้างขึ้นหนึ่งออกภายใน 30-40 นาทีใน 1 คืบแผล หนึ่งจุดอาจสร้างสปอร์ได้ถึง 4,000-6,000 สปอร์สร้างได้นานประมาณ 2 สัปดาห์ ในการเข้าทำลาย ครั้งใหม่ของสปอร์จะใช้เวลา 7-8 ชั่วโมงและเชื้อราชุดใหม่จะสร้างได้ภายใน 6-7 วัน อย่างไรก็ตาม สปอร์ที่สร้างขึ้นสามารถแพร่กระจายตามลม 1-2 เมตร (Ou,1980) ในการแพร่ระบาดของเชื้อรา สามารถแพร่กระจายโดยติดไปกับเมล็ด เศษซากพืช หรือกระจายไปตามลม เนื่องจากเป็นโรคที่มีการระบาดของโรคทั้งปีจึงทำให้มีการระบาดของโรคเกิดได้ทั่วไปทุกพื้นที่ที่มีการปลูกข้าว เชื้อ *Pyricularia grisea* สามารถเจริญได้ดีบนอาหารเลี้ยงเชื้อหลายชนิด เชื้อนี้สามารถทำลายข้าวได้ ทุกระยะการเจริญเติบโตตั้งแต่ระยะกล้าจนถึงระยะออกรวง หลังจากเชื้อเข้าไปทำลายบนใบกล้า ไม่นานก็จะเกิดแผล มีการสร้าง conidia กระจายแพร่ไปตามอากาศ เมื่ออยู่ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมอาจมีการ infections ใหม่ได้ และเชื้อสามารถเข้าทำลายและสร้างแผลบนยอด ข้อ ตอใบ กาบใบ ลำต้น ข้อลำต้น คอรวง ระวัง และเมล็ด โดยในระยะต้นอ่อนจะพบเมื่อต้นข้าวแตก ใบที่ 3 ออกมาแล้ว (สมบัติ, 2527) จากการรายงานของ Long และคณะ (1998) รายงานการระบาดของเชื้อราที่ติดไปกับเมล็ดพันธุ์ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่เมือง Arkansa ในปี 2539-2540 ว่าการใช้เมล็ดที่ติดเชื้อมาปลูกจะทำให้เกิดการระบาดของโรคไหม้สูงถึง 40 เปอร์เซ็นต์ ในตอน กลางของฤดูปลูก และสูงถึง 90 เปอร์เซ็นต์ เมื่อสิ้นฤดูปลูก สรุปได้ว่าเมล็ดที่ติดเชื้อเป็นแหล่งของสปอร์เชื้อราที่สามารถเข้าทำลายต้นกล้าข้าวได้ในระยะต่อมา ในปี 2505 เกิดโรคใบไหม้ระยะกล้าในประเทศญี่ปุ่น เป็นพื้นที่ถึง 5.4 ล้านไร่ และโรคไหม้คอรวง 4.5 ล้านไร่ ในประเทศอินเดียในปี พ.ศ.



2503 –2504 ผลผลิตเสียหายจากโรคนี้ถึง 266,000 ตัน ในประเทศเกาหลีเมื่อปี พ.ศ. 2521 เกิดโรคไหม้คอรวง ทำให้ผลผลิตลดลงถึง 30-40 เปอร์เซ็นต์ และในประเทศฟิลิปปินส์ในพื้นที่ที่มีการระบาดของโรค ทำให้ผลผลิตลดลงถึง 50 เปอร์เซ็นต์ และจากรายงานมีการแพร่ระบาดไปทั่วโลกถึงประมาณ 85 ประเทศโดยเชื้อราโรคใบไหม้นี้สามารถปรับตัวให้เข้าทำลายได้ในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ กัน (ทัศนีย์, 2541) ซึ่ง Katsube และ Koshimizi อ้างโดยทัศนีย์, 2541 ได้ประเมินความเสียหายที่เกิดจากโรคไหม้คอรวงว่าที่ทุก ๆ 10 เปอร์เซ็นต์ ของโรคไหม้คอรวงที่เพิ่มขึ้นจะทำให้ผลผลิตลดลง 6 เปอร์เซ็นต์ โดยนอกจากนี้ Mannandhar และคณะ (1998) ได้ศึกษาในประเทศเนปาลพบว่าเชื้อรานี้ส่วนใหญ่เข้าทำลายเมล็ดเต็มมากกว่าเมล็ดลีบทำให้เมล็ดสูญเสียความงอกอย่างไรก็ตามวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว เช่นการเป่าลมหรือการอบแห้งสามารถลดเปอร์เซ็นต์การเข้าทำลายของเชื้อราลงได้ และ Medwatanadarn, และคณะ (2000) รายงานว่าข้าวโดยทั่วไปมีพื้นฐานทางพันธุกรรมแตกต่างกันเนื่องจากข้าวมียีนส์ด้านทานน้อยแตกต่างกันและตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมได้ต่างกันด้วยจึงทำให้ความต้านทานต่อเชื้อราสาเหตุโรคใบไหม้โดยทั่วไปอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

ในประเทศไทยโรคใบไหม้ของข้าวที่เกิดจากเชื้อรา *Pyricularia grisea* เป็นโรคที่มีการระบาดเป็นพื้นที่กว้างและต่อเนื่องมาตลอดเช่นในปี 2533 มีรายงานการระบาดคิดเป็นพื้นที่ 823,645 ไร่และในปี 2535-2536 พบว่าได้เกิดโรคไหม้คอรวงระบาดอย่างรุนแรงในเขตภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ทัศนีย์, 2541) ส่วนโรคไหม้คอรวงข้าวในเขตภาคเหนือและเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับความเสียหายถึง 12 จังหวัดเช่น เชียงใหม่ เชียงราย พะเยา ลำปาง ลำพูน ตาก กำแพงเพชร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ แม่ฮ่องสอน และศรีสะเกษคิดเป็นพื้นที่ถึง 1,366,735 ไร่ (สมคิด, 2536)

### ลักษณะอาการของโรคใบไหม้ในข้าว

เชื้อรา *Pyricularia grisea* สามารถเข้าทำลายข้าวได้ทุกระยะการเจริญเติบโต ตั้งแต่ระยะกล้าจนถึงระยะเก็บเกี่ยว การระบาดของโรคจะเกิดได้ดีที่อุณหภูมิระหว่าง 16-35 องศาเซลเซียส ที่ความชื้นสูง และปุ๋ยไนโตรเจนมีในดินสูง การเกิดโรคใบไหม้ในระยะกล้าใบจะเป็นสีน้ำตาลคล้ายรูปตาสี่เทออยู่กลางใบ และจุดสีน้ำตาลจะขยายลุกลามไปทั่วใบ ถ้าเป็นรุนแรงต้นกล้าจะแห้ง และพุ่มตายคล้ายถูกไฟไหม้ ในระยะแตกกอ พบอาการของโรคได้ที่ ใบ กาบใบ ข้อต่อใบ และข้อต่อของลำต้น ขนาดของแผลจะใหญ่กว่าที่พบในระยะต้นกล้า แผลอาจลุกลามติดกันได้บริเวณข้อต่อกาบใบจะมีลักษณะแผลซ้ำ สีน้ำตาลดำ และทำให้ใบหลุดจากกาบใบ ในระยะคอรวง ถ้าเชื้อราเข้า

ทำลายในระยะเริ่มออกรวงจะทำลายทุกส่วนของรวงข้าว ทำให้เกิดแผลสีน้ำตาล เรียกการเข้าทำลายในระยะนี้ว่า ไหม้คอรวง (neck blast, neck rot หรือ rotten neck) การเข้าทำลายในระยะนี้จะทำให้เมล็ดลีบ แต่ถ้าเชื้อเข้าทำลายในระยะใกล้เก็บเกี่ยวคอรวงจะปรากฏรอยแผลข้าวสีน้ำตาล ทำให้เปราะหักพังง่าย และเมล็ดข้าวร่วงหล่นเสียหาย (สมคิด, 2536)

### ความสามารถในการทำให้เกิดโรคของเชื้อราโรคใบไหม้

เชื้อรา *Pyricularia grisea* สามารถอยู่ข้ามฤดูหนาวหนึ่งไปยังอีกฤดูหนึ่งถัดไปบนพืชที่เป็นโรคและเมล็ด และพบว่าวัชพืชบางชนิดจะสามารถเป็น alternate host กับโรคที่ทดสอบในเรือนทดลอง วัฏจักรของโรค เริ่มเมื่อ conidia เข้า infect และเกิดแผลบนใบข้าวหรือต้นข้าว และเมื่อสิ้นสุดเชื้อราสร้าง conidia และ conidia แพร่กระจายไป หากมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมวัฏจักรของโรค 1 รอบอาจใช้เวลาเพียง 1 สัปดาห์จะเกิดการเข้าทำลายได้หลายครั้งและอาจจะมี conidia จำนวนมาก โรคใบไหม้จะเจริญได้หลายระยะของต้นข้าว เริ่มจากใบไหม้ และตามด้วยคอรวง และข้อต่อรวง อากาศใบไหม้จะเพิ่มมากขึ้นในช่วงต้นฤดู จากนั้นก็ลดลงขณะที่ใบข้าวจะอ่อนแอน้อยลง ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเกิดโรคใบไหม้คือ การมีความชื้นอยู่ในระยะเวลานาน ความชื้นสัมพัทธ์สูง มีลมไม่มากในเวลากลางคืน ซึ่งใบที่เปียกน้ำค้างจะมีส่วนช่วยให้เกิดการเข้าทำลายและเกิดการสร้าง conidia และปลดปล่อย conidia ภายใต้ความชื้นสัมพัทธ์สูง โรคใบไหม้จะเกิดได้ดีในสภาพที่ดินแห้ง มีธาตุไนโตรเจนมาก อากาศถ่ายเทในดินดี ดินที่มีไนโตรเจน และไนเตรทในปริมาณสูง จะทำให้ต้นข้าวอ่อนแอมากขึ้น แอมโมเนียจะเปลี่ยนเป็นไนเตรทเมื่อระบายน้ำออกจากพื้นที่ปลูก และมีอากาศในดินสิ่งนี้อาจจะช่วยอธิบายได้ว่าทำไมข้าวจึงอ่อนแอ ในพื้นที่น้ำไม่ท่วมขัง และมีอากาศในดินการเพิ่มระยะเวลาในการระบายน้ำ จะยังเหมาะสมต่อโรคเพราะมีอากาศในดินมากขึ้น ในการจัดการป้องกันกำจัดโรคใบไหม้ที่จะประสบความสำเร็จส่วนใหญ่ต้องการการจัดการดูแล ร่วมกับการใช้พันธุ์ข้าวต้านทาน การจัดการและการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัด หากเป็นไปได้ควรทำลายฟางข้าว และต่อข้าวโดยการเผาวิธีนี้เป็นมาตรการการกำจัดที่สำคัญมากแต่ยังไม่ได้เป็นวิธีการกำจัดที่สมบูรณ์ เพราะการเผาซากพืชจะช่วยลดเฉพาะเชื้อที่อยู่ในแปลงเท่านั้น แต่ไม่สามารถที่จะป้องกันเชื้อที่มาจากแหล่งอื่นๆ ได้ ควรใช้เมล็ดพันธุ์ที่ปราศจากโรค ใช้เมล็ดพันธุ์ที่ผ่านการตรวจสอบ เพื่อหลีกเลี่ยงเมล็ดที่มีการเข้าทำลายของเชื้อใบไหม้ ซึ่งการใช้เมล็ดที่ปราศจากโรคจะช่วยควบคุมได้แต่ก็ไม่สามารถป้องกัน conidia ของเชื้อราจากที่อื่น ๆ ได้เช่นกัน สำหรับการจัดการธาตุอาหารควรหลีกเลี่ยงการใช้ธาตุอาหารไนโตรเจนในปริมาณที่มากเกินไปเพราะจะทำให้เกิดโรคได้ง่ายขึ้น และควรใช้ไนโตรเจนในอัตราที่เหมาะสมกับพื้นที่ หลีกเลี่ยง

การใส่ธาตุอาหารที่ซ้ำซ้อน เพราะจะทำให้เชื้อโรคพัฒนาดีขึ้น และเป็นการเพิ่ม inoculum ให้กับพื้นที่รอบ ๆ ด้วย ในการจัดการระบบปลูก การให้น้ำต้นกล้าจะช่วยกำจัดการถ่ายทอดโรค จากเมล็ดไปยังต้นกล้า การให้น้ำโดยการขังน้ำให้ท่วมแปลงจะช่วยจำกัดการพัฒนาของเชื้อโรคใบไหม้ และระวังอย่าให้ขาดน้ำการระบายน้ำอย่างกะทันหัน หลังจากปลูกอย่างน้อย 2 วัน จะทำให้มีการถ่ายทอดโรคใบไหม้จากเมล็ดไปยังต้นกล้าได้น้ำต้นจะเหมาะสมกับการเกิดโรคมกกว่าน้ำลึก (<http://agronomy/ucdavis.edu>, 2543 อ้างโดยชนาภา, 2544)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved