

บทที่ 5

สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง

เมื่อนำตัวอย่างของใบถั่วเหลืองที่แสดงอาการผิดปกติมาตรวจสอบหาเชื้อสาเหตุโดยการสกัด DNA โดยแบ่งลักษณะโครงสร้างของเชื้อไวรัสสาเหตุเป็น 2 กลุ่ม พวกที่มีโครงสร้างเป็น DNA สายคู่ (dsDNA) ไวรัสในกลุ่ม *Geminivirus* คือ SCLV (Soybean crinkle leaf virus) พวกที่ 2 มีโครงสร้างเป็นแบบ RNA สายเดี่ยว (ssRNA) ไวรัสในกลุ่ม *Carlavirus* คือ CPMMV (*Cowpea mild mottle virus*) (Brunt and Crabtree, 1996) โดยใช้เทคนิค PCR ในการตรวจสอบหาเชื้อสาเหตุไวรัส SCLV ที่มีโครงสร้างเป็น dsDNA โดยใช้ primer 1 คู่คือ TV1 และ TV2 (Pissawan, 1992) แล้วนำมาตรวจดูด้วย 0.8 % agarose gel พบแถบ DNA ที่มีขนาด 770 bp จากใบของต้น ถั่วเหลืองที่แสดงอาการผิดปกติทุกตัวอย่าง ส่วนชุดควบคุมคือใบถั่วเหลืองปกติ ไม่ปรากฏแถบ DNA สอดคล้องกับการศึกษาของ พิรสวรรณ และคณะ (2532) ทำการทดลองตรวจสอบโรค ไวรัสใบยอดขุ่นของถั่วเหลืองในต้นพืชที่เป็นโรคในระดับยีน โดยการใช้ DNA ที่สังเคราะห์จากชิ้นส่วนของไวรัสใบหงิกเหลืองของมะเขือซึ่งเป็นไวรัสในกลุ่ม *Geminivirus* เมื่อวิเคราะห์ขนาด DNA ที่สังเคราะห์ได้จากใบถั่วเหลืองที่แสดงอาการยอดขุ่นด้วยเทคนิค electrophoresis พบว่า DNA ที่ได้มีขนาดประมาณ 770 bp ซึ่งใกล้เคียงกับขนาด DNA ส่วนที่เป็น CP ของ TYLCV เมื่อสกัด DNA จาก agarose gel มาวิเคราะห์ข้อมูล sequence แล้วเปรียบเทียบกับ DNA ส่วนที่เป็น CP ของ TYLCV พบว่า DNA ทั้ง 2 ชิ้น มี sequence คล้ายคลึงกันมาก ในการตรวจหาเชื้อไวรัสสาเหตุ CPMMV ที่มีโครงสร้าง ssRNA โดยใช้ primer คือ Carla – Uni และ oligo – d(T) primer คือ CN47, CN54 และ CN 55 และนำมาตรวจดูด้วย 1 % agarose gel พบแถบ RNA ที่ขนาด 120 bp จากใบของ ต้นถั่วเหลืองที่แสดงอาการผิดปกติในบางตัวอย่างเท่านั้น ส่วนชุดควบคุมใบถั่วเหลืองปกติไม่ปรากฏแถบของ RNA จากการศึกษานี้ของ Badge et al. (1996) รายงานว่า ใช้ primer ที่เฉพาะกับกลุ่ม *Carlavirus* คือ Carla – Uni และ anchored oligo – d(T) primer CN47, CN54 และ CN 55 ทำ RT – PCR ตรวจหา CPMMV ปรากฏ correctly – sized band ขนาด 120 bp และยังพบว่าการใช้ primer Carla – Uni ในการทำ RT – PCR ตรวจหาเชื้อไวรัสพวกที่เข้าทำลายพืชพวก *Potato virus X* (PVX) ซึ่งเป็นสมาชิกของกลุ่ม *Potexvirus* และ *Potato virus Y* (PVY) type ที่เป็นสมาชิกของกลุ่ม *Potyvirus* ไม่พบแถบ RNA

จากการตรวจหาเชื้อไวรัสด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบลำแสงส่องผ่านพบอนุภาคของไวรัสเป็นรูป rod shape ขนาดความยาวประมาณ 700 nm จากการศึกษานี้ของ Iwaki et al. (1986) พบอนุภาคของไวรัส CPMMV กลุ่มของ *Carlavirus* ในถั่วเหลืองมีลักษณะ เป็น slightly flexous

ลักษณะ rod shape ขนาด 10-15 x 650-700 nm จากการตรวจตัวอย่างใบถั่วเหลืองฝักสดในการตรวจสอบหาเชื้อสาเหตุโดยกล้องจุลทรรศน์ TEM ไม่พบอนุภาคของไวรัส SCLV เพราะอนุภาคของ SCLV มีขนาดเล็กต้องทำการแยกไวรัสให้บริสุทธิ์ก่อน (purification) หรือทำการเพิ่มปริมาณเชื้อไวรัสในพืชอาศัยก่อนนำมาตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์ TEM

การศึกษาการถ่ายทอดทางเมล็ดพันธุ์โดยนำเมล็ดพันธุ์ที่ได้จากต้นถั่วเหลืองที่แสดงอาการฝักหดมาปลูกจำนวน 800 เมล็ดงอกจำนวน 642 ต้น คิดเป็นเปอร์เซ็นต์การงอก 80.23 เมื่อนำตัวอย่างใบถั่วเหลืองที่งอกมาทำการสกัด DNA และ RNA เพื่อการตรวจหาเชื้อสาเหตุด้วยเทคนิค PCR และตรวจขนาดของ DNA และ RNA บน agarose gel electrophoresis พบว่า ในการตรวจหาเชื้อไวรัส SCLV โดยใช้ primer TV1 และ TV2 พบว่าไม่ปรากฏแถบของ DNA เมื่อเทียบกับชุดควบคุม แสดงว่าเชื้อไวรัส SCLV ไม่สามารถถ่ายทอดเชื้อทางเมล็ดพันธุ์ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Iwaki *et al.* (1983b) กล่าวว่า เชื้อไวรัส SCLV ถ่ายทอดได้โดยมีแมลงห้ำขาขาวยาสูบเป็นพาหะ และไม่สามารถถ่ายทอดทางเมล็ดพันธุ์หรือโดยเปลี่ยอ่อน จากนั้นทำการตรวจสอบหาเชื้อสาเหตุโดยใช้ primer Carla – Uni ในการตรวจหาเชื้อไวรัส CPMMV พบว่าไม่ปรากฏแถบของ RNA และเมื่อเทียบกับชุดควบคุม ต้นถั่วเหลืองที่แสดงอาการโรคฝักหด แสดงว่าเชื้อไวรัส CPMMV ไม่สามารถถ่ายทอดทางเมล็ดพันธุ์ Thongmeearkom *et al.* (1984) รายงานว่า CPMMV สามารถถ่ายทอดโดยแมลงห้ำขาขาวและถ่ายทอดทางเมล็ดในอัตรา 0.54 % Brunt and Crabtree (1996) รายงานว่ามีบาง isolate เท่านั้นที่สามารถถ่ายทอดทางเมล็ดพันธุ์

การศึกษาการถ่ายทอดเชื้อสาเหตุโดยวิธีกลด้วยการทาน้ำคั้นลงบนใบพืชทดสอบ ได้แก่ ถั่วเหลือง บานไม่รู้โรย ถั่วเขียว ยาสูบ พิทูเนีย บานชื่นพบว่า สามารถทำให้เกิดโรค กับพืชทดสอบคือถั่วเหลือง แสดงอาการ mosaic และ vein clearing บานไม่รู้โรย แสดงอาการ mosaic และ ถั่วเขียว แสดงอาการ chlorotic blotch ซึ่งเป็นพืชที่อ่อนแอ (susceptible host species) ต่อเชื้อไวรัส CPMMV (Iwaki *et al.*, 1986) ส่วน ยาสูบ พิทูเนีย และ บานชื่น เป็นพืชที่อ่อนแอต่อเชื้อไวรัส SCLV ไม่แสดงอาการของโรค เมื่อนำใบพืชทดสอบไปตรวจหาเชื้อไวรัสสาเหตุโดยใช้เทคนิค PCR ปรากฏแถบ RNA ของเชื้อไวรัส CPMMV ขนาด 120 bp จากตัวอย่างพืชทดสอบคือ ถั่วเหลือง บานไม่รู้โรย และ ถั่วเขียว เท่านั้น ส่วนในการตรวจหาเชื้อไวรัสสาเหตุ SCLV พบว่าไม่ปรากฏแถบ DNA ในพืชทดสอบทั้ง 6 ชนิด จากการถ่ายทอดเชื้อโดยวิธีกลพบว่า มีเพียงเชื้อไวรัส CPMMV เท่านั้นที่สามารถถ่ายทอดเชื้อโดยวิธีกล ส่วนเชื้อไวรัส SCLV ไม่สามารถถ่ายทอดโดยวิธีกลได้ จากการทดลองของเครือพันธุ์ (2530) พบว่าคุณสมบัติในการถ่ายทอดโดยวิธีกลของ ไวรัส CPMMV เมื่อใช้ถั่วเหลืองเป็นพืชทดลองและทำการทดลองในอุณหภูมิห้องพบว่าไวรัสยังคงมีความสามารถในการทำให้เกิดโรคในน้ำคั้นหลังจากทำให้เจือจางลง 10–100 เท่า (DEP) แล้วเก็บไว้ที่ อุณหภูมิ 55–60 °C

เป็นเวลา 10 นาที (LIV) หรือทิ้งไว้ที่อุณหภูมิ 27–32 °C เป็นเวลา 1–2 วัน ไวรัสชนิดนี้มีพีชอาศัยส่วนใหญ่อยู่ในตระกูลถั่ว จากการทดสอบโดย tube precipitin test พบว่า ไวรัสชนิดนี้มีความสัมพันธ์ทางเขรุ่มกับ CPMMV ที่พบบนถั่วลิสงในประเทศอินเดีย Brunt and Crabtree (1996) กล่าวว่า *Cowpea mild motte virus* สามารถถ่ายทอดโดยวิธีกล ส่วน *Soybean crinkle leaf virus* ไม่สามารถถ่ายทอดโดยวิธีกลได้

ในการถ่ายทอดโรคโดยแมลงหมีขาว โดยนำแมลงหมีขาวไปดูดกินใบต้นถั่วเหลืองที่เป็นโรคฝักหุด และทำการถ่ายทอดไปยังต้นพืชทดสอบที่อ่อนแอต่อโรค คือยาสูบ พิทูเนีย และ บานจิ้น พบว่าต้นพืชทดสอบทั้ง 3 ชนิด แสดงการ vein clearing และ crinkle leaf โดยต้นยาสูบแสดงอาการ crinkle leaf อย่างรุนแรง จากนั้นนำไปพืชทดสอบทั้ง 3 ชนิดมาตรวจหาเชื้อสาเหตุโดยเทคนิค PCR โดยใช้ primer TV1 และ TV2 ตรวจหาแถบ DNA ของไวรัส SCLV พบปรากฏแถบที่ขนาด 770 bp จากตัวอย่างใบพืชทดสอบทั้ง 3 ชนิด จากนั้นทำการถ่ายทอดเชื้อสาเหตุทั้ง 2 ชนิดคือ เชื้อ SCLV ที่ได้จากต้นยาสูบ และเชื้อ CPMMV ที่ได้จากต้นถั่วเขียว ไปยังต้นถั่วเหลืองที่ปกติ พบว่าต้นถั่วเหลืองที่ทำการถ่ายทอดเชื้อสาเหตุ SCLV จากต้นยาสูบแสดงอาการใบยอกย่น ฝักที่ได้มีขนาดเล็กและย่น ลำต้นมีขนาดเล็ก ส่วนต้นถั่วเหลืองที่ได้รับการถ่ายทอดเชื้อสาเหตุ CPMMV ที่ได้จากต้นถั่วเขียว ไปยังต้นถั่วเหลืองปกติ พบอาการใบค่าง ขนาดของฝักปกติ ไม่แสดงอาการฝักหุดให้เห็น แสดงว่า ต้นถั่วเหลืองที่แสดงอาการฝักหุดเกิดจากเชื้อไวรัส SCLV ในกลุ่ม *Geminivirus* เท่านั้น ส่วนเชื้อไวรัส CPMMV ในกลุ่ม *Carlavirus* ทำให้เกิดโรคใบค่างในถั่วเหลืองมิใช่สาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้เกิดโรคฝักหุดในถั่วเหลืองฝักสด

ในการศึกษาคำรวจพีชอาศัยของเชื้อสาเหตุในแปลงเกษตรกรพบพีชอาศัย 9 ชนิดคือ สาบเร้งสาบกา กระทกรก ฝักโขมหนาม ฝักคราดหัวแหวน หล้าคา หล้าวงช้าง หล้าตีนกา ฝักเปิดไทย และ มะแว้งนก ซึ่งจากการสำรวจพบว่ามี สาบเร้งสาบกาเพียงชนิดเดียวเท่านั้นที่แสดงอาการโรคใบค่างที่เกิดจากเชื้อไวรัส ส่วนวัชพืชชนิดอื่นไม่แสดงอาการ จากการรายงานของ Naresh and Nene (1980) กล่าวว่าแมลงหมีขาวมีพีชอาศัยมากกว่า 74 ชนิดใน 17 ตระกูล และใน 74 ชนิดนี้รวมวัชพืชอยู่ด้วยคือ สาบเร้งสาบกา สาบเสือ กูดชู กรามขน และ หล้าตอปลอก จากการทดลองเครื่องมือ และคณะ (2543) ตรวจพบเชื้อไวรัสกลุ่ม *Geminivirus* ในสภาพธรรมชาติโดยวิธี dot blot hybridization และใช้ DNA-A probe ของ TYLCV เป็นตัวตรวจสอบ พบกลุ่ม *Geminivirus* ในสาบเร้งสาบกา แสดงอาการใบค่าง เส้นใบเหลือง และกระทกรก แสดงอาการใบค่างเหลือง อย่างไรก็ตามวัชพืชทั้ง 9 ชนิดที่พบในแปลงปลูกถั่วเหลืองฝักสดที่แสดงอาการฝักหุดครั้งนี้ น่าจะมีการยืนยันว่าเกิดจากเชื้อไวรัส *Geminivirus* เช่นการใช้ DNA probe เพื่อเป็นการพิสูจน์หาสาเหตุของโรคที่แท้จริงในโอกาสต่อไป

ผลการตรวจหาระยะในการระบาดของโรคฝักหุดในถั่วเหลืองฝักสด จากการปลูกต้นถั่วเหลืองให้มีอายุต่างกัน คือ อายุ 6, 12, 18, 24, 30 และ 36 วันตามลำดับ จากนั้นถ่ายทอดเชื้อโดยอาศัยแมลงหิวข้าวในสภาพแปลงปลูก พบว่าต้นถั่วเหลืองที่อายุ 36 วัน ลักษณะของต้นถั่วเหลืองแสดงอาการปกติ ใบคล้ำเต็มทีปกติ ส่วนใบที่แตกออกมาใหม่ทางด้านข้างมีขนาดเล็กและมีอาการใบข่น ฝักที่ปรากฏมีอาการหุด 60 % แต่ยังไม่พบฝักปกติอยู่บ้าง ต้นถั่วเหลืองที่อายุ 30 วัน ใบของต้นถั่วเหลืองมีลักษณะปกติ ใบที่แตกออกมาใหม่ทางด้านข้างมีขนาดเล็กและข่น ในระยะนี้มีการติดฝักน้อย ฝักที่ปรากฏมีอาการหุดอย่างเห็นได้ชัด ไม่พบฝักปกติ ต้นถั่วเหลืองที่อายุ 24 วัน ใบที่คล้ำออกมาเริ่มมีอาการข่นอย่างเห็นได้ชัดแต่ยังไม่รุนแรง ฝักที่ปรากฏมีอาการหุดอย่างเห็นชัดเจนไม่พบฝักที่ปกติ ต้นถั่วเหลืองอายุ 18 วัน ในระยะนี้ใบของต้นถั่วเหลืองแสดงอาการใบข่นอย่างรุนแรง ลำต้นมีขนาดเล็ก ฝักที่ปรากฏมีอาการฝักหุดเห็นได้ชัด ไม่พบฝักปกติ ต้นถั่วเหลืองอายุ 12 วัน ในระยะนี้ใบของต้นถั่วเหลืองแสดงอาการใบข่นอย่างรุนแรง ลักษณะของต้นถั่วเหลืองมีขนาดเล็กฝักที่ปรากฏมีอาการฝักหุด อย่างเห็นได้ชัด ไม่พบฝักปกติ ต้นถั่วเหลืองอายุ 6 วัน ในระยะนี้ใบของต้นถั่วเหลืองแสดงอาการใบข่นอย่างรุนแรงเช่นกัน ลักษณะของต้นถั่วเหลืองมีขนาดเล็ก ฝักที่ปรากฏมีอาการฝักหุดอย่างเห็นได้ชัด ไม่พบฝักปกติ เมื่อถึงระยะเก็บฝักพบว่า มีเพียงต้นถั่วเหลืองที่อายุ 36 วัน ที่นำไปปรับการถ่ายทอดเชื้อในแปลงปลูก มีลักษณะของฝักปกติปนอยู่กับฝักหุด 40 % ที่เหลือแสดงอาการฝักหุดมีบางส่วนแสดงอาการฝักดิบ ฝักเป็นโรคเกิดจากเชื้อรา และฝักมีหนึ่งเมล็ด การเก็บฝักถั่วเหลืองที่อายุ 30, 24, 18, 12 และ 6 วัน ไม่พบฝักปกติ ส่วนมากแสดงอาการฝักหุดที่เหลือฝักจะดิบ ฝักมีหนึ่งเมล็ด และ ฝักเป็นโรคที่เกิดจากเชื้อรา

จากการตรวจหาระยะในการระบาดพบว่า ต้นถั่วเหลืองที่อายุ 36 วันยังพบฝักถั่วเหลืองที่ปกติอยู่บ้าง เนื่องจากในระยะที่ทำการถ่ายทอดเชื้อโดยแมลงหิวข้าวเป็นระยะที่ต้นถั่วเหลือง เข้าสู่ระยะ R3 คือเริ่มมีการติดฝักอยู่บ้างแล้วเมื่อเชื้อเริ่มเข้าระบาดทำให้ฝักที่เจริญอยู่แล้วยังปกติ ส่วนฝักที่เริ่มพัฒนาขึ้นมาใหม่แสดงอาการฝักหุด ส่วนต้นถั่วเหลืองที่อายุ 30 วัน สาเหตุที่มีการติดฝักน้อยอาจเนื่องมาจากในระยะนี้เป็นระยะที่ต้นถั่วเจริญเข้าสู่ระยะ R2 ระยะดอกบานเต็มที่ ซึ่งในการขนย้ายขณะทำการทดลองอาจทำให้ดอกร่วง จึงมีผลทำให้มีการติดฝักน้อย ส่วนต้นถั่วเหลืองที่อายุ 24 เป็นระยะ R1 ซึ่งเป็นระยะเริ่มออกดอก เมื่อเชื้อไวรัสเริ่มระบาดทำให้ฝักที่ปรากฏออกมาจึงมีอาการฝักหุด อย่างเห็นได้ชัด ส่วนต้นถั่วเหลือง อายุ 18, 12 และ 6 วัน โดยต้นถั่วเหลืองทั้ง 3 ระยะ ยังอยู่ในระยะ V_n V_3 และ V_2 ซึ่งเป็นระยะที่เริ่มปรากฏใบจริงคู่แรกมีใบจริงสามใบบน ขอบใบแยกออกจากกัน เมื่อเชื้อเข้าระบาดทำให้ใบที่แตกออกมาใหม่มีอาการข่นอย่างรุนแรง และต้นถั่วเหลืองมีการพัฒนาซ้ำทำให้ต้นมีขนาดเล็กและต้นเตี้ย ฝักที่เริ่มเข้าสู่ระยะ R3 - R4 จึงมีอาการหุดอย่างเห็นได้ชัดเจน

จากการทดสอบสารเคมีกำจัดแมลงทั้ง 6 ชนิด โดยนำใบถั่วเหลืองที่ได้ใบมีไข่แมลงหวีขาว เกาะติดอยู่ไปชุบสารเคมีกำจัดแมลง โดยใช้ความเข้มข้นตามที่บริษัทแนะนำพบว่าสารเคมีกำจัดแมลง cyhalothrin และ triazophos สามารถควบคุมแมลงหวีขาวได้ดีที่สุด โดยแมลงหวีขาวสามารถฟักออกมาจำนวน 1 และ 2 ตัว รองลงมาคือ buprofezin scetamiprid methamidaphos โดยแมลงหวีขาวสามารถฟักออกมาจำนวน 14, 24 และ 25 ตัวตามลำดับ ส่วนสารเคมีที่ควบคุมแมลงหวีขาวได้น้อยที่สุด คือ methomyl โดยแมลงหวีขาวสามารถฟักออกมาจำนวน 176 ตัวเมื่อเทียบกับชุดควบคุมคือน้ำเปล่า ซึ่งแมลงหวีขาวสามารถฟักออกมาจำนวน 189 ตัว ซึ่งผลของสารเคมีต่อการฟักเป็นตัวจากไข่ของแมลงหวีขาวสอดคล้องกับรายงานของ Sharaf and Allawi (1980) รายงานว่า parathion และ methyl-parathion มีผลทำให้แมลงหวีขาวมีอัตราการตาย 88–100% ส่วน triazophos มีฤทธิ์สูงต่อระยะไข่และระยะตัวอ่อนแต่ methamidaphos axinphos– methyl pirimiphos–methyl และ methidathion ไม่มีฤทธิ์ต่อระยะไข่ แต่มีฤทธิ์ต่อแมลงในระยะใกล้จะเป็นตัวเต็มวัย (pre-adult stage) และ oxydemeton–methyl และ phosphamidon มีฤทธิ์เฉพาะระยะตัวอ่อนวัยแรกเท่านั้น และการทดลองในสภาพไร่ ปรากฏว่าสามารถลดประชากรแมลงหวีขาวลงได้

จากผลการทดลองพบว่า เชื้อไวรัส SCLV ทำให้เกิดโรคฝักหุดในถั่วเหลืองฝักสดซึ่งไม่สามารถถ่ายทอดทางเมล็ด ส่วนเชื้อไวรัส CPMMV ไม่สามารถทำให้เกิดโรคฝักหุดในถั่วเหลืองฝักสดแต่จะทำให้เกิดอาการใบค่างประและ ไม่สามารถถ่ายทอดทางเมล็ด ในการสำรวจวิจัยพบว่าในแปลงถั่วเหลืองที่แสดงอาการฝักหุดมีเพียงสามแปลงสามกาที่แสดงอาการใบค่างเกิดจากเชื้อไวรัส ในการตรวจหาระยะในการระบาดพบว่าต้นถั่วเหลืองที่อายุ 36 วันที่ติดเชื้อไวรัส SCLV จะแสดงอาการฝักหุด 60 % แต่ในต้นถั่วเหลืองที่อายุน้อยกว่า 36 วันที่ได้รับเชื้อไวรัส จะแสดงอาการฝักหุด 100 % โดยเฉพาะเมื่อเชื้อไวรัสเข้าระบาดในระยะต้นกล้าอายุ 6–18 วันจะแสดงอาการใบยอดข่นอย่างรุนแรง สารเคมีที่ป้องกันกำจัดการฟักของแมลงหวีขาวที่เป็นพาหะของเชื้อไวรัสสาเหตุที่ได้ผลดีคือ cyhalothrin และ triazophos