

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

โนรอนในดินและความเป็นประโยชน์ของโนรอนในดิน

ในดินที่มีวัตถุตันกำเนิดค่าต่างกันจะมีปริมาณของโนรอนแตกต่างกัน ดินที่มีวัตถุตันกำเนิดมาจากหินทะเลจะมีโนรอนทั้งหมด (total boron) สูงกว่าดินที่มีวัตถุตันกำเนิดมาจากหินภูเขาไฟ (Normish, 1975) ส่วนใหญ่แล้วโนรอนในดินในรูปที่เป็นประโยชน์กับพืชจะมาจากการวัตถุตันกำเนิดที่เกิดจากตะกอนหรืออินทรีวัตถุที่ทับถมกันในทะเล (Harder, 1970) Liu Zheng et al. (1980) พบว่าในดินที่มีดินกำเนิดมากจากหินแกรนิต หินภูเขาไฟ และหินทรายจะมีโนรอนในดินทั้งหมดและโนรอนในรูปที่ละลายได้ในน้ำ (water soluble boron) อยู่ในปริมาณต่ำ พืชที่เข้มในดินที่มีดินกำเนิดมากจากหินแกรนิตจะมีปัญหาขาดโนรอน เช่นในประเทศไทย จะพบว่าดินบนพื้นที่สูง จะมีโนรอนในรูปที่ละลายได้ในน้ำเพียง $0.07\text{--}0.15 \text{ mg kg}^{-1}$ ในขณะที่ดินที่มาจากการหิน basalt จะมีโนรอนอยู่ $0.25\text{--}0.35 \text{ mg kg}^{-1}$ และดินที่มาจากการหินตะกอนจะมีโนรอนสูงกว่าคือ 0.50 mg kg^{-1} (Park and Park, 1966) นอกจากวัตถุตันกำเนิดของดินแล้ว โครงสร้างของดินก็มีผลต่อปริมาณของโนรอนในดิน โดยดินที่มีโครงสร้างของเนื้อดินหยาบจะมีโนรอนในดินทั้งหมดและโนรอนในรูปที่ละลายได้ในน้ำต่ำกว่าดินที่มีโครงสร้างของเนื้อดินละเอียด เพราะฉะนั้นดินที่มีโครงสร้างของเนื้อดินหยาบจะพบปัญหาการขาดโนรอนอยู่บ่อยครั้งเนื่องจากการถูกชะล้างของโนรอน (Wilson et al., 1951; Ouellette, 1958) Berger and Pratt (1963) รายงานว่าปริมาณโนรอนในดินที่พบจะมีตั้งแต่ $20\text{--}200 \text{ ppm}$ ในขณะที่ Gupta (1968) พบว่าดินในพื้นที่ภาคตะวันออกของประเทศไทยมีโนรอนในช่วง $45\text{--}124 \text{ ppm}$. และมีโนรอนในรูปที่ละลายได้ในน้ำอยู่เพียง $0.38\text{--}4.67 \text{ ppm}$. ซึ่งให้เห็นว่าจากโนรอนทั้งหมดมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่อยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืช ในสภาพธรรมชาติแล้ว โนรอนอยู่ในรูปโนไมเกลกูลที่ไม่มีประโยชน์ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โนรอนจากอนุภาคของดินสามารถถูกชะล้างได้โดยง่าย ซึ่งอธิบายให้เห็นถึงสาเหตุที่ทำให้พื้นที่ที่มีฝนตกชุมกมีปัญหาในเรื่องของการขาดโนรอน (Gupta, 1979) ในการคุณโนรอนของพืชจะมีความสัมพันธ์กับค่า pH และความเข้มข้นของธาตุในสารละลาย เมื่อพืชดูดเลี้ยงแล้วก็จะเคลื่อนย้ายสู่ส่วนเหนือดินทางไซเลม โดยอาศัยกระบวนการของกระบวนการคายน้ำ และสามารถเคลื่อนย้ายทางท่อไฟลเออมได้ปานกลางในพืชบางชนิด Campbell et al. (1975) ได้ศึกษาการเคลื่อนที่ของโนรอนในท่อไฟลเออมโดยการติดตามการเคลื่อนย้ายโนรอนในถั่วถั่วสิ่งช่วยที่ฝึกกำลังพัฒนา ซึ่งให้ผลเช่นเดียวกับ Changzhi et al. (1990) ที่ศึกษาการเคลื่อนย้ายโนรอนใน oilseed rape ด้วยการใช้ Boron isotope และพบว่ามีโนรอนอยู่ในไฟลเออม Sheph (1987) ที่พบว่าภายใน phloem sap ของ Broccoli ที่ตัดสำลีมาศึกษามีความเข้มข้นของโนรอนอยู่ภายใน

phloem sap $6-13 \text{ } \mu\text{g m}^{-1}$ จึงเป็นหลักฐานที่สนับสนุนว่าโดยอนสามารถดำเนินการได้ทางห่อไฟลออก โดยอนที่เป็นประโยชน์กับพืชจะอยู่ในรูปของ B(OH)_3 และ B(OH)_4^- ซึ่งเป็นรูปโนโนเมอริก เมื่อสารละลายที่มีขึ้นเป็นตัวทำละลายและโดยอนมีความเข้มข้นต่ำกว่า 25 มิลลิโนโลร์ โดยโดยอนจะอยู่ในรูปของ B(OH)_4^- เมื่อ pH สูง และจะอยู่ในรูป B(OH)_3 เมื่อ pH ต่ำ กรณบอริก B(OH)_3 ซึ่งเป็นกรดอ่อน เมื่อสารละลายมี pH ต่ำกว่า 7 จะเป็นโมเลกุลที่ไม่แตกตัวแต่ถ้า pH สูงขึ้นกรดนี้จะรับไฮดรอกซิลไอออน จากน้ำกําลายนี้เป็นเทตราไฮดรอลโดยเรตแอนไฮดรอัน



โดยปกติแล้วคินที่ขาดโดยอนมักจะพบว่ามีสาเหตุมาจากการที่คินมี pH สูงขึ้น โดยเมื่อคินมี pH อยู่ระหว่าง 6 – 7 จะมีโดยอนในสารละลายคินสูงสุด และพืชสามารถนำโดยอนจากคินไปใช้ประโยชน์ได้สูงสุด (Wear and Patterson, 1962; Goldberg and Glaubig, 1986) และโดยอนในรูปของ B(OH)_3 จะเป็นรูปที่รากพืชสามารถดูดซึบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (Oertli and Grgurevic, 1975) เมื่อ pH เพิ่มขึ้นเป็น 8 – 9 อนุภาคคินจะมีการดูดซึบโดยอนเพิ่มขึ้น (Bingham et al., 1971) และเมื่อ pH สูงถึง 10 – 11 คินจะมีการดูดซึบโดยอนลดลง บทบาทของโดยอนในพืช

บทบาทของโดยอนในพืช

โดยอนเป็นจุลธาตุที่มีความจำเป็นสำหรับการเจริญเติบโตและการพัฒนาของพืช โดยเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสรีรวิทยาของพืชทั้งในระยะการเจริญทางลำต้นและใบ (vegetative growth) และระยะการเจริญพันธุ์ (reproductive growth) ในข้าวสาลีที่ขาดโดยอนจะแสดงอาการในระยะของการเจริญพันธุ์ โดยไม่ปรากฏอาการที่คันและใบ (Li et al., 1978; Rerkasem et al., 1989)

หน้าที่หลักของโดยอนในพืชคือการสังเคราะห์ผนังเซลล์ (Loomis and Durst, 1992; Hu and Brown, 1994) อาการผิดปกติที่พืชขาดโดยอน จึงมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการสร้างและการยึดตัวของผนังเซลล์ อาทิเช่น การยึดขยายส่วนปลายราก จะหยุดลงเมื่อขาดโดยอน (Marschner, 1995) การพัฒนาของเซลล์ท่อน้ำท่ออาหาร (Spurr, 1957; Loomis and Durst, 1992) ในคืนกลาง พบร่องนังเซลล์ของเซลล์พาร์เจน ความอะแนนเข็นจาก 1 μm ที่โดยอนพอเพียง ถึง 4 μm ที่ขาดโดยอน (Spurr, 1957) และนอกจากนี้การขาดโดยอนยังมีผลทำให้ใบถ่วงเหลืองมีอัตราการยึดขยายตัวลดลง (Kirk and Loneragan, 1988) เช่นเดียวกับที่พบในถั่วเขียวผักมัน (Bell et al., 1990) ในน้ำเดือนและยาสูบ (Hu and Brown, 1994) และใน oilseed rape (Huang et al., 1996) โดยสาเหตุคงกล่าวอาจจะมีผลกระทบต่อการสร้างพื้นที่ใบและบวนการสังเคราะห์แสงของพืชในที่สุด ในผนัง

เซลล์ของเครื่องน้ำมันกว่า 90% ของที่มีทั้งหมดในเซลล์ โดยในรอนในผนังเซลล์เก็บทั้งหมด จารวณอยู่กับสารเพกติน เมื่อพืชขาดน้ำรอนผนังเซลล์จะขาดความแข็งแรงและสภาพหักเหย่นจะคล่อง (Hu et al., 1996) และนอกจากนี้ น้ำรอนยังมีบทบาทเกี่ยวข้องกับการคงสภาพและการรักษาสภาพของเนื้อเยื่า (Dugger, 1983; Pilbeam and Kirkby, 1983). Matoh et al. (1992) ศึกษาอิทธิพลของน้ำรอนที่มีต่อเนื้อเยื่อของเซลล์ยาสูบ และพบว่าผนังเซลล์จะหนาขึ้นและภาวะกันอุ่นหัวใจ รวมๆ และในรอนมากกว่า 98% จะอยู่ที่ผนังเซลล์ ในขณะที่ Lee and Aronoff (1966) พบว่าผลของการขาดน้ำรอนทำให้เซลล์ mesophyll ของดอกทานตะวันมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ทำให้เซลล์หนาขึ้น ความแข็งแรงของโครงสร้างผนังเซลล์ลดลง ผนังเซลล์ของท่อไซเดน ของมะเขือเทศ หัวผักกาด และฝ้ายจะบางลง (Palser and McIlrath, 1956). Hu and Brown (1994) ตรวจสอบค่าแพนงของน้ำรอนในพืชจำพวกน้ำเดือนและเซลล์ของยาสูบ พบว่า น้ำรอนส่วนใหญ่จะอยู่ที่ผนังเซลล์ พืชที่ขาดน้ำรอนกิจกรรมการเจริญเติบโตที่เนื้อเยื่ออ่อน เช่น ปลายยอดหรือปลายรากจะต้านภาคเมื่อขาดรุนแรงขึ้นเนื้อเยื่อส่วนนี้ก็จะตายไปไม่ทำหน้าที่เป็นตัวรับอาหารจากที่จ่ายคือใบอีกด้อไป อัตราการเคลื่อนย้ายน้ำตาลทางโพลีอเอมจึงต่ำ และการสะสมกลอตอนบริเวณแผ่น sieve plate ในโพลีอเอมของพืชที่ขาดน้ำรอนอาจเป็นอุปสรรคในการเคลื่อนย้ายน้ำตาล (Venter and Curtier, 1977)

ส่วนบทบาทของน้ำรอนต่อการเจริญพันธุ์นั้น พบว่า น้ำรอนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการเจริญพันธุ์ของพืช หากพืชขาดน้ำรอนจะส่งผลกระทบทั้งในทางตรงและทางอ้อมในกระบวนการเจริญพันธุ์ โดยเป็นสาเหตุทำให้คอกไม่สมบูรณ์ ละอองเรณู (pollen grain) เป็นหมัน ยอดของเกสรตัวเมีย (stigma) ไม่พร้อมที่จะรับละอองเรณู ละอองเรณู ไม่ออก การงอกของหลอดเรณู (pollen tube) กายในก้านเกสรตัวเมีย (style) ไม่สมบูรณ์ จึงไม่ปฏิสนธิ ไม่มีเม็ดหรือติดผล เม็ดดี้ ไม่มีการพัฒนาหรือลีบ หรืออาจมีเม็ดดี้แต่เป็นเม็ดดี้ที่ไม่สมบูรณ์ ทำให้ความอุดตันและเป็นตันกัดที่อ่อนแอ (Dell and Huang, 1997) ในชัยพืชส่วนใหญ่พบว่าการขาดน้ำรอนจะกระทบต่อส่วนของเกสรตัวผู้มากกว่าเนื้อเยื่ออ่อนๆ ที่อยู่ใกล้เดียง (Löhnis, 1937, 1940; Whittington, 1957; Rerkasem et al., 1993). อัตราเรณูในพืชที่ขาดน้ำรอนมีลักษณะเที่ยว ฟื้ดลีบ ละอองเรณูมีปริมาณของแป้งต่ำและไม่สมบูรณ์ (Li et al., 1978; Agarwala et al., 1981; da Silva and de Andrade, 1983; Sthapit, 1988; Rerkasem et al., 1989). Rerkasem et al. (1993) รายงานว่า การขาดน้ำรอนทำให้เกิดความล้มเหลวในการปฏิสนธิซึ่งเกิดจากการที่เกสรตัวผู้ไม่พัฒนา หลอดเรณูจะมีลักษณะที่ผิดปกติคือ บวม หรือส่วนปลายของเรณูจะแตกออก กายใน 2-3 นาทีเมื่อขาดน้ำรอน (Schmucker, 1934) ในข้าวสาลีที่ขาดน้ำรอน ความสมบูรณ์ของเกสรตัวผู้ และตัวเมียจะลดลง ในช่อดอกที่เป็นหมันจะมี lemma และ palea สมบูรณ์ แต่ไม่มีเกสรตัวผู้ หรือมีแต่ไม่สมบูรณ์ซึ่งทำให้ลักษณะของเรณูมีรูปร่างผิดปกติ (Rerkasem et al., 1989) ถ้า

ยังมีการตัวผู้อยู่บ้านจะมีขนาดเล็กและรูปร่างพิเศษ (Cheng and Rerkasem, 1993) ใน oilseed rape เมื่อขาดโภคอาหารตัวผู้จะมีขนาดเล็ก (Huang et al., 1996) อาการขาดโภคอาหารในข้าวบาร์เลย์คล้ายกับในข้าวสาลี โดยรวมจะเป็นหมัน เกสรตัวผู้จะฟื้อรีบและหดตัวมากนั้นรวมจะดีบไม่ติดเม็ดเลย เนื่องจากไม่มีการผสมเกสรซึ่งเป็นผลมาจากการของกลางของเรณูดั่งเหตุ (เบญจวรรณ และ พันสนิธ, 2532) และการเป็นหมันจะรุนแรงมากขึ้นเมื่อปลูกข้าวบาร์เลย์ในดินที่มีโภคอาหารต่ำ ($0.1 - 0.2 \text{ mg B/kg}$) เป็นผลให้ลดผลิตลดลงมากกว่า 50% (Rerkasem and Jamjod, 1989) อาการเป็นหมันในรัญช์จำพวกข้าวบาร์เลย์และข้าวสาลีสามารถสังเกตได้จากรวงในระยะที่มีการถ่ายละอองเกสร โดยเมื่อแสงส่องผ่านรวงจะมีลักษณะโปรงใส และพบว่าดอกของข้าวสาลีจะนานอยู่เป็นเวลานาน เนื่องจากไม่ได้รับการผสมเกสร นอกจากการขาดโภคอาหารจะระบบท่อผลผลิตแล้ว ยังมีผลต่อคุณภาพของผลผลิตด้วยเช่นกัน เช่นเกิดลักษณะ internal cork ในแอปเปิล หรือลดอัตราส่วนของเนื้อผล กับเปลือกในส้ม และเบญจวรรณ (2537) พบว่าคุณภาพเม็ดถั่วเพียงพอจะต่ำ ถึงแม้ว่านาหนัก แห้งเมล็ดจะเท่ากัน เมล็ดที่มีปริมาณโภคอาหารต่ำความมีชีวิตจะต่ำและมีปอร์เซนต์การออกที่พิเศษต่ำ สูง ลักษณะเมล็ดกลวงในถั่วถึงเป็นอาการจำเพาะเนื่องมาจากการขาดโภคอาหาร

ความแตกต่างทางพันธุกรรมของการตอบสนองต่อการขาดโภคอาหาร

ความแตกต่างในพืชต่างชนิด

Rerkasem and Jamjod (1997) เสนอว่า ความแตกต่างทางพันธุกรรมในประสิทธิภาพการใช้โภคอาหาร น่าจะดำเนินไปในลักษณะเดียวกันกับที่ Marschner (1995) ได้สันนิษฐานเกี่ยวกับธาตุอาหารพืชชนิดอื่นโดยทั่วไป นั่นคือ พันธุ์ที่ทนหรืออ่อนแօอาจมีก็ไกอย่างใดอย่างหนึ่งหรือมากกว่ากลไกเหล่านี้ได้แก่ ความสามารถในการหาโภคอาหารจากดิน และการนำโภคอาหารไปใช้ประโยชน์ภายในตัวพืช การขาดโภคอาหารในพืชสามารถวินิจฉัย และทำนายว่ามีสาเหตุมาจากโภคอาหารได้ โดยพิจารณาจากการตอบสนองของพืชต่อปัจจัยโภคอาหาร อาการจากพืชที่แสดงให้เห็น และการวิเคราะห์คืนและพืช พืชแต่ละชนิดมีความต้องการโภคอาหารในปริมาณแตกต่างกัน ทำให้ปริมาณโภคอาหารในพืชแต่ละชนิดมีความแตกต่างกัน (Bergmann, 1992) ความต้องการโภคอาหารและความอ่อนแօต่อโภคอาหารในดินต่างจะขึ้นอยู่กับกลุ่มพืช พืชพักในคระภูต Cruciferous และ Umbelliferous จะมีความต้องการโภคอาหารในปริมาณสูง (Martens and Westermann, 1991). Gupta, (1979) พบว่า รัญช์สามารถดูดโภคอาหารจากดินได้ในอัตราต่ำกว่าพืชใบเลี้ยงอื่น เมื่อปลูกในดินเดียวกัน โดยข้าวสาลีมีโภคอาหารในดินไว 6 มก./ กก. น้ำหนักแห้ง และข้าวโพดมี 9 มก./ กก. น้ำหนักแห้ง เมื่อเปรียบเทียบ กับในใบยาสูบที่มี 29 มก./ กก. น้ำหนักแห้ง 75 มก./ กก. น้ำหนักแห้งในใบแครอท และ 102 มก./ กก. น้ำหนักแห้งในหัวผักกาดหวาน รัญช์มีความต้องการโภคอาหารต่ำกว่าพืชใบเลี้ยงเดียวอีก

(Marschner, 1995) แต่รัฐยุพีชสามารถลดปริมาณจากคินไค์ในอัตราที่ต่ำกว่าพืชในเดียวคู่ ถึงแม้ว่าจะมีความต้องการต่ำกว่า แต่สามารถลดได้ดีขึ้น โอกาสที่รัฐยุพีชจะขาดปริมาณจึงอาจมีพอๆ กับพืชชนิดอื่น ดังเห็นได้จากรายงานการขาดปริมาณในข้าวสาลีและข้าวบาร์เลียที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก (Simojoki, 1972; Li et al., 1978; da Silva and de Andrade, 1983; Sthapit, 1988; เบญจวรรณ และศันสนีย์ 2532; Ambak and Tadano, 1991) จากหลักฐานปริมาณในเนื้อเยื่อพืชที่เพียงพอสำหรับพืชในเดียวเดียว เช่น ข้าวสาลีมีปริมาณ $5\text{-}10 \text{ mg B/kg}$ น้ำหนักแห้ง หญ้าไรย์มี $6\text{-}12 \text{ mg B/kg}$ น้ำหนักแห้ง เมื่อเบริชน์เก็บกับพืชในเดียวคู่ เช่น ผักบุ้งมี $20\text{-}80 \text{ mg B/kg}$ น้ำหนักแห้ง อัลฟ่าฟามี $35\text{-}80 \text{ mg B/kg}$ และ $40\text{-}100 \text{ mg B/kg}$ ในหัวผักกาดหวาน รายงานนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาปริมาณปริมาณในผนังเซลล์ของ Matoh et al. (1996) โดยการวัดปริมาณปริมาณในผนังเซลล์ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่มีปริมาณเป็นองค์ประกอบสำคัญ และแสดงว่าในผนังเซลล์ (cell wall, CW) ของรัฐยุพีชและหญ้ามีปริมาณ $5\text{-}7 \text{ mg B/kg CW}$ ส่วนในผนังเซลล์ของพืชในเดียวคู่มีปริมาณถึง $21\text{-}46 \text{ mg B/kg CW}$ ความแตกต่างของความต้องการปริมาณ ในการห่วงพืชต่างชนิดกันจะมีความสัมพันธ์กับความเข้มข้นของปริมาณในผนังเซลล์เพกทินในเนื้อเยื่อพืช (Hu and Brown, 1994). Jones (1991) ได้จำแนกความแตกต่างของพืชในการตอบสนองต่อปริมาณพนพว่า ถั่วถูเช่น (*Medicago sativa*), *Brassica* spp., ขี้นฉ่าย (*Apium graveolens*), หัวผักกาด (*Beta vulgaris*), องุ่น (*Vitis vinifera*) แอปเปิล (*Malus sylvestris*), ลูกแพร์ (*Pyrus Communis*), ฟ้าข (Gossypium Hirsutum) และทานตะวัน (*Helianthus annuus*) เป็นพืชที่ต้องการขาดปริมาณ ในจำนวนของถั่วอาหารสัตว์ red clover (*Trifolium pratense*) จะอ่อนแอต่อการขาดปริมาณมากที่สุด ตามด้วยถั่วถูเช่น กับ alsike clover (*Trifolium hybridum*) และ white clover (*Trifolium repens*) ซึ่งทนต่อการขาดมากที่สุด (Sherrell, 1983) ในเนื้อเยื่อใบของถั่วเขียวผิวคำมีค่า Critical Deficiency Content (CDC) หรือค่าวิกฤตของการขาดปริมาณ $12\text{-}18 \text{ mg./kg.}$ (Noppakoonwong, 1991) และถั่วเหลือง 12 mg./kg. (Kirk and Loneragan, 1988) และแสดงว่าถั่วเขียวผิวคำและถั่วเหลืองคุดปริมาณไปประมาณที่ไม่เท่ากัน เมื่อปลูกในสภาพดินเดียวกัน ถั่วเขียวผิวคำจะแสดงอาการขาดปริมาณในขณะที่ถั่วเหลืองไม่แสดงอาการขาดเลย ถั่วเหลืองจึงนำความสามารถนำปริมาณไปใช้ได้ดีกว่าถั่วเขียวผิวคำ (Rerkasem et al., 1988) แต่ปริมาณปริมาณในเนื้อเยื่อนี้ยังไม่สามารถชัดลงไปกว่าพืชชนิดต่างๆ มีความต้องการปริมาณในปริมาณต่างกัน และนอกจากนี้หลักฐานยังข้อความต้องการปริมาณของพืชที่แตกต่างกัน ยังได้นำจากปริมาณปริมาณที่ต้องการในกระบวนการเจริญพันธุ์ อาทิ การออกของละองเรณูและการผสมเกสรในข้าวโพดจะถูกจำกัดเมื่อปริมาณในไห่มีปริมาณต่ำกว่า 3 mg B/kg (Vaughan, 1977) ขณะที่การผสมเกสรที่สมบูรณ์ในองุ่นต้องการปริมาณใน stigma ถึง $50\text{-}60 \text{ mg B/kg}$ (Gärtel, 1974) และในเกสรตัวเมียข้าวสาลีที่มีปริมาณต่ำกว่า 6 mg B/kg จะติดเม็ดได้ไม่เต็มที่ (Rerkasem et al., 1997)

พืชต่างพันธุ์ในชนิดเดียวกัน

ความแตกต่างระหว่างพันธุ์ในเรื่องสมรรถภาพการคุณใช้ชาต้อาหารของพืชอาจขึ้นอยู่กับความสามารถในการคุณชาต้อาหารของราก (Hu and Brown, 1997) การลำเลียงหน่อสั่ง และการ recycle ชาต้อาหารไปยังส่วนต่างๆ ของลำต้น (Brown and Shelp, 1997) หรือประสิทธิภาพการใช้ชาต้อาหารในขบวนทางสารระดับ โดยสมรรถภาพการใช้ชาต้อาหารของพืชนั้น จะใช้ความแตกต่างของอัตราการเจริญเติบโต หรือผลผลิตที่ได้มีอปุกในคินที่ขาดชาต้อาหาร การบ่งชี้ถึงสมรรถภาพในการใช้ชาต้อาหารของแต่ละพันธุ์จำแนกได้โดยการพิจารณาถึงความสามารถในการให้ผลผลิตสูงในคินที่มีชาต้อาหารจำกัดสำหรับพันธุ์น่าตระหนาน (Graham, 1984). Singh et al., 1976; Rerkasem et al., 1993; Rerkasem and Jamjod, 1997 พบความแปรปรวนทางพันธุกรรมของข้าวสาลี เมื่อประเมินจากความสามารถในการติดเมล็ด Grain set index ของแต่ละพันธุ์ในสภาพไม่บรรลุน้ำ ทำให้สามารถจัดกลุ่มพันธุ์ข้าวสาลีตามสมรรถภาพการคุณใช้ใบรองไว้ห้องน้ำอย 5 กถุ่มต่อ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก กลุ่มที่มีสมรรถภาพการคุณใช้ใบรองต่ำจะจะไม่ติดเมล็ดเลย ในขณะที่กลุ่มที่มีสมรรถภาพการคุณใช้ใบรองสูงติดเมล็ดเป็นปกติเมื่อปอกดครองพันธุ์ในรายโดยไม่ใส่ใบรองลงไปในสารละลายชาต้อาหาร และในข้าวบาร์เลย์พบว่ามีความแปรปรวนทางพันธุกรรม เช่นเดียวกับข้าวสาลี โดยเมื่อนำข้าวบาร์เลย์หั่นหนด 9 พันธุ์ซึ่งติดเมล็ดเต็มที่เมื่อปอกดครองที่ไม่ขาดใบรอง แต่มีความสามารถในการติดเมล็ดแตกต่างกันเมื่อปอกดครองในคินที่มีใบรองต่ำ (Jamjod and Rerkasem, 1999) เช่นเดียวกันกับงานทดลองของ Stangoulis et al. (2000) ซึ่งพบความแตกต่างทางพันธุกรรมของ oilseed rape (*Brassica napus* L.) เมื่อใช้ความเยาวราก อัตราการยึดขยายตัวของราก และน้ำหนักแห้งรากเป็นตัวบ่งชี้การตอบสนองต่อใบรอง และสามารถจัดกลุ่มพันธุ์ได้เป็นกลุ่มพันธุ์ที่อ่อนแอต่อการขาดใบรอง ไปจนถึงพันธุ์ที่ทนที่สุดต่อการขาดใบรอง ความสามารถต่างระหว่างพันธุ์ในการตอบสนองต่อชาต้อาหารพืชนั้นอาจจะแตกต่างกันในด้านความสามารถในการคุณชาต้อาหารจากคิน (ประสิทธิภาพการคุณ) หรือการใช้ประโยชน์จากชาต้อาหารนั้นภายใต้ต้นพืช (ประสิทธิภาพในการนำมานำใช้) (Sattelmacher, 1994 ถังโดย Rengel and Graham, 1996) ในพันธุ์ที่ทน และไม่ทนต่อการขาดใบรองเจ็บอาจจะมีสมรรถภาพของการคุณหรือการนำมายังใบรองไปใช้ได้แตกต่างกัน การวิเคราะห์เนื้อเยื่อของตัวอย่างพืชเพื่อจะใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงความสามารถต่างระหว่างพันธุ์นั้น Rerkasem and Jamjod (1997) พบว่า เมื่อปอกข้าวสาลีที่ใบรองเดียวกันไม่สามารถที่จะบอกได้ว่า พันธุ์ที่ทนต่อการขาดใบรองหรือพันธุ์ที่มีประสิทธิภาพ จะมีอัตราการคุณใบรองหรือการใช้ใบรองที่คุ้นชื้นมาให้เป็นประโยชน์ได้กว่าพันธุ์ที่อ่อนแอหรือพันธุ์ที่ไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ Rerkasem and Loneragan (1994) และ Subedi et al. (1997) ต่างก็พบว่า การแยกความสามารถต่างระหว่างข้าวสาลีพันธุ์ทนและพันธุ์ที่ไม่ทนนั้นไม่สามารถบ่งชี้ได้โดยใช้ความเข้มข้นภายในใบรง

และความเข้มข้นโนรอนในรวง แต่ความเข้มข้นโนรอนในใบจะสามารถให้เป็นตัวมั่งคืบสถานะของ โนรอนภายในต้นพืชได้ เช่นในข้าวบาร์เลย์ ที่มีความเข้มข้นโนรอนในใบสูงกว่า 4 mg B/kg ทำ ให้ทำงานาขผล ให้ว่าการติดเมล็ดคลดลงเนื่องจากการขาด โนรอน และข้าวสาลีที่มีความเข้มข้น โนรอนในใบสูงกว่า 3 mg B/kg ที่จะต้องจะทำให้มีดัชนีการติดเมล็ดคลดลง (Rerkasem and Loneragan, 1994) ในรายงานดังกล่าวที่ผ่านมาส่วนใหญ่พบว่าการขาด โนรอนทำให้ข้าวสาลีติดเมล็ด คลดลง โดยไม่ปรากฏอาการขาดในส่วนของต้นและใบแต่อย่างใด ในข้าวบาร์เลย์พบว่าการขาด โนรอนที่ทำให้การติดเมล็ดคลดลง เช่นเดียวกัน ซึ่งทั้งนี้ยังพบการตอบสนองต่อ โนรอนในการสร้างต้น และใบด้วย แต่รายงานการขาด โนรอนในการสร้างต้นและใบในข้าวบาร์เลย์ยังมีความขัดแย้งกันอยู่ กันถาวรคือ Ambak and Tadano (1991) รายงานว่า การขาด โนรอนทำให้ข้าวบาร์เลย์มีจำนวนหน่อเพิ่ม ขึ้น ในขณะที่ Jamjod and Rerkasem (1999) พบว่า ข้าวบาร์เลย์ที่ขาด โนรอนมีจำนวนรวงต่อต้น, จำนวนช่อดอกย่อยต่อรวง และน้ำหนักฟางคลดลง และนอกจากนี้ยังไม่มีรายงานว่า ทั้งข้าวสาลีและ ข้าวบาร์เลย์ตอบสนองต่อระดับ โนรอนแตกต่างกันอย่างไรและมีความ แปรปรวนทางพันธุกรรมในการตอบสนองต่อ โนรอนเกี่ยวข้องกับกลไกใดบ้าง