

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาความยั่งยืนของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ อําเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกษตรกรแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกรในปัจจุบัน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของที่ดินและสภาพสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินในการผลิต

ตอนที่ 4 การจัดการที่ยั่งยืนด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา และในอนาคต

ตอนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจ้าหน้าที่ป่าไม้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ลักษณะบุคคลของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่มีความยั่งยืนของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ป่าไม้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกษตรกรมีทั้งหมด 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรผู้ถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้

1.1 อายุ จากการศึกษาพบว่าอายุของเกษตรกรผู้ถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้มีอายุเฉลี่ย 45 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-55 ปี ร้อยละ 43.7 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26-40 ปี ร้อยละ 31.0 อายุระหว่าง 56-70 ปี ร้อยละ 16.5 อายุต่ำกว่า 26 ปี ร้อยละ 4.9 และอายุมากกว่า 70 ปี ร้อยละ 3.9 ตามลำดับ มีเกษตรกรผู้ถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้อายุสูงสุด 78 ปี และอายุต่ำสุด 21 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.08 ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเกษตรกรผู้ถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้จะมีอายุระหว่าง 41-55 ปี (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 อายุของเกษตรกรผู้ถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 26	5	4.9
26 – 40	32	31.0
41 – 55	45	43.7
56 – 70	17	16.5
มากกว่า 70	4	3.9
รวม	103	100

อายุต่ำสุด 21 ปี อายุเฉลี่ย 45 ปี

อายุสูงสุด 78 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.08

1.2 การศึกษา จากการศึกษาพบว่าการศึกษาของเกษตรกรผู้ถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้ ส่วนใหญ่จะมีการศึกษาอยู่ในระดับ ป.4 หรือเทียบเท่าคือ ร้อยละ 58.2 เนื่องจากการศึกษาภาค บังคับในสมัยก่อนถึงชั้น ป.4 รองลงมาคือการศึกษาชั้น ป. 7 หรือเทียบเท่าร้อยละ 18.4 สูงกว่า ม.3 หรือเทียบเท่าร้อยละ 3.9 จะเห็นได้ว่าเกษตรกรผู้ถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้ส่วนใหญ่มี ระดับการศึกษา ป.4 หรือเทียบเท่า (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	4	3.9
ต่ำกว่า ป.4	5	4.9
ป.4 หรือเทียบเท่า	60	58.2
ป.7 หรือเทียบเท่า	19	18.4
สูงกว่า ม.3 หรือเทียบเท่า	15	14.6
รวม	103	100

1.3 สถานภาพสมรส ปรากฏว่า เกษตรกรสู้ดีอกรองทำกินในพื้นที่ป่าไม้ส่วนใหญ่ แต่งงานแล้วร้อยละ 77.7 รองลงมาเป็นหม้ายหรือห嫣ร้างร้อยละ 13.6 และเป็นโสดร้อยละ 8.7 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 สถานภาพสมรสของเกษตรกร

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	9	8.7
สมรสแล้ว	80	77.7
เป็นหม้ายหรือห嫣ร้าง	14	13.6
รวม	103	100

1.4 อาชีพหลัก ปรากฏว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม กีอิร้อยละ 45.7 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปร้อยละ 38.8 ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น ค้าขาย รับเหมาก่อสร้าง ร้อยละ 12.6 ประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทหรือโรงงานร้อยละ 1.9 และรับราชการร้อยละ 1 (ตารางที่ 5)

หมายเหตุ อาชีพหลักหมายถึง อาชีพที่บุคคลผู้นั้นปฏิบัติหรือกระทำอยู่เป็นประจำ

ตารางที่ 5 อาชีพหลักของเกษตรกร

อาชีพหลัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกรรม	47	45.7
รับราชการ	1	1.0
ลูกจ้างบริษัทหรือโรงงาน	2	1.9
รับจ้างทั่วไป	40	38.8
อื่น ๆ	13	12.6
รวม	103	100

1.5 อาชีพรอง จากการวิเคราะห์พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 43.7 รองลงมาเป็นรับจ้างทั่วไปร้อยละ 36.9 และประกอบอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 19.4 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 อาชีพรองของเกษตรกร

อาชีพรอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกรรม	45	43.7
รับจ้างทั่วไป	38	36.9
อื่นๆ	20	19.4
รวม	103	100

หมายเหตุ อาชีพรอง หมายถึง อาชีพที่บุคคลผู้นั้นกระทำเป็นครั้งคราวนอกเหนืออาชีพหลัก

1.6 รายได้จากการประกอบอาชีพเกษตรฯ จากการศึกษาพบว่า เกษตรส่วนใหญ่มีรายได้จากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม น้อยกว่า 30,000 บาทต่อปี คือร้อยละ 95.1 รองลงมาได้จากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม 30,001-60,000 บาทต่อปี ร้อยละ 2.9 และมีรายได้จากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม 60,001-90,000 บาทต่อปี และมากกว่า 90,000 บาทต่อปี ร้อยละ 1 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 รายได้จากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

รายได้จากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม (บาท/ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 30,000	98	95.1
30,001 – 60,000	3	2.9
60,001 – 90,000	1	1.0
มากกว่า 90,000	1	1.0
รวม	103	100
รายได้สูงสุด 10,000 บาท	รายได้เฉลี่ย 7,540 บาท	
รายได้ต่ำสุด - บาท	ค่าเบี้ยยังเป็น마ตรฐาน 0.39	

1.7 รายได้้นอกเหนืออาชีพเกษตร พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 87.4 มีรายได้ นอกเหนือจากการประกอบอาชีพเกษตรกรรมต่ำกว่า 30,000 บาทต่อปี รองลงมาคือเกษตรกรมีรายได้้นอกเหนือจากการประกอบอาชีพเกษตรกรรมอยู่ในระหว่าง 30,001 – 60,000 บาทต่อปี เป็นจำนวนร้อยละ 10.7 และเกษตรกรที่มีรายได้้นอกเหนือจากการประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากกว่า 90,000 บาทต่อปี มีจำนวนร้อยละ 1.9 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 รายได้้นอกเหนืออาชีพเกษตรกรรม

รายได้้นอกเหนืออาชีพเกษตรกรรม (บาท/ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 30,000	90	87.4
30,001 – 60,000	11	10.7
มากกว่า 90,000	2	1.9
รวม	103	100
รายได้สูงสุด 120,000 บาท	รายได้เฉลี่ย	16,575 บาท
รายได้ต่ำสุด - บาท	ค่าเบี้ยยังเป็น마ตรฐาน	0.51

1.8 ขนาดพื้นที่ป่าไม้ที่ถือครองเพื่อการเกษตร พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีพื้นที่ทำกินโดยเฉลี่ยเป็นพื้นที่ส่วน 1.85 ไร่ รองลงมาเป็นพื้นที่ไร่โดยเฉลี่ย 1.12 ไร่ และเป็นพื้นที่นา และพื้นที่อื่น ๆ โดยเฉลี่ย 1.02 ไร่ (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ขนาดพื้นที่ป่าไม้ที่ถือครองเพื่อการเกษตร

ลักษณะพื้นที่	พื้นที่ถือครองโดยเฉลี่ยต่อครอบครัว (ไร่)	เอกสารสิทธิ์
พื้นที่นา	1.02	ไม่มี
พื้นที่ไร่	1.12	ไม่มี
พื้นที่สวน	1.85	ไม่มี
พื้นที่อื่น ๆ	1.02	ไม่มี
รวมเฉลี่ย	1.26	

1.9 ระยะเวลาที่ถือครองพื้นที่ป่าไม้ พบร่วมกับกรส่วนใหญ่เข้าถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้ 11-15 ปี และมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 35.9 รองลงมาระยะเวลาที่ถือครอง 5-10 ปีร้อยละ 20.4 และระยะเวลาที่ถือครองต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 7.8 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ระยะเวลาที่ถือครองพื้นที่ป่าไม้

ระยะเวลาที่ถือครองพื้นที่ป่าไม้ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ต่ำกว่า 5	8	7.8	
5 – 10	21	20.4	
11 – 15	37	35.9	
มากกว่า 15	37	35.9	
รวม	103	100	
ระยะเวลาสูงสุด	25 ปี	ระยะเวลาเฉลี่ย	12 ปี
ระยะเวลาต่ำสุด	3 ปี	ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	5.49

ตอนที่ 2 การจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกรในปัจจุบัน

2.1 การใช้ประโยชน์จากการที่ดิน จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรมีรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในการทำการเกษตร-ป่าไม้ เนพะสัก-ลำไย ร้อยละ 3.9 การปลูกพืชเชิงผสมเกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกกับข้าวโพดร้อยละ 3.9 รองลงมาปลูกพริกกับมะเขือและยาสูบกับข้าวโพดร้อยละ 2.9 และปลูกกล้วย ตระไคร้ และกล้วยกับมะนาว ร้อยละ 1.9 การปลูกพืชเชิงเดียวเกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกตัวร้อยละ 8.7 รองลงมาปลูก กตัวย ยาสูบ และข้าวโพดร้อยละ 2.9 มีการปลูกพริกร้อยละ 1.9 และปลูกข้าวร้อยละ 1 การปลูกสวนผลไม้เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกมะม่วงร้อยละ 46.6 รองลงมาปลูกลำไยร้อยละ 24.3 ปลูกมะขามร้อยละ 3.9 ปลูกกระท้อนร้อยละ 1.9 และปลูกบุนร้อยละ 1 การเลี้ยงสัตว์เกษตรกรส่วนใหญ่เลี้ยงไก่ร้อยละ 25.2 รองลงมาเดี้ยงหมูและปลาร้อยละ 1.9 และเลี้ยงวัวร้อยละ 1.0 ส่วนการทำประโยชน์อื่น ๆ ที่มีการปลูกไม้ໄ่งตง และพักอาศัยเป็นต้น (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรดิน

การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรดิน	จำนวน	ร้อยละ
1. เกษตร – ป่าไม้		
สัก – ลำไย	4	3.9
2. ปลูกพืชสมพาน		
กลิวย – ตะไคร้	2	1.9
กลิวย – มานาว	2	1.9
พริก – มะเขือ	3	2.9
ถั่ว – ข้าวโพด	4	3.9
ยาสูบ – ข้าวโพด	3	2.9
3. พืชเชิงเดี่ยว		
กลิวย	3	2.9
พริก	2	1.9
ถั่ว	9	8.7
ยาสูบ	3	2.9
ข้าว	1	1.0
ข้าวโพด	3	2.9
4. สวนผลไม้		
มะม่วง	48	46.6
ลำไย	25	24.3
มะขาม	4	3.9
ขนุน	1	1.0
กระท้อน	2	1.9

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรดิน	จำนวน	ร้อยละ
5. การเลี้ยงสัตว์		
ไก่	26	25.2
หมู	2	1.9
วัว	1	1.0
ปลา	2	1.9
6. อื่น ๆ		
ไก่	3	2.9
ผัก	1	1.0
พื้นที่อื่นๆ		

2.2 ปริมาณของผลผลิตที่ได้ในแต่ละปี จากตารางที่ 12 ปรากฏว่าปริมาณผลผลิตส่วนใหญ่ของเกษตรกรเป็นพืชไร่เฉลี่ยคนละ 472.86 กก. รองลงมาเป็นพืชสวน เฉลี่ยคนละ 142.52 เป็นผลผลิตมาจากไม้มีผลเฉลี่ยคนละ 117.93 กก. และผลผลิตอื่น ๆ คนละ 21.73 กก. ซึ่งประเภทของผลผลิต ได้กำหนดชนิดที่ศึกษาได้ดังนี้

พืชไร่ ได้แก่ ข้าว ข้าวโพด ยาสูบและถั่วต่าง ๆ

พืชสวน ได้แก่ กัญชากะ ไคร้ มะนาว พริก มะเขือ และแตงกว่า

ไม้มีผล ได้แก่ มะม่วง ลำไย มะขาม ขนุน และกระท้อน

อื่น ๆ แบ่งเป็นประเภทสัตว์ได้แก่ ไก่ หมู วัว และปลา

ส่วนพืชได้แก่ ไม้ไผ่ ชะอม พักกาด

ตารางที่ 12 ประเภทของพืชที่ปลูกในแต่ละปี

ประเภทของผลผลิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวนเฉลี่ย กก./คน
พืชไร่	36	24.66	472.86
พืชสวน	15	10.27	142.52
ไม้มีผล	54	36.99	117.93
อื่น ๆ	41	28.08	21.73

2.3 ผลผลิตที่ได้รับ จากผลการศึกษาพบว่า ผลผลิตที่ได้รับเกยตระกรส่วนใหญ่จะนำผลผลิตที่เหลือไปจำหน่ายเป็นรายได้บ้างร้อยละ 43.7 รองลงมาจะนำผลผลิตไปเป็นอาหารในครัวเรือนร้อยละ 31.0 นำผลผลิตที่ได้ไปขายให้รายได้มากร้อยละ 21.4 และยังไม่ได้รับผลผลิตเนื่องจากเพิ่งปลูกในระยะเวลาไม่มีกี่ปีร้อยละ 4 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ผลผลิตที่ได้รับในแต่ละปี

ผลผลิตที่ได้รับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บริโภคในครัวเรือน	32	31.0
เหลือจำหน่ายเป็นรายได้บ้าง	45	43.7
ให้รายได้มาก	22	21.4
ยังไม่ได้ผลผลิต	4	3.9
รวม	103	100

2.4 การปลูกพืชหมุนเวียน จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ปลูกพืชหมุนเวียนร้อยละ 71.8 และปลูกพืชหมุนเวียนเพียงร้อยละ 28.1 (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 การปลูกพืชหมุนเวียน

การปลูกพืชหมุนเวียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปลูก	29	28.2
ไม่ปลูก	74	71.8
รวม	103	100

2.5 การทำแนวอนุรักษ์ (การปลูกเป็นขั้นบันได, ปลูกพืชเป็นแนว ฯลฯ) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการทำแนวอนุรักษ์ร้อยละ 82.5 และมีการทำแนวอนุรักษ์โดยการทำขั้นบันไดร้อยละ 17.5 (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 การทำแนวอนุรักษ์ (การทำขันบันได, ปลูกพืชเป็นแนวฯลฯ)

การทำแนวอนุรักษ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำ	18	17.5
ไม่ได้ทำ	85	82.5
รวม	103	100

2.6 การลดการบุกรุกแผ้วถางป่า ปรากฏว่าเกย์ตระกรส่วนใหญ่จะไม่ขยายพื้นที่ป่าที่ถือครองทำกินร้อยละ 82.5 เนื่องจากพื้นที่ติดกับแปลงที่ดินข้างเคียง และเกย์ตระกรจะขยายพื้นที่ทำกินร้อยละ 17.5 ถ้ามีโอกาสเนื่องจากพื้นที่บางส่วนยังติดป่าสงวนแห่งชาติที่ยังไม่มีผู้ครอบครอง (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 การลดการบุกรุกแผ้วถางป่า

การบุกรุกการแผ้วถางป่า	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลดการบุกรุกแผ้วถาง	85	82.5
ไม่ลด	18	17.5
รวม	103	100

2.7 การรักษาป่าในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงหรือต้นน้ำ พบร่วมกับเกย์ตระกรส่วนใหญ่จะช่วยกันดูแลรักษาในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงหรือต้นน้ำร้อยละ 57.1 และไม่ได้เข้าไปป่าดูแลรักษาป่า เพราะไม่มีเวลา ร้อยละ 42.9 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 การรักษาป่าในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงหรือต้นน้ำ

การรักษาป่าในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงหรือต้นน้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติ	64	57.1
ไม่ปฏิบัติ	39	42.9
รวม	103	100

2.8 การจัดให้มีการແ劈່ວຄາງວ່າຈີ່ປຶກອບບຣິເວນພື້ນທີ່ທໍາການເກຍຕຣ ປຽກງູວ່າ ເກຍຕຣກຣ ສ່ວນໃຫຍ່ມີການແ劈່ວຄາງວ່າຈີ່ປຶກອບບຣິເວນພື້ນທີ່ທໍາການເກຍຕຣຮ້ອຍລະ 70.9 ແລະ ໄມໝີການແ劈່ວຄາງວ່າຈີ່ປຶກອບບຣິເວນພື້ນທີ່ທໍາກິນເພື່ອການເກຍຕຣຮ້ອຍລະ 29.1 ເນື່ອງຈາກພື້ນທີ່ທັງໝາດຕິດກັນແປ່ລົງຂອງເກຍຕຣກຣ້າງເຄີຍທຸກດ້ານ (ຕາຮາງທີ່ 18)

ຕາຮາງທີ່ 18 ການຈັດໃໝ່ການແ劈່ວຄາງວ່າຈີ່ປຶກອບບຣິເວນພື້ນທີ່ທໍາການເກຍຕຣ

ການຈັດໃໝ່ການແ劈່ວຄາງວ່າຈີ່ປຶກອບບຣິເວນພື້ນທີ່ທໍາການເກຍຕຣ	ຈຳນວນ (ຄນ)	ຮ້ອຍລະ
ທຳ	73	70.9
ໄມ່ທຳ	30	29.1
ຮວມ	103	100

2.9 ການຈັດທຳແນວກັນໄຟ ກ່ອນທີ່ຈະມີການເພາໄຣທຸກຄັ້ງ ພນວ່າ ເກຍຕຣກຣສ່ວນໃຫຍ່ທຳແນວກັນໄຟກ່ອນທີ່ຈະມີການເພາໄຣທຸກຄັ້ງ ຮ້ອຍລະ 44.7 ແລະ ເກຍຕຣກຣຈະໄມ່ທຳແນວກັນໄຟກ່ອນການເພາໄຣຮ້ອຍລະ 55.3 ເນື່ອງຈາກເອວັຫພື້ນທີ່ແປ່ວຄາງໄປເພາຣິນຮ້ວ້ສິ່ງເປັນທີ່ໄລ່ງ ພຣຶນນຳໄປປົກຄຸນຕັ້ນໄມ້ຫຼືອພື້ນທີ່ປຸລູກ (ຕາຮາງທີ່ 19)

ຕາຮາງທີ່ 19 ການຈັດທຳແນວກັນໄຟ

ການຈັດທຳແນວກັນໄຟ	ຈຳນວນ (ຄນ)	ຮ້ອຍລະ
ທຳ	46	44.7
ໄມ່ທຳ	57	55.3
ຮວມ	103	100

**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของพื้นดินสภาพสิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์ป่า
ที่เอื้ออำนวยต่อการใช้ประโยชน์พื้นดินในการผลิต**

3.1 ชนิดไม้ที่เคยขึ้นมาก่อนการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ จากการศึกษาพบว่าพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ส่วนใหญ่เป็นไม้เทียงและไม้พลดวงขึ้นมาก่อนร้อยละ 58.2 แสดงว่าดินมีความสมบูรณ์ปานกลาง รองลงมาได้แก่ไม้เต็งและไม้รัง ร้อยละ 13.4 แสดงว่าดินมีความสมบูรณ์ต่ำ เคยมีไม้ไผ่ชนิดต่างๆ ขึ้นมาก่อนร้อยละ 6.5 มีไม้สักขึ้นมาก่อนร้อยละ 1.7 แสดงว่าเป็นป่าเบญจพรรณดินจะมีความสมบูรณ์มาก และมีไม้อื่นๆ ขึ้นมาก่อนร้อยละ 20.2 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ชนิดไม้ที่เคยขึ้นมาก่อนการใช้ประโยชน์ในพื้นที่

ชนิดไม้ที่เคยขึ้นมาก่อนการใช้ประโยชน์ในพื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม้เทียงและไม้พลดวง	59	58.2
ไม้เต็งและไม้รัง	14	13.4
ไม้ไผ่ชนิดต่างๆ	7	6.5
ไม้สัก	2	1.7
ไม้อื่นๆ	21	20.2
รวม	103	100

3.2 ระดับความชุ่มชื้นของพื้นดินที่ทำประโยชน์ จากการศึกษาพบว่าพื้นดินที่ทำประโยชน์ส่วนใหญ่มีความชุ่มชื้นในระดับปานกลางร้อยละ 60.2 รองลงมาพื้นดินที่ทำประโยชน์มีความชุ่มชื้นในระดับน้ำอยู่ร้อยละ 29.1 พื้นดินมีความชุ่มชื้นในระดับมากร้อยละ 10.7 (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ระดับความชุ่มชื้นของพื้นดินที่ใช้ทำประโยชน์

ระดับความชุ่มชื้นของพื้นดินที่ใช้ทำประโยชน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	11	10.7
ปานกลาง	62	60.2
น้อย	30	29.1
รวม	103	100

3.3 ลักษณะความลึกของคินที่ใช้ทำประโยชน์ พบร่วมกันที่ใช้ทำประโยชน์ส่วนใหญ่มีลักษณะความลึกของคินอยู่ในระดับลึกปานกลางร้อยละ 63.1 รองลงมา มีความลึกอยู่ในระดับไม่ลึก ร้อยละ 21.4 และมีลักษณะความลึกของคินอยู่ในระดับลึกร้อยละ 15.5 (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ลักษณะความลึกของคินที่ใช้ทำประโยชน์

ลักษณะความลึกของคินที่ใช้ประโยชน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลึก	16	15.5
ลึกปานกลาง	65	63.1
ไม่ลึก	22	21.4
รวม	103	100

3.4 การใช้ปุ๋ยในการปลูกพืช พบร่วมกับการใช้ปุ๋ยธรรมชาตินอกที่สุดถึงร้อยละ 84.5 มีการใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ร้อยละ 50.5 และมีการใช้ทั้งปุ๋ยวิทยาศาสตร์และปุ๋ยธรรมชาติร้อยละ 13.6 (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 การใช้ปุ๋ยในการปลูกพืช

การใช้ปุ๋ย	ใช้		ไม่ใช้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปุ๋ยวิทยาศาสตร์	52	50.5	40	38.8
ปุ๋ยธรรมชาติ	87	84.5	13	12.6
ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ + ปุ๋ยธรรมชาติ	14	13.6		

3.5 ปัญหาการไหพบ่าของน้ำหน้าดินในช่วงฤดูฝน ปรากฏว่าเกย์ตระกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหารื่องการไหพบ่าของน้ำหน้าดินหรือมีน้อยร้อยละ 86.4 รองลงมา มีปัญหารื่องการไหพบ่าของน้ำหน้าดินในระดับปานกลางร้อยละ 11.7 และเกย์ตระกรนี้ปัญหารื่องการไหพบ่าของน้ำหน้าดินในระดับมากร้อยละ 1.9 (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ปัญหาในเรื่องการไฟลบ่าของน้ำหน้าดินในช่วงฤดูฝน

ปัญหาการไฟลบ่าของน้ำหน้าดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีมาก	2	1.9
ปานกลาง	12	11.7
มีน้อยหรือไม่มี	89	86.4
รวม	103	100

3.6 ปริมาณการชะล้างพังทะลายของดิน ปรากฏว่าเกย์ตระการส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องปริมาณการชะล้างพังทะลายของดินอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 85.4 รองลงมา มีปัญหาปริมาณการชะล้างพังทะลายของดิน ในระดับปานกลางร้อยละ 11.7 และมีปัญหาการชะล้างพังทะลายของดินในระดับมากเพียงร้อยละ 2.9 (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ปัญหารื่องปริมาณการชะล้างพังทะลายของดิน

ปริมาณการชะล้างพังทะลาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก	3	2.9
ปานกลาง	12	11.7
ไม่มี	88	85.4
รวม	103	100

3.7 น้ำที่นำมาใช้ในการทำการเกษตรลดลงทั้งปี จากการศึกษา พบว่า เกย์ตระการส่วนใหญ่ มีน้ำใช้ทำการเกษตรเพียงพอตลอดปี ส่วนใหญ่จะอาศัยน้ำฝนและน้ำคลองชลประทานร้อยละ 66 และเกย์ตระกรร้อยละ 34 มีน้ำใช้เพื่อการเกษตร ไม่เพียงพอตลอดปี เนื่องจากอาศัยน้ำฝนเพียงอย่างเดียว (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ปริมาณน้ำที่ใช้ในการทำการเกษตรตลอดปี

ปริมาณน้ำที่ใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอเพียง	68	66
ไม่พอเพียง	35	34
รวม	103	100

3.8 การเกิดไฟป่าขึ้นในบริเวณรอบพื้นที่ทำการเกษตร ปรากฏว่าพื้นที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่จะมีไฟป่าเกิดขึ้นบริเวณรอบพื้นที่บ้างร้อยละ 71.8 รองลงมาไม่มีไฟป่าเกิดขึ้นรอบบริเวณพื้นที่ทำการเกษตรร้อยละ 23.3 และเกิดไฟป่าบ่อย ๆ ขึ้นรอบบริเวณพื้นที่ทำการเกษตรร้อยละ 4.9 (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 การเกิดไฟป่าที่เกิดขึ้นรอบบริเวณพื้นที่ทำการเกษตร

การเกิดไฟป่า	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ่อย ๆ	6	4.9
บ้าง	73	71.8
ไม่มี	24	23.3
รวม	103	100

3.9 แสดงปริมาณก แมลงหรือสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบบริเวณพื้นที่ทำการเกษตร ปรากฏว่าส่วนใหญ่จะมีปริมาณก แมลง หรือสัตว์ป่าอยู่บ้าง เช่น นกprototh งูสิง McDonag จิงหรีด หนูกระอก ตุน กระต่าย ร้อยละ 94.2 รองลงมา มีปริมาณมากในพื้นที่ร้อยละ 3.9 และไม่มีในบางแห่งร้อยละ 1.9 (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ปริมาณนก แมลง หรือสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบ ๆ บริเวณพื้นที่ทำการเกษตร

ปริมาณนก แมลง หรือสัตว์ป่า	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีจำนวนมาก	4	3.9
มีบ้าง	97	94.2
ไม่มี	2	1.9
รวม	103	100

3.10 การเหลือต้นไม้ป่าไว้ในพื้นที่ทำการเกษตร พบร่วมกันระหว่างเกษตรกรส่วนใหญ่จะเหลือต้นไม้ป่าที่ขึ้นอยู่คิดไว้ในพื้นที่ทำการเกษตรร้อยละ 50.4 รองลงมาไม่มีการเหลือต้นไม้ป่าในพื้นที่ทำการเกษตรร้อยละ 47.6 และมีการเหลือไว้ในปริมาณที่มากตั้งแต่ 20 ต้นขึ้นไปประมาณร้อยละ 1.7 ไม้ป่าที่เหลือจะเป็นพวงไม่ตึง รัง พลาง เหียง และไม้ไผ่บาง (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ปริมาณการเหลือต้นไม้ป่าไว้ในพื้นที่ทำการเกษตร

ปริมาณต้นไม้ป่า	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนมาก	2	1.7
มีบ้าง	52	50.7
ไม่มี	49	47.6
รวม	103	100

3.11 การเก็บหากาดป่าจากป่าในบริเวณใกล้เคียง ปรากฏว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีการเข้าไปเก็บหากาดป่าในบริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ทำการเกษตรบ้าง เช่น เท็ด หน่อไม้ ไช่เมดแดง ผักหวาน เป็นต้น ร้อยละ 78.6 รองลงมาไม่มีการเข้าไปเก็บหากาดป่าร้อยละ 14.6 และมีการเข้าไปเก็บหากาดป่าเป็นจำนวนมากเพียงร้อยละ 6.8 (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 การเข้าไปเก็บข้างป่าในบริเวณไก่ดีเคียงพื้นที่ทำการเกษตร

การเข้าไปทางป่า	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนมาก	7	6.8
มีบ้าง	81	78.6
ไม่มี	15	14.6
รวม	103	100

3.12 จำนวนป่าธรรมชาติที่เหลืออยู่บริเวณไก่ดีเคียง ปรากฏว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่า มีป่าธรรมชาติเหลืออยู่บ้างร้อยละ 61.2 รองลงมาเห็นว่ามีป่าธรรมชาติเหลืออยู่เป็นจำนวนมากมาก ร้อยละ 33.0 และส่วนน้อยร้อยละ 5.8 เห็นว่าไม่มีป่าธรรมชาติเหลืออยู่ในบริเวณไก่ดีเคียงเลย ซึ่ง ความอุดมสมบูรณ์ของป่าเกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่ามีความสมบูรณ์อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 จำนวนป่าธรรมชาติที่เหลืออยู่บริเวณไก่ดีเคียงพื้นที่ทำการเกษตร

จำนวนป่าธรรมชาติที่เหลือ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีจำนวนมาก	34	33.0
มีบ้าง	63	61.2
ไม่มี	6	5.8
รวม	103	100

3.13 การตัดไม้จากป่าบริเวณไก่ดีเคียงเพื่อการใช้สอย พบร่วมกันว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการตัดไม้มาใช้สอยเพื่อสร้างบ้าน กระท่อม หรือนำมาทำเป็นฟืน เนื่องจากมีบ้านอยู่อาศัยนอกพื้นที่ทำการเกษตร และมีการใช้แก๊สในการทำเชื้อเพลิงหุงต้มอาหาร ร้อยละ 65 เกษตรกรมีการตัดไม้เพื่อนำไปใช้สร้างกระท่อมหรือใช้เศษไม้ปุ๋ยไม้ เพื่อหุงอาหารร้อยละ 35.0 (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 การตัดไม้จากป่าบริเวณใกล้เคียงเพื่อใช้สอย

การตัดไม้จากป่าบริเวณใกล้เคียงเพื่อใช้สอย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตัดบ้าง	36	35.0
ไม่ตัด	67	65.0
รวม	103	100

ตอนที่ 4 การจัดการที่ยั่งยืนด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาและในอนาคต

4.1 จากการศึกษาการจัดการที่ยั่งยืนด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาและในอนาคตโดยให้เกษตรกรระบุปัญหาหรือสถานะแวดล้อม (Stress and Perturbation) ในด้านค่างๆ และได้กำหนดค่าคะแนนของคำตามดังนี้

ไม่มี	ใช่	1 คะแนน
ปานกลาง	ใช่	2 คะแนน
มี	ใช่	3 คะแนน

จากนี้ นำคะแนนของผู้ให้ข้อมูลที่ระบุมาคำนวณนำหน้าค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อความโดยมีเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ระดับการจัดการที่ยั่งยืนด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน

1.00 – 1.66 การแก้ไขปัญหาไม่มี (ความยั่งยืนต่ำ)

1.67 – 2.33 การแก้ไขปัญหาปานกลาง (ความยั่งยืนปานกลาง)

2.34 – 3.00 การแก้ไขปัญหาดี (ความยั่งยืนสูง)

จากการศึกษา (ตารางที่ 33) พบว่า เกษตรกรผู้ถือครองทำกินในพื้นที่ป่าไม้จำนวน 103 ราย ได้ระบุภาวะสภาพแวดล้อม (Stress and Perturbation) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาเกี่ยวกับการจัดการที่ยั่งยืน ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรดังนี้

1. ปัญหารือร่องดินเปรี้ยวหรือดินเค็ม พบร่วมกับปัญหาร้อยละ 24.3 มีการแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง

2. ปัญหารोคและแมลงรบกวนมาก ๆ พบร่วมกับปัญหาร้อยละ 18.4 มีการแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง

3. น้ำท่วมอย่างกระแทกหันมีปัญหารือยก 5.8 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 4. เกิดภาวะแสงเป็นเวลานานมีปัญหารือยก 13.6 เกษตรกรสามารถมีการแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 5. ปัญหาดิน น้ำ อากาศ มนพิษ มีปัญหารือยก 4.9 สามารถแก้ไขปัญหาในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 6. ดินลาดชัน ทำให้เกิดการกัดเซาะพังทลายของดินมีปัญหารือยก 10.7 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 7. ดินมีศักยภาพในการเพาะปลูกต่ำ มีปัญหารือยก 24.3 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 8. ความรู้เกี่ยวกับการขาดรากอาหารในดิน มีปัญหารือยก 20.4 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 9. ราคาดผลผลิตต่ำมีปัญหารือยก 17.5 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 10. การปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ดินมีปัญหารือยก 6.8 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 11. การขาดแคลนแรงงานมีปัญหารือยก 3.9 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 12. ปัญหาวัชพืชมีปัญหารือยก 1.9 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 13. ปัญหาการขนส่งมีปัญหารือยก 2.9 เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
 14. เกษตรกรเจ็บป่วยอย่างกระแทกหัน (ที่กระทบกระเทือนต่อแรงงาน) มีปัญหารือยก 5 สามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับปานกลาง มีความยั่งยืนสูง
- สรุปความยั่งยืนอยู่ในระดับสูง เพราะเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านการจัดการที่ยั่งยืนด้านการใช้ประโยชน์ของที่ดินป้าไม้

ตารางที่ 33 การจัดการเรื่องยืดตัวน้ำในการใช้ประปะ โดยน้ำที่ต้นของแม่น้ำตรอกในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา

4.2 เสถียรภาพของผลผลิตในรอบ 5 ปี มีความมั่นคงเพียงใด (ผลผลิต/หน่วยพื้นที่) โดยได้กำหนดเกณฑ์ให้ค่าตามดังนี้

ลดลงให้ 0 คะแนน

คงที่ให้ 1 คะแนน

เพิ่มขึ้นให้ 2 คะแนน

จากนั้นนำคะแนนของผู้ให้ข้อมูลที่ระบุมาคำนวณน้ำหนักค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อความ โดยมีเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

0 – 0.66 ผลผลิตลดลง

0.67 – 1.33 ผลผลิตคงที่

1.34 – 2.00 ผลผลิตเพิ่มขึ้น

จากผลการศึกษาพบว่า ผลผลิตพืชไร่ พืชสวน ไม้ผล และอื่น ๆ เช่น ไก่ หมู วัว ผักกาด ชะอม มีเสถียรภาพและความมั่นคงในระดับคงที่ โดยไม้ผลมีเสถียรภาพและความมั่นคงของผลผลิตมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.33 รองลงมาเป็นพืชสวนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 พืชไร่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 และอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67

ตารางที่ 34 เสถียรภาพและความมั่นคงของผลผลิตในรอบ 5 ปี

ประเภทผลผลิต	ลดลง		เพิ่มขึ้น		คงที่		\bar{X}	SD	แบบความ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
พืชไร่	5	4.9	8	7.8	19	18.4	0.76	1.21	คงที่
พืชสวน	8	7.8	6	5.8	21	20.4	0.81	1.23	คงที่
ไม้ผล	15	14.6	29	28.2	33	32.0	1.33	1.76	คงที่
อื่น ๆ	2	1.9	8	7.8	16	15.5	0.67	1.15	คงที่

หมายเหตุ : เกษตรกรบางคนมีการปลูกพืชหลายประเภท

4.3 การจัดการที่ยังยืนด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในอนาคต จากการศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อม (Stress and Perturbation) ที่คาดว่าจะเป็นปัญหาในอนาคตในเรื่องดังต่อไปนี้

1. ปัญหาการถือครองที่ดินป่าไม้ จะได้ออกสารสิทธิ์หรือไม่ พบร่วมกับเกษตรกรส่วนใหญ่มีปัญหาร้อยละ 57.3 สามารถแก้ไขปัญหาได้ดีร้อยละ 8.7 แก้ไขได้ปานกลางร้อยละ 24.3 และแก้ไขได้ไม่ดีร้อยละ 24.3
2. ปัญหาระดับการประมงเป็นเขตอุ�ทاخانแห่งชาติหรือเขตอนุรักษ์พบว่าเกษตรกรมีปัญหาร้อยละ 24.3 หรือประมาณ 1 ใน 4 ส่วน เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาได้ดีร้อยละ 2.9 แก้ไขได้ปานกลางร้อยละ 15.6 และแก้ไขได้ไม่ดีร้อยละ 5.8
3. ปัญหาการสืบทอดการทำเกษตรพบว่าเกษตรกรมีปัญหาเพียงร้อยละ 7.8 สามารถแก้ไขปัญหาได้ปานกลางร้อยละ 4.9 และแก้ไขไม่ดีร้อยละ 2.9
4. ปัญหาแรงงานกรณีที่เกษตรกรเงินป่วยหรือติดธุระจำเป็นพบว่าเกษตรกรมีปัญหาเพียงร้อยละ 3.9 สามารถแก้ไขปัญหาได้ดีร้อยละ 0.95 แก้ไขปัญหาได้ปานกลางร้อยละ 2.0 และแก้ไขไม่ดีร้อยละ 0.95 (ตารางที่ 35)
5. ปัญหาการขนส่งผลผลิต พบร่วมกับเกษตรกรมีปัญหาเพียงเดือนอัคติ ร้อยละ 1.9 สามารถแก้ไขปัญหานะดับปานกลางร้อยละ 1 แก้ไขได้ไม่ดีร้อยละ 1

ตารางที่ 35 การอัจฉริยะที่บ่งชี้ศักยภาพด้านการใช้ประโยชน์ศักยภาพด้านการแก้ไขปัญหาในอนาคต

ภาวะสภาพแวดล้อม (Stress and Perturbation) ในอนาคต	รับมือปัญหา			การแก้ไขปัญหาได้			ระดับการ แก้ไขปัญหา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	SD.	\bar{X}
1. ภัยทางการเมืองที่คุณป้าไก่ จะได้ผลกระทบหรือไม่	59	57.3	44	42.7	9	8.7	25	24.3	1.42	0.52
2. ภัยทางการสืบสานของผู้สืบทอด การพัฒนาเศรษฐกิจ	8	7.8	94	91.3	-	-	5	4.9	1.90	0.33
3. ภัยทางแรงงาน มีแรงงานที่มา การพัฒนาหรือไม่ ผลกระทบอย่าง หนึ่งติดตามกัน	4	3.9	99	96.1	1	0.95	2	2.0	1	0.94
4. ภัยทางการประกอบอาชญากรรม ทางสุขภาพแห่งชาติหรือประเทศ อย่างรุนแรง	25	24.3	78	75.7	3	2.9	16	15.6	6	5.8
5. ภัยทางการเมืองและภัยธรรมชาติ	2	1.9	101	98.1	-	-	1	0.95	1	0.95
							103	103	1.96	0.24

จากตารางที่ 35 ว่าภัยธรรมชาติที่บ่งชี้ศักยภาพด้านการใช้ประโยชน์ศักยภาพด้านการแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ศักยภาพด้านการแก้ไขปัญหานั้นดำเนินการให้ประทับใจที่สุด ที่นี่เป็นภัยธรรมชาติที่บ่งชี้ศักยภาพด้านการแก้ไขปัญหานานาชาติ ซึ่งคาดว่าในอนาคตความ

บ่งชี้ศักยภาพด้านการแก้ไขปัญหานานาชาติที่จะดึงดูดความสนใจของนักลงทุน

**ตอนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่
ป่าไม้ของเกษตรกร จากการศึกษาพบว่า**

1. เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหารือองการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ ร้อยละ 69.8 รองลงมาพื้นที่ปัญหาน้อย ร้อยละ 24.3 นอกนั้นเกษตรกรมีปัญหาปานกลางถึงมาก เพียงร้อยละ 4.9
2. ในเรื่องบทบาทของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ (ดิน น้ำ ป่า) พนักงานเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหารึเปล่า ร้อยละ 87.5 รองลงมานี้ปัญหาน้อยร้อยละ 7.8 มีปัญหาปานกลางร้อยละ 3.9 และมีปัญหามากร้อยละ 1.0
3. ความเป็นไปได้ในการปลูกพืชเชิงอนุรักษ์ดิน น้ำ และระบบเกษตรป่าไม้ (เช่นการปลูกพืชเกษตรกับไม้ผลหรือไม้ป่า) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 62.1 รองลงมานี้ปัญหาน้อยร้อยละ 17.5 มีปัญหาปานกลางร้อยละ 7.8 และมีปัญหามากร้อยละ 15.6
4. ปัญหาการเข้าจับกุมของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ซึ่งที่รอดพอกการพิสูจน์สิทธิ์พื้นที่ที่ถือครอง เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาร้อยละ 90.3 รองลงมานี้ปัญหาน้อยร้อยละ 6.8 มีปัญหาปานกลางร้อยละ 1 และมีปัญหามากร้อยละ 1 และมีปัญหามากร้อยละ 1.9
5. การกว้านซื้อที่ดินของนายทุน เกษตรส่วนใหญ่บอกว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใดร้อยละ 80.5 รองลงมานี้ปัญหาน้อยร้อยละ 17.5 นอกนั้นมีปัญหาปานกลาง และมีปัญหามากเท่ากันคือร้อยละ 1.0 (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ห้องน้ำเพื่อไม่ขอของนายตรีกร

ปัญหา	มีปัญหามาก										
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ก่อสร้างแหล่งน้ำไว้ในห้องน้ำ ห้องน้ำพื้นที่จำกัด	1	1.0	4	3.9	25	24.3	72	69.8	3.61	0.70	- เสื้อผ้าที่ของรักควรเข้ามาช่วย วางแผนร่วมกับบุคลากร รักษาไว้ในห้องน้ำที่ไม่ติดกัน ควรทำหินเพื่อจด “ได้ล็อกหุบ อย่างดีที่สุด”
2. ทางเดินของห้องน้ำที่บ้านน้ำตื้อ กว่าจัดการห้องน้ำจะต้องติด (คิม, น้ำ, ป่า) อย่างต่อเนื่อง	1	1.0	4	3.9	8	7.8	90	87.3	3.81	0.60	- เสื้อผ้าที่ของรักควรเข้ามา วางแผนร่วมกับบุคลากรที่ดูแลน้ำ เพื่อแก้ไขห้องน้ำพร้อมให้ สอดคล้องกันและให้เหมาะสมกว่า ส่วนรวมในการจัดการห้องน้ำตอน
3. ความลึก “ไม่ได้กางรบถูกพื้น เพียงครึ่งเดียว แมลงจะบิน เดินทางไป (เห็น แต่จะบินถูกพื้น ภายนอกที่ไม่สะอาด)”	13	12.6	8	7.8	18	17.5	64	62.1	3.28	1.09	- เสื้อผ้าที่ของรักควรเข้ามาช่วย จัดรูปแบบในการจัดการ “ไม่ หมายความว่าบ้านที่ดูแลน้ำ โดยรวมกับสภาพพื้นที่ดูแล

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหา	ร้อยละหน้ากาก			ร้อยละผู้เสียหายหน่อย			ร้อยละผู้เสียหาย			ร้อยละผู้เสียหาย		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ภัย国家安全ที่จับบุกบุนชอง เก็บหนี้ที่บ้าน ไม่ช่วยซื้อของ การพิจูงน์สีห์พันธ์ ลีอัลลัง	2	1.9	1	1.0	7	6.8	93	90.3	3.82	0.64	- เสื่อหน้าที่บ้านไม่มาก่อนหน้าเช้งน ซึ่ง สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ควร รวมเข้าไว้ในระบบ ทราบภัยแล้ว ทำการเฝ้าระวังให้ดี แต่ต้องรับทราบ และต้องใช้เวลา แต่เดี๋ยวจะไม่สามารถดึงขึ้นได้	- เสื่อหน้าที่บ้านไม่มาก่อนหน้าเช้งน ซึ่ง สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ควร รวมเข้าไว้ในระบบ ทราบภัยแล้ว ทำการเฝ้าระวังให้ดี แต่ต้องรับทราบ และต้องใช้เวลา แต่เดี๋ยวจะไม่สามารถดึงขึ้นได้
5. ก่อการร้ายในชุมชนชั้นดี น่าเชื่อถือ	1	1.0	1	1.0	18	17.5	80	80.5	3.62	0.89	- เสื่อหน้าที่บ้านไม่มาก่อนหน้าเช้งน ซึ่ง ควรส่งต่องานชั้นดี สำหรับ เศรษฐกิจ ที่แต่เดี๋ยวนี้ก็เป็นทาง ราชการมาก่อนว่าชาชี พัฒนาให้กับชุมชนชั้นดี ให้เชื่อถือได้ ที่ดินให้กับชุมชนชั้นดี ให้เชื่อถือได้ ประชุมของผู้นำชุมชนของกลุ่มพื้นที่ ทางด้านสีส้มให้เชื่อถือได้ ควรหาชุมชนชั้นดี แม่สันให้เชื่อถือโดยตรงที่เมืองมาบุน เที่ยวที่กันภัยแทน	- เสื่อหน้าที่บ้านไม่มาก่อนหน้าเช้งน ซึ่ง ควรส่งต่องานชั้นดี สำหรับ เศรษฐกิจ ที่แต่เดี๋ยวนี้ก็เป็นทาง ราชการมาก่อนว่าชาชี พัฒนาให้กับชุมชนชั้นดี ให้เชื่อถือได้ ที่ดินให้กับชุมชนชั้นดี ให้เชื่อถือได้ ประชุมของผู้นำชุมชนของกลุ่มพื้นที่ ทางด้านสีส้มให้เชื่อถือได้ ควรหาชุมชนชั้นดี แม่สันให้เชื่อถือโดยตรงที่เมืองมาบุน เที่ยวที่กันภัยแทน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจ้าหน้าที่ป่าไม้ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะบุคคลของผู้ให้ข้อมูล

1.1 เพศ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่าร้อยละ 100 ของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ทั้งหมดเป็นเพศชาย เนื่องจาก การปฏิบัติงานในสนามต้องใช้ชีวิตร่วมกับสัมภาระและต้องพากอาศัยอยู่ในป่าเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่เป็นผู้หญิงจะมีปัญหาในเรื่องของความปลอดภัยและการนั่งคันบัญชาทำให้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่ปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ป่าควรจะเป็นเพศชาย (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 เพศของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	6	100
หญิง	-	-
รวม	6	100

1.2 อายุ พบร่วมกับอายุส่วนใหญ่ของเจ้าหน้าที่ป่าไม้มีอายุ โดยเฉลี่ย 41 ปี ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 35-40 ปี ร้อยละ 66.6 รองลงมาเมื่ออายุระหว่าง 41-45 ปี และ 46-50 ปี ร้อยละ 1 (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 อายุของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
35 – 40	4	66.60
41 – 45	1	16.70
46 – 50	1	16.70
รวม	6	100

1.3 สถานภาพการสมรส พบร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ป่าไม้ อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ ทั้งหมดจะสมรสแล้วร้อยละ 100 (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

สถานภาพการสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	6	100
หญิง	-	-
รวม	6	100

1.4 ระดับการศึกษา ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ป่าไม้มีส่วนใหญ่ จะมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีร้อยละ 66.7 รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 33.3 (ตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อนุปริญญา	-	-
ปริญญาตรี	4	66.7
ปริญญาโท	2	33.3
รวม	6	100

1.5 ระยะเวลาที่รับราชการของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ พบร่วมกันว่าเจ้าหน้าที่ป่าไม้มีอายุการเข้ารับราชการโดยเฉลี่ย 20 ปี ส่วนใหญ่จะรับราชการมาเป็นเวลา 15-20 ปี ร้อยละ 66.7 รองลงมา รับราชการเป็นเวลา 26-30 ปี ร้อยละ 33.30 (ตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 อายุราชการของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

อายุราชการ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
15 – 20	4	66.7
21 – 25	-	0.00
26 – 30	2	33.3
รวม	6	100

1.6 การเข้ารับการฝึกอบรมหรือรับฟังการประชุมซึ่งเกี่ยวกับนโยบายของรัฐต่อการจัดการที่ดินทำกินของรายภูมิที่ยังยืนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535-2542 ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ป้าไม้มีเข้ารับการฝึกอบรมหรือรับฟังเรื่องดังกล่าวโดยเฉลี่ย 7 ครั้ง ส่วนใหญ่เข้ารับการฝึกอบรมหรือรับฟังจำนวน 1-7 ครั้ง ร้อยละ 67.6 รองลงมาเข้ารับการฝึกอบรมหรือรับฟังจำนวน 8-15 ครั้ง และ 16-22 ครั้ง ร้อยละ 16.7

ตารางที่ 42 การเข้ารับการฝึกอบรมหรือรับฟังการประชุมซึ่งเกี่ยวกับนโยบายของรัฐต่อการจัดการที่ดินทำกินของรายภูมิที่ยังยืนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535-2542

จำนวนครั้งที่เข้าอบรมหรือรับฟัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 7	4	67.60
8 – 15	1	16.70
16 – 22	1	16.70
รวม	6	100

1.7 เงินเดือนที่ได้รับสำหรับการดำรงชีวิตประจำวัน ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ป้าไม้มีส่วนใหญ่ตอบว่าไม่พอเพียง ร้อยละ 66.70 รองลงมาตอบว่าพอเพียงร้อยละ 33.3 (ตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นด้านเงินเดือนที่ได้รับสำหรับการดำรงชีวิตในประจำวันของเจ้าหน้าที่ป้าไม้มี

เงินเดือนที่ได้รับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอเพียง	2	33.30
ไม่พอเพียง	4	66.70
รวม	6	100

1.8 การทำอาชีพเสริมนอกเหนือจากงานในหน้าที่ พนบว่าเจ้าหน้าที่ป้าไม้มีส่วนใหญ่ทำอาชีพเสริมเป็นบางครั้งร้อยละ 66.60 รองลงมาไม่มีร้อยละ 23.4 (ตารางที่ 44)

ตารางที่ 44 การทำอาชีพเสริมนอกเหนือจากงานในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	1	16.70
ไม่มี	1	16.70
มีเป็นบางครั้ง	4	66.60
รวม	6	100

1.9 ความคิดเห็นต่อกรมป่าไม้เรื่องการมีสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ พนวจ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีร้อยละ 66.7 รองลงมาตอบว่ามีร้อยละ 33.3 (ตารางที่ 45)

ตารางที่ 45 แสดงความคิดเห็นต่อกรมป่าไม้เรื่องการมีสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

การมีสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	2	33.30
ไม่มี	4	66.70
รวม	6	100

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่มีต่อความยั่งยืนของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกรในท้องที่ อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่

จากการศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่มีต่อความยั่งยืนของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกรในท้องที่ อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ โดยใช้คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นทั้งหมด 19 คำถาม ซึ่งเป็นคำถามในเชิงบวก ซึ่งถ้ามีระดับความคิดเห็นมากจะได้คะแนนมาก และถ้าเห็นด้วยน้อยก็จะได้รับคะแนนน้อย โดยจะคำนวณเป็นค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน เมื่อได้คะแนนเฉลี่ยแล้วนำมาเปรียบเทียบถึงเกณฑ์ประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในการแสดงออกในความคิดเห็นใช้วิธีการคิดดังนี้

$$\begin{array}{l}
 \text{ค่าสูงสุด} = \text{เห็นด้วยอย่างยิ่ง} = 5 \\
 \text{ค่าต่ำสุด} = \text{ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง} = 1 \\
 \text{ดังนี้ การแบ่งช่วงคะแนนทำได้ดังนี้} \\
 \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงคะแนน}} = \frac{5-1}{5} = 0.80
 \end{array}$$

ระดับความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.21-5.00
เห็นด้วยมาก	3.41-4.20
ไม่แน่ใจ	2.61-3.40
ไม่เห็นด้วย	1.81-2.60
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1.00-1.80

จากการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ป่าไม้มีความคิดเห็นต่อความยั่งยืนของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกรในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 46)
ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่ศึกษาเห็นด้วยอย่างยิ่ง

- การที่รัฐเปิดโอกาสให้เกษตรกรแข่งการครอบครองพื้นที่ป่าไม้ทำให้มีการบุกรุกทำลายป่าเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 4.67$)
- การทำการเกษตรเชิงอนุรักษ์เป็นการทำการทำเกษตรที่ทำลายป่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.50$)
- การทำการเกษตรแบบยั่งยืนอาจใช้เวลาในการจัดการบ้างแต่ให้ผลผลิตตอบแทนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.50$)
- ระบบวนเกษตรทำให้การจัดการในพื้นที่เกิดความยั่งยืนได้ ($\bar{X} = 4.50$)

ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่ศึกษาเห็นด้วยมาก

- เกษตรกรส่วนใหญ่มักจะบุกรุกพื้นที่ป่าไม้เพิ่มเติมเป็นผลให้ความยั่งยืนเกิดขึ้นยาก ($\bar{X} = 4.17$)
- การทำการเกษตรในพื้นที่ป่าไม้เป็นปัญหาที่เรื่องรังควานไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ดิน, น้ำ, ป่า) อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.00$)
- การทำการเกษตรในพื้นที่ป่าไม้สามารถทำให้พื้นดินอุดมสมบูรณ์ได้ หากมีการจัดการที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.83$)

- การทำการเกษตรในพื้นที่ป่าไม้มีควรห้ามมิให้นำเครื่องจักรกลหนักมาใช้เพื่อลดความเสี่ยงในการบุกรุกทำลายป่าเพิ่มเติม เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่ส่งผลให้พื้นที่ป่าลดลงช้านาก ($\bar{X} = 3.83$)
- การเกษตรในระบบการปลูกพืชเชิงอนุรักษ์ทำให้การระบาดของโรคแมลงศัตรูพืชและวัชพืชน้อยลง ($\bar{X} = 3.83$)
- หากให้สิทธิ์เกษตรกรครอบครองพื้นที่ป่าอย่างถูกต้องตามกฎหมายควรมีเงื่อนไขให้ปลูกป่าในพื้นที่อย่างน้อย 15% ของพื้นที่จะจะทำให้เกิดความยั่งยืนในพื้นที่ได้ ($\bar{X} = 3.67$)
- การถือครองพื้นที่ป่าไม้เพื่อการเกษตรควรเป็นเกษตรกรในพื้นที่ และทำอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ($\bar{X} = 3.67$)
- การทำการเกษตรให้พื้นที่ป่าไม้ทำให้มีปัญหาในเรื่องการไฟลุบ่ำของหน้าดิน ($\bar{X} = 3.50$)
- เกษตรกรต้องการถือครองที่ดินป่าไม้เพื่อจะขายต่อให้แก่นายทุน ($\bar{X} = 3.50$)

ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่ศึกษาไม่แน่ใจ

- นโยบายของรัฐที่แน่นอนต่อการจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ยังยืนในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกร ($\bar{X} = 3.33$)
- การอนุโลมให้เกษตรกรทำกินในพื้นที่เดิมดีกว่าการออกเอกสารสิทธิ์ให้ เพื่อป้องกันมิให้มีการซื้อขาย ($\bar{X} = 3.33$)
- เกษตรกรไม่สามารถจัดการพื้นที่ทำการเกษตรให้ยั่งยืนได้หากไม่ได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 3.33$)
- การทำการเกษตรในพื้นที่ป่าไม้มีการทำในรูปของวนเกษตรเท่านั้นจึงจะทำให้เกิดความยั่งยืนตลอดไป ($\bar{X} = 3.00$)

ประเด็นที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่ศึกษาไม่เห็นด้วย

- เกษตรกรส่วนใหญ่ครอบครองพื้นที่ป่าแทนพวกราษฎรทุนสั่งผลให้มีการจัดการพื้นที่ให้เหมาะสมไม่เต็มที่ ทำให้ผลผลิตต่ำ ($\bar{X} = 2.50$)
- หากพวกราษฎรทุนครอบครองพื้นที่ป่าจะทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนมากกว่าเกษตรกรรายย่อย ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 46 ความติดเชื้อนของเชื้อราที่นำไปทดสอบต่อความรู้เชิงชีวภาพ ไขยูนพัคคินในฟันที่บ้าไม้ของกรมศุลกากร

ปัจจัย	เด่นด้วยอย่างไร	ระดับความติดเชื้อ			\bar{X}	SD.	แปลผล	
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยนิดหน่อย	ไม่เห็นด้วยมากนัก				
1. นโยบายของรัฐบาลสนับสนุนต่อการสร้าง โครงสร้างพื้นฐานที่ดีที่สุดในพื้นที่ป่าไม้	1 (16.7)	2 (33.3)	1 (16.7)	2 (33.3)	-	3.33	1.21	ไม่แน่ใจ
2. เกษตรกรรมที่มีความหลากหลายและมีความเข้มข้นที่ ไม่ได้เพิ่มเติมเป็นผลให้ความชื้นเป็น เกิดขึ้นมาก	3 (50.0)	2 (33.3)	-	1 (16.7)	4.17	1.17	เห็นด้วยมาก	
3. การทำภาระหยุดชะงักของอาชีว แรงงานหลายอาชีว	3 (50.00)	3 (50.00)	-	-	4.50	0.55	เห็นด้วยอย่างมาก	
4. การทำภาระหยุดชะงักของอาชีว แรงงานที่ไม่สามารถดำเนินการต่อ ไปต่อได้	1 (16.7)	3 (50.0)	-	2 (33.3)	3.50	1.23	เห็นด้วยมาก	
5. การทำภาระหยุดชะงักในพื้นที่ป่าไม้ที่ไม่มี ภูมิทัศน์และการให้ความดูแลด้าน เอกสารของคนงานที่บ้านไม่ดี	2 (33.3)	3 (50.0)	-	1 (16.7)	-	4.00	1.10	เห็นด้วยมาก
ผลลัพธ์ของการตัดต่อสิ่งแวดล้อม ด้วยการทำลายต้นไม้ที่ไม่ใช่ไม้ใหญ่								ดีอย่างมาก

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ปัจจัย	คะแนน	ระดับความต้องการ				\bar{X}	SD.	ผล
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย			
6. การทำภาระในพื้นที่ไม่สามารถทำให้ผู้คนดูดซึมน้ำมันร้อนได้หากมีการจัดการพื้นที่อย่างดี	2 (33.3)	2 (33.3)	1 (16.7)	1 (16.7)	-	3.83	1.17	สูงตัวอย่างมาก
7. เกษตรกรส่วนใหญ่ควรหันมาปลูกพืชไร่ทางเดินด้วยการพัฒนาพืชไร่ที่มีการผลิตพื้นที่ให้เหมาะสมตามที่ต้องการ	-	2 (33.3)	-	3 (50.0)	1 (16.7)	2.50	1.23	สูงตัวอย่างมาก
8. หากให้สิทธิเกณฑ์การขออนุมัติที่ไม่ยุ่งยากต้องตามกฎหมายคร่าวๆ เมื่อใดก็ได้โดยไม่ต้องดำเนินพิ�ท์ที่อย่างน้อย 15% ของพื้นที่ จึงจะทำให้เกิดความบ่งบานในพื้นที่ได้	1 (16.7)	4 (66.6)	-	1 (16.7)	1 (16.7)	3.67	1.23	สูงตัวอย่างมาก
9. การทำภาระเกษตรในพื้นที่ไม่ควรหันไปทำกำรเพาะปลูกพืชผลทางเดินด้วยการปลูกพืชไร่ที่มีความต้องการสูงที่สุด แต่เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่ดีที่สุด	1 (16.7)	4 (66.6)	-	1 (16.7)	1 (16.7)	3.83	0.98	สูงตัวอย่างมาก

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วยมาก	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
10. การทำการสอนหรือจัดนิเทศน์เป็นการท้าทายโดยตัวเอง	3 (50.0)	3 (50.0)	-	-	-	4.50	0.55	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
11. การสอน โอมให้กับครูสอนที่เกินในพื้นที่ เด่นเด่นจากการสอนสาระสิ่งที่ให้เพื่อ ผู้สอนมีให้มีการรับรองจาก	-	3 (50.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	-	3.33	0.82	ไม่แน่ใจ
12. หากพบว่าบุตรหลานชอบเรียนที่ไป ใช้ทำให้เกิดการพัฒนาที่ยังเรียนมาก กว่ากำหนดระยะเวลาอยู่	-	-	1 (1.67)	4 (66.6)	-	2.33	1.03	ไม่เห็นด้วย
13. การที่รับสถาบันสอนที่ให้กับครูสอนแจ้ง การสอนของพนักงานที่เป็นทำให้มีการ บูรณาการทำบ้านที่มีมากขึ้น	4 (66.7)	2 (33.3)	-	-	-	4.67	0.52	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
14. ระบบงานแทบทรหำให้ทำการจัดการใน ลักษณะที่เกิดความยังชืนได้ พนักงานมารถจัดการเรื่องที่สำคัญ	3 (50.0)	3 (50.0)	-	-	-	4.50	0.55	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
15. เกษตรกร ไม่สามารถจัดการเรื่องที่สำคัญ การเกษตร ให้บุตรหลานได้หากไม่ได้รับ คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่	-	3 (50.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	-	3.33	0.82	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	SD.	ผล
	หนึ่งห้าอย่างขึ้นไป	ห้าถึงเจ็ด	ไม่นานถึงสาม	ไม่นานถึงสอง			
16. การพยายามรับรู้เพื่อพัฒนา ศักยภาพในการประ拔ดและรักษา ศักยภาพและวัฒนธรรมของตนเอง	-	5 (83.3)	1 (16.7)	-	3.83	0.41	ให้ความมาก
17. การทำกิจกรรมในพื้นที่ไม่มีควรทำ ในรูปของกิจกรรมท่านนั้นจะทำให้ เกิดความยั่งยืนตลอดไป	4 (66.6)	-	1 (16.7)	1 (16.7)	3.00	1.27	ประเมิน
18. การตัดครองพื้นที่ไม่เพื่อการเกษตร ควรเป็นเกษตรกรในพื้นที่เดียวอาจมี ภัยต่อครัวเรือนหลัก	4 (66.6)	2 (33.3)	-	-	3.67	0.52	ให้ความมาก
19. เกษตรกรต้องการสืบสืตรองพื้นที่ในปัจจุบัน เพื่อจะสามารถใช้เก็บนาทุน	1 (16.7)	2 (33.3)	2 (33.3)	1 (16.7)	3.50	1.05	ให้ความมาก
ผลรวม				$\bar{X} = 3.68$		0.92	ให้ความมาก

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ป่าไม้เกี่ยวกับความยั่งยืนของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 47 ผลรวมในการเสนอปัญหาและการให้ข้อเสนอแนะเจ้าหน้าที่ป่าไม้ให้ความสำคัญในปัญหาการวิเคราะห์การจัดการที่ยั่งยืนของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถึงร้อยละ 100 รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ปัญหาความคิดเห็นของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกร และการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกรร้อยละ 83.3 การวิเคราะห์ปัญหาที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือค้านการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรและการวิเคราะห์ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิ์พื้นที่ทำกินของเกษตรกรร้อยละ 66.7 เท่านั้น

ตารางที่ 47 ร้อยละของกรรมสิทธิ์ของบ้านและที่ดินของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ผู้อพยพในบ้าน
1. ความคิดเห็นต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกร	5	83.3	1	16.7	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่ทำการเกษตรในปัจจุบันของครัวเรือนที่คิดเห็นต่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด - การใช้ประโยชน์อย่างเดียว - รักษาสิ่งล้ำหน้าที่อบรมเกษตรกรเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด - เกษตรกรควรพิจารณาลักษณะและประมาณทางที่ดิน รวมถึงความต้องการของคนพ่อนามาประกอบการทำดิน ไว้ว่าจะปลูกพืชชนิดใดลง จะประดูษน์ดูงดงาม ได้รับการประเมินปัจจุบัน - รอบ การบูรณะตรวจสอบภารกิจภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย
2. การใช้ทำประโยชน์การใช้ประโยชน์ที่ดินให้เหมาะสมโดยทำที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ของเกษตรกร	5	83.3	1	16.7	<ul style="list-style-type: none"> - การทำครัวเรือนที่ดินทำประโยชน์ประโยชน์ที่ดินให้เหมาะสมโดยทำผังของพื้นที่ที่ว่างให้นานจะดีที่สุดอย่างไร เช่น กำหนดพื้นที่สำหรับการทำอาหาร พื้นที่สำหรับปลูกผักในบ้านต้น กระโดง แตะสัน ฯ ที่คิดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ - การเกษตรควรคำนึงถึงประโยชน์ที่ดินในครัวเรือนให้มากที่สุด รักษาผู้คนให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างดีที่สุด

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ชื่อยานฯ	จำนวน	มีปีทุกๆ	ข้อมูลนักเรียน		
			ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
3. การวิเคราะห์การใช้ประวัติชนฯ ที่ดินของเขตกรุงเทพฯ	4	66.7	2	33.3	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาฯ คิดแผนร่วมในการบริหารฯ ให้ดี และวางแผนการดำเนินการให้ประ拔ใบอนุญาตคืนอย่างรวดเร็ว โดย ติดตามและตรวจสอบในกิจกรรมทุกอย่างอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ ผลลัพธ์ออกมายั่งยืนและดูดี ซึ่งจะส่งผลให้เกิดปรับเปลี่ยน ให้ดูคุณภาพดีขึ้นตามลำดับ
4. การวิเคราะห์ปัญหาและตัวอนามัย พัฒนาสังคมที่ทำกิจกรรม เคมบรูฟาร	4	66.7	2	33.3	<ul style="list-style-type: none"> - รักษาความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาการยะเย็บฯ และคาดการณ์ในกรุงเทพฯ อย่างรัดกุมและต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ในปัจจุบันและคาดการณ์ในอนาคต ให้ดูคุณภาพดี โดยเน้นให้การให้ประ拔ใบอนุญาตคืนอย่างเร็ว ให้ดี - เจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรใช้การเกี่ยวข้องในการทำให้เกิดผลกระทบ กรรมสิทธิ์ในที่ดินของเกษตรกรอย่างรัดกุมและเร่งด่วนเพื่อรักษา และป้องกันการขยายพื้นที่ทำกิจกรรมของเกษตรกร ให้ดูคุณภาพดี ไม่ ถูกการณ์

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ชื่อหน้า	มีน้ำยา	ไม่มีน้ำยา	จำนวน	จำนวน	ร่องรอย	ร่องรอย	ข้อเสนอแนะ		
5. การจัดการที่เบี่ยงเบนของภารกิจ ประจำปีของหน่วยในส่วนที่นำไปใช้ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร	6	100	-	-	<ul style="list-style-type: none"> - ળາຍຕຽບການດູແລກມາພາບອົງດິນຫ່າງທີ່ມີຄືນອອນ ອູແລກສັກພາພຶດ - ທັກລົ້າສືບ ການຈຳວັນພື້ນ ແລະ ສັນຕິພາບ ດໍາເນີນທີ່ວ່າງາພາຫຼວດທີ່ມີ - ວິຊາຂອງທີ່ມີການຄຸນໃໝ່ນາຍໃໝ່ສູ່ຄລອນແນວໃໝ່ຈຳເນົາຫຼີ້ມີຕາມການໃຊ້ດາວໂຫຼນ - ວິຊາປະຫວັດກັດສົນພັນໄໝ້ກັດໜົນເຖິງພົດເສດຖະກິດເສີຍອອງການໃຫ້ໃໝ່ມີຫຼັດຈອນ - ປັບປຸງພົນພົດໃນພື້ນທີ່ປ່າໄນ້ມີຫຼັດຈອນ - ຕົວໃໝ່ໃຫ້ຮາຍຄົມມີຕ່າວນໃໝ່ໃນການກໍາຫານຕຽບປະບັນບຸນຫຼັງທີ່ມີ - ຜົນທີ່ໄດ້ໃໝ່ມະສຸມກຳຫຼັກວິຊາກາຮັດເພື່ອກ່າໄກຕົປະໂຍງ - ສັງຄຸນທີ່ຕ່ອງຮັບແລະເຄີຍຮຽນ - ທຸກໆກັນວ່າທີ່ມີບໍ່ເຫັນທີ່ມີການປະຕິບັດກຳນົດທີ່ມີຈົງຈ້າງ - ກົດຜົດໃຫ້ປັບປຸງຄວາມຫຼັງທີ່ມີ 				