

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### องค์ประกอบทางเคมีของวัตถุดิบบางชนิด

จากการสูมเก็บตัวอย่างของวัตถุดิบหลักที่ใช้เป็นส่วนผสมในสูตรอาหารทดลอง ได้แก่ ข้าวโพด ปลาป่น (fish meal; FM) SBM RSM และ SFM มาวิเคราะห์หาปริมาณ CP, Ca และ P ด้วยวิธี Proximate analysis (A.O.A.C.,1990) ผลแสดงไว้ในตารางที่ 25 ปรากฏว่า ข้าวโพด FM SBM RSM และ SFM มี CP ปริมาณ 8.5, 55-59, 44-46, 36.5 และ 28.5% ตามลำดับ ส่วนปริมาณ Ca จาก FM, SBM, RSM และ SFM มีเท่ากับ 5.1-7.7, 0.2-0.3, 0.8 และ 0.2% P มีเท่ากับ 1.9-3.8, 0.5-0.7, 0.9 และ 0.9% ตามลำดับ

#### การศึกษาในไก่เนื้อ

การทดลองที่ 1 การเสริมไฟเตสในอาหารไก่เนื้อที่มี aP และ/หรือ CP ระดับต่ำกว่าปกติ เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับโภชนาะทั้งสองชนิดในระดับปกติ

#### การเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการใช้อาหาร

ผลสมรรถภาพการผลิต แสดงไว้ในตารางที่ 26 ปรากฏว่า การลดระดับ aP ไม่มีผลต่อสมรรถภาพในการผลิตของไก่เนื้อย่างมีนัยสำคัญ ไม่ว่าอาหารนั้นจะมี CP ระดับใด และเมื่อการเสริมไฟเตสหรือไม่มีก็ตาม แต่การลดระดับ CP ลง 1.5% จากระดับปกติในช่วงไก่อายุ 4-7 สัปดาห์ ในอาหารที่ไม่เสริมไฟเตส พบว่า มีผลทำให้การเจริญเติบโตลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (1.96 vs. 2.09 และ 1.94 vs. 2.06 กก.) ปริมาณอาหารที่กินได้มีแนวโน้มลดลง และอัตราแอกน้ำหนักก็ มีแนวโน้มลดลงด้วย คือ ใช้อาหารมากขึ้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กก. แต่ในอาหารที่เสริมไฟเตส ผลเหล่านี้ไม่มีนัยสำคัญ

การเสริมไฟเตส ทำให้การเจริญเติบโต ปริมาณอาหารที่กิน และอัตราแอกน้ำหนักของไก่ดีขึ้นในทุกรายนี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่ออาหารมี aP ต่ำ และ/หรือ CP ต่ำ มีผลทำให้ไก่ที่ได้รับโภชนาะต่ำเหล่านี้ มีสมรรถภาพการผลิตดีเท่ากับกลุ่มควบคุม (2.08, 2.11, 2.13 vs. 2.09 กก.)

เมื่อนำข้อมูลของการลดระดับ aP, CP และการเสริมไฟเตスマพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อสมรรถภาพการผลิตโดยคิดเป็นร้อยละของกลุ่มที่มี aP หรือ CP ระดับปกติหรือกลุ่มที่ไม่เสริมไฟเตส ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า ในอาหารที่ไม่เสริมไฟเตส การลดระดับ aP มีผลเสียต่อสมรรถภาพการผลิตน้อยมาก ไม่ว่าอาหารนั้นจะมี CP ระดับปกติหรือระดับต่ำ ในขณะที่การลด CP มีผลเสียต่ออัตราการเจริญเติบโต (-5.8 ถึง -6.2%) และปริมาณอาหารที่กิน (-3.4 ถึง -4.6%) สำหรับเด็กน้ำหนักจะเฉพาะเมื่ออาหารมี aP ในระดับปกติ (-3.0%)

การเสริมไฟเตสช่วยป้องป้องสมรรถภาพการผลิตในทุกกรณี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่ออาหารมี CP ต่ำ

ตารางที่ 25 องค์ประกอบทางเคมี (% air dry basis) ของวัตถุดิบหลักที่ใช้เป็นส่วนผสมในอาหาร

โภชนา (%)	วัตถุดิบ	การทดลองไก่เนื้อ			ทดลอง ไก่ไข่	เฉลี่ย (%)
		1	2	3		
CP	ข้าวโพด		8.5			8.5
	FM	55	59	57	57.6	57.2
	SBM	44	46	44.5	44	44.6
	RSM	-	36.5	-	-	36.5
	SFM	-	-	28.5	-	28.5
Ca	ข้าวโพด		0.02			0.02
	FM	5.1	7.3	7.1	7.7	6.8
	SBM	0.3	0.2	0.2	0.3	0.25
	RSM	-	0.8	-	-	0.8
	SFM	-	-	0.2	-	0.2
	DCP <sup>1/</sup>		23.3			23.3
	เปลือกหอย <sup>1/</sup>		38.0			38.0
P	ข้าวโพด		0.3			0.3
	FM	2.9	1.9	2.6	3.8	2.8
	SBM	0.7	0.6	0.5	0.7	0.63
	RSM	-	0.9	-	-	0.9
	SFM	-	-	0.9	-	0.9
	DCP <sup>1/</sup>		18.0			18.0

<sup>1/</sup>NRC (1994)

ตารางที่ 26 สมรรถภาพการผลิตของไก่เนื้อเมื่อได้รับอาหารที่มีระดับ CP และ aP ปกติและต่ำกว่าปกติ ทั้งเสริมและไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส (การทดลองที่ 1)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ยของ CP	
	ระดับ CP <sup>2/</sup>	ปกติ	ต่ำ	ปกติ	ต่ำ	ปกติ	ต่ำ
<b>ไฟเตส<sup>3/</sup></b>							
น้ำหนักตัวเพิ่ม (กก.)	-	2.09 <sup>a</sup>	1.96 <sup>b</sup>	2.06 <sup>a</sup>	1.94 <sup>b</sup>	2.01 <sup>A</sup>	2.08
	+	-	2.13 <sup>a</sup>	2.11 <sup>a</sup>	2.08 <sup>a</sup>	2.11 <sup>B</sup>	2.11
เฉลี่ย		2.09	2.04	2.09	2.01	2.06	2.09 <sup>A</sup>
เฉลี่ยของ aP		2.06		2.05			(0.01)
<b>เฉลี่ยของ CP</b>							
ปริมาณอาหาร ที่กิน (กก.)	-	4.12 <sup>ab</sup>	3.98 <sup>ab</sup>	4.12 <sup>ab</sup>	3.93 <sup>ab</sup>	4.04	4.12
	+	-	4.11 <sup>ab</sup>	4.14 <sup>a</sup>	4.10 <sup>ab</sup>	4.12	4.14
เฉลี่ย		4.12	4.05	4.13	4.02	4.08	4.13 <sup>A</sup>
เฉลี่ยของ aP		4.07		4.07			(0.02)
<b>อัตราแลกน้ำ</b>							
หนัก (กก./กก.)	-	1.97 <sup>ab</sup>	2.03 <sup>a</sup>	2.00 <sup>ab</sup>	2.03 <sup>ab</sup>	2.01 <sup>A</sup>	1.99
	+	-	1.93 <sup>b</sup>	1.96 <sup>ab</sup>	1.97 <sup>ab</sup>	1.96 <sup>B</sup>	1.96
เฉลี่ย		1.97	1.98	1.98	2.00	1.99	1.98
เฉลี่ยของ aP		1.98		1.99			(0.01)

a-b และ A-B ค่าเฉลี่ยในแต่ละหน่วยหรือแต่ละตัวอย่างที่มีขักษารกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/</sup> ระดับปกติ คือ มี aP 0.45 และ 0.42% ในขณะที่กลุ่มต่ำกว่าปกติมี aP 0.25 และ 0.21% ในช่วงไก่อายุ 1-3 และ 4-7 สัปดาห์ ตามลำดับ

<sup>2/</sup> ระดับปกติ คือ มี CP 20 และ 18% ในขณะที่กลุ่มต่ำกว่าปกติมี CP 18.5 และ 16.5% ในช่วงไก่อายุ 4-6 และ 7 สัปดาห์ ตามลำดับ ส่วนที่อายุ 2-3 สัปดาห์ ได้รับ CP ระดับ 22% เมื่อกินทุกกลุ่ม

<sup>3/</sup> -, + = ไม่เสริมและเสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตสระดับ 600 FTU/กก.อาหาร

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 0.97 ถึง 3.03%

ตารางที่ 27 ผลการเปลี่ยนแปลงสมรรถภาพการผลิตของไก่เนื้อ เมื่อมีการเสริมไฟเตสในอาหารที่มี aP และ CP ระดับต่างๆ (การทดลองที่ 1)

	น้ำหนักตัวเพิ่ม		อาหารที่กิน		อัตราแลกน้ำหนัก	
	กก.	%เมล็ดเปล่น <sup>1</sup>	กก.	%เมล็ดเปล่น <sup>1</sup>	กก.	%เมล็ดเปล่น <sup>1</sup>
<b>ผลของระดับ aP และ CP โดยไม่เสริมไฟเตส</b>						
<b>CP ระดับปกติ</b>						
- aP ระดับต่ำ	2.09		4.12		1.97	
- aP ระดับปกติ	2.06	-1.4	4.12	0	2.00	-1.5
<b>CP ระดับต่ำ</b>						
- aP ระดับต่ำ	1.96		3.98		2.03	
- aP ระดับปกติ	1.94	-1.0	3.93	-1.3	2.03	0
<b>aP ระดับปกติ</b>						
- CP ระดับต่ำ	2.09		4.12		1.97	
- CP ระดับปกติ	1.96	-6.2	3.98	-3.4	2.03	-3.0
<b>aP ระดับต่ำ</b>						
- CP ระดับต่ำ	2.06		4.12		2.00	
- CP ระดับปกติ	1.94	-5.8	3.93	-4.6	1.97	1.5
<b>ผลจากระดับ aP และ CP โดยเสริมไฟเตส<sup>2</sup></b>						
<b>aP ระดับปกติ และ CP ระดับต่ำ</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	1.96		3.98		2.03	
- เสริมไฟเตส	2.13	8.7	4.11	3.3	1.93	4.9
<b>aP ระดับต่ำ และ CP ระดับปกติ</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	2.06		4.12		2.00	
- เสริมไฟเตส	2.11	2.4	4.14	0.5	1.96	2.0
<b>aP และ CP ระดับต่ำ</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	1.94		3.93		2.03	
- เสริมไฟเตส	2.08	7.2	4.10	4.3	1.97	3.0

<sup>1</sup> % เปลี่ยนแปลง คำนวณจากความแตกต่างคิดเป็นร้อยละกลุ่มที่ไม่เสริมไฟเตส และ/หรือกลุ่มที่มีไก่น้ำหนักต่ำกว่าปกติ

<sup>2</sup> ไม่วรวมกลุ่มควบคุม

### คุณภาพซากและการสะสมของ Ca - P

จากการสุ่มสำรวจจำนวน 10% ของแต่ละกลุ่มเมื่อสิ้นสุดการทดลองด้วยการตัดเส้นเลือดดำที่หลอดคอ เพื่อแยกอวัยวะภายใน (ตับ ตับอ่อน และไขมันในช่องท้องรวมกับส่วนที่ห่อหุ้มอวัยวะภายใน) ออกเป็นส่วนๆ แล้วชั่งน้ำหนักคำนวณเป็นเพอร์เซนต์ของน้ำหนักตัว เมื่อมีชีวิต ผลแสดงในตารางที่ 28 ปรากฏว่า ไก่ที่ได้รับอาหารไม่เสริมไฟเตส ซึ่งมี aP ต่ำ แต่มี CP ในระดับปกติ มีน้ำหนักตับคิดเป็นสัดส่วนของน้ำหนักตัวน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับ aP ปกติ แต่มี CP ต่ำอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ได้มีอพิจารณาถึงผลโดยรวมแล้ว พบว่า การลดระดับ aP ลงประมาณ 50% ของระดับปกติ และ/หรือลดระดับ CP ลงต่ำกว่าปกติ 1.5% ในช่วงไก่อายุ 4-7 สัปดาห์ ไม่มีผลต่อเพอร์เซนต์ของน้ำหนักตับและตับอ่อน แต่การลด aP มีผลทำให้ไก่สะสมไขมันในช่องท้องเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนการเสริมไฟเตสไม่มีผลต่อคุณภาพซากในทุกราย

สำหรับปริมาณวัตถุแห้ง เต้า และแร่ธาตุในกระดูกแข็ง (ตารางที่ 29) พบว่า การลดระดับ aP ไม่มีผลต่อค่าดังกล่าว แต่ไก่กลุ่มที่ได้รับ CP ระดับต่ำกว่าปกติ 1.5% ในช่วงท้ายของการเจริญเติบโตทั้งที่ไม่เสริมและเสริมไฟเตส มีแนวโน้มว่ามีปริมาณ Ca และ P ในกระดูกแข็งต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับ CP ปกติ แต่เมื่อพับนัยสำคัญ การเสริมไฟเตสทำให้หั้งปริมาณวัตถุแห้ง Ca และ P มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่วนเต้าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่ออาหารนั้นมี aP ต่ำ

### ปริมาณการขับออกและการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P

ผลปริมาณการขับออกและการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P แสดงในตารางที่ 30 ปรากฏว่า การลดระดับ aP มีผลทำให้การขับออกของ Ca และ P เมื่อคิดเป็นร้อยละของปริมาณที่กินเข้าไปเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (72.29 vs. 62.93% และ 72.68 vs. 55.63%) เป็นผลให้การใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (27.97 vs. 37.97% และ 26.39 vs. 33.27%) ผลอันนี้พบได้ทั้งในอาหารที่มี CP ระดับปกติและ CP ระดับต่ำ ในท่านองเดียวกันการลดระดับ CP มีแนวโน้มว่าไก่สามารถขับ Ca และ P ออกมากับมูลเพิ่มขึ้น ทำให้การใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P ลดลงทั้งในอาหารที่มี aP ระดับปกติและระดับต่ำ แต่ความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญ สำหรับการเสริมไฟเตสมีแนวโน้มว่าไก่ขับ Ca และ P ลดลง ทำให้การใช้ประโยชน์ของ Ca และ P ตื้นขึ้นในทุกราย คือ ไม่ว่าอาหารนั้นจะมี aP และ/หรือ CP ในระดับปกติหรือระดับต่ำก็ตาม แต่ความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญ

สำหรับปริมาณ Ca และ P ที่ขับออกเมื่อคิดต่อ กก. อาหารที่สัดวกันเข้าไป แสดงไว้ในตารางที่ 31 ซึ่งพบว่าค่าดังกล่าวเป็นไปในท่านองเดียวกันการขับออกของ Ca และ P

ตารางที่ 28 เปอร์เซนต์หาก และอัจฉริภาพในของไก่เนื้อเมื่อได้รับอาหารที่มี CP และ aP ระดับปกติและต่ำกว่าปกติ ทั้งเสริมและไม่เสริมเอนไซม์ไฟเตส (การทดลองที่ 1)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ยของ CP	
	ปกติ	ต่ำ	ปกติ	ต่ำ		ปกติ	ต่ำ
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>							
เปอร์เซนต์หาก (%)	-	75.95	76.16	74.65	75.22	75.49	75.30
	+	-	75.85	74.08	74.94	74.96	74.08
เฉลี่ย		75.95	76.01	74.36	75.08	75.22	74.89
เฉลี่ยของ aP		75.99		74.72			(0.35)
ตับ (% LW)							
	-	1.97 <sup>ab</sup>	2.08 <sup>a</sup>	1.76 <sup>b</sup>	2.00 <sup>ab</sup>	1.95	1.86
	+	-	1.93 <sup>ab</sup>	1.99 <sup>ab</sup>	1.90 <sup>ab</sup>	1.94	1.99
เฉลี่ย		1.97	2.00	1.88	1.95	1.94	1.91
เฉลี่ยของ aP		1.99		1.91			(0.04)
ตับอ่อน (% LW)							
	-	0.205	0.206	0.178	0.191	0.195	0.191
	+	-	0.179	0.178	0.191	0.183	0.178
เฉลี่ย		0.205	0.192	0.178	0.191	0.189	0.187
เฉลี่ยของ aP		0.196		0.184			(0.004)
ไขมันในช่อง (%)							
	-	2.69	2.77	3.17	3.18	2.95	2.93
	+	-	2.58	3.13	2.86	2.86	3.13
เฉลี่ย		2.69	2.67	3.15	3.02	2.90	2.85
เฉลี่ยของ aP		2.68 <sup>B</sup>		3.09 <sup>A</sup>			(0.08)

<sup>1-3</sup> และ A-B ค่าเฉลี่ยในแต่ละอนหรือແກວตั้งเดียวที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/ 2/ 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 26

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 0.97 ถึง 3.03%

ตารางที่ 29 ปริมาณวัตถุแห้ง เก้า Ca และ P ของกระดูกแข็งของไก่เนื้อ เมื่อได้รับอาหารที่มี aP และ CP ระดับปกติและต่ำกว่าปกติ ทั้งเสริมและไม่เสริมเอนไซม์ไฟเตส (การทดลองที่ 1)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ยของ CP	
	ปกติ	ต่ำ	ปกติ	ต่ำ		ปกติ	ต่ำ
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>							
วัตถุแห้ง (%)	-	54.94	53.82	56.72	52.73	54.55	55.83
	+	-	56.77	55.69	55.59	56.02	55.69
เฉลี่ย	54.94	55.30	56.20	54.16	55.28	55.78	54.73
เฉลี่ยของ aP		55.18		55.18			(0.57)
<b>เก้า (%)</b>							
	-	37.77 <sup>b</sup>	37.54 <sup>b</sup>	37.60 <sup>b</sup>	37.79 <sup>b</sup>	37.68 <sup>B</sup>	37.66
	+	-	38.90 <sup>ab</sup>	40.35 <sup>a</sup>	40.14 <sup>a</sup>	39.80 <sup>A</sup>	40.35
เฉลี่ย	37.77	38.22	38.98	38.97	38.74	38.57	38.59
เฉลี่ยของ aP		38.07		38.97			(0.28)
<b>Ca (%)</b>							
	-	35.31	34.13	34.44	35.06	34.74	34.88
	+	-	35.15	36.60	35.54	35.76	36.60
เฉลี่ย	35.31	34.64	36.60	35.30	35.25	35.74	34.98
เฉลี่ยของ aP		34.86		35.41			(0.37)
<b>P (%)</b>							
	-	28.07	27.39	27.77	27.85	27.77	27.92
	+	-	27.54	29.30	28.12	28.32	28.38
เฉลี่ย	28.07	27.47	28.53	27.98	28.04	28.38	27.72
เฉลี่ยของ aP		27.67		28.26			(0.37)

<sup>a-b</sup> และ <sup>A-B</sup> ค่าเฉลี่ยในแต่ละตัวอย่างเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ );  
ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/, 2/, 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 26

ขั้ตราการตាយของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 0.97 ถึง 3.03%

ตารางที่ 30 การขับออกและการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P ในไก่เนื้อเมื่อได้รับอาหารที่มีระดับ CP และ aP ปกติและต่ำกว่าปกติ หั้งเสริมและไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส (การทดลองที่ 1)

ระดับ aP <sup>1/</sup> ระดับ CP <sup>2/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ยของ CP		
	ปกติ	ต่ำ	ปกติ	ต่ำ		ปกติ	ต่ำ	
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>								
<b>การขับออก (% อาหารที่กินได้)</b>								
Ca	-	62.93 <sup>b</sup> c	64.87 <sup>abc</sup>	72.29 <sup>bc</sup>	76.12 <sup>a</sup>	69.34	67.61	70.50
	+	-	58.59 <sup>c</sup>	66.53 <sup>abc</sup>	73.26 <sup>ab</sup>	66.13	66.53	65.93
เฉลี่ย		62.93	61.73	68.83	74.69	67.73	67.15	68.21
เฉลี่ยของ aP			62.03 <sup>b</sup>		72.03 <sup>A</sup>			(1.23)
P	-	55.63 <sup>c</sup>	76.21 <sup>ab</sup>	72.68 <sup>b</sup>	84.76 <sup>b</sup>	72.32	64.15	80.48
	+	-	68.36 <sup>b</sup>	65.63 <sup>b</sup>	75.35 <sup>ab</sup>	69.19	65.63	74.86
เฉลี่ย		55.63	72.29	68.45	80.05	70.75	64.79 <sup>B</sup>	76.17 <sup>A</sup>
เฉลี่ยของ aP			66.73 <sup>B</sup>		73.61 <sup>A</sup>			(0.89)
<b>การใช้ประโยชน์ได้ (%)</b>								
Ca	-	37.07 <sup>ab</sup>	35.31 <sup>abc</sup>	27.71 <sup>bc</sup>	23.88 <sup>c</sup>	30.66	32.39	29.51
	+	-	41.41 <sup>a</sup>	33.47 <sup>abc</sup>	26.74 <sup>bc</sup>	33.87	33.47	34.08
เฉลี่ย		37.07	38.27	31.17	25.31	32.26	32.85	31.79
เฉลี่ยของ aP			37.97 <sup>A</sup>		27.97 <sup>B</sup>			(1.55)
P	-	44.37 <sup>a</sup>	23.79 <sup>bc</sup>	27.32 <sup>b</sup>	15.24 <sup>c</sup>	27.68	35.85	19.52
	+	-	31.64 <sup>b</sup>	34.37 <sup>b</sup>	24.65 <sup>bc</sup>	30.81	34.37	28.14
เฉลี่ย		44.37	27.71	31.55	19.95	29.24	35.21 <sup>A</sup>	23.83 <sup>B</sup>
เฉลี่ยของ aP			33.27 <sup>A</sup>		26.39 <sup>B</sup>			(2.08)

<sup>a-b และ A-B</sup> ค่าเฉลี่ยในแต่ละอนุภูมิหรือสถาปัตยเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/, 2/, 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 26

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 0.97 ถึง 3.03%

ที่คิดเป็นร้อยละของปริมาณอาหารที่กิน คือเมื่อลดระดับ aP ในอาหารลง สัตว์จะขับ Ca และ P ออกมากขึ้น แสดงว่าแร่ธาตุทั้งสองถูกใช้ประโยชน์ในร่างกายได้น้อยลง การลดระดับ CP มีผลทำให้ P ถูกขับออกน้อยลงอย่างมีนัยสำคัญ การเสริมเอนไซม์ไฟเตสช่วยให้สัตว์ขับ Ca และ P ออกน้อยลง แสดงว่าช่วยลดปัญหาความลnakภาวะได้

เมื่อพิจารณาถึงค่าวัตถุแห้งของสิ่งขับถ่าย พบร่วมกับการลดระดับ aP และ CP และ/หรือ เสริมเอนไซม์ไฟเตส ทำให้สิ่งขับถ่ายมีค่าวัตถุแห้งสูงขึ้น ซึ่งนับว่าเป็นข้อดี เพราะทำให้พื้นที่ในกระเพาะอาหารแห้งขึ้น ช่วยลดปัญหาความเขอะและแก๊สแอมโมเนีย ทำให้สามารถกำจัดมูลได้ง่ายขึ้น และช่วยให้สภาพแวดล้อมภายในครองดีขึ้น

การทดลองที่ 2 การเสริมไฟเตสในอาหารไก่เนื้อที่มี aP ระดับต่างกัน และการใช้ยากเรปซีดเป็นแหล่งโปรตีนทดแทนหากถัวเหลืองในสูตรอาหารระดับ 5 และ 10% ในช่วงไก่อายุ 2–3 และ 4–7 สัปดาห์

#### การเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการใช้อาหาร

ในอาหารที่ไม่เสริมไฟเตสและไม่ใช้ยากเรปซีด การลดระดับ aP ลงเหลือ 60% ของระดับที่แนะนำโดย NRC (1994) มีผลทำให้เกิดเชื้อมีการเพิ่มน้ำหนักเฉพาะอย่างมีนัยสำคัญ (กลุ่ม 5 vs. กลุ่ม 1; 1.80 vs. 1.91 กก.) ปริมาณอาหารที่กินได้มีแนวโน้มลดลง (3.70 vs. 3.83 กก.) เป็นเหตุให้อัตราแลกน้ำหนักมีแนวโน้มลดลงด้วย (2.06 vs. 2.00) ผลขันนี้พบในอาหารที่ใช้ยากเรปซีดเช่นกัน (กลุ่ม 7 vs. กลุ่ม 3) อย่างไรก็ได้เมื่อพิจารณาถึงผลของการลดระดับ aP โดยเฉลี่ยทั้งจากอาหารที่ไม่ใช้และใช้ยากเรปซีด ทั้งการไม่เสริมและเสริมไฟเตส พบร่วมกับการลดระดับ aP ไม่มีผลต่อสมรรถภาพการผลิตของไก่เนื้อย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 32)

การใช้ยากเรปซีดระดับ 5% ในช่วงอายุ 2–3 สัปดาห์ และ 10% ในช่วงอายุ 4–7 สัปดาห์นั้น ไม่มีผลกระทบต่อน้ำหนักตัวเพิ่ม ปริมาณอาหารที่กิน และอัตราแลกน้ำหนักไม่غاจากอาหารนั้นจะมี aP ระดับปกติ (กลุ่ม 3 vs. กลุ่ม 1) หรือระดับต่ำ (กลุ่ม 7 vs. กลุ่ม 5) และไม่ว่าจะเสริม (กลุ่ม 4 vs. กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 8 vs. กลุ่ม 6) หรือไม่เสริมไฟเตสก็ตาม (กลุ่ม 3 vs. กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 7 vs. กลุ่ม 5)

สำหรับการเสริมไฟเตส พบร่วมกับมีผลทำให้เกjm้ำหนักตัวเพิ่ม และกินอาหารได้มากขึ้นในทุกกรณี โดยผลนี้จะเห็นชัดเจนเมื่ออาหารมี aP ต่ำทั้งที่ไม่ใช้และใช้ยากเรปซีด (กลุ่ม 6

ตารางที่ 31 การขับออกของ Ca - P เปอร์เซนต์มูลแห้งและวัตถุแห้งของมูลไก่เนื้อที่ได้รับ aP และ CP ระดับต่างๆ ว่าปกติ ทั้งเสริมและไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส (การทดลองที่ 1)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ยของ CP		
	ปกติ	ต่ำ	ปกติ	ต่ำ		ปกติ	ต่ำ	
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>								
<b>การขับออก (ก./กก. อาหารที่กิน)</b>								
Ca	-	5.54 <sup>ab</sup>	5.58 <sup>ab</sup>	6.07 <sup>ab</sup>	6.27 <sup>a</sup>	5.83	5.80	
	+	-	5.03 <sup>b</sup>	5.59 <sup>ab</sup>	6.16 <sup>a</sup>	5.52	5.59	
เฉลี่ย		5.54	5.31	5.78	6.21	5.67	5.71	
เฉลี่ยของ aP			5.36 <sup>B</sup>		5.97 <sup>A</sup>		(0.12)	
P	-	4.33 <sup>bc</sup>	3.82 <sup>cd</sup>	5.08 <sup>a</sup>	4.41 <sup>abc</sup>	4.41	4.71	
	+	-	3.42 <sup>d</sup>	4.59 <sup>ab</sup>	3.91 <sup>bcd</sup>	4.06	4.59	
เฉลี่ย		4.33	3.62	4.79	4.16	4.23	4.66 <sup>A</sup>	
เฉลี่ยของ aP			3.86 <sup>B</sup>		4.51 <sup>A</sup>		(0.06)	
<b>ปริมาณมูลแห้งและวัตถุแห้ง (% สภาพสด)</b>								
AD	-	37.43	37.40	35.43	43.06	38.33	36.43	
	+	-	38.44	42.38	46.50	42.44	42.38	
เฉลี่ย		37.43	37.92	38.91	44.78	40.38	38.42	
เฉลี่ยของ aP			37.76		41.84		(1.34)	
DM	-	32.63	32.56	30.68	37.36	33.31	31.66	
	+	-	33.34	36.55	40.54	36.81	36.55	
เฉลี่ย		32.63	32.95	33.62	38.95	35.06	33.29	
เฉลี่ยของ aP			32.84		36.28		(1.13)	

<sup>1-3</sup> และ A-B ค่าเฉลี่ยในแต่ละหน่วยเท่านั้นเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/ 2/ 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 26

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 0.97 ถึง 3.03%

vs. กลุ่ม 5 และ กลุ่ม 8 vs. กลุ่ม 7) นั่นคือ เมื่ออาหารมี aP ต่ำ การเสริมไฟเตสทำให้เกิดน้ำหนักตัวเพิ่มเท่ากับกลุ่มควบคุม ส่วนอัตราแลกน้ำหนักไม่แตกต่างกัน

เมื่อนำข้อมูลต่างๆ มาพิจารณาถึงผลของการลด aP การใช้กาแฟเรปซีด และการเสริมไฟเตสว่าเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรจากกลุ่มปกติ คือ กลุ่มที่ไม่ลด aP หรือไม่ใช้กาแฟเรปซีด หรือไม่เสริมไฟเตส โดยคิดเปรียบเทียบเป็นร้อยละของกลุ่มปกติ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่า การให้อาหารที่มี aP ต่ำและไม่เสริมไฟเตสนั้น ทำให้อัตราการเจริญเติบโต ปริมาณอาหารที่กินได้ และอัตราแลกน้ำหนักลดลงกว่ากลุ่มที่มี aP ปกติ โดยกลุ่มที่ไม่ใช้กาแฟเรปซีดมีการเจริญเติบโตลดลงมากกว่ากลุ่มที่ใช้กาแฟเรปซีด (-5.8 vs. -2.1%) การใช้กาแฟเรปซีดทำให้การเจริญเติบโตลดลง 2.1% และอัตราแลกน้ำหนักลดลง 3.5% ในอาหารที่มี aP ปกติ แต่ในอาหารที่มี aP ต่ำ การใช้กาแฟเรปซีดกลับมีแนวโน้มทำให้การเจริญเติบโตและอัตราแลกน้ำหนักดีขึ้น (1.7 และ 1.0%)

การเสริมไฟเตสทำให้การเจริญเติบโต และปริมาณอาหารที่กินได้เพิ่มขึ้น ในทุกกรณี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่ออาหารมี aP ต่ำ ทั้งในกรณีที่ไม่ใช้ (10.0 และ 7.0%) และใช้กาแฟเรปซีด (6.0 และ 6.7%) ตามลำดับ

#### คุณภาพซากและการสะสมของ Ca - P

เมื่อทำการผ่าช้ำแหล่งไก่หลังจากลิ้นสุดการทดลอง (อายุไก่ 7 สัปดาห์) แล้วเก็บข้อมูลด้านคุณภาพซาก เช่นเดียวกับการทดลองที่ 1 ได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 34 ปรากฏว่า คุณภาพซากในทุกลักษณะที่ศึกษาของไก่ทุกกลุ่มทั้งที่มี aP ระดับปกติและต่ำกว่าปกติ รวมทั้งการได้รับอาหารที่ไม่ใช้หรือใช้กาแฟเรปซีด เสริมหรือไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส ให้ผลไม่แตกต่างกัน

สำหรับผลการวิเคราะห์กระดูกแข็งของไก่เนื้อ แสดงไว้ในตารางที่ 35 ปรากฏว่า ในอาหารที่ไม่เสริมไฟเตส การลดระดับ aP ทั้งที่ใช้และไม่ใช้กาแฟเรปซีด (กลุ่ม 5 และ 7) มีแนวโน้มทำให้ปริมาณวัตถุแห้ง และเก้าลดลง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมจากทุกปัจจัย พบว่า การลดระดับ aP มีผลทำให้ปริมาณเก้าและ Ca ในกระดูกแข็งของไก่เนื้อลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (38.36 vs. 40.05% และ 31.86 vs. 33.06% ตามลำดับ)

การใช้กาแฟเรปซีดไม่มีผลต่อค่าต่างๆ ในกระดูกแข็งของไก่เนื้อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนการเสริมไฟเตสทำให้ปริมาณวัตถุแห้งและเก้าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยผลนี้จะเห็นเด่นชัดเมื่ออาหารมี aP ระดับต่ำกว่าปกติและไม่ใช้กาแฟเรปซีด

ตารางที่ 32 สมรรถภาพการผลิตของไก่น้ำเมื่อได้รับอาหารที่มี aP ระดับต่างๆ ว่าปกติ และมีการใช้น้ำหรือไม่ใช้จากการเรปซีด หั้งเสริมและไม่เสริมด้วยเนื้อไชเม่ไฟเตส (การทดลองที่ 2)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ย RSM	
	ระดับ RSM <sup>2/</sup>	-	+	-	+	-	+
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>							
น้ำหนักตัวเพิ่ม (กก.)	-	1.91 <sup>ab</sup>	1.86 <sup>bc</sup>	1.80 <sup>c</sup>	1.83 <sup>c</sup>	1.85 <sup>B</sup>	1.86
	+	1.96 <sup>a</sup>	1.94 <sup>ab</sup>	1.98 <sup>a</sup>	1.94 <sup>ab</sup>	1.95 <sup>A</sup>	1.97
เฉลี่ย		1.93	1.90	1.89	1.88	1.90	1.91
เฉลี่ยของ aP		1.92		1.89			(0.01)
<b>ปริมาณอาหารที่กิน (กก.)</b>							
น้ำหนัก (กก.)	-	3.83 <sup>ab</sup>	3.85 <sup>ab</sup>	3.70 <sup>b</sup>	3.72 <sup>b</sup>	3.78 <sup>B</sup>	3.77
	+	3.97 <sup>a</sup>	3.92 <sup>ab</sup>	3.96 <sup>a</sup>	3.97 <sup>ab</sup>	3.95 <sup>A</sup>	3.96
เฉลี่ย		3.90	3.89	3.83	3.85	3.86	3.87
เฉลี่ยของ aP		3.89		3.84			(0.02)
<b>อัตราแก่น้ำ</b>							
หนัก (กก./กก.)	-	2.00	2.07	2.06	2.04	2.04	2.03
	+	2.03	2.02	2.00	2.05	2.03	2.02
เฉลี่ย		2.02	2.04	2.03	2.05	2.03	2.02
เฉลี่ยของ aP		2.03		2.04			(0.01)

<sup>a-c, A-B</sup> ค่าเฉลี่ยในแต่ละอนุภูมิหรือแคร์ดีเยกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/</sup> ระดับปกติ คือ aP เท่ากับ 0.45, 0.35 และ 0.30% ในขณะที่กลุ่มต่ำกว่าปกติมี aP เท่ากับ 0.27, 0.21 และ 0.18% ในช่วงไก่อายุ 2-3, 4-6 และ 7 สัปดาห์ ตามลำดับ

<sup>2/</sup> - , + = ไม่ใช้และใช้การเรปซีดระดับ 5 และ 10% ในช่วงไก่อายุ 2-3 และ 4-7 สัปดาห์ ตามลำดับ

<sup>3/</sup> - , + = ไม่เสริมและเสริมด้วยเนื้อไชเม่ไฟเตสระดับ 600 FTU/กก.อาหาร

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ 0.38 ถึง 2.38%

ตารางที่ 33 ผลการเปลี่ยนแปลงสมรรถภาพการผลิตของไก่เนื้อ เมื่อมีการเสริมไฟเตสในอาหารที่ใช้หรือไม่ใช้การเรปซีดและมี aP ระดับต่างๆ (การทดลองที่ 2)

	น้ำหนักตัวเพิ่ม		อาหารที่กิน		อัตราแลกน้ำหนัก	
	กг.	%เมล็ดเปล่น <sup>11</sup>	กг.	%เมล็ดเปล่น <sup>11</sup>	กг.	%เมล็ดเปล่น <sup>11</sup>
<b>ผลจากระดับ aP และการเรปซีด ไม่เสริมไฟเตส</b>						
<b>ไม่ใช้การเรปซีด</b>						
- aP ปกติ	1.91		3.83		2.00	
- aP ต่ำ	1.80	-5.8	3.70	-3.4	2.06	-3.0
<b>ใช้การเรปซีด</b>						
- aP ปกติ	1.87		3.85		2.07	
- aP ต่ำ	1.83	-2.1	3.72	-3.4	2.04	1.4
<b>aP ระดับปกติ</b>						
- ไม่ใช้การเรปซีด	1.91		3.83		2.00	
- ใช้การเรปซีด	1.87	-2.1	3.85	0.5	2.07	-3.5
<b>aP ระดับต่ำ</b>						
- ไม่ใช้การเรปซีด	1.80		3.70		2.06	
- ใช้การเรปซีด	1.83	1.7	3.72	0.5	2.04	1.0
<b>ผลของไฟเตสในอาหารที่มี aP และการเรปซีด ระดับต่างกัน</b>						
<b>aP ระดับปกติ และไม่ใช้การเรปซีด</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	1.91		3.83		2.00	
- เสริมไฟเตส	1.96	2.6	3.96	3.7	2.00	-1.5
<b>aP ระดับปกติ และใช้การเรปซีด</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	1.87		3.85		2.07	
- เสริมไฟเตส	1.94	3.7	3.92	1.8	2.02	2.4
<b>aP ระดับต่ำ และไม่ใช้การเรปซีด</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	1.80		3.70		2.06	
- เสริมไฟเตส	1.98	10.0	3.96	7.0	2.00	2.9
<b>aP ระดับต่ำ และใช้การเรปซีด</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	1.83		3.72		2.04	
- เสริมไฟเตส	1.94	6.0	3.97	6.7	2.05	-0.5

<sup>11</sup> % เปลี่ยนแปลง คำนวณจากความแตกต่างคิดเป็นร้อยละของกลุ่มที่ใช้การต่ำเหลือ (ไม่ใช้การเรปซีด) ไม่เสริมไฟเตส และ/หรือกลุ่มที่มี aP ระดับต่ำกว่าปกติ

ตารางที่ 34 เปอร์เซนต์หากและอัจฉริยะในของเก่าเมื่อไห้กับคนที่มี AP ระดับปกติและต่ำกว่าปกติ ไม่ใช้หรือใช้หากเรบีดหังเสริมและไม่เสริมด้วยไฟเตส (การทดลองที่ 2)

ระดับ AP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ย RSM	
	ระดับ RSM <sup>2/</sup>	-	+	-	+	-	+
<b>ไฟเตส<sup>3/</sup></b>							
เปอร์เซนต์หาก (%)	-	80.30	81.17	80.45	80.66	80.64	80.38
	+	81.38	80.74	80.43	81.27	80.96	80.91
เฉลี่ย		80.84	80.95	80.44	80.96	80.80	80.64
เฉลี่ยของ AP		80.90		80.70			(0.25)
ตับ (% LW)							
	-	2.26	2.18	2.07	1.95	2.12	2.17
	+	1.95	1.92	2.19	2.04	2.03	2.07
เฉลี่ย		2.11	2.05	2.13	1.99	2.07	2.12
เฉลี่ยของ AP		2.08		2.06			(0.04)
ตับอ่อน (% LW)							
	-	0.153	0.163	0.153	0.189	0.165	0.153
	+	0.155	0.144	0.143	0.146	0.147	0.149
เฉลี่ย		0.154	0.154	0.148	0.168	0.156	0.151
เฉลี่ยของ AP		0.154		0.158			(0.004)
ไขมันในช่องท้อง (% LW)							
	-	2.24	2.92	2.53	2.81	2.62	2.39
	+	2.71	2.53	3.10	2.64	2.74	2.91
เฉลี่ย		2.48	2.72	2.82	2.72	2.68	2.72
เฉลี่ยของ AP		2.60		2.77			(0.07)

ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ; ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM

<sup>1/ 2/ 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 32

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 0.38 ถึง 2.38%

ตารางที่ 35 ปริมาณวัตถุแห้ง เส้า Ca และ P ของกระดูกแข็งของไก่เนื้อ เมื่อได้รับอาหารที่มีระดับ aP ปกติและต่ำกว่าปกติ ไม่ใช้หรือใช้จากการเบรปซีด ทั้งเสริมและไม่เสริมด้วยไฟเตส (การทดลองที่ 2)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ย RSM	
	ระดับ RSM <sup>2/</sup>	-	+	-	+	-	+
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>							
วัตถุแห้ง (%)	-	62.76	65.40	61.93	64.79	63.72 <sup>B</sup>	62.34
	+	65.97	66.99	65.48	66.64	66.27 <sup>A</sup>	65.72
เฉลี่ย	64.37	66.20	63.71	65.72	65.00	64.03	65.95
เฉลี่ยของ aP	65.28		64.71				
เส้า (%)	-	39.81	40.29	36.66	36.54	38.32 <sup>B</sup>	38.23
	+	40.73	39.36	40.87	39.37	40.08 <sup>A</sup>	40.80
เฉลี่ย	40.27	39.82	38.76	37.96	39.20	39.52	38.89
เฉลี่ยของ aP	40.05 <sup>A</sup>		38.36 <sup>B</sup>				
Ca (%)	-	33.23	32.90	31.53	32.20	32.46	32.38
	+	33.45	32.68	32.00	31.70	32.46	32.73
เฉลี่ย	33.34	32.79	31.77	31.95	32.46	32.55	32.37
เฉลี่ยของ aP	33.06 <sup>A</sup>		31.86 <sup>B</sup>				
P (%)	-	26.63	27.28	26.66	26.80	26.84	26.65
	+	27.36	27.03	27.74	27.16	27.32	27.55
เฉลี่ย	27.00	27.16	27.20	26.98	27.08	27.10	27.07
เฉลี่ยของ aP	27.08		27.09				

<sup>1-3/</sup> ค่าเฉลี่ยในแทนอนหรือแก้ตัวเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1, 2/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 32

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 0.38 ถึง 2.38%

**การทดลองที่ 3 การเสริมไฟเตสในอาหารไก่เนื้อที่มี aP ระดับต่างกัน และการใช้ากาทานตะวันเป็นแหล่งโปรดีนทดแทนกากระถังเหลืองในสูตรอาหารระดับ 5, 10 และ 15% ในช่วงไก่อายุ 2-3, 4-6 และ 7 สัปดาห์**

#### **การเจริญเติบโตและปริมาณอาหารใช้อาหาร**

ผลสมรรถภาพการผลิตของไก่น่องที่อายุ 7 สัปดาห์ แสดงไว้ในตารางที่ 36 ปรากฏว่า ในอาหารที่ไม่ใชากาทานตะวัน และไม่เสริมไฟเตส การลดระดับ aP ทำให้ไก่มีอัตราการเจริญเติบโตและกินอาหารได้ลดลงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $1.90 \text{ vs. } 2.07 \text{ กก. และ } 3.66 \text{ vs. } 4.02 \text{ กก. ตามลำดับ}$ ) ส่วนอัตราแอกน้ำหนักไม่ต่างกัน ผลนี้พบในสูตรอาหารที่ใชากาทานตะวันเช่นกัน แม้ว่าในกรณีของการเจริญเติบโตและปริมาณอาหารที่กิน ความแตกต่างจะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติก็ตาม อย่างไรก็ได้ เมื่อพิจารณาผลโดยเฉลี่ยจากการไม่ใช้หรือใช้ากาทานตะวัน และเสริมหรือไม่เสริมไฟเตส พบร้า การลดระดับ aP คง มีผลทำให้ไก่มีน้ำหนักเพิ่มลดลง ( $1.97 \text{ vs. } 2.10 \text{ กก.}$ ) และกินอาหารลดลง ( $3.87 \text{ vs. } 4.08 \text{ กก.}$ ) อย่างมีนัยสำคัญ

การใชากาทานตะวันระดับ 5% ในช่วงอายุ 2-3 สัปดาห์ 10% ในช่วง 4-6 สัปดาห์ และ 15% ในสัปดาห์ที่ 7 ของอายุไก่ ไม่มีผลผลกระทบต่อน้ำหนักตัวเพิ่ม ปริมาณอาหารที่กินได้ และอัตราแอกน้ำหนัก ไม่ว่าอาหารนั้นจะมี aP ระดับปกติ (กลุ่ม 3 vs. กลุ่ม 1) หรือระดับต่ำ (กลุ่ม 7 vs. กลุ่ม 5) และไม่ว่าจะเสริมไฟเตส (กลุ่ม 4 vs. กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 8 vs. กลุ่ม 6) หรือไม่เสริมไฟเตส (กลุ่ม 3 vs. กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 7 vs. กลุ่ม 5) ก็ตาม

อย่างไรก็ได้ พบร้า การเสริมไฟเตสมีแนวโน้มทำให้ไก่มีน้ำหนักตัว และกินอาหารเพิ่มขึ้นในทุกกรณี ส่วนอัตราแอกน้ำหนักไม่เปลี่ยนแปลง ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า การเสริมไฟเตสทำให้ไก่มีน้ำหนักตัวเพิ่ม ( $2.09 \text{ vs. } 1.98 \text{ กก.}$ ) และกินอาหารได้มาก กว่ากลุ่มที่ไม่เสริมไฟเตสอย่างมีนัยสำคัญ ( $4.08 \text{ vs. } 3.88 \text{ กก.}$ )

เมื่อนำเข้ามูลต่างๆ มาพิจารณาถึงผลของการลดระดับ aP การใชากาทานตะวัน และการเสริมไฟเตสฯ เปลี่ยนแปลงไปจากกลุ่มปกติที่ไม่ลดระดับ aP หรือไม่ใช้ากาทานตะวันหรือไม่เสริมไฟเตส โดยคิดเทียบเป็นร้อยละของกลุ่มปกติ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า การลดระดับ aP ต่ำลงเหลือ 60% ของระดับที่แนะนำโดย NRC (1994) มีผลทำให้การเจริญเติบโตและปริมาณอาหารที่กินได้ลดลงมาก ทั้งในกลุ่มที่ไม่ใช้และใช้ากาทานตะวัน 6.4 และ 5.2% ตามลำดับ โดยกลุ่มที่ไม่ใช้ากาทานตะวันจะได้รับผลกระทบมากกว่าเล็กน้อย (8.2 และ 9.0%)

สำหรับการใช้หรือไม่ใช้กากบาทตะวันระดับต่ำในสูตรอาหารไก่เนื้อนั้น ไม่มีผลกระทบต่ออัตราการเจริญเติบโตและปริมาณอาหารที่กินมากนัก แต่จะทำให้อัตราเลกน้ำหนักเฉลวลงทั้งในกรณีที่อาหารมี aP ปกติและ aP ต่ำ (2.1 และ 4.1%)

การเสริมไฟเตสทำให้อัตราการเจริญเติบโต และปริมาณอาหารที่กินได้เพิ่มขึ้นกว่ากลุ่มที่ไม่เสริมในทุกกรณี โดยผลนี้จะเห็นชัดเจนเมื่ออาหารมี aP ต่ำไม่ว่าจะใช้หรือไม่ใช้กากบาทตะวันก็ตาม

#### คุณภาพซากและการสะสม Ca - P

หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองที่อายุไก่ 7 สัปดาห์ ได้มีการศึกษาคุณภาพซาก ผลแสดงไว้ในตารางที่ 38 ปรากฏว่า ให้ผลไม่แตกต่างกันในทุกลักษณะที่ศึกษา (เปอร์เซนต์ซาก สัดส่วนของตับ ตับอ่อนและไขมันในช่องท้องรวมกับส่วนที่ห่อหุ้มอยู่ระหว่างภายในเมือคิดเป็นร้อยละของน้ำหนักตัวมีชีวิต) ไม่ว่าอาหารจะมี aP ระดับปกติหรือต่ำกว่าปกติ และใช้หรือไม่ใช้กากบาทตะวัน รวมทั้งการเสริมหรือไม่เสริมไฟเตส ยกเว้นน้ำหนักตับ เมื่อเฉลี่ยจากกลุ่มที่ได้รับ aP ระดับต่ำทั้งที่ใช้และไม่ใช้กากบาทตะวัน รวมทั้งเสริมและไม่เสริมไฟเตสในอาหาร มีสัดส่วนของตับสูงกว่ากลุ่มที่ได้ aP ระดับปกติอย่างมีนัยสำคัญ ( $2.44 \text{ vs. } 2.21\% \text{ LW}$ , ตามลำดับ)

การสะสม Ca และ P ในกระดูกแข็งไก่ ผลแสดงไว้ในตารางที่ 38 ปรากฏว่า ในอาหารที่ไม่เสริมไฟเตส การลดระดับ aP ลงต่ำกว่าปกติ โดยไม่ใช้หรือใช้กากบาทตะวันที่แทนกากถั่วเหลือง (กลุ่ม 5 และ 7) ทำให้ปริมาณวัตถุแห้งในกระดูกแข็งไก่มีแนวโน้มต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับ aP ระดับปกติ (กลุ่ม 1 และ 3) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วพบว่า การลดระดับ aP ในสูตรอาหารลงเหลือ 60% ของระดับที่แนะนำโดย NRC (1994) ทำให้กระดูกแข็งไก่มีวัตถุแห้งลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ( $55.08 \text{ vs. } 58.32\%$ ) แต่ไม่มีผลต่อสัดส่วนของเต้า Ca และ P

การใช้กากบาทตะวันไม่มีผลทำให้ค่าต่างๆ ของกระดูกแข็งไก่แตกต่างจากกลุ่มที่ไม่ใช้กากบาทตะวัน ไม่ว่าในอาหารนั้นจะมี aP ระดับปกติหรือระดับต่ำ และเสริมหรือไม่เสริมไฟเตสก็ตาม แม้ว่าบางกรณีอาจมีแนวโน้มว่าได้ค่าที่สูงขึ้น แต่การตอบสนองนี้ก็ไม่สม่ำเสมอ

การเสริมไฟเตสในทุกระดับของ aP และทั้งที่ไม่ใช้หรือใช้กากบาทตะวัน มีผลทำให้ปริมาณวัตถุแห้ง และเต้าของกระดูกแข็งไก่สูงกว่ากลุ่มไม่เสริมไฟเตสอย่างมีนัยสำคัญ ( $58.38 \text{ vs. } 55.01\% \text{ และ } 41.02 \text{ vs. } 38.46\%$ , ตามลำดับ) ในขณะที่ปริมาณ Ca และ P ที่สะสมในกระดูกให้ผลไม่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะลดระดับ aP และไม่ใช้หรือใช้กากบาทตะวันก็ตาม

ตารางที่ 36 สมรรถภาพการผลิตของไก่น้ำเมื่อได้รับอาหารที่มี aP ระดับปกติหรือต่ำกว่าปกติทั้งที่มีการใช้หรือไม่ใช้加aganthan ตะวัน และเสริมหรือไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส (การทดลองที่ 3)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ย SFM	
	-	+	-	+		-	+
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>							
น้ำหนักตัวเพิ่ม (กг.)	-	2.07 <sup>a</sup>	2.03 <sup>ab</sup>	1.90 <sup>b</sup>	1.90 <sup>b</sup>	1.98 <sup>B</sup>	1.99
	+	2.16 <sup>a</sup>	2.11 <sup>a</sup>	2.03 <sup>ab</sup>	2.04 <sup>ab</sup>	2.09 <sup>A</sup>	2.10
เฉลี่ย		2.12	2.07	1.97	1.97	2.04	2.02
เฉลี่ยของ aP		2.10 <sup>A</sup>		1.97 <sup>B</sup>			(0.01)
<b>บริโภคนอกอาหารที่กิน (กг.)</b>							
น้ำหนัก (กг.)	-	4.02 <sup>ab</sup>	4.02 <sup>ab</sup>	3.66 <sup>d</sup>	3.81 <sup>bc</sup>	3.88 <sup>B</sup>	3.84
	+	4.15 <sup>a</sup>	4.14 <sup>B</sup>	3.94 <sup>bc</sup>	4.08 <sup>ab</sup>	4.08 <sup>A</sup>	4.05
เฉลี่ย		4.08	4.08	3.80	3.94	3.98	4.01
เฉลี่ยของ aP		4.08 <sup>A</sup>		3.87 <sup>B</sup>			(0.02)
<b>อัตราแลกน้ำ</b>							
หนัก (กг./กก.)	-	1.94 <sup>bc</sup>	1.98 <sup>ab</sup>	1.93 <sup>c</sup>	2.01 <sup>a</sup>	1.96	1.93
	+	1.92 <sup>c</sup>	1.96 <sup>ab</sup>	1.94 <sup>bc</sup>	2.00 <sup>ab</sup>	1.95	1.93
เฉลี่ย		1.93	1.97	1.93	2.00	1.96	1.93 <sup>B</sup>
เฉลี่ยของ aP		1.95		1.97			(0.006)

<sup>a-d, A-B</sup> ค่าเฉลี่ยในแต่ละอนุรุ่งแกร่งตั้งเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/</sup> ระดับปกติ คือ aP เท่ากับ 0.45, 0.35 และ 0.30% ในขณะที่กลุ่มต่ำกว่าปกติมี aP เท่ากับ 0.27, 0.21 และ 0.18%(หรือเทียบเท่ากับ 60% ของระดับปกติ) ในช่วงไก่อายุ 2-3, 4-6 และ 7 สัปดาห์ ตามลำดับ

<sup>2/</sup> - , + = ไม่ใช้และใช้加aganthan ตะวันระดับ 5, 10 และ 15% ในช่วงไก่อายุ 2-3, 4-6 และ 7 สัปดาห์ ตามลำดับ

<sup>3/</sup> - , + = ไม่เสริมและเสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตสระดับ 500 FTU/กก.อาหาร

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 1.75 ถึง 3.56%

ตารางที่ 37 ผลการเปลี่ยนแปลงสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ เมื่อมีการเสริมไฟเตสในอาหารที่ใช้หรือไม่ใช้จากการทดสอบและมี aP ระดับต่างๆ (การทดลองที่ 3)

	น้ำหนักตัวเพิ่ม		อาหารที่กิน		อัตราแลกน้ำหนัก	
	กг.	%เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	กг.	%เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	กг.	%เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
<b>ผลจากระดับ aP และการทานตะวัน ไม่เสริมไฟเตส</b>						
<b>ไม่ใช้จากการทานตะวัน</b>						
- aP ปกติ	2.07		4.02		1.94	
- aP ต่ำ	1.90	-8.2	3.66	-9.0	1.93	0.5
<b>ใช้จากการทานตะวัน</b>						
- aP ปกติ	2.00		4.02		1.98	
- aP ต่ำ	1.90	-6.4	3.81	-5.2	2.01	-1.5
<b>aP ระดับปักดิ้น</b>						
- ไม่ใช้จากการทานตะวัน	2.07		4.02		1.94	
- ใช้จากการทานตะวัน	2.03	-1.9	4.02	0	1.98	-2.1
<b>aP ระดับต่ำ</b>						
- ไม่ใช้จากการทานตะวัน	1.90		3.66		1.93	
- ใช้จากการทานตะวัน	1.90	0	3.81	4.1	2.01	-4.1
<b>ผลของไฟเตสในอาหารที่มี aP และการทานตะวัน ระดับต่างกัน</b>						
<b>aP ระดับปักดิ้น และไม่ใช้จากการทานตะวัน</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	2.07		4.02		1.94	
- เสริมไฟเตส	2.16	4.3	4.15	3.2	1.92	1.0
<b>aP ระดับปักดิ้น และใช้จากการทานตะวัน</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	2.03		4.02		1.98	
- เสริมไฟเตส	2.11	3.9	4.14	3.0	1.96	1.0
<b>aP ระดับต่ำ และไม่ใช้จากการทานตะวัน</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	1.90		3.66		1.93	
- เสริมไฟเตส	2.03	6.8	3.96	8.2	1.94	-0.5
<b>aP ระดับต่ำ และใช้จากการทานตะวัน</b>						
- ไม่เสริมไฟเตส	1.90		3.81		2.01	
- เสริมไฟเตส	2.05	7.9	4.08	7.1	2.00	0.5

<sup>1/</sup> % เปลี่ยนแปลง คำนวณจากความแตกต่างคิดเป็นร้อยละของกลุ่มที่ใช้การถัวเฉลียง (ไม่ใช้จากการทานตะวัน) ไม่เสริมไฟเตส และ/หรือกลุ่มที่มี aP ระดับต่ำกว่าปักดิ้น

ตารางที่ 38 เปอร์เซนต์ชา ก และอัตราภัยในของไก่เนื้อที่อายุ 7 สัปดาห์ เมื่อได้รับอาหารที่มี aP ระดับปกติและต่ำกว่าปกติ ไม่ใช้อารोไฟฟากาทานตะวัน ทั้งเสริมและไม่เสริมด้วยไฟเตส (การทดลองที่ 3)

ระดับ aP <sup>1/</sup> ระดับ SFM <sup>2/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ย SFM	
	-	+	-	+		-	+
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>							
เปอร์เซนต์ชา ก	-	87.10	83.07	85.99	86.09	85.56	86.54
(%)	+	85.45	86.93	86.82	85.33	86.13	86.14
เฉลี่ย		86.27	85.00	86.41	85.71	85.84	86.34
เฉลี่ยของ aP		85.64		86.06			(0.28)
ตับ (% LW)	-	2.08	2.40	2.49	2.57	2.38	2.29
	+	2.20	2.16	2.37	2.33	2.27	2.29
เฉลี่ย		2.14	2.28	2.43	2.45	2.32	2.29
เฉลี่ยของ aP		2.21 <sup>B</sup>		2.44 <sup>A</sup>			(0.04)
ตับอ่อน	-	0.160	0.202	0.179	0.189	0.182	0.169
(% LW)	+	0.171	0.182	0.187	0.179	0.180	0.179
เฉลี่ย		0.166	0.192	0.183	0.184	0.181	0.174
เฉลี่ยของ aP		0.179		0.183			(0.004)
ไขมันในช่อง	-	2.19	2.95	2.20	2.36	2.43	2.20
ท้อง (% LW)	+	2.31	2.94	2.30	2.52	2.52	2.31
เฉลี่ย		2.25	2.95	2.25	2.44	2.47	2.25 <sup>B</sup>
เฉลี่ยของ aP		2.60		2.35			(0.06)

<sup>1-3</sup> ค่าเฉลี่ยในแต่ละอนเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/, 2/, 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 36

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 1.75 ถึง 3.56%

ตารางที่ 39 ปริมาณวัตถุแห้ง เนื้า Ca และ P ของกระดูกแข็งของไก่เนื้อ เมื่อได้รับอาหารที่มี aP ระดับปกติและต่ำกว่าปกติ ไม่ใช้น้ำอิ๊ว ภาคทانตะวัน ทั้งเสริมและไม่เสริมไฟเตส (การทดลองที่ 3)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ย SFM	
	ระดับ SFM <sup>2/</sup>	-	+	-	+	-	+
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>							
วัตถุแห้ง (%)	-	56.33	56.45	54.05	53.23	55.01 <sup>B</sup>	55.19
	+	57.82	62.68	56.08	56.95	58.38 <sup>A</sup>	56.95
เฉลี่ย		57.08	59.57	55.06	55.09	56.69	56.07
เฉลี่ยของ aP		58.32 <sup>A</sup>		55.08 <sup>B</sup>			(0.67)
เนื้า (%)	-	37.51	41.27	37.57	37.51	38.46 <sup>B</sup>	37.54
	+	40.92	40.51	41.51	41.13	41.02 <sup>A</sup>	41.22
เฉลี่ย		39.21	40.89	39.54	39.32	39.74	39.38
เฉลี่ยของ aP		40.05		39.43			(0.37)
Ca (%)	-	34.05	33.63	34.50	34.23	34.10	34.28
	+	34.25	33.73	34.78	33.70	34.11	34.51
เฉลี่ย		34.15	33.68	34.64	33.96	34.10	34.39
เฉลี่ยของ aP		33.91		34.30			(0.17)
P (%)	-	22.17	22.38	22.18	22.56	22.33	22.18
	+	22.82	21.88	22.74	22.25	22.42	22.78
เฉลี่ย		22.50	22.13	22.46	22.41	22.37	22.48
เฉลี่ยของ aP		22.31		22.43			(0.14)

<sup>A-B</sup> ค่าเฉลี่ยในแหนวยอนหรือแยกตั้งเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

(P<0.05); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/, 2/, 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 36

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 1.75 ถึง 3.56%

### ปริมาณการขับออกและการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P

ในอาหารที่ไม่ใช้จากการต้มและไม่เสริมไฟเตส การลดระดับ aP มีผลทำให้เก็บ Ca และ P ออกมากับมูลคิดเป็นร้อยละของปริมาณที่กินเข้าไปเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $72.80 \text{ vs. } 60.09$  และ  $73.49 \text{ vs. } 62.12\%$ ) ส่งผลให้มีการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P ลดลงอย่างมีนัยสำคัญเท่านั้น ( $27.20 \text{ vs. } 39.91$  และ  $26.51 \text{ vs. } 37.88\%$ ) อย่างไรก็ตาม เมื่อคิดเฉลี่ยจากผลรวมของการใช้จากการต้มและเสริมไฟเตสด้วยพบว่า การลดระดับ aP มีผลให้เก็บ Ca และ P ออกมากเพิ่มขึ้นทำให้การใช้ประโยชน์ได้ของ Ca ( $30.09 \text{ vs. } 41.44\%$ ) และ P ( $27.79 \text{ vs. } 39.67\%$ ) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ แต่การใช้จากการต้มจะลดลงระดับต่ำในอาหารที่กินเนื้อไม่มีผลต่อปริมาณการขับออกและการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P อย่างมีนัยสำคัญ ไม่ว่าอาหารนั้นจะมี aP ระดับใด และมีการเสริมไฟเตสหรือไม่ สำหรับการเสริมไฟเตส พนวจช่วยให้ Ca และ P มีการขับออกลดลงและมีการใช้ประโยชน์ได้ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบกับการไม่เสริมไฟเตส (ตารางที่ 40)

ผลของการลดระดับ aP มีผลทำให้การขับออกของ Ca เมื่อคิดเป็น ก. ต่อ กก. อาหารที่กินเพิ่มขึ้น แต่ทำให้การขับออก P ลดลง การใช้จากการต้มลดลงมากถึงเหลืองในระดับต่ำ ไม่มีผลต่อการขับออกของแร่ธาตุทั้งสอง ส่วนการเสริมไฟเตสทำให้การขับออกของ Ca และ P ลดลง (ตารางที่ 41) แสดงว่ามีการใช้ประโยชน์ในร่างกายได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลในการทดลองที่ 1

นอกจากนี้ยังพบว่า การลดระดับ aP และ/หรือใช้จากการต้ม และ/หรือเสริมเอนไซม์ไฟเตส ทำให้สิ่งขับถ่ายมีรักษาตัวห่างสูงขึ้น ซึ่งเป็นข้อดีดังที่ໄร์แล้วในการทดลองที่ 1

### การศึกษาในໄกไก

#### สมรรถภาพการผลิตไข่

การเสริมไฟเตสในอาหารໄกไกที่มี CP และ/หรือ aP ระดับต่ำกว่าปกติ เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับโภชนาทั้งสองในระดับปกติ เลี้ยงໄกไกตั้งแต่อายุประมาณ 7 เดือน เป็นเวลา 168 วัน ผลด้านสมรรถภาพการผลิตแสดงไว้ในตารางที่ 42 ปรากฏว่า การลดระดับ aP ไม่มีผลกระทำต่ออัตราการไข่ ปริมาณอาหารที่กิน และอาหารที่ใช้ในการผลิตไข่ 1 กก. แต่มีแนวโน้มทำให้น้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นไปลดลง

ตารางที่ 40 การขับออกและการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P ในไก่เนื้อเมื่อได้รับอาหารที่มีระดับ aP ต่ำกว่าปกติ และมีการใช้กากทานตะวัน ทั้งเสริมและไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส (การทดลองที่ 3)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ย SFM		
	ระดับ SFM <sup>2/</sup>	-	+	-		-	+	
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>								
การขับออก (% อาหารที่กิน)								
Ca	-	60.09 <sup>cd</sup>	60.35 <sup>cd</sup>	72.80 <sup>ab</sup>	74.49 <sup>a</sup>	66.93 <sup>A</sup>	66.45 67.42	
	+	53.47 <sup>d</sup>	58.66 <sup>cd</sup>	65.00 <sup>bc</sup>	63.60 <sup>c</sup>	60.19 <sup>B</sup>	59.24 61.13	
เฉลี่ย		57.45	59.68	69.68	70.13	63.56	63.56 64.91	
เฉลี่ยของ aP		58.56 <sup>B</sup>		69.91 <sup>A</sup>			(0.82)	
P	-	62.12 <sup>cd</sup>	61.04 <sup>cd</sup>	73.49 <sup>ab</sup>	80.16 <sup>a</sup>	69.59 <sup>A</sup>	66.67 72.51	
	+	58.56 <sup>d</sup>	58.70 <sup>d</sup>	66.30 <sup>bcd</sup>	67.87 <sup>bc</sup>	63.24 <sup>B</sup>	63.21 63.29	
เฉลี่ย		60.70	59.87	69.18	75.24	66.41	64.94 68.41	
เฉลี่ยของ aP		60.33 <sup>B</sup>		72.21 <sup>A</sup>			(0.73)	
การใช้ประโยชน์ได้ (%)								
Ca	-	39.91 <sup>ab</sup>	39.65 <sup>ab</sup>	27.20 <sup>cd</sup>	25.51 <sup>d</sup>	32.07 <sup>B</sup>	33.55 32.58	
	+	46.53 <sup>a</sup>	41.34 <sup>ab</sup>	35.00 <sup>bc</sup>	36.40 <sup>b</sup>	39.81 <sup>A</sup>	40.76 38.87	
เฉลี่ย		42.55	40.32	30.32	29.87	35.94	36.44 35.09	
เฉลี่ยของ aP		41.44 <sup>A</sup>		30.09 <sup>B</sup>			(0.82)	
P	-	37.88 <sup>ab</sup>	38.96 <sup>ab</sup>	26.51 <sup>cd</sup>	19.84 <sup>d</sup>	30.41 <sup>B</sup>	33.33 27.49	
	+	41.44 <sup>a</sup>	41.30 <sup>a</sup>	33.70 <sup>bcd</sup>	32.13 <sup>bc</sup>	36.76 <sup>A</sup>	36.79 36.71	
เฉลี่ย		39.30	40.13	30.82	24.76	33.58	35.06 31.59	
เฉลี่ยของ aP		39.67 <sup>A</sup>		27.79 <sup>B</sup>			(0.73)	

<sup>a-d</sup> และ A-B ค่าเฉลี่ยในแต่ละอนุรุ่งหรือแตกต่างเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/, 2/, 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 36

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 1.75 ถึง 3.56%

ตารางที่ 41 การขับออกของ Ca - P เปอร์เซนต์มูลเหง้งและวัตถุแห้งของมูลไก่ ที่ได้รับ aP ระดับต่างๆ ว่าปกติ หรือใช้กากทานตะวัน ทั้งไม่และเสริมเอนไซม์ไฟเตส (การทดลองที่ 3)

ระดับ aP <sup>1/</sup>	ปกติ		ต่ำ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ยของ SFM		
	-	+	-	+		-	+	
<b>ไฟเตส <sup>3/</sup></b>								
การขับออก (ก./กก. อาหารที่กิน)								
Ca	-	5.11 <sup>c</sup>	5.09 <sup>c</sup>	5.91 <sup>ab</sup>	6.12 <sup>a</sup>	5.52 <sup>A</sup>	5.43	
	+	4.55 <sup>c</sup>	4.62 <sup>c</sup>	5.08 <sup>c</sup>	5.22 <sup>bcd</sup>	4.84 <sup>B</sup>	4.81	
เฉลี่ย		4.88	4.86	5.50	5.76	5.18	5.15	
เฉลี่ยของ aP		4.87 <sup>B</sup>		5.64 <sup>A</sup>			(0.07)	
P	-	3.72 <sup>ab</sup>	3.82 <sup>ab</sup>	3.54 <sup>bcd</sup>	4.01 <sup>a</sup>	3.79 <sup>A</sup>	3.65	
	+	3.52 <sup>bcd</sup>	3.61 <sup>ab</sup>	3.20 <sup>cde</sup>	3.06 <sup>d</sup>	3.36 <sup>B</sup>	3.32	
เฉลี่ย		3.64	3.70	3.33	3.63	3.57	3.49	
เฉลี่ยของ aP		3.67		3.48			(0.04)	
ปริมาณมูลเหง้งและวัตถุแห้ง (%) สภาพสด)								
AD	-	26.40 <sup>bcd</sup>	26.96 <sup>bcd</sup>	25.14 <sup>c</sup>	37.41 <sup>a</sup>	28.98	25.77	
	+	27.53 <sup>bcd</sup>	33.49 <sup>ab</sup>	27.35 <sup>bcd</sup>	36.46 <sup>a</sup>	31.21	27.44	
เฉลี่ย		26.97	30.23	26.25	36.94	30.09	26.61 <sup>A</sup>	
เฉลี่ยของ aP		28.60		31.59			(0.07)	
DM	-	23.86 <sup>bcd</sup>	24.59 <sup>bcd</sup>	22.06 <sup>c</sup>	33.86 <sup>a</sup>	26.09	22.96	
	+	25.00 <sup>bcd</sup>	30.33 <sup>ab</sup>	24.29 <sup>bcd</sup>	32.87 <sup>a</sup>	28.12	24.65	
เฉลี่ย		24.43	27.46	23.18	33.37	27.10	23.80 <sup>B</sup>	
เฉลี่ยของ aP		25.95		28.27			(0.78)	

<sup>a-d และ A-B</sup> ค่าเฉลี่ยในแ感恩อนหรือสถาตั้งเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/, 2/, 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 36

อัตราการตายของทุกกลุ่มอยู่ในระดับปกติ คือ 1.75 ถึง 3.56%

ส่วนการลดระดับ CP เมื่อเฉลี่ยจากทุกระดับของ aP และเสริมหรือไม่เสริม เอนไซม์ไฟเตสนั้น มีแนวโน้มทำให้ผลผลิตໄข่ (76.55 vs. 79.74%) ปริมาณอาหารที่กินได้ (98.44 vs. 99.49 g.) และน้ำหนักตัวเพิ่มของไก่ลดลง (39.7 vs. 69.4 g.) ในขณะที่มีแนวโน้มว่าไก่ใช้อาหารในการผลิตໄข่ 1 กก. เปลี่องขึ้น (2.15 vs. 2.09 กก.) โดยผลเหล่านี้พบในทุกราย ไม่ว่าอาหารนั้นจะมี aP ระดับใด และมีการเสริมไฟเตสหรือไม่มีก็ตาม

สำหรับการเสริมเอนไซม์ไฟเตส พบร่วม ไม่มีผลต่อสมรรถภาพการผลิตของไก่ໄข่ ไม่ว่าจะในแบบของผลผลิตໄข่ ปริมาณอาหารที่กิน และปริมาณอาหารที่ใช้ในการผลิตໄข่ แต่มีแนวโน้มทำให้น้ำหนักตัวเพิ่มของไก่ตื้นเล็กน้อย แสดงว่าในกรณีของไก่ไข่นั้นเรื่องของระดับ CP ค่อนข้างจะมีความสำคัญ ในขณะที่ระดับของ aP และการเสริมเอนไซม์ไม่สُจัะมีบทบาทนัก

### คุณภาพไข่

จากการบันทึกคุณภาพไข่ในช่วง 3 วันสุดท้ายของแต่ละช่วงการทดลอง ผลแสดงในตารางที่ 43 ปรากฏว่า ไก่กลุ่มที่ได้รับ CP ระดับต่ำ ที่ไม่เสริมไฟเตสมีแนวโน้มให้ไข่ที่มีน้ำหนักลดลง แต่เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของทุกระดับการใช้ aP และ การเสริมหรือไม่เสริมไฟเตสแล้ว พบร่วม การลดระดับ CP จะทำให้น้ำหนักไก่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (60.49 vs. 61.61 g.) โดยไก่กลุ่มเหล่านี้ให้ไข่ฟองใหญ่ที่มีน้ำหนักมากกว่า 66 g. จำนวนน้อยกว่า (38.6 vs. 45.8%, ตารางที่ 44) ในขณะที่ให้ไข่ขนาดกลางและขนาดเล็ก (น้ำหนัก 61-65 และ น้อยกว่า 60 g.) มากกว่า 35.9 vs. 32.9 และ 24.9 vs. 21.0% ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า การลดระดับ CP ลงทำให้ไข่แดงมีสีเข้มขึ้น โดยเมื่อเฉลี่ยจากทุกระดับของ aP และเสริมหรือไม่เสริมไฟเตส ไก่กลุ่มที่ได้รับ CP ต่ำ ให้ไข่แดงที่มีสีเข้มกว่ากลุ่มที่ได้รับ CP ระดับปากติอย่างมีนัยสำคัญ (7.9 vs. 7.5)

อย่างไรก็ดี พบร่วม ระดับของ CP ในอาหารไม่มีผลต่อคุณภาพไข่ในเมื่อain คือ ค่า Haugh unit ความถ่วงจำเพาะและความหนาของเปลือกไข่ ส่วนระดับของ aP และการเสริมไฟเตสไม่มีผลต่อคุณภาพไข่ในทุกกลุ่มที่กล่าวมา

สำหรับข้อมูลสรุปผลสมรรถภาพการผลิต ปริมาณวัตถุแห้งและเด็กในกระดูกแข็ง และการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P จากทุกการทดลองของไก่เนื้อ แสดงไว้ในตารางที่ 45 และ 46 ส่วนสรุปผลสมรรถภาพการผลิตของไก่ไข่ แสดงไว้ในตารางที่ 47

ตารางที่ 42 สมรรถภาพการผลิตของไก่ไข่ เมื่อได้รับอาหารที่มีระดับ CP และ aP ปกติและต่ำกว่าปกติ ทั้งเสริมและไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส เป็นเวลา 168 วัน

ระดับ CP <sup>1/</sup> เอนไซม์ไฟเตส <sup>2/</sup>	ปกติ		ต่ำกว่าปกติ		เจลีย์		เจลีย์ไฟเตส	
	-	+	-	+	ไฟเตส	-	+	
<b>ระดับ aP<sup>3/</sup></b>								
ผลผลิตไข่ (%)	0.35	80.99	79.21	77.86	76.42	78.59	79.42	77.69
	0.21	78.45	79.93	77.46	76.02	77.86	77.91	77.80
	0.18	79.94	79.66	74.32	77.23	77.79	77.13	78.45
เจลีย์ไฟเตส	79.87	79.61	76.55	76.56	78.08	78.16	77.99	
เจลีย์ CP	79.74		76.55		(0.90)			
ปริมาณอาหารที่กิน (ก./วัน)	0.35	100.95	98.23	98.31	101.88	99.84	99.63	100.06
	0.21	97.53	97.51	99.46	97.32	98.04	98.69	97.39
	0.18	100.54	100.89	93.77	99.93	98.78	97.16	100.41
เจลีย์ไฟเตส	99.94	99.05	97.18	99.71	98.89	98.48	99.40	
เจลีย์ CP	99.49		98.44		(0.50)			
อาหารที่ใช้ต่อ ไข่ 1 กก. (กก.)	0.35	2.05	2.12	2.14	2.14	2.11	2.10	2.13
	0.21	2.03	2.15	2.12	2.13	2.11	2.08	2.14
	0.18	2.07	2.10	2.24	2.13	2.14	2.16	2.12
เจลีย์ไฟเตส	2.05	2.12	2.17	2.13	2.12	2.11	2.13	
เจลีย์ CP	2.09		2.15		(0.02)			
น้ำหนักตัวเพิ่ม (ก.)	0.35	56.7	85.7	29.0	75.7	61.8	42.8	80.7
	0.21	68.0	73.7	42.0	32.3	52.7	52.4	53.0
	0.18	64.3	67.3	9.0	50.3	47.8	36.7	58.8
เจลีย์ไฟเตส	62.4	75.6	26.7	52.8	54.1	44.0	64.2	
เจลีย์ CP	69.4		39.7		(9.90)			

\* ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ; ค่าที่อยู่ในวงเดือนค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/</sup> ระดับปกติคือ มี CP 16% ในขณะที่ระดับต่ำมี CP 14.5%

<sup>2/</sup> - , + = ไม่เสริมและเสริมด้วยไฟเตสระดับ 300 FTU/กก. หรือเท่ากับ 60 ก./ตันอาหาร

<sup>3/</sup> aP มีระดับ 0.35, 0.21 และ 0.18% หรือเท่ากับ 100, 60 และ 50% ของ NRC (1994) ตามลำดับ

ตารางที่ 43 คุณภาพไข่ของไก่ไข่ เมื่อได้วันอาหารที่มีระดับ CP และ aP ปกติและต่ำกว่าปกติ เสริมและไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส เป็นเวลา 168 วัน

ระดับ CP <sup>1/</sup> เอนไซม์ไฟเตส <sup>2/</sup>	ปกติ		ต่ำกว่าปกติ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ยไฟเตส	
	-	+	-	+		-	+
ระดับ aP <sup>3/</sup>							
น้ำหนักไข่ (ก.)	0.35	61.66	60.62	59.95	60.56	60.70	60.80
	0.21	62.13	60.73	60.92	60.99	61.15	61.47
	0.18	61.35	60.78	59.61	60.95	60.67	60.48
เฉลี่ยไฟเตส	61.69	60.71	60.16	60.83	60.83	60.90	60.77
เฉลี่ย CP	61.18 <sup>A</sup>		60.49 <sup>B</sup>				(0.16)
สีของไข่แดง (เด้มคະແນນ)	0.35	7.5	7.4	7.8	7.7	7.6	7.6
	0.21	7.5	7.3	7.6	7.9	7.6	7.6
	0.18	7.7	7.5	8.0	8.1	7.8	7.9
เฉลี่ยไฟเตส	7.6	7.4	7.8	7.9	7.7	7.7	7.7
เฉลี่ย CP	7.5 <sup>B</sup>		7.9 <sup>A</sup>				(0.05)
Haugh unit	0.35	88.28	90.82	92.03	92.85	91.00	90.16
	0.21	89.93	89.87	91.15	90.83	90.43	90.54
	0.18	89.97	89.86	91.47	91.78	90.77	90.72
เฉลี่ยไฟเตส	89.39	90.18	91.55	91.88	90.73	90.47	91.00
เฉลี่ย CP	89.79		91.71				(0.50)
ความถ่วงจำเพาะ	0.35	1.084	1.084	1.085	1.084	1.084	1.084
	0.21	1.085	1.081	1.086	1.087	1.085	1.086
	0.18	1.085	1.084	1.087	1.087	1.086	1.086
เฉลี่ยไฟเตส	1.085	1.083	1.086	1.086	1.085	1.085	1.085
เฉลี่ย CP	1.084		1.086				(0.001)
ความหนาเปลือกไข่ (มม.)	0.35	0.312	0.312	0.315	0.312	0.313	0.314
	0.21	0.312	0.297	0.320	0.328	0.314	0.316
	0.18	0.315	0.307	0.322	0.317	0.325	0.319
เฉลี่ยไฟเตส	0.313	0.305	0.319	0.319	0.314	0.316	0.312
เฉลี่ย CP	0.309		0.319				(0.003)

<sup>A,B</sup> ค่าเฉลี่ยในตารางอนดีวยากที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมั่นคงสำคัญ ( $P < 0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และไม่พบ interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/ 2/ 3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 42

ตารางที่ 44 จำนวนไข่ในแต่ละเกรดของไก่ไข่ เมื่อได้รับอาหารที่มีระดับ CP และ aP ปกติและต่ำกว่าปกติ ทั้งเสริมและไม่เสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตส เป็นเวลา 168 วัน

ระดับ CP <sup>1/</sup> เอนไซม์ไฟเตส <sup>2/</sup>	ปกติ		ต่ำกว่าปกติ		เฉลี่ย ไฟเตส	เฉลี่ยไฟเตส		
	-	+	-	+		-	+	
ระดับ aP <sup>3/</sup>								
จำนวนไข่ในแต่ละเกรด (%)								
น้ำหนักไข่ > 66 ก.	0.35	52.7	39.8	30.5	37.3	40.1	41.6	
	0.21	52.5	45.5	43.7	43.9	46.1	47.7	
	0.18	45.8	39.7	33.2	43.3	40.5	39.5	
เฉลี่ยไฟเตส	50.2	41.7	35.8	41.5	42.2	42.8	41.6	
เฉลี่ย CP	45.8 <sup>A</sup>		38.6 <sup>B</sup>				(1.21)	
น้ำหนักไข่ 61-65 ก.	0.35	30.8	35.5	39.9	37.6	36.0 <sup>A</sup>	35.4	
	0.21	30.32	27.8	35.4	33.8	31.9 <sup>B</sup>	33.1	
	0.18	34.8	37.9	37.4	31.3	35.3 <sup>A</sup>	36.1	
เฉลี่ยไฟเตส	32.1	33.7	37.6	34.2	34.4	34.9	34.0	
เฉลี่ย CP	32.9 <sup>B</sup>		35.9 <sup>A</sup>				(0.66)	
น้ำหนักไข่ < 60 ก.	0.35	16.2	24.7	29.4	24.7	23.7	22.8	
	0.21	18.2	26.1	20.3	22.1	21.8	19.4	
	0.18	18.5	22.1	29.4	23.6	23.4	24.0	
เฉลี่ยไฟเตส	17.6	24.3	26.4	23.5	23.0	22.1	23.9	
เฉลี่ย CP	21.0		24.9				(1.19)	

<sup>A,B</sup> ค่าเฉลี่ยในแต่ละอนุชั้นหรือแกรดดิ้งเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P < 0.05$ ); ค่าที่อยู่ในวงเล็บเป็นค่า SEM และในพจน์ Interaction ในทุกปัจจัยที่ศึกษา

<sup>1/</sup>, <sup>2/</sup>, <sup>3/</sup> เช่นเดียวกับตารางที่ 42

ตารางที่ 45 สูปผลสมรรถภาพการผลิตของไก่เนื้อจากทุกการทดลอง

สมรรถภาพการผลิต	น้ำหนักตัวเพิ่ม (กก.)			ปริมาณอาหารที่กิน (กก.)			อัตราแลกน้ำหนัก			
	การทดลองที่	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>ปัจจัยหลัก</b>										
aP <sup>1/</sup>	ปกติ	2.06	1.92	2.10 <sup>A</sup>	4.07	3.89	4.08 <sup>A</sup>	1.98	2.03	1.95
	ต่ำ	2.05	1.89	1.97 <sup>B</sup>	4.07	3.84	3.87 <sup>B</sup>	1.99	2.04	1.97
	เฉลี่ย	2.06	1.91	2.04	4.07	3.87	3.98	1.99	2.04	1.96
CP/RSM/SFM <sup>2/</sup>	-	2.09 <sup>a</sup>	1.91	2.04	4.13 <sup>a</sup>	3.87	3.94	1.98	2.02	1.93 <sup>B</sup>
	+	2.03 <sup>b</sup>	1.89	2.02	4.03 <sup>b</sup>	3.87	4.01	1.99	2.04	1.99 <sup>A</sup>
	เฉลี่ย	2.06	1.91	2.03	4.08	3.87	3.98	1.99	2.03	1.96
ไฟเตส <sup>3/</sup>	-	2.01 <sup>B</sup>	1.85 <sup>B</sup>	1.98 <sup>B</sup>	4.04	3.78 <sup>B</sup>	3.88 <sup>B</sup>	2.01 <sup>a</sup>	2.04	1.96
	+	2.11 <sup>A</sup>	1.95 <sup>A</sup>	2.09 <sup>A</sup>	4.12	3.95 <sup>A</sup>	4.08 <sup>A</sup>	1.96 <sup>b</sup>	2.03	1.95
	เฉลี่ย	2.06	1.90	2.04	4.08	3.87	3.98	1.99	2.04	1.96

a-b และ A-B ตัวอักษรที่กำกับค่าเฉลี่ยในแนวตั้งของแต่ละปัจจัยที่ศึกษาในการทดลองเดียวกันที่ต่างกัน มี

ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ (a-b, P<0.05 และ A-B, P<0.01)

<sup>1/</sup> ระดับปกติ คือ มี aP 0.45 และ 0.42% ขณะที่ระดับต่ำมี aP 0.25 และ 0.21% ในช่วงอายุ 2-3 และ 4-7 สัปดาห์ (ในการทดลองที่ 1) และระดับปกติ คือ aP 0.45, 0.35 และ 0.30% ระดับต่ำมี aP 0.27, 0.21 และ 0.18% ในช่วงอายุ 2-3, 4-6 และ 7 สัปดาห์ ตามลำดับ (ในการทดลองที่ 2 และ 3)

<sup>2/</sup> - = ระดับปกติ คือมี CP 20 และ 18%; + = ระดับต่ำ คือ มี CP 18.5 และ 16.5% ในช่วงไก่อายุ 4-6 และ 7 สัปดาห์ ส่วนที่อายุ 2-3 สัปดาห์ ได้รับ CP ระดับ 22% ทุกกลุ่ม (ในการทดลองที่ 1); -,+ = การไม่ใช้และใช้ RSM ระดับ 5, 10 และ 10 หรือ SFM ระดับ 5, 10 และ 15 ในช่วงอายุไก่ 2-3, 4-6 และ 7 สัปดาห์ (ในการทดลองที่ 2 และ 3 ตามลำดับ)

<sup>3/</sup> -, + = ไม่เสริมและเสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตสระดับ 600 FTU/กก. อาหาร ในการทดลองที่ 1-2 และ 500 FTU/กก. อาหาร ในการทดลองที่ 3

ตารางที่ 46 สรุปผลของปริมาณวัตถุแห้ง และเด็กในกระดูกแข็ง และการใช้ประโยชน์ได้ของ Ca และ P จากทุกการทดลองของไก่เนื้อ

การทดลองที่		ร้อยละของกระดูกแข็ง				การใช้ประโยชน์ได้ (%)			
		วัตถุแห้ง		เด็ก		Ca		P	
		1	3	1	3	1	3	1	3
<b>ปัจจัยหลัก</b>									
aP <sup>1/</sup>	ปกติ	55.18	58.32 <sup>A</sup>	38.07	40.05	37.97 <sup>a</sup>	41.44 <sup>a</sup>	33.27 <sup>A</sup>	39.67 <sup>a</sup>
	ต่ำ	55.18	55.08 <sup>B</sup>	38.97	39.43	27.97 <sup>b</sup>	30.09 <sup>b</sup>	26.39 <sup>B</sup>	27.79 <sup>b</sup>
	เฉลี่ย	55.18	56.70	38.52	39.74	33.97	35.77	29.83	33.73
CP/SFM <sup>2/</sup>	-	55.78	56.07	38.57	39.38	32.85	36.44	35.21 <sup>a</sup>	35.06
	+	54.73	57.33	38.59	40.10	31.79	35.09	23.83 <sup>b</sup>	31.59
	เฉลี่ย	55.26	56.70	38.58	39.74	32.32	35.77	29.52	33.33
ไฟเตส <sup>3/</sup>	-	54.55	55.01 <sup>B</sup>	37.68 <sup>b</sup>	38.46 <sup>b</sup>	30.66	32.07 <sup>b</sup>	27.68	30.41 <sup>b</sup>
	+	56.02	58.38 <sup>A</sup>	39.80 <sup>a</sup>	41.02 <sup>a</sup>	33.87	39.81 <sup>a</sup>	30.81	36.76 <sup>a</sup>
	เฉลี่ย	55.29	56.70	38.74	39.74	32.27	35.94	29.25	33.59

a-b และ A-B ตัวอักษรที่กำกับค่าเฉลี่ยในแนวตั้งของแต่ละปัจจัยที่ศึกษาในการทดลองเดียวกันที่ต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ (a-b, P<0.05 และ A-B, P<0.01)

<sup>1/</sup> ระดับปกติ คือ มี aP 0.45 และ 0.42% ขณะที่ระดับต่ำมี aP 0.25 และ 0.21% ในช่วงอายุ 2-3 และ 4-7 สัปดาห์ (ในการทดลองที่ 1) และระดับปกติ คือ aP 0.45, 0.35 และ 0.30% ระดับต่ำมี aP 0.27, 0.21 และ 0.18% ในช่วงอายุ 2-3, 4-6 และ 7 สัปดาห์ ตามลำดับ (ในการทดลองที่ 2 และ 3)

<sup>2/</sup> - = ระดับปกติ คือมี CP 20 และ 18%; + = ระดับต่ำ คือ มี CP 18.5 และ 16.5% ในช่วงไก่อายุ 4-6 และ 7 สัปดาห์ ส่วนที่อายุ 2-3 สัปดาห์ ได้รับ CP ระดับ 22% ทุกกลุ่ม (ในการทดลองที่ 1); -,+ = การไม่ใช้และใช้ RSM ระดับ 5,10 และ 10 หรือ SFM ระดับ 5, 10 และ 15 ในช่วงอายุไก่ 2-3, 4-6 และ 7 สัปดาห์ (ในการทดลองที่ 2 และ 3 ตามลำดับ)

<sup>3/</sup> -, + = ไม่เสริมและเสริมด้วยเอนไซม์ไฟเตสระดับ 600 FTU/gg. อาหาร ในการทดลองที่ 1-2 และ 500 FTU/gg. อาหาร ในการทดลองที่ 3

ตารางที่ 47 สรุปผลสมรรถภาพการผลิตของอาหารทดลองไก่ไข่

สมรรถภาพการผลิต	ผลผลิตไข่ (%)	น้ำหนักตัวเพิ่ม (ก.)	อาหารที่กิน (ก./วัน)	อาหาร/ไข่ (กก./กก.)	น้ำหนักไข่ (ก.)
<b>ปัจจัยหลัก</b>					
aP <sup>1/</sup>	0.35	78.59	61.8	99.84	2.11
	0.21	77.86	52.7	98.04	2.11
	0.18	77.79	47.8	98.78	2.14
เฉลี่ย	78.08	54.1	98.89	2.12	60.83
CP <sup>2/</sup>	ปกติ	79.74	69.4	99.49	2.09
	ต่ำ	76.55	39.7	98.44	2.15
เฉลี่ย	78.15	54.6	98.97	2.12	60.83
เอนไซม์ไฟเตส <sup>3/</sup>	-	78.16	44.0	98.48	2.11
	+	77.99	64.2	99.40	2.13
เฉลี่ย	78.08	54.1	98.94	2.12	60.84

<sup>a-b</sup> ตัวอักษรที่กำกับค่าเฉลี่ยในแนวตั้งของแต่ละปัจจัยที่ศึกษาในการทดลองเดียวกันที่ต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ )

<sup>1/</sup> aP มีระดับ 0.35, 0.21 และ 0.18% หรือเท่ากับ 100, 60 และ 50% ของ NRC (1994) ตามลำดับ

<sup>2/</sup> ระดับปกติ คือ มี CP 16% ในขณะที่ระดับต่ำมี CP 14.5%

<sup>3/</sup> - , + = ไม่เสริมและเสริมด้วยไฟเตสระดับ 300 FTU/g ก. หรือเท่ากับ 60 ก./ตันอาหาร