

## บทที่ 5

### ผลการทดลองและวิจารณ์

#### 1. จำนวนประชากร cyanobacteria

จำนวนประชากรของ cyanobacteria ในตัวอย่างดินจากการประเมินด้วยวิธี MPN มีจำนวนแตกต่างกันตามพื้นที่และระยะเวลาในการศึกษาดังนี้

1.1 ผลวัดของประชากร cyanobacteria เมื่อประเมินเปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ต่าง ๆ ในแต่ละภาค

##### 1.1.1 ภาคเหนือ

ประชากรของ cyanobacteria ตามตารางที่ 19 และ รูปที่ 4 พบว่า ในแต่ละครั้งที่เก็บตัวอย่างดิน จำนวนประชากรบริเวณพื้นที่ภูเขาทั้ง 3 ระดับ และพื้นที่รกร้างว่างเปล่ามีจำนวนน้อยกว่าบริเวณที่ทำการเกษตร ในพื้นที่ทำการเกษตรปรากฏว่าพื้นที่ใช้ปลูกพืชไร่อ้อยมีจำนวนประชากร cyanobacteria โดยเฉลี่ยมากที่สุด คือ ประมาณ  $2.30 \log \text{No of cell / g soil}$  ส่วนพื้นที่ปลูกพืชไร่อย่างต่อเนื่องมีจำนวน cyanobacteria โดยเฉลี่ยน้อยกว่าพื้นที่ปลูกข้าวอย่างต่อเนื่องและพื้นที่ปลูกพืชไร่อ้อย เมื่อเปรียบเทียบบริเวณภูเขาด้วยกัน ประชากร cyanobacteria มีจำนวนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้ง 3 พื้นที่ที่เก็บตัวอย่างดิน ในขณะที่บริเวณที่รกร้างว่างเปล่ามีแนวโน้มว่ามีประชากรน้อยกว่าพื้นที่อื่น ๆ กล่าวคือ มีประชากรประมาณ  $1.10 \log \text{No of cell / g soil}$

##### 1.1.2 ภาคกลาง

ลักษณะความแตกต่างของประชากร cyanobacteria ตามตารางที่ 20 และ รูปที่ 5 คล้ายกันกับภาคเหนือคือ บริเวณภูเขาและพื้นที่รกร้างว่างเปล่ามีจำนวนน้อยกว่าบริเวณทำการเกษตร และเมื่อเปรียบเทียบบริเวณภูเขาด้วยกัน พบว่า จำนวนประชากร cyanobacteria มีปริมาณใกล้เคียงกัน และมีแนวโน้มว่าบริเวณเชิงเขา มีประชากรมากกว่าบริเวณกลางเขา และยอดเขาเล็กน้อย ส่วนในพื้นที่ทำการเกษตรมีความแปรปรวนของจำนวนประชากรในแต่ละครั้งที่เก็บตัวอย่างในแต่ละลักษณะของการทำการเกษตร ตัวอย่างเช่น ในการเก็บตัวอย่างดินในเดือนพฤศจิกายน 2540 ในพื้นที่ปลูกพืชไร่อ้อย มีจำนวนประชากรสูงกว่าพื้นที่ปลูกพืชไร่อย่างต่อเนื่อง และพื้นที่ปลูกข้าว ในขณะที่ทำการเก็บตัวอย่างในเดือนมกราคม 2541 พื้นที่ปลูกข้าวอย่างต่อเนื่อง มีประชากรมากกว่าอีก 2 พื้นที่ที่เหลือ เป็นต้น แต่โดยเฉลี่ยทั้งปีแล้วพื้นที่ปลูกพืชไร่อ้อยอย่างต่อเนื่องมีประชากรมากกว่าคือมีประมาณ  $1.61 \log \text{No of cell / g soil}$

### 1.1.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จาก ตารางที่ 21 และรูปที่ 6 ความแตกต่างของจำนวนประชากร cyanobacteria เป็นไปเช่นเดียวกันกับในภาคเหนือ และภาคกลาง กล่าวคือบริเวณพื้นที่ยอดเขาและกลางเขา และพื้นที่รกร้างว่างเปล่ามีประชากร cyanobacteria โดยเฉลี่ย 1.11, 1.15 และ 1.13 log No of cell / g soil ตามลำดับซึ่งน้อยกว่าพื้นที่ทำการเกษตรที่ใช้ปลูกพืชไร่อย่างต่อเนื่อง พื้นที่ปลูกข้าวอย่างต่อเนื่อง และ พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าวที่มีประชากร 1.26, 1.48 และ 1.76 log No of cell / g soil ตามลำดับ จำนวนประชากร cyanobacteria เมื่อประเมินเปรียบเทียบในระดับพื้นที่ต่าง ๆ ในแต่ละภาคพบว่า ทั้งสามภาค พื้นที่บริเวณภูเขาทั้งสามระดับคือ บริเวณยอดเขา กลางเขา เขิงเขา และ พื้นที่รกร้างว่างเปล่ามีประชากร cyanobacteria น้อยกว่าพื้นที่ทำการเกษตร ดังจะเห็นได้จากปริมาณ cyanobacteria ในแต่ละเดือนที่มีมากกว่าจุดอื่น ๆ

## 1.2 พลวัตของประชากร cyanobacteria ในพื้นที่เดียวกันตลอดปี

การเพิ่มขึ้นและลดลงของประชากร cyanobacteria ในบริเวณพื้นที่เดียวกัน โดยดูตั้งแต่เริ่มเก็บตัวอย่างดินครั้งแรกจนถึงครั้งสุดท้าย แบ่งลักษณะการเปลี่ยนแปลงตามภาคต่าง ๆ ได้ดังนี้

### 1.2.1 ภาคเหนือ

ลักษณะการเปลี่ยนแปลงประชากร (รูปที่ 7) พบว่า บริเวณพื้นที่ภูเขาทั้ง 3 ระดับ มีจำนวนประชากรค่อนข้างคงที่ หรือไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก ตลอดระยะเวลาที่ทำการเก็บตัวอย่างดินมาศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณยอดเขา บริเวณกลางเขา และพื้นที่รกร้างว่างเปล่า ส่วนในบริเวณพื้นที่ต่ำลงมาคือ บริเวณเชิงเขาและพื้นที่ทำการเกษตร การเปลี่ยนแปลงประชากรมีค่อนข้างสูง โดยเฉพาะพื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว โดยมีประชากรเพิ่มสูงขึ้นในช่วงฤดูฝน ประมาณเดือนพฤษภาคม ถึงกันยายน แต่หลังจากนั้นประชากรจะลดลงเมื่อถึงหน้าแล้ง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ พื้นที่ยอดเขาเริ่มต้นคือเดือน ก.ค. และ ก.ย. 2540 มีประชากรประมาณ 1.1 log No of cell / g soil ต่อมาในเดือน พ.ย. 40 ลดลงเล็กน้อยเหลือประมาณ 0.9 log No of cell / g soil แล้วเพิ่มขึ้นในช่วงเดือน ม.ค. 41, มี .ค. 41 และ พ.ค. 41 เป็นประมาณ 1.3, 1.4 และ 1.4 log No of cell / g soil ตามลำดับ ส่วนในพื้นที่กลางเขามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงประชากรในทำนองเดียวกัน คือในเดือน ก.ค. 40, ก.ย. 40 และ พ.ย. 40 มีประชากรประมาณ 1.2, 1.0 และ 0.9 log No of cell / g soil ตามลำดับ หลังจากนั้นประชากรเพิ่มขึ้นเป็น 1.2, 1.3 และ 1.9 log No of cell / g soil ในเดือน ม.ค. 41, มี .ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ ส่วนบริเวณพื้นที่เชิงเขาประชากรในเดือน ก.ค. 40 และก.ย. 40 มีประชากรประมาณ 1.0 log No of cell / g soil เพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 1.3 log No of

cell / g soil ในเดือน พ.ย. 40 จากนั้นลดลงเล็กน้อยเหลือประมาณ 1.2 และ 1.3 log No of cell / g soil ในเดือน ม.ค. 41 และมี.ค. 41 ตามลำดับ แล้วกลับเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 2.0 log No of cell / g soil ในเดือน พ.ค. 41 สำหรับพื้นที่ที่รกร้างว่างเปล่าเกือบไม่มีการเปลี่ยนแปลงประชากรเลยตลอดระยะเวลา 1 ปี โดยมีประชากรประมาณ 1.0 log No of cell / g soil ในเดือน ก.ค. 40 ถึง พ.ย. 40 แล้วเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 1.3, 1.2 และ 1.2 log No of cell / g soil ในเดือน ม.ค. 41, มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ

บริเวณพื้นที่ทำการเกษตรมีปริมาณ cyanobacteria โดยเฉลี่ยมากกว่าใน 4 พื้นที่ที่กล่าวมาแล้ว คือ พื้นที่ปลูกพืชไร่อย่างต่อเนื่องมีประชากรในเดือน ก.ค. 40 ประมาณ 1.2 log No of cell / g soil แล้วเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 2.1 ในเดือน ก.ย. 40 และลดลงเหลือประมาณ 1.3, 1.2 และ 1.2 log No of cell / g soil ในเดือน พ.ย. 40, ม.ค. 41 และ มี.ค. 41 ตามลำดับ หลังจากนั้นเพิ่มขึ้นอีกครั้งเป็นประมาณ 2.3 log No of cell / g soil ในเดือน พ.ค. 41 ในพื้นที่ปลูกข้าวอย่างต่อเนื่องในเดือน ก.ค. 40 มีประชากร 2.5 log No of cell / g soil แล้วลดลงเหลือประมาณ ประมาณ 1.7, 1.2, 1.7 และ 1.6 log No of cell / g soil ในช่วงเดือน ก.ย. 40, พ.ย. 40, ม.ค. 41 และ มี.ค. 41 ตามลำดับ แล้วเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 2.0 log No of cell / g soil ในเดือน พ.ค. 41 ในพื้นที่ที่มีประชากรมากที่สุดในทุกระยะของการศึกษาในพื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าวซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงประชากรดังนี้คือ ประชากร ในเดือน ก.ค. 40 มีประมาณ 3.0 log No of cell / g soil แล้วลดลงเหลือประมาณ 2.4, 2.1, 1.9 และ 1.9 log No of cell / g soil ในเดือน ก.ค. 40, พ.ย. 40, ม.ค. 41 และ มี.ค. 41 ตามลำดับ หลังจากนั้นเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 2.5 log No of cell / g soil ในเดือน พ.ค. 41

### 1.2.2 ภาคกลาง

ประชากร cyanobacteria บริเวณพื้นที่ภาคกลาง (รูปที่ 8) บริเวณพื้นที่ภูเขาและพื้นที่รกร้างว่างเปล่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก ยกเว้นบริเวณในการเก็บตัวอย่างครั้งแรก พบว่า พื้นที่รกร้างว่างเปล่ามีประชากร cyanobacteria ค่อนข้างสูง แต่หลังจากนั้นก็ลดลง และไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง ส่วนในพื้นที่ทำการเกษตรในช่วงปลายปี 2540 และระหว่างปี 2541 มีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงแตกต่างกันในแต่ละครั้งที่เก็บ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ พื้นที่ยอดเขาเริ่มต้น คือ เดือน ก.ค. , ก.ย. และ พ.ย. 2540 มีประชากรประมาณ 0.9 log No of cell / g soil ต่อมาเพิ่มขึ้นในช่วงเดือน ม.ค. 41, มี .ค. 41 และ พ.ค. 41 โดยมีประชากรประมาณ 1.3 log No of cell / g soil ส่วนในพื้นที่กลางเขามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงประชากรในทำนองเดียวกันคือในเดือน ก.ค. 40, ก.ย. 40 และ พ.ย. 40 มีประชากรประมาณ 0.9, 0.9 และ 1.0 log No of cell / g soil ตามลำดับ หลังจากนั้นประชากรเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 1.3 log No of cell / g soil ในเดือน ม.ค. 41, มี.ค. 41 และ พ.ค. 41

ตามลำดับ และบริเวณพื้นที่เชิงเขาประชากรในเดือน ก.ค. 40 และ ก.ย. 40 มีประชากรประมาณ  $1.0 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วเพิ่มขึ้นเป็นประชากร 1.2, 1.3, 1.3 และ  $1.5 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน พ.ย. 40, ม.ค. 41, มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่กรังว้างเปล่าในเดือน ก.ค. 40 มีประชากรประมาณ  $1.8 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วลดลงเหลือประมาณ 1.2 และ  $1.0 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ก.ย. 40 ถึง พ.ย. 40 ตามลำดับ แล้วเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 1.2, 1.3 และ  $1.3 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ม.ค. 41, มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ

บริเวณพื้นที่ทำการเกษตรมีปริมาณ cyanobacteria โดยเฉลี่ยมากกว่าใน 4 พื้นที่ที่กล่าวมาแล้วเช่นเดียวกับภาคเหนือ คือ พื้นที่ปลูกพืชไร่อย่างต่อเนื่องมีประชากรในเดือน ก.ค. 40 มี ประชากรประมาณ  $2.0 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วลดลงเหลือประมาณ 1.3, 1.1 และ  $1.3 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ก.ย. 40, พ.ย. 40 และ ม.ค. 41 ตามลำดับ หลังจากนั้นเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 2.0 และ  $1.7 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ ในพื้นที่ปลูกข้าวอย่างต่อเนื่องในเดือน ก.ค. 40 มีประชากรประมาณ  $1.9 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วลดลงเหลือประมาณ 1.0 และ  $1.1 \log \text{No of cell / g soil}$  ในช่วงเดือน ก.ย. 40 และ พ.ย. 40 ตามลำดับ แล้วเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ  $1.9 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ม.ค. 41 แล้วลดลงอีกครั้งเหลือประมาณ  $1.4 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ในพื้นที่ที่มีประชากรมากที่สุดในทุกระยะของการศึกษาพบในพื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าวเช่นเดียวกับภาคเหนือ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงประชากรดังนี้คือ ประชากร ในเดือน ก.ค. 40 มีประมาณ  $2.1 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วลดลงเหลือประมาณ 1.2, 1.5, 1.5 และ  $1.2 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ก.ย. 40, พ.ย. 40, ม.ค. 41 และ มี.ค. 41 ตามลำดับ หลังจากนั้นเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ  $2.1 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน พ.ค. 41

### 1.2.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การเปลี่ยนแปลงประชากร cyanobacteria ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (รูปที่ 9) แตกต่างจากภาคเหนือเล็กน้อย กล่าวคือ บริเวณพื้นที่ภูเขาทั้งหมดรวมทั้งบริเวณพื้นที่กรังว้างเปล่าและบริเวณพื้นที่ปลูกพืชไร่มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก ส่วนในพื้นที่ปลูกข้าวอย่างต่อเนื่องและปลูกข้าวสลับพืชไร่ มีการเปลี่ยนแปลงประชากรอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝนมีมากกว่าในหน้าแล้ง ยกเว้นในส่วนของปลายปี พ.ศ. 2540 ที่มีปริมาณสูง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ พื้นที่ยอดเขาเริ่มต้นคือเดือน ก.ค. และ ก.ย. 2540 มีประชากรประมาณ  $0.9 \log \text{No of cell / g soil}$  ต่อมา เพิ่มขึ้นในช่วงเดือน พ.ย. 40, ม.ค. 41, มี .ค. 41 และ พ.ค. 41 โดยมีประชากรประมาณ 1.2, 1.3, 1.2 และ  $1.3 \log \text{No of cell / g soil}$  ตามลำดับ ส่วนในพื้นที่กลางเขามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง

แปลงประชากรในทำนองเดียวกันคือในเดือน ก.ค. 40 และ ก.ย. 40 มีประชากรประมาณ  $1.0 \log \text{No of cell / g soil}$  หลังจากนั้นประชากรเพิ่มขึ้นเป็น 1.2, 1.3, 1.2 และ  $1.3 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน พ.ย. 40, ม.ค. 41, มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ และบริเวณพื้นที่เชิงเขา ประชากรในเดือน ก.ค. 40 มีประมาณ  $1.5 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วลดลงเหลือประมาณ  $0.9 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ก.ย. 40 แล้วกลับเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 1.3, 1.3, 1.2 และ  $1.3 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน พ.ย.40, ม.ค. 41, มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่ที่รกร้างว่างเปล่าเกือบไม่มีการเปลี่ยนแปลงประชากรเลยตลอดระยะเวลา 1 ปี เช่นเดียวกับภาคเหนือและภาคกลางโดยมีประชากรประมาณ  $1.0 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ก.ค. 40 ถึง ก.ย. 40 แล้วเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 1.2, 1.3, 1.2 และ  $1.2 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน พ.ย. 40, ม.ค.41, มี.ค.41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ

บริเวณพื้นที่ทำการเกษตรมีปริมาณ cyanobacteria โดยเฉลี่ยมากกว่าใน 4 พื้นที่ที่กล่าวมาแล้ว เช่นเดียวกับภาคเหนือและภาคกลาง คือ พื้นที่ปลูกพืชไร่อย่างต่อเนื่องมีประชากร ในเดือน ก.ค. 40 ประมาณ  $1.3 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วลดลงเหลือประมาณ  $1.1 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ก.ย. 40 และเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ  $1.5 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน พ.ย. 40 หลังจากนั้นลดลงอีกครั้งเหลือประมาณ  $1.2 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ม.ค. 41, มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ในพื้นที่ปลูกข้าวอย่างต่อเนื่องในเดือน ก.ค. 40 มีประชากร  $1.0 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 1.6, 1.8, และ  $1.7 \log \text{No of cell / g soil}$  ในช่วงเดือน ก.ย. 40, พ.ย. 40, และม.ค. 41 ตามลำดับ แล้วลดลงเหลือประมาณ 1.4 และ  $1.5 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ ในพื้นที่ที่มีประชากรมากที่สุดในทุกระยะของการศึกษาพบในพื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว เช่นเดียวกับภาคเหนือและภาคกลาง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงประชากรดังนี้คือ ประชากรในเดือน ก.ค. 40 มีประมาณ  $1.9 \log \text{No of cell / g soil}$  แล้วลดลงเหลือประมาณ 1.3 และ  $1.6 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ก.ย. 40 และ พ.ย. 40 ตามลำดับ หลังจากนั้นเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ  $2.3 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน ม.ค. 41 แล้วลดลงอีกครั้งเป็น 1.8 และ  $1.6 \log \text{No of cell / g soil}$  ในเดือน มี.ค. 41 และ พ.ค. 41 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ปริมาณ cyanobacteria ในตัวอย่างดิน (log number of cell/ g soil) ที่เก็บจากภาคเหนือบริเวณ จ.เชียงใหม่ ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือน พฤษภาคม 2541

พื้นที่	ก.ค.40 ครั้งที่ 1*	ก.ย.40 ครั้งที่ 2*	พ.ย.40 ครั้งที่ 3**	ม.ค.41 ครั้งที่ 4*	มี.ค.41 ครั้งที่ 5*	พ.ค.41 ครั้งที่ 6*	เฉลี่ย
ยอดเขา (M1)	1.11 b	1.08 b	0.92 b	1.26 b	1.37 b	1.36 bc	1.18
กลางเขา (M2)	1.18 b	1.03 b	0.92 b	1.22 b	1.25 b	1.91 ab	1.25
เชิงเขา (M3)	0.98 b	1.02 b	1.34 b	1.21 b	1.26 b	2.05 ab	1.31
พืชไร่อย่างตอเนื่อง (C)	1.20 b	2.10 a	1.30 b	1.23 b	1.25 b	2.28 a	1.56
ข้าวอย่างตอเนื่อง (R)	2.45 a	1.68 ab	1.22 b	1.66ab	1.55 b	1.97 ab	1.76
พืชไร่ถั่วเขียว (CR)	2.99 a	2.44 a	2.14 a	1.91 a	1.86 a	2.45 a	2.30
พื้นที่รกร้างว่างเปล่า (F)	0.86 b	1.16 b	0.82 b	1.33 b	1.22 b	1.22 c	1.10
C.V. %	45.02	37.40	24.16	21.80	16.20	26.60	

<sup>1</sup> Means within a column followed by the same letters are not significantly different

\* Significantly different at  $p = 0.05$

\*\* Significantly different at  $p = 0.01$

ตารางที่ 20 ปริมาณ cyanobacteria ในตัวอย่างดิน (log number of cell/ g soil) ที่เก็บจากภาคกลางบริเวณ จ.สระบุรี จ.นครสวรรค์ และจ.นครนายก ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือน พฤษภาคม 2541

พื้นที่	ก.ค.40 ครั้งที่ 1*	ก.ย.40 ครั้งที่ 2	พ.ย.40 ครั้งที่ 3*	ม.ค.41 ครั้งที่ 4*	มิ.ค.41 ครั้งที่ 5*	พ.ค.41 ครั้งที่ 6*	เฉลี่ย
ยอดเขา (M1)	0.89 d	0.90 a	0.85 b	1.29 b	1.28 b	1.29 b	1.08
กลางเขา (M2)	0.87 d	0.92 a	1.00 b	1.28 b	1.29 b	1.29 b	1.11
เชิงเขา (M3)	0.97 cd	1.07 a	1.17 b	1.34 b	1.25 b	1.45 b	1.21
พืชไร่อย่างต่อเนื่อง (C)	1.95 ab	1.25 a	1.12 b	1.29 b	2.00 a	1.68 ab	1.55
ข้าวอย่างต่อเนื่อง (R)	1.92 ab	1.07 a	1.12 b	1.87 a	1.44 b	1.41 b	1.47
พืชไร่ตัดข้าว (CR)	2.13 a	1.20 a	1.53 a	1.46 b	1.24 b	2.11 a	1.61
พื้นที่รกร้างว่างเปล่า (F)	1.78 bc	1.17 a	1.04 b	1.20 b	1.26 b	1.26 b	1.29
C.V. %	33.61	27.30	8.44	17.60	12.60	25.00	

<sup>1</sup> Means within a column followed by the same letters are not significantly different

\* Significantly different at  $p = 0.05$

\*\* Significantly different at  $p = 0.01$

ตารางที่ 21 ปริมาณ cyanobacteria ในตัวอย่างดิน (log number of cell/ g soil) ที่เก็บจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือบริเวณ จ.เลย และจ.นครราชสีมา ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือน พฤษภาคม 2541

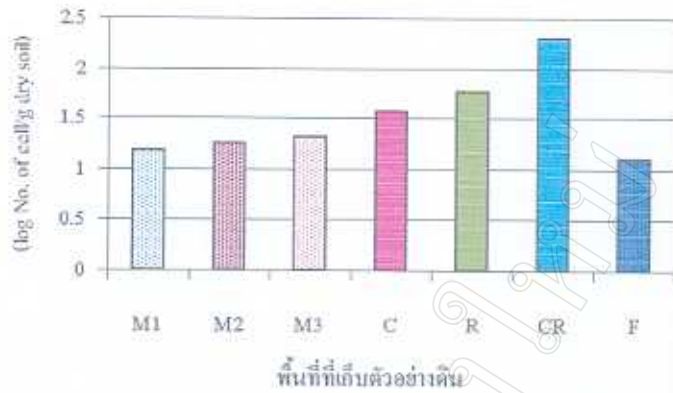
พื้นที่	ก.ค.40 ครั้งที่ 1*	ก.ย.40 ครั้งที่ 2*	พ.ย.40 ครั้งที่ 3*	ม.ค.41 ครั้งที่ 4*	มี.ค.41 ครั้งที่ 5*	พ.ค.41 ครั้งที่ 6*	เฉลี่ย
ยอดเขา (M1)	0.87 c	0.86 bc	1.19 b	1.27 bc	1.23 b	1.25 b	1.11
กลางเขา (M2)	0.92 c	0.97 bc	1.19 b	1.28 bc	1.24 b	1.27 b	1.15
เชิงเขา (M3)	1.46 bc	0.93 bc	1.31 b	1.29 bc	1.23 b	1.26 b	1.25
พืชไร่อย่างต่อเนื่อง (C)	1.32 bc	1.14abc	1.46 ab	1.20 c	1.19 b	1.24 b	1.26
ข้าวอย่างต่อเนื่อง (R)	1.02 b	1.56 a	1.82 a	1.66 b	1.37 b	1.45 ab	1.48
พืชไร่สลับข้าว (CR)	1.87 a	1.32 ab	1.62 ab	2.31 a	1.82 a	1.61 a	1.76
พื้นที่กรังกว้างเปล่า (F)	0.96 c	0.83 c	1.20 b	1.34 bc	1.19 b	1.24 b	1.13
C.V. %	45.78	27.60	24.70	18.00	18.70	13.20	

<sup>1</sup> Means within a column followed by the same letters are not significantly different

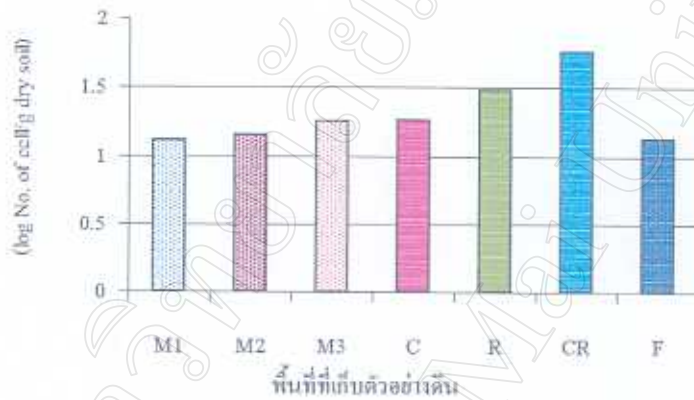
\* Significantly different at  $p = 0.05$

\*\* Significantly different at  $p = 0.01$

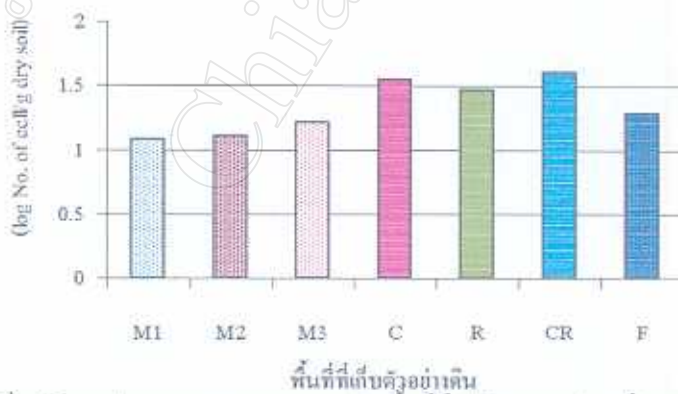




รูปที่ 4 ค่าเฉลี่ยปริมาณประชากร cyanobacteria ในพื้นที่ที่อยู่ในระบบนิเวศที่ต่างกันบริเวณภาคเหนือ



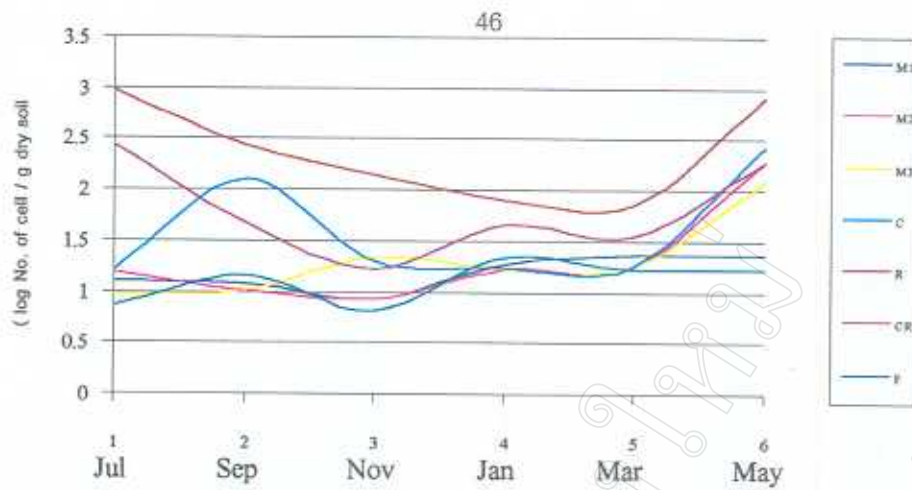
รูปที่ 5 ค่าเฉลี่ยปริมาณประชากร cyanobacteria ในพื้นที่ที่อยู่ในระบบนิเวศที่ต่างกันบริเวณภาคกลาง



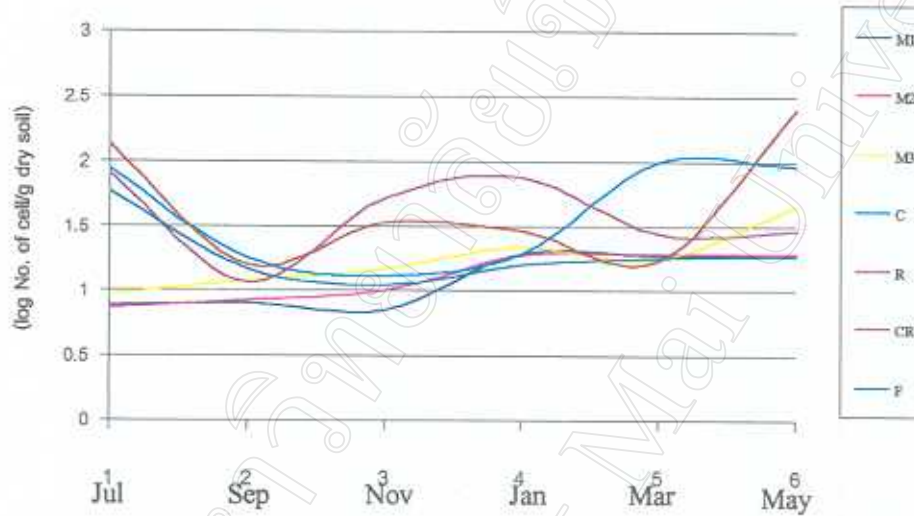
รูปที่ 6 ค่าเฉลี่ยปริมาณประชากร cyanobacteria ในพื้นที่ที่อยู่ในระบบนิเวศที่ต่างกันบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

M1= บริเวณยอดเขา M2= บริเวณกลางเขา M3= บริเวณเชิงเขา C= พื้นที่ปลูกพืชไร่

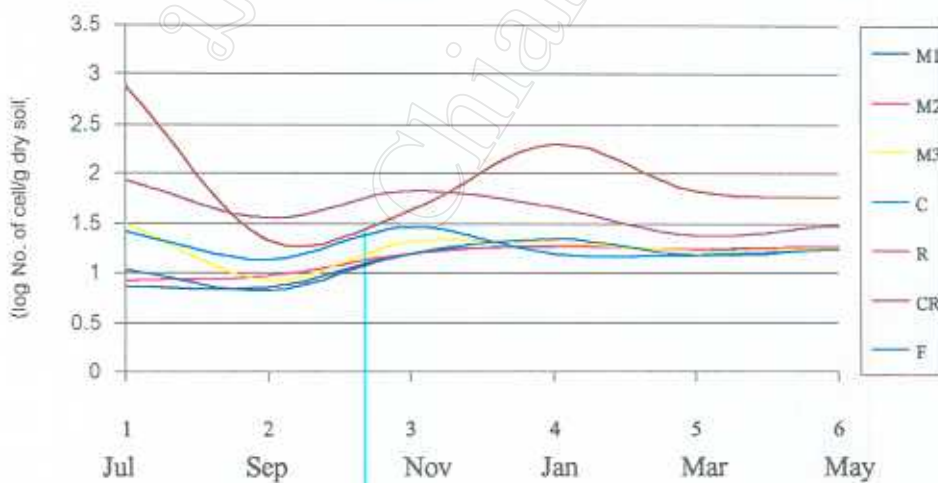
R= พื้นที่ปลูกข้าว CR= พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว F= พื้นที่รกร้าง



รูปที่ 7 การเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรของ cyanobacteria ในแต่ละพื้นที่บริเวณภาคเหนือ



รูปที่ 8 การเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรของ cyanobacteria ในแต่ละพื้นที่บริเวณภาคกลาง



รูปที่ 9 การเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรของ cyanobacteria ในแต่ละพื้นที่บริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

M1 = บริเวณยอดเขา M2= บริเวณกลางเขา M3=บริเวณเชิงเขา C=พื้นที่ปลูกพืชไร่ R=พื้นที่ปลูกข้าว  
CR=พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว F=พื้นที่กร้าง

## 2. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณประชากรของ cyanobacteria กับคุณสมบัติของดินและสภาพแวดล้อม

เมื่อนำข้อมูลสมบัติทางกายภาพ ได้แก่ อุณหภูมิดิน อุณหภูมิอากาศ และ ความชื้น สมบัติทางเคมี ได้แก่ pH, OM, P, K, Ca และ Mg มาหาความสัมพันธ์กับปริมาณประชากร cyanobacteria ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูล (transformation) ให้อยู่ในรูปของ log No.of cell / g dry soil ในรูปแบบของสมการถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) เพื่อใช้อธิบายปัจจัยเหล่านั้นที่มีต่อปริมาณ cyanobacteria โดยใช้วิธีในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS version 9.0

### 2.1 ความสัมพันธ์ของประชากรของ cyanobacteria กับคุณสมบัติบางประการของดินในพื้นที่ต่างกัน

พบว่าแต่ละภาคปัจจัยที่มีผลกระทบต่อค่าเฉลี่ยปริมาณของ cyanobacteria ทั้งปีแตกต่างกันไปดังแสดงไว้ใน ตารางที่ 22 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติมีดังนี้คือ

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) ระหว่างปริมาณประชากร cyanobacteria ในพื้นที่ต่าง ๆ ในภาคเหนือ, ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับสมบัติทางกายภาพและทางเคมี บางประการของดิน

ภาค	regression equation	MSE	R <sup>2</sup>
ภาคเหนือ	POP <sub>N</sub> =4.521+ 0.0008283(P) - 0.005941 (K) + 0.001219 (Ca) - 0.001543 (Mg) - 0.895 * (pH) -0.05249 (OM) + 0.03411 * (Mois) + 0.01337 (Ts) + 0.02772 (Ta)	0.546	0.440
ภาคกลาง	POP <sub>C</sub> = -0.130 + 0.004090 (P) - 0.001367 (K) - 0.00004609 (Ca) + 0.0005498 (Mg) + 0.02605 (pH) - 0.02854 ( OM) + 0.02461 * (Mois) + 0.387 (Ts) -0.34(Ta)	0.195	0.508
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	POP <sub>Ne</sub> = -0.699 - 0.01303 (P) + 0.003508 (K) - 0.00007001 (Ca) - 0.0004298 (Mg) + 0.07080 (pH)-0.571 ** (OM) + 0.06594 ** (Mois) +0.01371 (Ts) + 0.0512(Ta)	0.120	0.740

\*,\*\* มีนัยสำคัญที่ p<0.05 และ p<0.01

หมายเหตุ pop = ประชากร N = ภาคเหนือ C = ภาคกลาง Ne = ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
Ta = อุณหภูมิอากาศ Ts = อุณหภูมิดิน Mois = เปอร์เซ็นต์ความชื้น P = ฟอสฟอรัส  
K = โพแทสเซียม Mg = แมกนีเซียม Ca = แคลเซียม pH = ความเป็นกรดต่าง  
OM = อินทรีย์วัตถุ

ความชื้นของดินทั้งสามภาค (ตารางที่ 12, 15 และ 18) ตลอดทั้งปีมีค่าเฉลี่ยทั้งภาค 22 %, 20 % และ 15 % ตามลำดับ เมื่อดูจากผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (ตารางที่ 22) พบว่าความชื้นของดินมีผลต่อจำนวนประชากรของ cyanobacteria เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 3 ภาค กล่าวคือประชากร cyanobacteria เปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามค่าของความชื้นของดินที่เปลี่ยนแปลงไป เมื่อดินมีความชื้นสูงขึ้นจะพบ cyanobacteria ในปริมาณมากขึ้นและเมื่อดินมีความชื้นต่ำลงจะพบ cyanobacteria ในปริมาณน้อยลงซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ (Materasi and Bolloni, 1965 อ้างโดย ธงชัย, 2535) ที่ได้รายงานว่า พื้นที่ลุ่มในอินเดียที่มีความชื้นสูงจะมีสาหร่ายสีเขียวอยู่มาก แต่เมื่อความชื้นที่เหมาะสมจะมีสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินมากตามมาและทนทานได้นานต่อสภาพความแห้งแล้งในนาข้าว โดยจะมี *Cylindrospermum sp.* มากซึ่งสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่แห้งแล้งได้ดีเมื่อสิ้นสุดฤดูของการปลูกข้าว ในประเทศญี่ปุ่นก็มีรายงานว่ามีความชื้นสูงในดินที่มีสภาพน้ำขังตลอดปี แสดงให้เห็นว่า ความชื้นเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย โดยมีแนวโน้มแสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจำนวนประชากรของ cyanobacteria ในช่วงฤดูฝนประมาณตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ถึง กันยายน เพิ่มมากขึ้นแล้วลดต่ำลงในช่วงฤดูแล้งและร้อนซึ่งความชื้นในดินลดต่ำลงยกเว้นบริเวณพื้นที่ ๆ มีการปลูกข้าวซึ่งดินมีความชื้นสูงเกือบตลอดปี

ในส่วนของคุณสมบัติของอินทรีย์วัตถุ จากตารางที่ 7 พบว่า อินทรีย์วัตถุของดินตลอดทั้งปีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าเฉลี่ยของทั้งภาค 2.3 % และเมื่อดูจากผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (ตารางที่ 22) พบว่าสาหร่ายมีความสัมพันธ์ในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับ อินทรีย์วัตถุ คือเมื่อ อินทรีย์วัตถุ เพิ่มสูงขึ้นจะพบ cyanobacteria ในปริมาณต่ำลงในทางกลับกันเมื่อ อินทรีย์วัตถุ ต่ำลงจะพบ cyanobacteria ในปริมาณที่มากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Ball *et al.* (2001) ที่พบว่าสารสกัดจากการหมักต้นข้าวบาร์เลย์สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน แม้ว่าจะมีความเจือจางค่าประมาณ 0.005 % ก็ตามทั้งนี้เป็นเพราะในสารสกัดจากต้นข้าวบาร์เลย์มีสาร lignin ละลายปนอยู่ในปริมาณมากถึง 10-30 % (w/w) ซึ่งเป็นไปได้ว่า อินทรีย์วัตถุในดินในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออาจจะได้มาจากพืชที่มีส่วนประกอบของ lignin อยู่สูงก็เป็นได้ เช่นเดียวกับรายงานของ Everall and Lees (1996) ที่พบว่าฟางข้าวบาร์เลย์มีสารจำพวก phytotoxic สามารถควบคุมการเจริญเติบโตของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินในแหล่งน้ำได้

ส่วนปัจจัย อื่น ๆ มีผลต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายไม่มากนัก เช่น อุณหภูมิ แร่ธาตุอาหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับประชากร cyanobacteria อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอยู่ในระดับที่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของชนิดของ cyanobacteria ในพื้นที่นั้นๆอยู่แล้ว

## 2.2 ความสัมพันธ์ของประชากร cyanobacteria กับคุณสมบัติบางประการของดินในพื้นที่เดียวกัน

ผลจากการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างจำนวนประชากร cyanobacteria กับคุณสมบัติของดินในพื้นที่เดียวกันที่มีค่าวิเคราะห์ด้วยดินในทุกครั้งที่เก็บดินมาหาปริมาณ cyanobacteria มีดังนี้ คือ บริเวณภาคเหนือจากผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) ระหว่างปริมาณประชากร cyanobacteria ที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในแต่ละพื้นที่กับสภาพแวดล้อมทางกายภาพและทางเคมีบางประการของดินภาคเหนือ

ภาคเหนือ พื้นที่	regression equation	MSE	R <sup>2</sup>
บริเวณยอดเขา	$POP_{NM_1} = 0.460 + 0.0004105 (Mois) + 0.04226^{**} (Ts) + 0.001986 (Ta) + 0.008523 (OM) - 0.006674 (pH)$	0.025	0.557
บริเวณกลางเขา	$POP_{NM_2} = -0.880 + 0.03187^{**} (Mois) + 0.04618 (Ts) - 0.006088 (Ta) + 0.05611 (OM) + 0.03956 (pH)$	0.107	0.497
บริเวณเชิงเขา	$POP_{NM_3} = 0.269 + 0.01076 (Mois) + 0.01689 (Ts) + 0.02144 (Ta) + 0.02375 (OM) - 0.05127 (pH)$	0.184	0.126
พื้นที่ปลูกพืชไร่	$POP_{NC} = 2.729 + 0.04316^{*} (Mois) - 0.002949 (Ts) - 0.04720 (Ta) + 0.01027 (OM) - 0.04539 (pH)$	0.172	0.634
พื้นที่ปลูกข้าว	$POP_{NR} = 0.852 + 0.00673 (Mois) + 0.05208 (Ts) - 0.01040 (Ta) - 0.07906 (OM) - 0.04472 (pH)$	0.457	0.131
พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว	$POP_{NCR} = 3.959 + 0.01306 (Mois) + 0.06384 (Ts) - 0.04309 (Ta) - 0.173 (OM) - 0.394 (pH)$	0.342	0.198
พื้นที่รกร้างว่างเปล่า	$POP_{NF} = 0.517 - 0.007825 (Mois) + 0.008783 (Ts) + 0.01699 (Ta) + 0.008205 (OM) + 0.05995 (pH)$	0.046	0.216

\*, \*\* มีนัยสำคัญที่  $p < 0.05$  และ  $p < 0.01$

หมายเหตุ pop = ประชากร N = ภาคเหนือ M<sub>1</sub> = บริเวณยอดเขา M<sub>2</sub> = บริเวณกลางเขา  
M<sub>3</sub> = บริเวณเชิงเขา C = พื้นที่ปลูกพืชไร่ CR = พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว R = พื้นที่ปลูกข้าว  
F = พื้นที่รกร้าง Mois = เปอร์เซ็นต์ความชื้น Ts = อุณหภูมิดิน Ta = อุณหภูมิอากาศ  
OM = อินทรีย์วัตถุ pH = ความเป็นกรดด่าง

บริเวณภาคเหนือ พบว่าองค์ประกอบทางเคมีของดินดังกล่าวข้างต้นไม่มีผลกระทบต่อจำนวนประชากรในทุกพื้นที่ที่เก็บตัวอย่างดินมีแต่องค์ประกอบทางกายภาพบางอย่างที่มีผลต่อจำนวนประชากรในแต่ละพื้นที่ (ตารางที่ 23) กล่าวคือ อุณหภูมิดินมีผลต่อประชากรของ cyanobacteria เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในพื้นที่ยอดเขาเท่านั้นโดยประชากร cyanobacteria เพิ่มขึ้นเมื่อดินมีอุณหภูมิสูงขึ้น ส่วนพื้นที่อื่นตั้งแต่กลางเขาจนถึงพื้นที่ทำการเกษตรอุณหภูมิไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงประชากร cyanobacteria อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าอุณหภูมิอยู่ในช่วงที่เหมาะสมอยู่แล้วโดยมีค่าเฉลี่ย  $24^{\circ} - 29^{\circ}\text{C}$  (ตารางที่ 10) ซึ่งใกล้เคียงกับรายงานของ Welch (1952) ที่ว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมที่สุดต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย อยู่ที่  $25 - 35^{\circ}\text{C}$

ปัจจัยอีกอย่างหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงประชากรเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ความชื้นของดินบริเวณพื้นที่กลางเขาและพื้นที่ปลูกพืชไร่ที่มีความชื้นเฉลี่ยประมาณ 20 % และ 12 % ตามลำดับ (ตารางที่ 12) ส่วนพื้นที่อื่น ได้แก่ บริเวณยอดเขา พื้นที่ปลูกข้าว และพื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว มีความชื้นเฉลี่ยประมาณ 40 %, 28 % และ 32 % ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในช่วงที่สูงเพียงพอต่อการเจริญของ cyanobacteria ซึ่งจะสอดคล้องกับรายงานของ (Materasi and Bolloni, 1965 อ้างโดย ทรงชัย, 2535) เช่นเดียวกับผลการศึกษาค่าความสัมพันธ์ของประชากรของ cyanobacteria กับคุณสมบัติบางประการของดินในพื้นที่ต่างกัน (ตารางที่ 22)

ปัจจัยนอกเหนือจากนี้มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับการเปลี่ยนแปลงประชากร cyanobacteria ในทุกพื้นที่ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะปัจจัยเหล่านั้นอยู่ในระดับที่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของชนิดของ cyanobacteria ในพื้นที่นั้น ๆ อยู่แล้ว

บริเวณภาคกลางจากผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (ตารางที่ 24) พบว่าองค์ประกอบทางเคมีของดินดังกล่าวข้างต้นไม่มีผลกระทบต่อจำนวนประชากรในทุกพื้นที่ที่เก็บตัวอย่างดินเช่นเดียวกับภาคเหนือมีแต่องค์ประกอบทางกายภาพบางอย่างที่มีผลต่อจำนวนประชากรในแต่ละพื้นที่ กล่าวคือ ความชื้นมีผลต่อประชากรของ cyanobacteria เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใน พื้นที่ยอดเขา และ พื้นที่กลางเขา โดยประชากร cyanobacteria เพิ่มขึ้นเมื่อดินมีความชื้นสูงขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยของความชื้นประมาณ 27 % และ 26 % ตามลำดับ ส่วนพื้นที่อื่นตั้งแต่เชิงเขาจนถึงพื้นที่ทำการเกษตร ความชื้นไม่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงประชากร cyanobacteria อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) ระหว่างปริมาณประชากร cyanobacteria ที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในแต่ละพื้นที่กับสภาพแวดล้อมทางกายภาพและทางเคมีบางประการของดิน ภาคกลาง

ภาคกลาง พื้นที่	regression equation	MSE	R <sup>2</sup>
บริเวณยอดเขา	$POPCM_1 = 0.304 + 0.01205*(Mois) - 0.009179(Ts) + 0.03012(Ta) - 0.01739(OM) + 0.0168(pH)$	0.02007	0.642
บริเวณกลางเขา	$POPCM_2 = 0.861 + 0.01207*(Mois) + 0.01375(Ts) + 0.01234(Ta) - 0.06206*(OM) - 0.08287(pH)$	0.02669	0.499
บริเวณเชิงเขา	$POPCM_3 = 3.572 - 0.008945(Mois) + 0.01349(Ts) + 0.02204(Ta) - 0.139(OM) - 0.402(pH)$	0.09254	0.296
พื้นที่ปลูกพืชไร่	$POPCC = -0.08226 + 0.009594(Mois) + 0.008210(Ts) + 0.01304(Ta) + 0.478(OM) + 0.09663(pH)$	0.250	0.195
พื้นที่ปลูกข้าว	$POPCCR = 1.381 - 0.009659(Mois) - 0.05003(Ts) + 0.02409(Ta) + 0.594**(OM) + 0.05891(pH)$	0.103	0.548
พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว	$POPCCR = 3.414 + 0.01264(Mois) + 0.01208(Ts) - 0.02972(Ta) + 0.09023(OM) - 0.281(pH)$	0.276	0.180
พื้นที่รกร้างว่างเปล่า	$POPCF = 1.050 - 0.0001980(Mois) - 0.04736(Ts) + 0.02442(Ta) - 0.00006540(OM) + 0.134(pH)$	0.04198	0.225

\*,\*\* มีนัยสำคัญที่  $p < 0.05$  และ  $p < 0.01$

หมายเหตุ pop = ประชากร C = ภาคกลาง M<sub>1</sub> = บริเวณยอดเขา M<sub>2</sub> = บริเวณกลางเขา  
M<sub>3</sub> = บริเวณเชิงเขา C = พื้นที่ปลูกพืชไร่ CR = พื้นที่พืชไร่สลับข้าว R = พื้นที่ปลูกข้าว  
F = พื้นที่รกร้าง Mois = เปอร์เซ็นต์ความชื้น Ts = อุณหภูมิดิน Ta = อุณหภูมิอากาศ  
OM = อินทรีย์วัตถุ pH = ความเป็นกรดด่าง

ปัจจัยอีกอย่างหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงประชากรเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ อินทรีย์วัตถุบริเวณพื้นที่กลางเขา พบว่าปริมาณอินทรีย์วัตถุมีผลต่อประชากรของ cyanobacteria เชิงลบเนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีปริมาณอินทรีย์วัตถุในสะสมในปริมาณที่สูงเฉลี่ยประมาณ 5.11 % (ตารางที่ 4) ซึ่งอินทรีย์วัตถุบริเวณนั้นอาจได้มาจากพืชที่มี lignin เป็นองค์ประกอบอยู่มากโดยที่ lignin เป็น phytotoxin ที่ยับยั้งการเจริญของ cyanobacteria (Ball *et al.*, 2001 and Everall and Lees, 1996)

ส่วนบริเวณพื้นที่ปลูกข้าวอย่างต่อเนื่องพบว่า อินทรีย์วัตถุมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงประชากรเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า นอกจากดินบริเวณนี้มีอินทรีย์วัตถุประมาณ 1.36 % แล้วอินทรีย์วัตถุนั้นอาจได้มาจากพืชที่ไม่มี phytotoxin พวก tannin แต่เป็นสารประกอบคล้ายกับที่มีอยู่ในฟางข้าวสาลีที่เป็นสารช่วยทำให้สาหร่ายมี biomass เพิ่มมากขึ้นด้วย(Ball *et al.*, 2001) ส่วนพื้นที่อื่น ได้แก่ บริเวณยอดเขา บริเวณกลางเขา บริเวณเชิงเขา พื้นที่ปลูกพืชไร่ พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว และ พื้นที่รกร้าง มีอินทรีย์วัตถุเฉลี่ยประมาณ 6.45 %, 5.11 %, 2.22 %, 1.32 %, 1.62 % และ 4.10 % ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับปริมาณ cyanobacteria ในบริเวณเหล่านั้น

ปัจจัยนอกเหนือจากนี้มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับการเปลี่ยนแปลงประชากร cyanobacteria ในทุกพื้นที่

บริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือจากผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (ตารางที่ 25) พบว่าระหว่างปัจจัยต่างๆกับจำนวนประชากรในแต่ละพื้นที่ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ในระดับที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติคล้ายกับที่พบในภาคเหนือและภาคกลาง



ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) ระหว่างปริมาณประชากร cyanobacteria ที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในแต่ละพื้นที่กับสภาพแวดล้อมทางกายภาพและทางเคมีบางประการของดินภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พื้นที่	regression equation	MSE	R <sup>2</sup>
บริเวณยอดเขา	POPNeM <sub>2</sub> = -0.530-0.0004670(Mois) -0.01362(Ts) +0.02825(Ta) +0.04709(OM) +0.248*( pH)	0.03037	0.282
บริเวณกลางเขา	POPNeM <sub>2</sub> =0.510+0.0006822(Mois) -0.03510(Ts) +0.03024(Ta) +0.04437(OM) +0.125( pH)	0.02561	0.238
บริเวณเชิงเขา	POPNeM <sub>3</sub> =0.339+0.003492(Mois) +0.05060(Ts) - 0.02142(Ta) -0.001695(OM) +0.0009236( pH)	0.06117	0.114
พื้นที่ปลูกพืชไร่	POPNeC=2.475-0.004356(Mois) -0.005019(Ts) - 0.01546(Ta) -0.09762(OM) -0.06358( pH)	0.06099	0.222
พื้นที่ปลูกข้าว	POPNeR=0.03336+0.01296*(Mois) -0.006568(Ts) +0.05088(Ta) -0.002059(OM) -0.06014( pH)	0.109	0.287
พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว	POPNeCR=1.604+0.006797(Mois) -0.106(Ts) +0.136 (Ta) -0.138(OM) -0.145( pH)	0.589	0.098
พื้นที่รกร้างว่างเปล่า	POPNeF= -0.182-0.004755(Mois) -0.01720(Ts) +0.004198(Ta) +0.03481(OM) +0.159( pH)	0.04019	0.336

\*,\*\* มีนัยสำคัญที่ p<0.05 และ p<0.01

หมายเหตุ pop = ประชากร Ne = ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ M<sub>1</sub> = บริเวณยอดเขา M<sub>2</sub> = บริเวณกลางเขา  
M<sub>3</sub> = บริเวณเชิงเขา C = พื้นที่ปลูกพืชไร่ R = พื้นที่ปลูกข้าว Cr = พื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว  
F = พื้นที่รกร้าง Mois = เปอร์เซ็นต์ความชื้น Ts = อุณหภูมิดิน Ta = อุณหภูมิอากาศ  
OM = อินทรีย์วัตถุ pH = ความเป็นกรดค่า

### 3. การแพร่กระจายของ cyanobacteria ในแหล่งดินที่สำรวจ

จากผลการศึกษาระดับความถี่ของการแพร่กระจาย คิดเป็นร้อยละของการพบสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินทั้งหมด ในแต่ละสกุลที่เก็บรวบรวมได้จำนวน 853 isolates โดยแบ่งเป็นภาคเหนือ 280 isolates ภาคกลาง 287 isolates และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 286 isolates

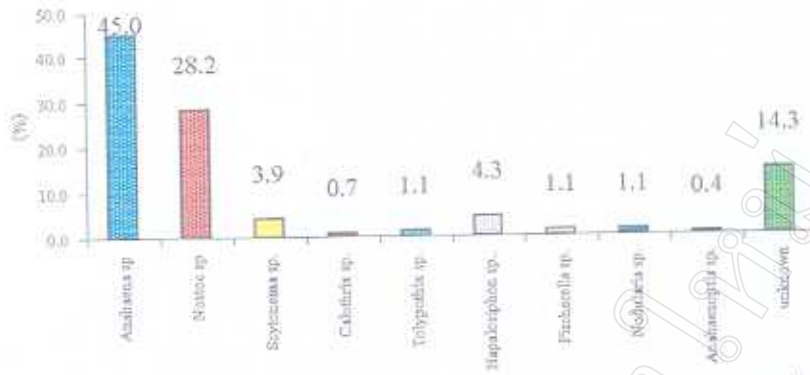
การแพร่กระจายของสาหร่ายที่สำรวจพบในระดับสกุลในบริเวณภาคเหนือ (รูปที่ 10) พบว่ามีสาหร่ายที่มีความถี่ในการแพร่กระจายสูงกว่าร้อยละ 20 จำนวน 2 สกุล คือ สาหร่ายในสกุล *Anabaena* sp. มีการแพร่กระจายในตัวอย่างที่สำรวจมากที่สุดถึง 126 isolates (ร้อยละ 46) รองลงไปได้แก่ สกุล *Nostoc* sp. จำนวน 79 isolates (ร้อยละ 28) สกุลที่พบว่ามี การแพร่กระจายน้อยได้แก่ *Scytonema* sp., *Calothrix* sp., *Tolypothrix* sp., *Hapalosiphon* sp., *Fischerella* sp., *Nodularia* sp., *Anabaenopsis* sp. และพวกที่ไม่สามารถจำแนกได้ โดยมีจำนวนสาหร่ายอยู่เพียง 11, 2, 3, 12, 3, 3, 1 และ 40 isolates คิดเป็น ร้อยละ 4, 1, 1, 4, 1, 1, 0.35 และ 14 ตามลำดับ และสกุลที่พบทั้งหมดมีอยู่เพียง 9 สกุล และอีกจำนวนหนึ่งเป็นกลุ่มที่ไม่สามารถจำแนกได้

บริเวณภาคกลางมีความถี่ในการแพร่กระจาย (รูปที่ 11) สูงกว่าร้อยละ 20 จำนวน 2 สกุล เช่นเดียวกับตัวอย่างสาหร่ายในภาคเหนือ คือ สาหร่ายในสกุล *Anabaena* sp. มีการแพร่กระจายในตัวอย่างที่สำรวจมากที่สุดถึง 100 isolates (ร้อยละ 35) รองลงไปได้แก่ สกุล *Nostoc* sp. จำนวน 92 isolates (ร้อยละ 32) สกุลที่พบว่ามี การแพร่กระจายน้อยได้แก่ *Scytonema* sp., *Calothrix* sp., *Hapalosiphon* sp., *Fischerella* sp., *Nodularia* sp., *Anabaenopsis* sp. และพวกที่ไม่สามารถจำแนกได้ มีตัวอย่างที่ตรวจพบว่ามีสาหร่ายอยู่เพียง 9, 4, 25, 5, 3, 4 และ 45 isolate (ร้อยละ 3, 1, 9, 2, 1, 1 และ 16) ตามลำดับ สกุลที่พบมีอยู่เพียง 8 สกุล และกลุ่มที่ไม่สามารถจำแนกได้

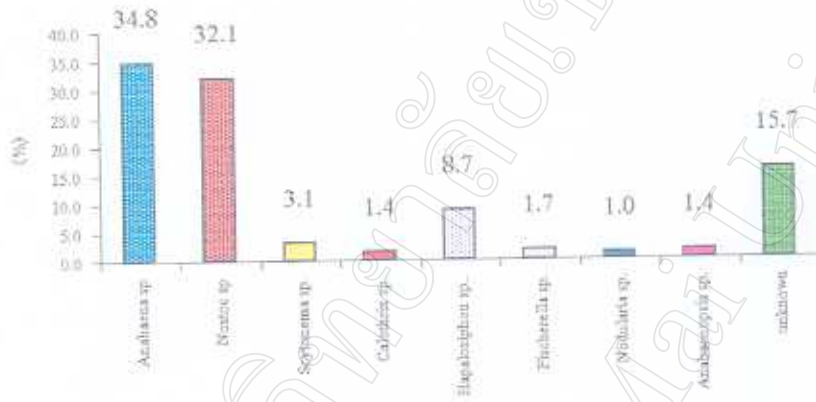
การแพร่กระจายของสาหร่ายที่สำรวจพบในระดับสกุลในบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (รูปที่ 12) มีความถี่ในการแพร่กระจายสูงกว่าร้อยละ 20 อยู่ 2 สกุล คือ สาหร่ายในสกุล *Anabaena* sp. มีการแพร่กระจายในตัวอย่างที่สำรวจมากที่สุดถึง 109 isolates (ร้อยละ 39) รองลงไปได้แก่ สกุล *Nostoc* sp. จำนวน 78 isolates (ร้อยละ 28) สกุลที่พบว่ามี การแพร่กระจายน้อย ได้แก่ *Scytonema* sp., *Stigonema* sp., *Calothrix* sp., *Tolypothrix* sp., *Hapalosiphon* sp., *Fischerella* sp., *Nodularia* sp., *Anabaenopsis* sp., *Cylindrospermum* sp. และพวกที่ไม่สามารถจำแนกได้ มีจำนวน 12, 1, 3, 3, 20, 3, 4, 5, 1 และ 47 isolates (ร้อยละ 4, 0.35, 1, 1, 7, 1, 1, 2, 0.35 และ 16) ตามลำดับ

จะเห็นได้ว่าความถี่ของการแพร่กระจายที่สูงขึ้น จำนวนสกุลของสาหร่ายที่สำรวจพบจะมี น้อยลง ในขณะที่เดียวกันสกุลของสาหร่ายที่สำรวจพบว่ามีมากกว่า 30 isolates ขึ้นไป จะเป็น สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินสกุล *Anabaena sp.* และสกุล *Nostoc sp.* และรองลงมาได้แก่ *Scytonema sp.* , *Stigonema sp.* , *Calothrix sp.* , *Tolypothrix sp.* , *Hapalosiphon sp.* , *Fischerella sp.* , *Nodularial sp.* , *Anabaenopsis sp.* , และ *Cylindrospermum sp.* มีความถี่ในการแพร่กระจาย ต่ำ โดยผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ขัดแย้งกับผลรายงานของ สมถวิล (2531)ที่ว่า *Calothrix sp.* เป็น สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่มีการแพร่กระจายสูงสุดจากการสำรวจในตัวอย่างดินนาทั่วประเทศ

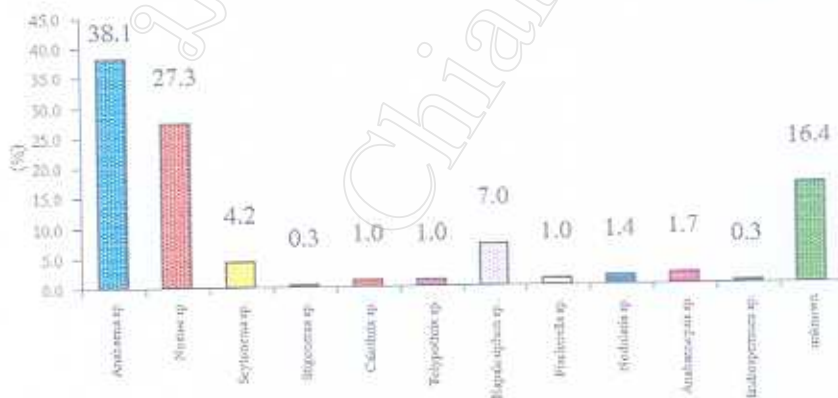
สำหรับชนิดของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สำรวจพบในครั้งนี้ทั้งหมด 11 สกุลตัวอย่าง ลักษณะ colony และ filament ของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินบางชนิดแสดงไว้ในรูปที่ 13 จะเห็นได้ ว่าสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินมีความแตกต่างกันในลักษณะของ colony และ filament ทั้งที่อยู่ในสกุล เดียวกันและต่างสกุล ซึ่งลักษณะเหล่านี้จะสามารถใช้เป็นส่วนหนึ่งในการจำแนกสกุลได้



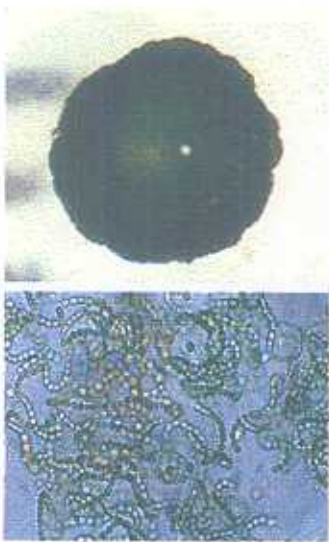
รูปที่ 10 แสดงความถี่ (%) ในการแพร่กระจายของ cyanobacteria สปีชีส์ต่างที่แยกได้จากดินบริเวณภาคเหนือระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึง พฤษภาคม 2541



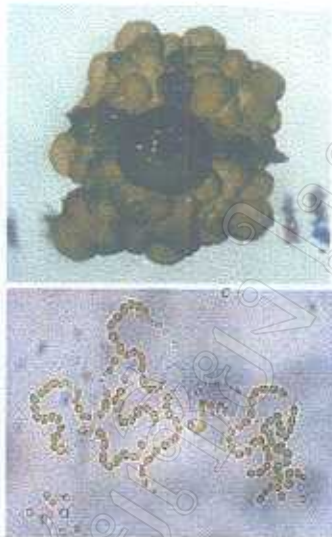
รูปที่ 11 แสดงความถี่ (%) ในการแพร่กระจายของ cyanobacteria สปีชีส์ต่างที่แยกได้จากดินบริเวณภาคกลางระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึง พฤษภาคม 2541



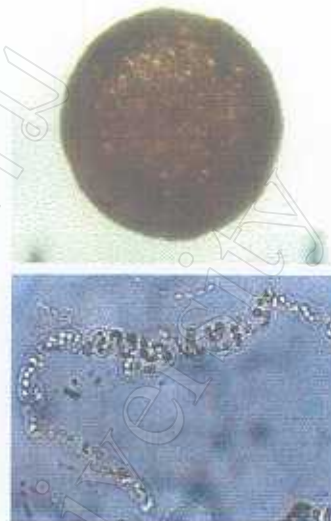
รูปที่ 12 แสดงความถี่ (%) ในการแพร่กระจายของ cyanobacteria สปีชีส์ต่างที่แยกได้จากดินบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึง พฤษภาคม 2541



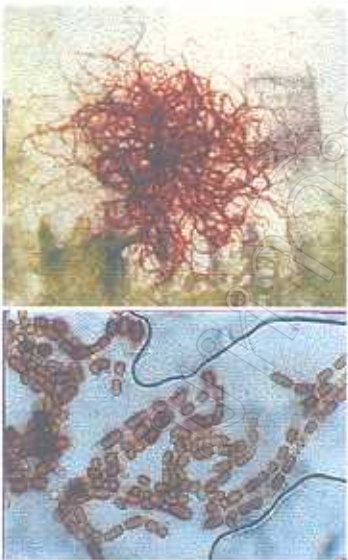
*Anabaena sp.*



*Nostoc sp.*



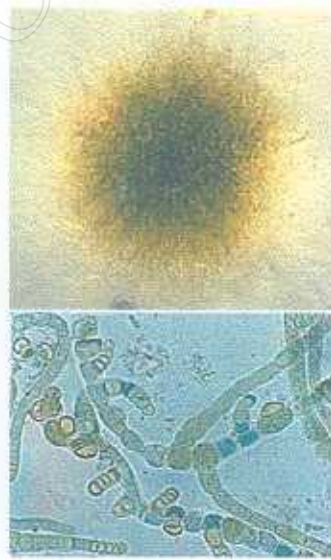
*Nostoc sp.*



Unknown



*Westiellopsis sp.*



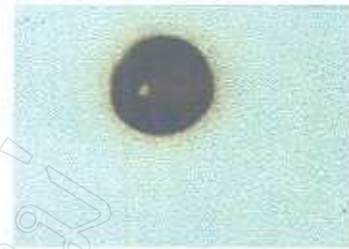
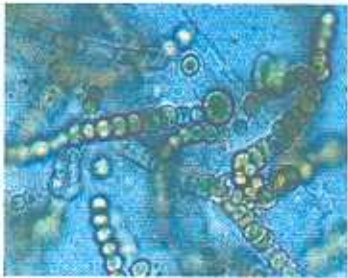
*Hapalosiphon sp.*

รูปที่ 13 ตัวอย่างลักษณะ colony และ filament ของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินบางชนิด





*Stigonema sp.*



*Anabaenopsis sp.*



*Fischerella sp.*



*Scytonema sp.*



*Cylindrospermum sp.*



*Nodularia sp.*



*Tolypothrix sp.*

รูปที่ 13 (ต่อ) ตัวอย่างลักษณะ colony และ filament ของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินบางชนิด

#### 4. ศึกษาเปรียบเทียบคุณสมบัติบางประการของตัวอย่าง cyanobacteria ที่เก็บรวบรวมได้ตลอดทั้งปี

ทำการศึกษารายละเอียดของตัวอย่าง cyanobacteria ที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดจำนวน 853 isolates คือ ศึกษาการเจริญเติบโต ปริมาณและชนิดเซลล์ รวมทั้งศึกษาประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนในแต่ละ isolate ด้วย แล้วสร้างตารางแจกแจงความถี่โดยจัดแบ่งข้อมูลออกเป็นช่วงๆ โดยทำการหาพิสัย (range) ของข้อมูลที่รวบรวมได้ ดังนี้คือ

R= ค่าสูงสุดของข้อมูล-ค่าต่ำสุดของข้อมูล

C= จำนวนชั้นที่ต้องการจัดแบ่ง

I= R/C เมื่อ I คือค่าระหว่างชั้น

แล้วทำการหาขีดจำกัดล่างของชั้นที่ 1 โดยใช้ค่าต่ำสุดของข้อมูลเป็นขีดจำกัดล่าง โดยใช้วิธีการ เอา I ไปหารข้อมูลต่ำสุด แล้วเอา I คูณผลลัพธ์อีกครั้งจึงนำไปหาขีดจำกัดของชั้นอื่นๆ ต่อไปตามลำดับเป็นช่วงๆ ตามความกว้างขนาดของชั้น (สนั่น, 2530) ได้ผลดังนี้คือ ผลการศึกษาสายพันธุ์สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินมีความแตกต่างกันในการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจน โดยดูจากมวลของน้ำหนักรวม โปรตีน อัตราการตรึงไนโตรเจน และจำนวนเซลล์ หลังจากบ่มเชื่อนาน 12 วัน ผลการศึกษาประเมินผลโดยอาศัยหลักสถิติดังกล่าวข้างต้นสามารถจัดกลุ่มได้ดังนี้

4.1 ผลการศึกษการเจริญเติบโต โดยดูจากมวลของน้ำหนักรวม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ สาหร่ายที่มีระดับมวลของน้ำหนักรวมสูง อยู่ระหว่าง 6.12 – 8.67 mg/ml ระดับปานกลางอยู่ระหว่าง 3.56 – 3.11 mg/ml และในระดับต่ำ อยู่ระหว่าง 1 – 3.55 mg/ml

4.2 ปริมาณโปรตีน พบว่าสาหร่ายที่มีระดับโปรตีนสูง มีปริมาณโปรตีนตั้งแต่ 291.50 – 434.75  $\mu\text{g/ml}$  ส่วนในระดับปานกลาง มีปริมาณตั้งแต่ 148.25 – 291.49  $\mu\text{g/ml}$  และในระดับต่ำ มีปริมาณตั้งแต่ 5 – 148.24  $\mu\text{g/ml}$

4.3 อัตราการตรึงไนโตรเจน พบว่าสาหร่ายที่มีอัตราการตรึงไนโตรเจนสูงตั้งแต่ 56.78 – 85.13  $\mu\text{moles C}_2\text{H}_4/\text{h/mg chlorophyll}$  ส่วนในระดับปานกลางตั้งแต่ 28.43 – 56.75  $\mu\text{moles C}_2\text{H}_4/\text{h/mg chlorophyll}$  และในระดับต่ำ ตั้งแต่ 0.084 – 28.42  $\mu\text{moles C}_2\text{H}_4/\text{h/mg chlorophyll}$

4.4 ปริมาณเซลล์ heterocyst, vegetative และ akinete หาได้โดยการใช้ counting chamber ชนิด pretroff-hausser chamber พบว่าสาหร่ายที่มีระดับปริมาณเซลล์ heterocyst สูงมีประมาณ 7.42 – 8.08 cells/ml ส่วนระดับปานกลางมีปริมาณ ตั้งแต่ 6.76 – 7.41 cells/ml และในระดับต่ำมีประมาณ 6.1 – 6.75 cell/ml ส่วนปริมาณเซลล์ vegetative ระดับสูงมีปริมาณ

ตั้งแต่ 8.01 – 8.77 cells/ml ส่วนในระดับปานกลางมีปริมาณ ตั้งแต่ 7.25 – 8.00 cells/ml และในระดับต่ำ มีปริมาณ ตั้งแต่ 6.49 – 7.24 cells/ml สำหรับ akinete ระดับสูงมีปริมาณตั้งแต่ 6.49 – 8.70 cells/ml ส่วนในระดับปานกลางมีปริมาณตั้งแต่ 4.28 – 6.48 cells/ml และในระดับต่ำมีปริมาณ ตั้งแต่ 2.07 – 4.27 cells/ml ขึ้นอยู่กับพื้นที่เก็บตัวอย่าง และเมื่อนำมาหาอัตราส่วนระหว่าง heterocyst กับ vegetative พบว่า ระดับสูงมีค่าตั้งแต่ 0.97 – 1.11 ส่วนในระดับปานกลาง มีค่าตั้งแต่ 0.83 – 0.96 และในระดับต่ำ มีค่าตั้งแต่ 0.69 – 0.8

ในตัวอย่าง cyanobacteria ที่รวบรวมได้ในภาคเหนือ (รูปที่ 14) พบว่าสาหร่ายที่มีมวลของน้ำหนักแห้งระดับสูง มีอยู่ 5 isolates คิดเป็นร้อยละ 1.79 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 0.36, *Nostoc sp.* ร้อยละ 0.72 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.72 ในระดับปานกลาง มีอยู่ 31 isolates คิดเป็นร้อยละ 11.43 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 4.64, *Nostoc sp.* ร้อยละ 3.94, *Scytonema sp.* ร้อยละ 0.36 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 2.49 ในระดับต่ำมีอยู่ 244 isolates คิดเป็นร้อยละ 86.78 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 38.76, *Nostoc sp.* ร้อยละ 22.76, *Scytonema sp.* ร้อยละ 4.62, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.07, *Tolypothrix sp.* ร้อยละ 0.72, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 4.62, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.07, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.07, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.07 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 11.02 ปริมาณโปรตีนพบว่า (รูปที่ 15) ระดับสูงมีอยู่ 16 isolates คิดเป็นร้อยละ 5.71 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 1.43, *Nostoc sp.* ร้อยละ 2.86, *Scytonema sp.* ร้อยละ 0.36, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.36, *Fischerella sp.* ร้อยละ 0.36 และ *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.36 ในระดับปานกลางมีอยู่ 182 isolates คิดเป็นร้อยละ 65 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 29.04, *Nostoc sp.* ร้อยละ 20.07, *Scytonema sp.* ร้อยละ 2.14, *Stigonema sp.* ร้อยละ 0.36, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.07, *Tolypothrix sp.* ร้อยละ 1.69, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.69, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.69 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 7.27 ในระดับต่ำมีอยู่ 82 isolates คิดเป็นร้อยละ 29.29 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 10.95, *Nostoc sp.* ร้อยละ 7.28, *Scytonema sp.* ร้อยละ 1.46, *Tolypothrix sp.* ร้อยละ 0.36, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 2.52, *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.73 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 6.55 มีอัตราการตรึงไนโตรเจน (รูปที่ 16) พบว่าระดับสูงมีอยู่เพียง isolate เดียวคือ *Anabaena sp.* คิดเป็นร้อยละ 0.36 ในระดับปานกลางมีอยู่ 2 isolates คิดเป็นร้อยละ 0.71 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 0.36 และ *Nostoc sp.* ร้อยละ 0.36 ในระดับต่ำมีอยู่ 277 isolates คิดเป็นร้อยละ 98.88 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 43.93, *Nostoc sp.* ร้อยละ 27.50, *Scytonema sp.* ร้อยละ 3.57, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.07, *Tolypothrix sp.* ร้อยละ 1.07, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 4.24, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.07,

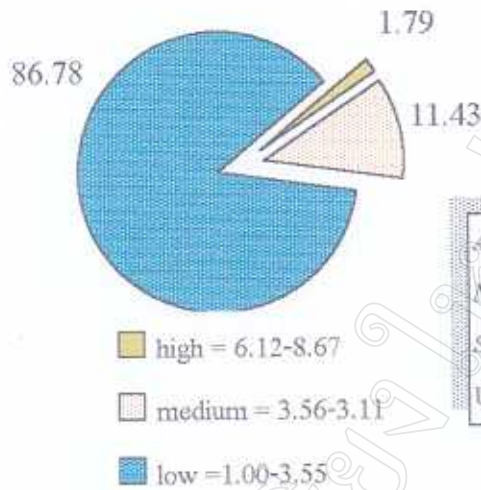


*Nodularia* sp. ร้อยละ 1.07, *Anabaenopsis* sp. ร้อยละ 1.07 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 14.29 มีปริมาณเซลล์ akinete (รูปที่ 17) พบว่าระดับสูง มีอยู่ 95 isolates คิดเป็นร้อยละ 84.68 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 45.03, *Nostoc* sp. ร้อยละ 27.01, *Scytonema* sp. ร้อยละ 1.80, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 1.80 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 9.00 ในระดับปานกลางมีอยู่ 10 isolates คิดเป็นร้อยละ 8.11 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 6.31, *Nostoc* sp. ร้อยละ 0.90 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.90 ในระดับต่ำมีอยู่ 6 isolates คิดเป็นร้อยละ 7.2 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 5.41 และ *Nostoc* sp. ร้อยละ 1.80 ปริมาณ heterocyst (รูปที่ 18) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 20 isolates คิดเป็นร้อยละ 7.14 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 3.93, *Nostoc* sp. ร้อยละ 1.79, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 0.36, *Anabaenopsis* sp. ร้อยละ 0.36 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.71 ในระดับปานกลางมีอยู่ 208 isolates คิดเป็นร้อยละ 74.29 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 32.16, *Nostoc* sp. ร้อยละ 21.44, *Scytonema* sp. ร้อยละ 3.57, *Calothrix* sp. ร้อยละ 1.07, *Tolypothrix* sp. ร้อยละ 0.71, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 3.22, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.71, *Nodularia* sp. ร้อยละ 0.36, *Anabaenopsis* sp. ร้อยละ 1.10, และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 10.01 ในระดับต่ำมีอยู่ 52 isolates คิดเป็นร้อยละ 18.57 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 7.84, *Nostoc* sp. ร้อยละ 4.64, *Scytonema* sp. ร้อยละ 1.11, *Tolypothrix* sp. ร้อยละ 0.36, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 0.36, *Nodularia* sp. ร้อยละ 0.71 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 3.57 ปริมาณเซลล์ vegetative (รูปที่ 19) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 149 isolates คิดเป็นร้อยละ 53.21 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 21.42, *Nostoc* sp. ร้อยละ 16.06, *Scytonema* sp. ร้อยละ 0.73, *Calothrix* sp. ร้อยละ 0.36, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 3.57, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.36, *Nodularia* sp. ร้อยละ 0.36, *Anabaenopsis* sp. ร้อยละ 1.07 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 9.29 ในระดับปานกลาง มีอยู่ 126 isolates คิดเป็นร้อยละ 45 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 20.34, *Nostoc* sp. ร้อยละ 11.42, *Scytonema* sp. ร้อยละ 3.92, *Calothrix* sp. ร้อยละ 0.72, *Tolypothrix* sp. ร้อยละ 1.07, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 1.07, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.72, *Nodularia* sp. ร้อยละ 0.72 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 5.03 ในระดับต่ำมีอยู่ 5 isolates คิดเป็นร้อยละ 1.79 ซึ่งประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 1.07 และ *Nostoc* sp. ร้อยละ 0.72 ส่วนอัตราส่วนระหว่าง heterocyst กับ vegetative (รูปที่ 20) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 5 isolates คิดเป็นร้อยละ 1.79 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 1.07 และ *Nostoc* sp. ร้อยละ 0.72 ในระดับปานกลาง มีอยู่ 244 isolates คิดเป็นร้อยละ 87.14 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 38.59, *Nostoc* sp. ร้อยละ 25.72, *Scytonema* sp. ร้อยละ 4.29, *Calothrix* sp. ร้อยละ 1.07, *Tolypothrix* sp. ร้อยละ

1.07, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 4.24, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.71, *Nodularia* sp. ร้อยละ 0.71, *Anabaenopsis* sp. ร้อยละ 0.36 และ ไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 10.36 ในระดับต่ำ มีอยู่ 31 isolates คิดเป็นร้อยละ 11.07 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 3.22, *Nostoc* sp. ร้อยละ 2.15, *Scytonema* sp. ร้อยละ 0.36, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 0.36, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.36, *Nodularia* sp. ร้อยละ 0.36, *Anabaenopsis* sp. ร้อยละ 0.36 และ ไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 3.93

63

*Anabaena sp.* = 38.76 %  
*Nostoc sp.* = 22.76 %  
*Scytonema sp.* = 4.62 %  
*Calothrix sp.* = 1.07 %  
*Tolythrix sp.* = 0.72 %  
*Hapalosiphon sp.* = 4.62 %  
*Fischerella sp.* = 1.07 %  
*Nodularia sp.* = 1.07 %  
*Anabaenopsis sp.* = 1.07 %  
 Unknown = 11.02 %

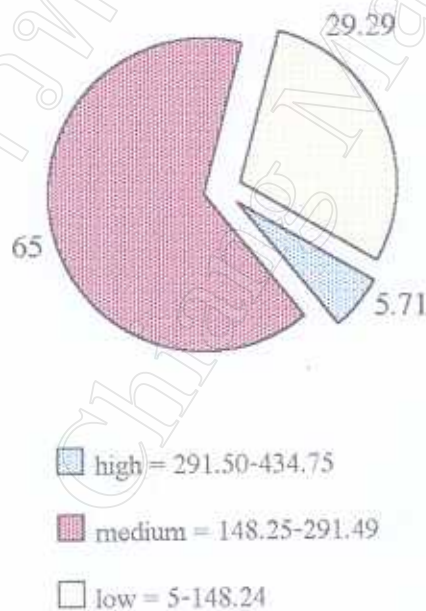


*Anabaena sp.* = 0.36 %  
*Nostoc sp.* = 0.72 %  
 Unknown = 0.72 %

*Anabaena sp.* = 4.64 %  
*Nostoc sp.* = 3.94 %  
*Scytonema sp.* = 0.36 %  
 Unknown = 2.49 %

รูปที่ 14 การจัดแบ่งกลุ่มตามค่าน้ำหนักแห้ง (mg/ml) เป็นร้อยละ ของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละ ของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคเหนือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

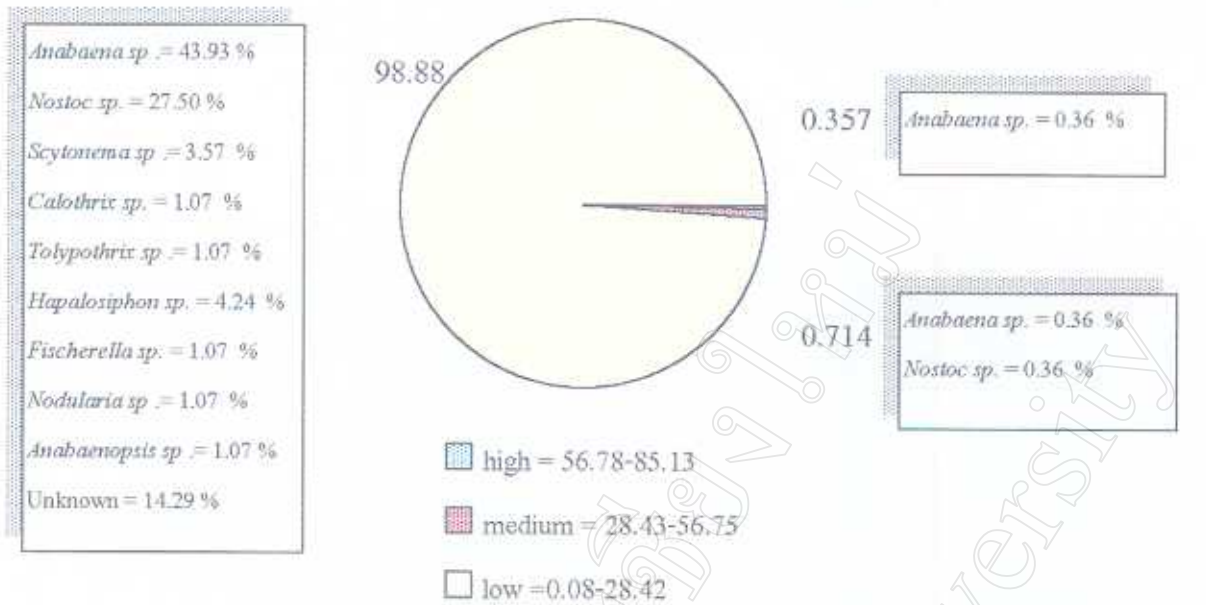
*Anabaena sp.* = 29.04 %  
*Nostoc sp.* = 20.07 %  
*Scytonema sp.* = 2.14 %  
*Stigonema sp.* = 0.36 %  
*Calothrix sp.* = 1.07 %  
*Tolythrix sp.* = 1.69 %  
*Fischerella sp.* = 1.69 %  
*Anabaenopsis sp.* = 1.69 %  
 Unknown = 7.27 %



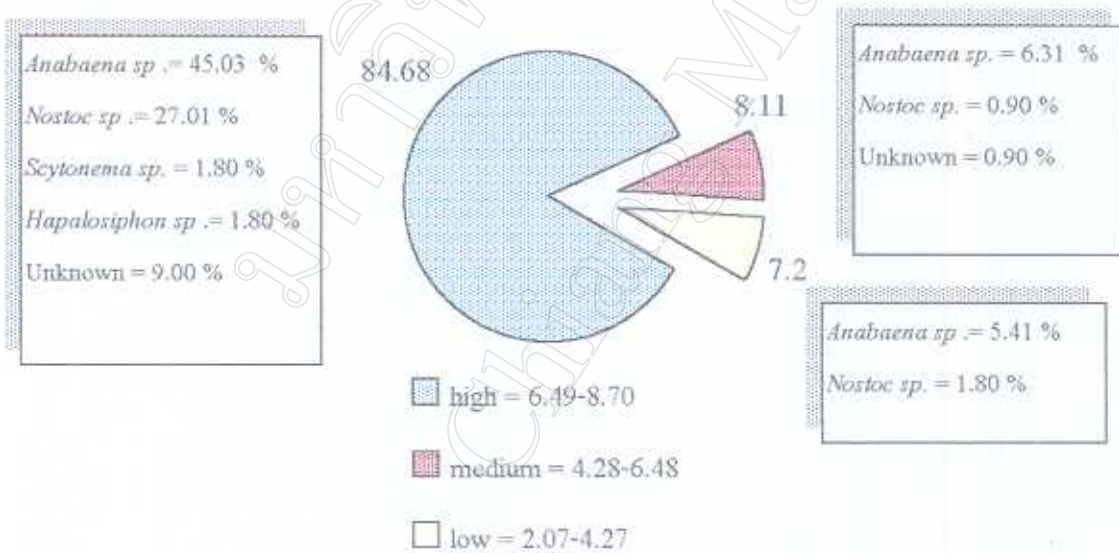
*Anabaena sp.* = 10.95 %  
*Nostoc sp.* = 7.28 %  
*Scytonema sp.* = 1.46 %  
*Tolythrix sp.* = 0.36 %  
*Hapalosiphon sp.* = 2.52 %  
*Nodularia sp.* = 0.73 %  
 Unknown = 6.55 %

*Anabaena sp.* = 1.43 %  
*Nostoc sp.* = 2.86 %  
*Scytonema sp.* = 0.36 %  
*Hapalosiphon sp.* = 0.36 %  
*Fischerella sp.* = 0.36 %  
*Nodularia sp.* = 0.36 %

รูปที่ 15 การจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณ โปรตีน (mg/ml) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และ ร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่ม ในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคเหนือระหว่างเดือน กรกฎาคม 2540 ถึง

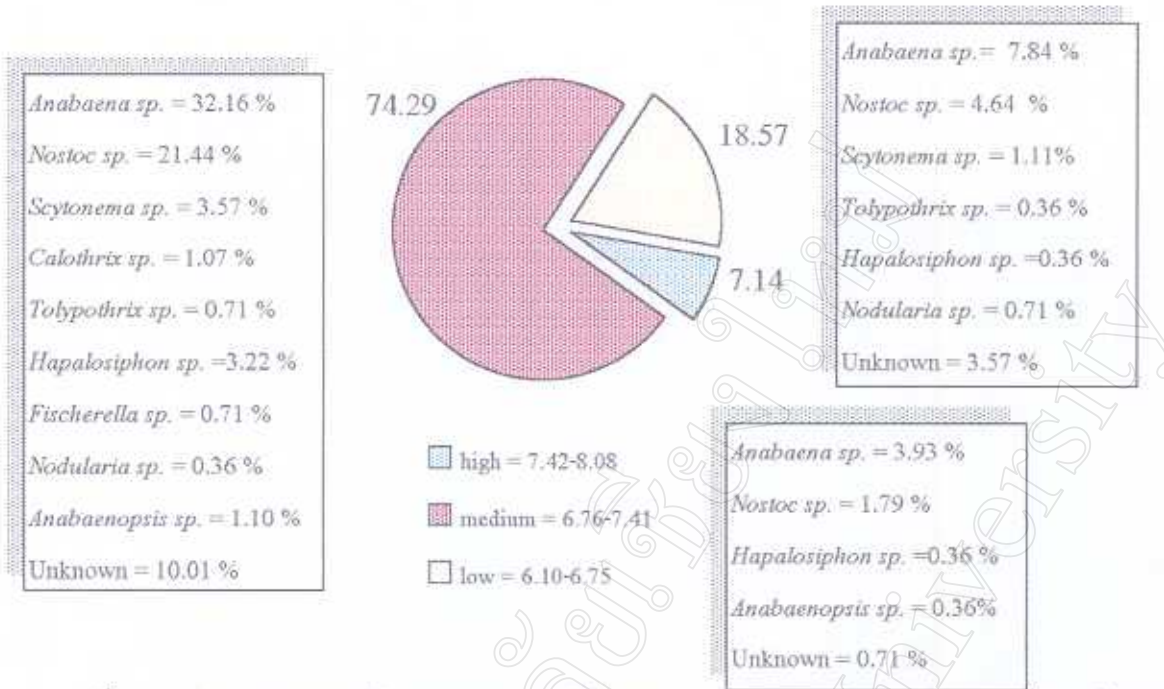


รูปที่ 16 การจัดแบ่งกลุ่มตามอัตราคาร์บอนใน ไตรเจน ( $\mu$  moles  $C_2H_4$ /mg chlorophyll) เป็นร้อยละ ของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของทุก cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่ม ในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคเหนือ ระหว่างเดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



รูปที่ 17 การจัดแบ่งกลุ่มตามจำนวน akinete (cells/ml) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่ม ในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคเหนือระหว่างเดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

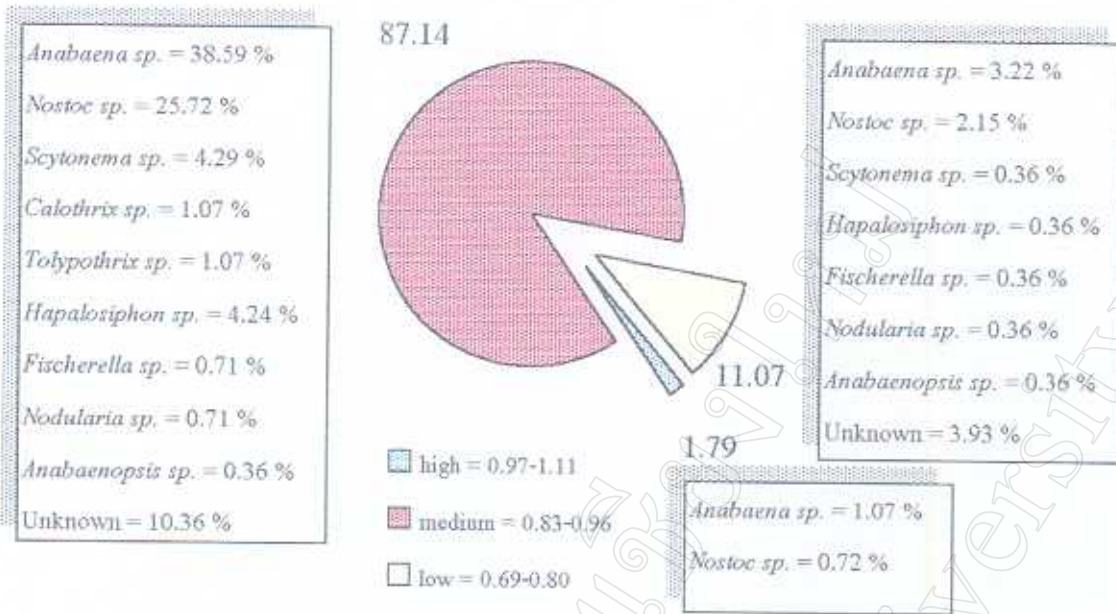




รูปที่ 18 การจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณ heterocyst เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคเหนือ ระหว่างเดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



รูปที่ 19 แสดงการจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณ vegetative เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคเหนือ ระหว่างเดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



รูปที่ 20 การจัดแบ่งกลุ่มตามอัตราส่วนของ heterocyst: vegetative เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของทุกชนิด cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่ม ในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคเหนือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

มหาวิทยาลัย  
Chiang Mai

ส่วนในตัวอย่าง cyanobacteria จากภาคกลาง (รูปที่ 21) พบว่าสาหร่ายที่มีมวลของน้ำหนักแห้งระดับสูง มีอยู่ 3 isolates คิดเป็นร้อยละ 1.05 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 0.35, *Nostoc sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.35 ในระดับปานกลาง มีอยู่ 40 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 13.94 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 4.17, *Nostoc sp.* ร้อยละ 7.67, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 1.05, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.70 ในระดับต่ำมีอยู่ 244 isolates คิดเป็นร้อยละ 85.01 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 32.75, *Nostoc sp.* ร้อยละ 21.25, *Scytonema sp.* ร้อยละ 3.14, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.39, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 6.27, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.74, *Nodularia sp.* ร้อยละ 2.79, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.05 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 14.63 ปริมาณโปรตีน (รูปที่ 22) พบว่าระดับสูงอยู่ 29 isolates คิดเป็นร้อยละ 10.1 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 3.14, *Nostoc sp.* ร้อยละ 4.86, *Scytonema sp.* ร้อยละ 0.70, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 1.05 ในระดับปานกลางมีอยู่ 173 isolates คิดเป็นร้อยละ 60.28 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 21.95, *Nostoc sp.* ร้อยละ 20.21, *Scytonema sp.* ร้อยละ 0.70, *Calothrix sp.* ร้อยละ 0.35, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 4.87, *Fischerella sp.* ร้อยละ 0.70, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.05, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.05 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 9.40 ในระดับต่ำมีอยู่ 85 isolates คิดเป็นร้อยละ 29.62 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 9.40, *Nostoc sp.* ร้อยละ 6.62, *Scytonema sp.* ร้อยละ 1.74, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.05, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 3.48, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.05, *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.70, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 5.23 อัตราการตรึงไนโตรเจน (รูปที่ 23) พบว่าระดับสูงมีอยู่เพียง isolate เดียวคือ *Nostoc sp.* คิดเป็นร้อยละ 0.70 ในระดับปานกลางก็มีเพียง isolate เดียวคือ *Anabaena sp.* คิดเป็นร้อยละ 0.35 และในระดับต่ำมีอยู่ 277 isolates คิดเป็นร้อยละ 98.95 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 34.17, *Nostoc sp.* ร้อยละ 31.35, *Scytonema sp.* ร้อยละ 3.48, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.39, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 8.36, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.74, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.39, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.39 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 15.68 ปริมาณเซลล์ akinete (รูปที่ 24) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 80 isolates คิดเป็นร้อยละ 75.6 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 32.71, *Nostoc sp.* ร้อยละ 28.04, *Scytonema sp.* ร้อยละ 0.93, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.80, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.93, *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.93 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 10.26 ในระดับปานกลาง 13 isolates คิดเป็นร้อยละ 12.2 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 6.57, *Nostoc sp.* ร้อยละ 3.77, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.93, *Nodularia sp.*

ร้อยละ 0.93 ในระดับต่ำมีอยู่ 14 isolates คิดเป็นร้อยละ 12.2 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 3.74, *Nostoc sp.* ร้อยละ 2.86, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.93, *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.93 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 3.74 ในส่วนของปริมาณ heterocyst (รูปที่ 25) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 14 isolates คิดเป็นร้อยละ 4.88 ประกอบด้วย สกุล *Anabaena sp.* ร้อยละ 1.74, *Nostoc sp.* ร้อยละ 1.74, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.70, *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 0.35 ในระดับปานกลางมีอยู่ 239 isolates คิดเป็นร้อยละ 83.28 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 29.02, *Nostoc sp.* ร้อยละ 26.33, *Scytonema sp.* ร้อยละ 2.45, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.05, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 6.65, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.40, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.05, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.40 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 13.99 ในระดับต่ำมีอยู่ 34 isolates คิดเป็นร้อยละ 11.85 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 3.50, *Nostoc sp.* ร้อยละ 4.18, *Scytonema sp.* ร้อยละ 0.70, *Calothrix sp.* ร้อยละ 0.35, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 1.39, *Fischerella sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 1.39 ปริมาณเซลล์ vegetative (รูปที่ 26) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 146 isolates คิดเป็นร้อยละ 50.87 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 16.03, *Nostoc sp.* ร้อยละ 16.38, *Scytonema sp.* ร้อยละ 1.74, *Calothrix sp.* ร้อยละ 0.35, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 3.88, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.39, *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.70, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 0.70 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 6.31 ในระดับปานกลางมีอยู่ 131 isolates คิดเป็นร้อยละ 45.64 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 17.06, *Nostoc sp.* ร้อยละ 14.63, *Scytonema sp.* ร้อยละ 1.39, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.05, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 3.48, *Fischerella sp.* ร้อยละ 0.35, *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.70, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 0.70 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 6.31 ในระดับต่ำมีอยู่ 10 isolates คิดเป็นร้อยละ 3.48 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 2.09, *Nostoc sp.* ร้อยละ 1.04 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 0.35 ส่วนอัตราส่วนระหว่าง heterocyst กับ vegetative (รูปที่ 27) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 12 isolates คิดเป็นร้อยละ 4.18 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 1.74, *Nostoc sp.* ร้อยละ 0.70, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 1.40 ในระดับปานกลางมีอยู่ 254 isolates คิดเป็นร้อยละ 88.50 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 28.94, *Nostoc sp.* ร้อยละ 30.34, *Scytonema sp.* ร้อยละ 3.14, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.04, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 7.32, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.74, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.40, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.40 ไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 13.25 ในระดับต่ำมีอยู่ 21 isolates คิดเป็นร้อยละ 7.32 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 3.14, *Nostoc sp.* ร้อยละ

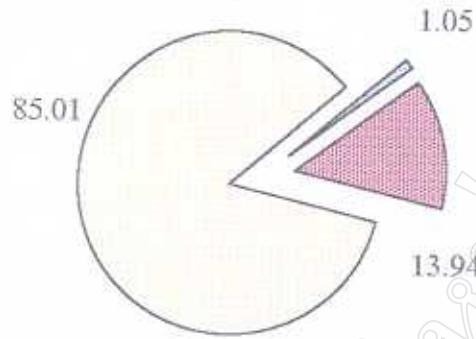


1.74, *Calothrix* sp. ร้อยละ 0.35, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 1.05 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 1.05

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University

70

*Anabaena sp.* = 32.75 %  
*Nostoc sp.* = 21.25 %  
*Scytonema sp.* = 3.14 %  
*Calothrix sp.* = 1.39 %  
*Hapalosiphon sp.* = 6.27 %  
*Fischerella sp.* = 1.74 %  
*Nodularia sp.* = 2.79 %  
*Anabaenopsis sp.* = 1.05 %  
 Unknown = 14.63%



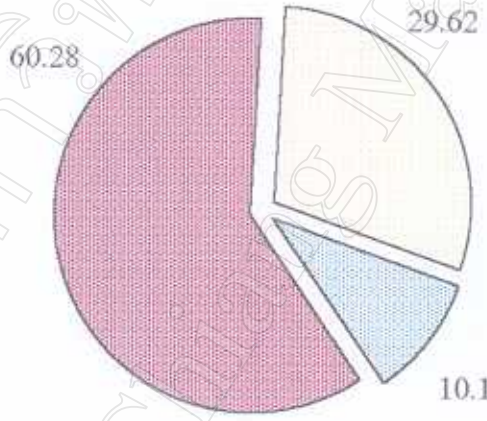
■ high = 6.12-8.67  
 ■ medium = 3.56-3.11  
 □ low = 1.00-3.55

*Anabaena sp.* = 0.35 %  
*Nostoc sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 0.35 %

*Anabaena sp.* = 4.17 %  
*Nostoc sp.* = 7.67 %  
*Hapalosiphon sp.* = 1.05 %  
*Anabaenopsis sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 0.70 %

รูปที่ 21 การจัดแบ่งกลุ่มตามค่าไนโตรเจน (mg/ml) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคกลาง ระหว่างเดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

*Anabaena sp.* = 21.95 %  
*Nostoc sp.* = 20.21 %  
*Scytonema sp.* = 0.70 %  
*Calothrix sp.* = 0.35 %  
*Hapalosiphon sp.* = 4.87 %  
*Fischerella sp.* = 0.70 %  
*Nodularia sp.* = 1.05 %  
*Anabaenopsis sp.* = 1.05 %  
 Unknown = 9.40 %

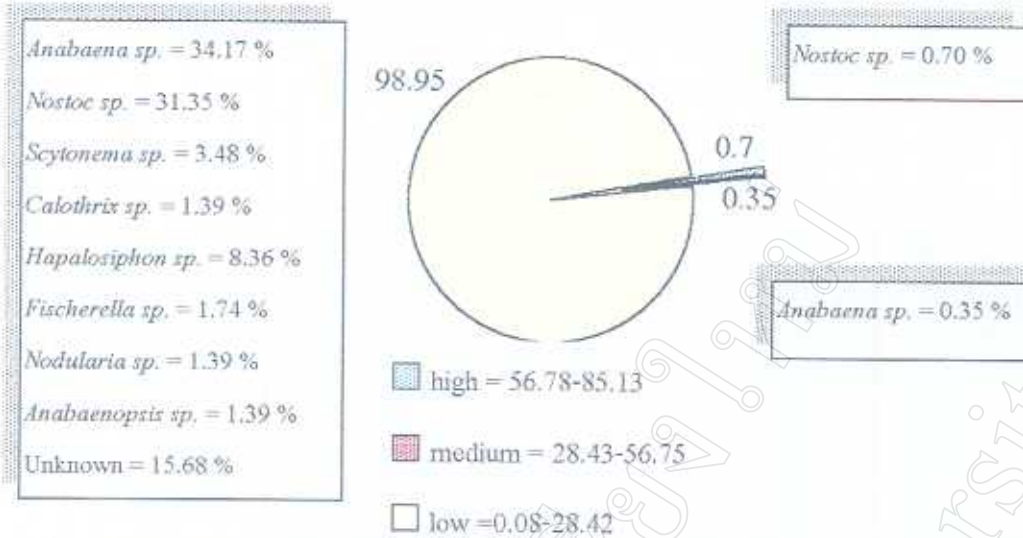


■ high = 291.50-434.75  
 ■ medium = 148.25-291.49  
 □ low = 5-148.24

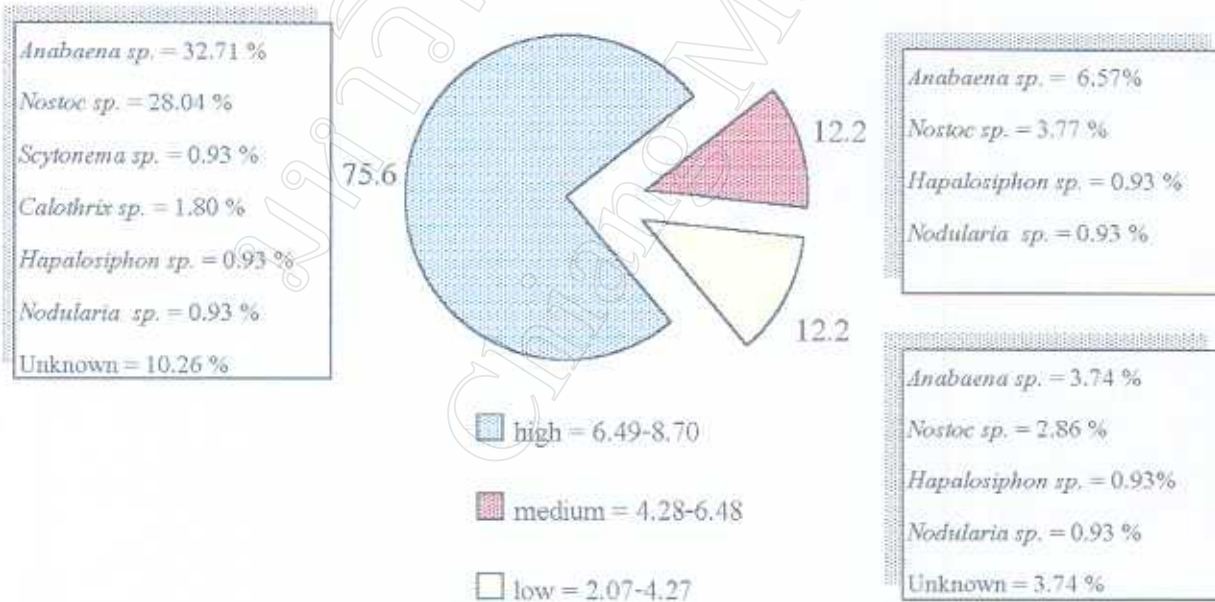
*Anabaena sp.* = 9.40 %  
*Nostoc sp.* = 6.62 %  
*Scytonema sp.* = 1.74 %  
*Calothrix sp.* = 1.05 %  
*Hapalosiphon sp.* = 3.48 %  
*Fischerella sp.* = 1.05 %  
*Nodularia sp.* = 0.70 %  
*Anabaenopsis sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 5.23 %

*Anabaena sp.* = 3.14 %  
*Nostoc sp.* = 4.86 %  
*Scytonema sp.* = 0.70 %  
*Hapalosiphon sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 1.05 %

รูปที่ 22 การจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณ โปรตีน (mg/ml) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคกลาง ระหว่างเดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



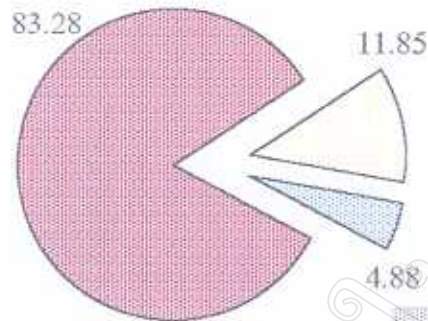
รูปที่ 23 การจัดแบ่งกลุ่มตามอัตราการตรึงไนโตรเจน (nmoles  $C_2H_4$ /h/mg chlorophyll) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่อยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคกลาง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



รูปที่ 24 การจัดแบ่งกลุ่มตามจำนวน akinete (cells/ml) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคกลาง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



*Anabaena sp.* = 29.02 %  
*Nostoc sp.* = 26.33 %  
*Scytonema sp.* = 2.45 %  
*Calothrix sp.* = 1.05 %  
*Hapalosiphon sp.* = 6.65 %  
*Fischerella sp.* = 1.40 %  
*Nodularia sp.* = 1.05 %  
*Anabaenopsis sp.* = 1.40 %  
 Unknown = 13.99 %



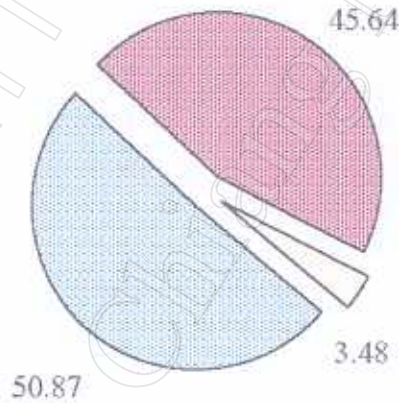
■ high = 7.42-8.08  
 ■ medium = 6.76-7.41  
 ■ low = 6.10-6.75

*Anabaena sp.* = 3.5 %  
*Nostoc sp.* = 4.18 %  
*Scytonema sp.* = 0.70 %  
*Calothrix sp.* = 0.35 %  
*Hapalosiphon sp.* = 1.39 %  
*Fischerella sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 1.39 %

*Anabaena sp.* = 1.74 %  
*Nostoc sp.* = 1.74 %  
*Hapalosiphon sp.* = 0.70 %  
*Nodularia sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 0.35 %

รูปที่ 25 การจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณ heterocyst ของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคกลางระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

*Anabaena sp.* = 16.03 %  
*Nostoc sp.* = 16.38 %  
*Scytonema sp.* = 1.74 %  
*Calothrix sp.* = 0.35 %  
*Hapalosiphon sp.* = 3.48 %  
*Fischerella sp.* = 0.35 %  
*Nodularia sp.* = 0.70 %  
*Anabaenopsis sp.* = 0.70 %  
 Unknown = 6.31 %

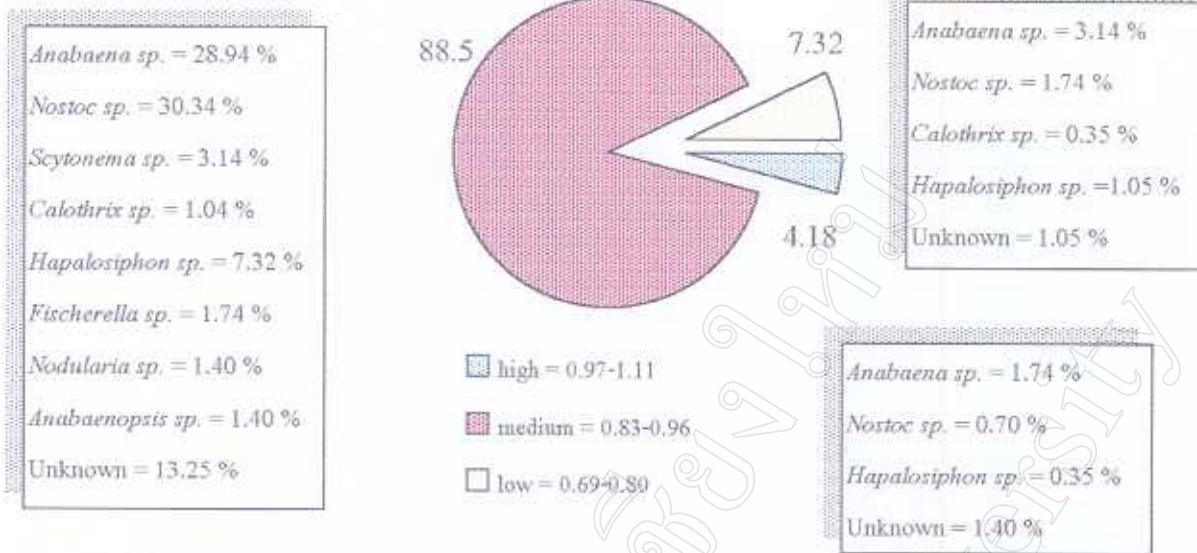


■ high = 8.01-8.77  
 ■ medium = 7.25-8.00  
 ■ low = 6.49-7.24

*Anabaena sp.* = 17.06 %  
*Nostoc sp.* = 14.63 %  
*Scytonema sp.* = 1.39 %  
*Calothrix sp.* = 1.05 %  
*Hapalosiphon sp.* = 3.48 %  
*Fischerella sp.* = 0.35 %  
*Nodularia sp.* = 0.70 %  
*Anabaenopsis sp.* = 0.70 %  
 Unknown = 6.31 %

*Anabaena sp.* = 2.09 %  
*Nostoc sp.* = 1.04 %  
 Unknown = 0.35 %

รูปที่ 26 การจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณ vegetative ของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคกลางระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



รูปที่ 27 การจัดแบ่งกลุ่ม heterocyst : vegetative ของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และ ร้อยละ ของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคกลางระหว่างเดือน กรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

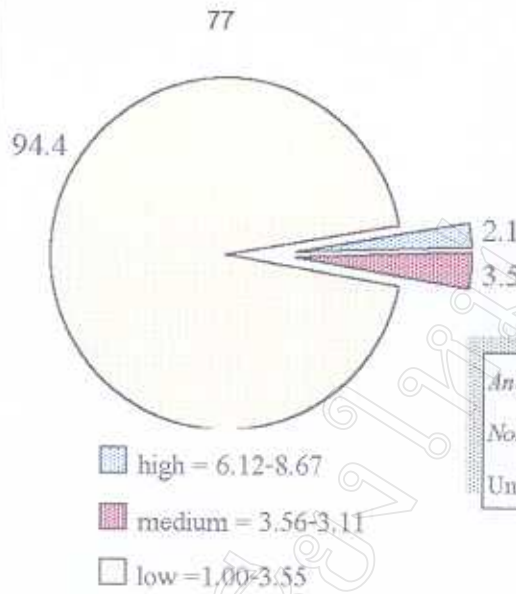
ในตัวอย่าง cyanobacteria จากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( รูปที่ 28 ) พบว่าสาหร่ายที่มีมวลของน้ำหนักแห้งระดับสูง มีอยู่ 6 isolates คิดเป็นร้อยละ 2.1 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 1.05, *Nostoc sp.* ร้อยละ 0.70 และ *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.35 ในระดับปานกลาง มีอยู่ 9 isolates คิดเป็นร้อยละ 3.5 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 1.75, *Nostoc sp.* ร้อยละ 1.05 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.70 ในระดับต่ำมีอยู่ 271 isolates คิดเป็นร้อยละ 94.4 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 32.17, *Nostoc sp.* ร้อยละ 34.62, *Scytonema sp.* ร้อยละ 4.55, *Stigonema sp.* ร้อยละ 0.35, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.05, *Tolypothrix sp.* ร้อยละ 1.05, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 6.99, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.05, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.75, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.75, *Cylindrospermum sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 15.73 มีปริมาณโปรตีน ( รูปที่ 29 ) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 37 isolates คิดเป็นร้อยละ 12.94 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 6.30, *Nostoc sp.* ร้อยละ 3.48, *Scytonema sp.* ร้อยละ 0.35, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 1.41, *Nodularia sp.* ร้อยละ 0.35, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.70 ในระดับปานกลาง มีอยู่ 181 isolates คิดเป็นร้อยละ 63.28 ซึ่งประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 27.62, *Nostoc sp.* ร้อยละ 22.71, *Scytonema sp.* ร้อยละ 2.45, *Stigonema sp.* ร้อยละ 0.70, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.05, *Tolypothrix sp.* ร้อยละ 0.70, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 3.15, *Fischerella sp.* ร้อยละ 0.35, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.05, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.05, *Cylindrospermum sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 2.10 ในระดับต่ำมีอยู่ 68 isolates คิดเป็นร้อยละ 23.75 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 4.90, *Scytonema sp.* ร้อยละ 1.75, *Stigonema sp.* ร้อยละ 0.7, *Tolypothrix sp.* ร้อยละ 0.35, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 2.8, *Fischerella sp.* ร้อยละ 0.7, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 12.24 มีอัตราการตรึงไนโตรเจน ( รูปที่ 30 ) พบว่าระดับสูงไม่มี ในระดับปานกลาง มีอยู่ 4 isolates คิดเป็นร้อยละ 1.39 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 1.04 และ *Nostoc sp.* ร้อยละ 0.35 ในระดับต่ำมีอยู่ 282 isolates คิดเป็นร้อยละ 98.61 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 35.19, *Nostoc sp.* ร้อยละ 26.13, *Scytonema sp.* ร้อยละ 4.53, *Stigonema sp.* ร้อยละ 1.74, *Calothrix sp.* ร้อยละ 1.05, *Tolypothrix sp.* ร้อยละ 1.05, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 7.32, *Fischerella sp.* ร้อยละ 1.05, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.75, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.75, *Cylindrospermum sp.* ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 16.38 ปริมาณเซลล์ akinete ( รูปที่ 31 ) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 110 isolates คิดเป็นร้อยละ 94.22 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 45.76, *Nostoc sp.* ร้อยละ 25.86, *Stigonema sp.* ร้อยละ 0.85, *Calothrix sp.* ร้อยละ

0.85, *Tolypothrix* sp. ร้อยละ 0.85, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 4.64, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.85, *Nodularia* sp. ร้อยละ 1.7, *Cylindrospermum* sp. ร้อยละ 0.85 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 11.01 ในระดับปานกลางมีเพียง isolate เดียว คิดเป็นร้อยละ 0.85 คือ *Anabaena* sp. ร้อยละ 0.85 ในระดับต่ำมีอยู่ 7 isolates คิดเป็นร้อยละ 5.93 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 4.23, *Nostoc* sp. ร้อยละ 0.85 และ *Calothrix* sp. ร้อยละ 0.85 ปริมาณ heterocyst ( รูปที่ 32 ) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 21 isolates คิดเป็นร้อยละ 7.34 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 3.49, *Nostoc* sp. ร้อยละ 2.10, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 1.4 ในระดับปานกลางมีอยู่ 221 isolates คิดเป็นร้อยละ 77.27 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 24.36, *Nostoc* sp. ร้อยละ 19.90, *Stigonema* sp. ร้อยละ 0.70, *Scytonema* sp. ร้อยละ 3.49, *Calothrix* sp. ร้อยละ 1.05, *Tolypothrix* sp. ร้อยละ 1.05, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 5.93, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.35, *Nodularia* sp. ร้อยละ 1.05, *Anabaenopsis* sp. ร้อยละ 1.48, *Cylindrospermum* sp. ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ ร้อยละ 12.92 ในระดับต่ำมีอยู่ 44 isolates คิดเป็น ร้อยละ 15.38 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 3.75, *Nostoc* sp. ร้อยละ 5.95, *Scytonema* sp. ร้อยละ 1.05, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 1.05, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.70, *Nodularia* sp. ร้อยละ 0.70 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 2.10 ปริมาณเซลล์ vegetative ( รูปที่ 33 ) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 151 isolates คิดเป็นร้อยละ 52.80 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 21.32, *Nostoc* sp. ร้อยละ 12.93, *Scytonema* sp. ร้อยละ 1.40, *Calothrix* sp. ร้อยละ 0.35, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 2.44, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.70, *Nodularia* sp. ร้อยละ 0.70, *Anabaenopsis* sp. ร้อยละ 1.78 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 11.18 ในระดับปานกลางมีอยู่ 131 isolates คิดเป็นร้อยละ 45.80 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 15.77, *Nostoc* sp. ร้อยละ 12.58, *Scytonema* sp. ร้อยละ 3.49, *Stigonema* sp. ร้อยละ 0.70, *Calothrix* sp. ร้อยละ 0.70, *Tolypothrix* sp. ร้อยละ 1.05, *Hapalosiphon* sp. ร้อยละ 4.89, *Fischerella* sp. ร้อยละ 0.35, *Nodularia* sp. ร้อยละ 1.05, *Cylindrospermum* sp. ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 4.89 ในระดับต่ำมีอยู่ 4 isolates คิดเป็นร้อยละ 1.40 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 0.70 *Nostoc* sp. ร้อยละ 0.35 และไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.35 สำหรับอัตราส่วนระหว่าง heterocyst กับ vegetative ( รูปที่ 34 ) พบว่าระดับสูงมีอยู่ 2 isolates คิดเป็นร้อยละ 0.70 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 0.35 และ *Nostoc* sp. ร้อยละ 0.35 ในระดับปานกลางมีอยู่ 259 isolates คิดเป็นร้อยละ 90.56 ประกอบด้วย *Anabaena* sp. ร้อยละ 31.46, *Nostoc* sp. ร้อยละ 25.1, *Scytonema* sp. ร้อยละ 4.55, *Stigonema* sp. ร้อยละ 0.35, *Calothrix* sp. ร้อยละ 1.05, *Tolypothrix* sp. ร้อยละ 1.05,



*Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 6.99, *Fischerella sp.* ร้อยละ 0.70, *Nodularia sp.* ร้อยละ 1.75, *Anabaenopsis sp.* ร้อยละ 1.39, *Cylindrospermum sp.* ร้อยละ 0.35 และ ไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 15.73 ในระดับคำมีอยู่ 25 isolates คิดเป็นร้อยละ 1.40 ประกอบด้วย *Anabaena sp.* ร้อยละ 0.62, *Nostoc sp.* ร้อยละ 0.56, *Hapalosiphon sp.* ร้อยละ 0.06, *Fischerella sp.* ร้อยละ 0.06 และ ไม่สามารถจำแนกสกุลได้ร้อยละ 0.11

*Anabaena sp.* = 32.17 %  
*Nostoc sp.* = 34.62 %  
*Scytonema sp.* = 4.55 %  
*Stigonema sp.* = 0.35 %  
*Calothrix sp.* = 1.05 %  
*Tolypothrix sp.* = 1.05 %  
*Hapalosiphon sp.* = 6.99 %  
*Fischerella sp.* = 1.05 %  
*Nodularia sp.* = 1.75 %  
*Anabaenopsis sp.* = 1.75 %  
*Cylindrospermum sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 15.73 %

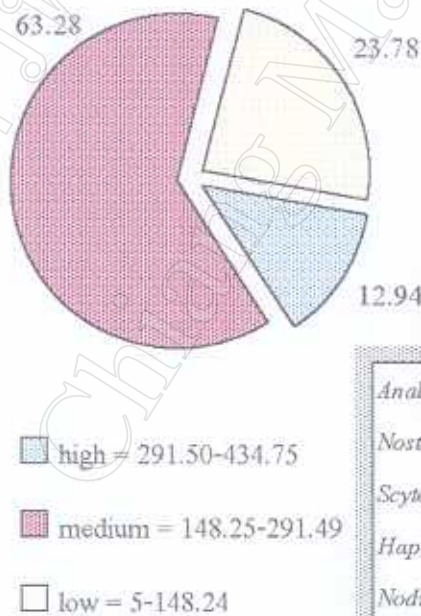


*Anabaena sp.* = 1.05 %  
*Nostoc sp.* = 0.70 %  
*Hapalosiphon sp.* = 0.35

*Anabaena sp.* = 1.75 %  
*Nostoc sp.* = 1.05 %  
 Unknown = 0.70 %

รูปที่ 28 การจัดแบ่งกลุ่มตามก้านน้ำหนักแห้ง (mg/ml) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูงกลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

*Anabaena sp.* = 27.62 %  
*Nostoc sp.* = 22.71 %  
*Scytonema sp.* = 2.45 %  
*Stigonema sp.* = 0.70 %  
*Calothrix sp.* = 1.05 %  
*Tolypothrix sp.* = 0.70 %  
*Hapalosiphon sp.* = 3.15 %  
*Fischerella sp.* = 0.35 %  
*Nodularia sp.* = 1.05 %  
*Anabaenopsis sp.* = 1.05 %  
*Cylindrospermum sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 2.10 %

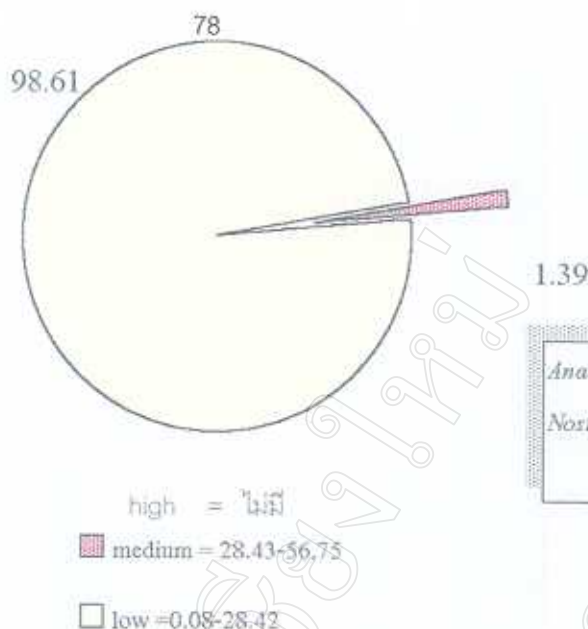


*Anabaena sp.* = 4.90 %  
*Scytonema sp.* = 1.75 %  
*Stigonema sp.* = 0.70 %  
*Tolypothrix sp.* = 0.35 %  
*Hapalosiphon sp.* = 2.8 %  
*Fischerella sp.* = 0.70 %  
*Anabaenopsis sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 12.24 %

*Anabaena sp.* = 6.30 %  
*Nostoc sp.* = 3.48 %  
*Scytonema sp.* = 0.35 %  
*Hapalosiphon sp.* = 1.41 %  
*Nodularia sp.* = 0.35 %  
*Anabaenopsis sp.* = 0.35 %  
 Unknown = 0.70 %

รูปที่ 29 การจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณโปรตีน (mg/ml) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

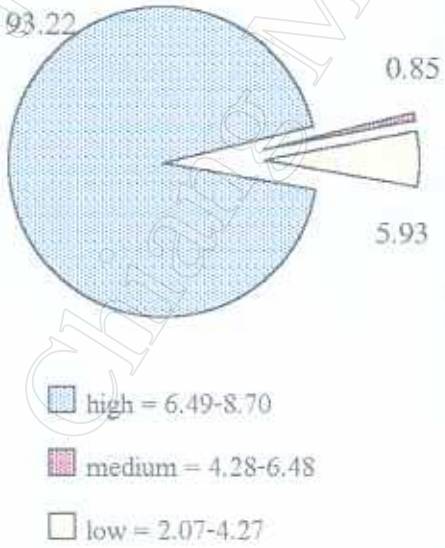
*Anabaena sp.* = 35.19%  
*Nostoc sp.* = 26.13 %  
*Scytonema sp.* = 4.53 %  
*Stigonema sp.* = 1.74 %  
*Calothrix sp.* = 1.05 %  
*Tolypothrix sp.* = 1.05 %  
*Hapalosiphon sp.* = 7.32 %  
*Fischerella sp.* = 1.05 %  
*Nodularia sp.* = 1.75%  
*Anabaenopsis sp.* = 1.75 %  
*Cylindrospermum sp.* = 0.35%  
 Unknown = 16.38 %



*Anabaena sp.* = 1.04 %  
*Nostoc sp.* = 0.35 %

รูปที่ 30 การจัดแบ่งกลุ่มตามอัตราการตรึงไนโตรเจน ( $\mu$  moles  $C_2H_4/h/mg$  chlorophyll) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541

*Anabaena sp.* = 45.76 %  
*Nostoc sp.* = 25.86 %  
*Stigonema sp.* = 0.85 %  
*Calothrix sp.* = 0.85 %  
*Tolypothrix sp.* = 0.85 %  
*Hapalosiphon sp.* = 4.64 %  
*Fischerella sp.* = 0.85 %  
*Nodularia sp.* = 1.7 %  
*Cylindrospermum sp.* = 0.85%  
 Unknown = 11.01 %

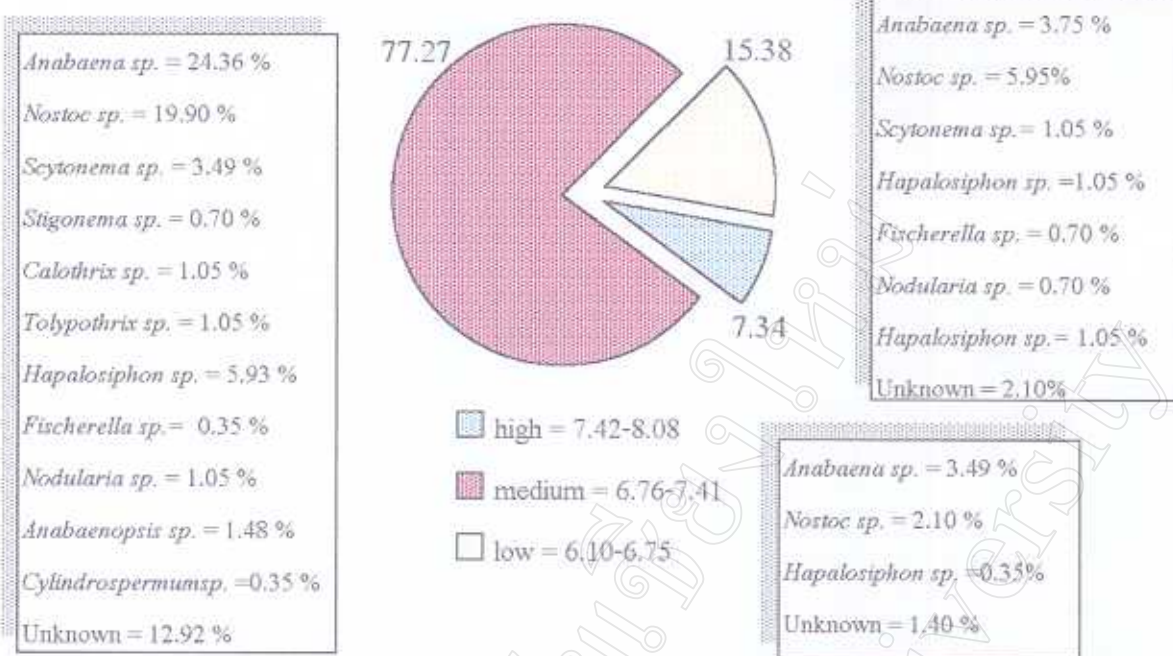


*Anabaena sp.* = 0.85 %

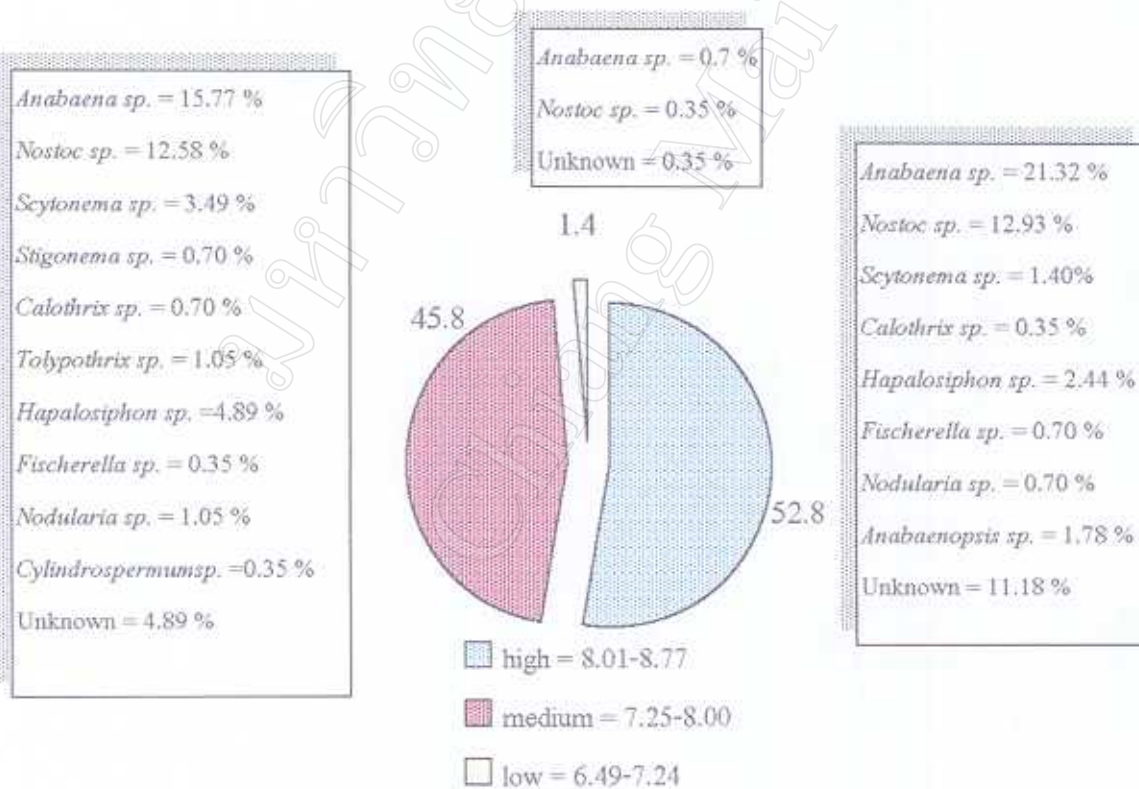
*Anabaena sp.* = 4.23 %  
*Nostoc sp.* = 0.85 %  
*Calothrix sp.* = 0.85 %

รูปที่ 31 การจัดแบ่งกลุ่มตามจำนวน akinete (cells/ml) เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือน พฤษภาคม 2541

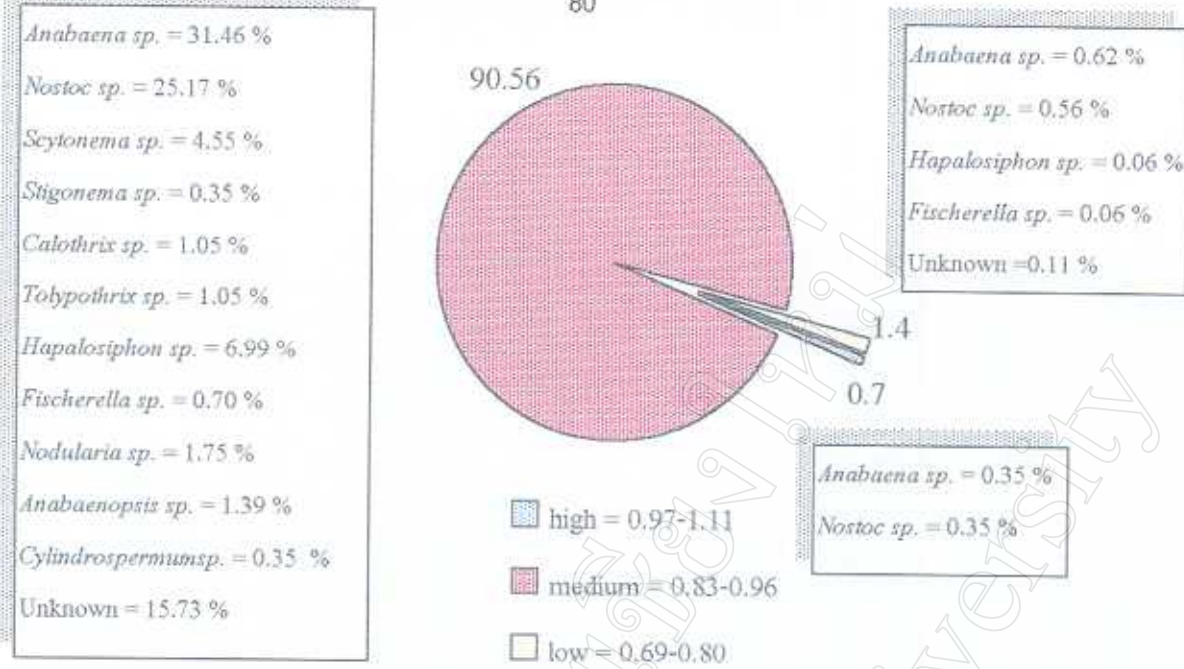




รูปที่ 32 การจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณ heterocyst เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่าง ดินที่เก็บจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



รูปที่ 33 การจัดแบ่งกลุ่มตามปริมาณ vegetative เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541



รูปที่ 34 การจัดแบ่งกลุ่มตามอัตราส่วนของ heterocyst : vegetative เป็นร้อยละของ cyanobacteria ในระดับสูง กลาง ต่ำ และ ร้อยละของสกุล cyanobacteria ที่มีอยู่ในแต่ละกลุ่มในตัวอย่างดินที่เก็บจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2540 ถึง เดือนพฤษภาคม 2541

เมื่อเปรียบเทียบการเจริญเติบโตโดยใช้น้ำหนักแห้งเป็นเกณฑ์ประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจน และการสะสมโปรตีนในเซลล์และรายละเอียดอื่นในส่วนของปริมาณและอัตราส่วนของชนิดเซลล์ทั้ง heterocyst, vegetative และ akinete ของ cyanobacteria ในระบบนิเวศในภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า cyanobacteria ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้น้ำหนักแห้งสูงกว่าในพื้นที่ภาคกลางและภาคเหนือ โดยเฉพาะตัวอย่างที่เก็บรวบรวมจากบริเวณพื้นที่ปลูกข้าวและพื้นที่ปลูกพืชไร่สลับข้าว ส่วนประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนนั้น cyanobacteria บริเวณภาคเหนือมีประสิทธิภาพโดยเฉลี่ยสูงกว่าภาคอื่น แต่ปริมาณการสะสมโปรตีนในเซลล์พบว่ามีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันทั้ง 3 ภาค เช่นเดียวกับปริมาณของเซลล์ heterocyst และ vegetative ก็ไม่แตกต่างกันด้วย สำหรับเซลล์ akinete ซึ่งเป็นส่วนของเซลล์ที่ช่วยขยายพันธุ์ ปรากฏว่า cyanobacteria ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บริเวณพื้นที่ปลูกพืชไร่อย่างต่อเนื่อง พื้นที่รกร้างว่างเปล่าและพื้นที่เชิงเขา มีปริมาณ โดยเฉลี่ยทั้งภาคมากกว่าในภาคเหนือและภาคกลางทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะสภาพแวดล้อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉพาะคุณสมบัติของดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ค่อนข้างต่ำจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยกระตุ้น cyanobacteria สร้าง akinete มากขึ้น