

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง

ชื่อ		สถานที่ทำงาน
1. อาจารย์ รัฐทิตยา	หิรัญยหาค	สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
2. อาจารย์ กาญจรัตน์	รัตนสนธิ	สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
3. อาจารย์ วรพล	รัตนเหลืออรุณ	สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
4. อาจารย์ สุจิตรา	ริมดุสิต	สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
5. อาจารย์ อรอนงค์	ศรีไพโรจน์	มหาวิทยาลัยพายัพ
6. อาจารย์ อำพรธม	ชวง	มหาวิทยาลัยพายัพ
7. อาจารย์ จูติ	จูติจำเริญพร	มหาวิทยาลัยพายัพ
8. อาจารย์ สุนิศา	เลิศอุดมโชค	มหาวิทยาลัยพายัพ
9. อาจารย์ เนตรชนก	นันทนี	มหาวิทยาลัยพายัพ
10. รศ.ดร. เทพ	พงษ์พานิช	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
11. อาจารย์ โชคค	จรุงคนธ์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
12. อาจารย์ ทรงศักดิ์	ภูน้อย	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
13. รศ. ดร. นำชัย	ทनुผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
14. อาจารย์ ฉัตรแก้ว	สิมารักษ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
15. อาจารย์ อนันญา	รัตนประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
16. ผศ.ดร. ทักษิณา	คุณารักษ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
17. รศ. พลอยศรี	โปราณานนท์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
18. อาจารย์ จิตศักดิ์	พุดจระ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
19. นาย ทวี	ทะพิงค์แก	ฟาร์มกล้วยไม้แม่แรมออกคิด
20. นางนุชนันท์	บุญมี	สายน้ำผึ้งออกคิด

ภาคผนวก ข รายชื่อสมาชิกกลุ่มเกษตรกรที่ให้สัมภาษณ์บ้านม่วงคำ ตำบลโป่งแยง
อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

กลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ

1. นายต่อม	เหล่าเสือ	หัวหน้ากลุ่ม
2. นางอุไร	ชัยเทพ	
3. นายสาย	เหล่าเสือ	
4. นายจันทร์	สบนิรัตน์	
5. นายสม	รัตนมณีการ	

กลุ่มผู้ปลูกไม้ดอก

1. นายประกิต	มาภิรมณ์	หัวหน้ากลุ่ม
2. นายทวี	สะบันนา	
3. นายสมเกียรติ	สะบันนา	
4. นายสมบุรณ์	ถาตะกา	
5. นายชุมพล	สาตะกา	
6. นายบุญ	สะบันนา	
7. นายศักดิ์	มณีทองเจริญ	
8. นายนิคม	วงศ์นอก	
9. นายเลื่อน	มาภิรมณ์	
10. นายบุญรัตน์	จินาเหมย	
11. นายบุญรัตน์	เนตรภาพ	

กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

1. นายอภา	ปัญญาบุตร	หัวหน้ากลุ่ม
2. นางเกษสุดา	จันทร์เกิด	
3. นางวิไล	สารยาสะ	
4. นางสาวฝน	วงศ์นอก	
5. นางบัวจันทร์	อิมเตชา	
6. นางสุดา	สารยาสะ	
7. นางบัวจันทร์	อิมเตชา	
8. นางศิเรียม	วงษ์รังสี	
9. นางอุทัย	สุพงศ์นัย	
10. นางนงนุช	มาภิวงศ์	
11. นางเกษริน	ปิ่นตะแก้ว	
12. นางศรีอ่อน	สะบันนา	

ภาคผนวก ค แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ค่าน้ำหนักประเมินศักยภาพ
การท่องเที่ยวเกษตรโดย Delphi Method ครั้งที่ 1

แบบพิจารณา ครั้งที่ 1

การให้คะแนนตัวถ่วงน้ำหนักของปัจจัยต่าง ๆ
เพื่อการประเมินศักยภาพการท่องเที่ยวเกษตร

1. วัตถุประสงค์

- 1) กำหนดปัจจัยที่เหมาะสมในการพิจารณาศักยภาพของการท่องเที่ยวเกษตร ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ
- 2) ประเมินค่าถ่วงน้ำหนักที่เหมาะสม โดยกรรมวิธี Delphi Method สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เพื่อให้คะแนนตามความคิดเห็น ทำการประมวลสรุปและส่งกลับเพื่อให้ความคิดเห็นหลาย ๆ รอบ จนกว่าจะได้ข้อสรุปที่เหมาะสม
- 3) นำคะแนนค่าถ่วงน้ำหนักไปพิจารณา ตามกรรมวิธีคณิตศาสตร์ต่อไป

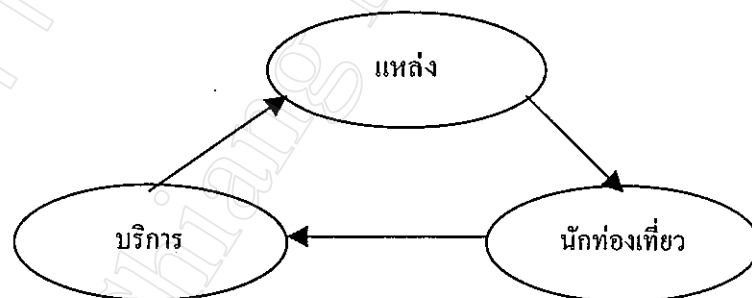
ส่วนที่ 1 การให้นิยามและความหมายการท่องเที่ยวเกษตร

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยได้ทำการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวเกษตร (Agro - tourism) เพื่อเสนอต่อการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้ให้นิยามและความหมายของการท่องเที่ยวเกษตรไว้ 3 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1 การให้นิยามโดยใช้หลักองค์ประกอบ

การท่องเที่ยวมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ แหล่งหรือสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว บริการ และนักท่องเที่ยว จากการพิจารณาองค์ประกอบทั้ง 3 ประการในการท่องเที่ยวเชิงเกษตรจะมีลักษณะ ดังนี้

- แหล่ง หมายถึง กิจกรรมการเกษตรที่สามารถดึงดูดและเป็นที่สนใจของนักท่องเที่ยว
- บริการ หมายถึง มีจัดไว้ให้รองรับเพื่อตอบสนองตามมาตรฐานความต้องการของนักท่องเที่ยว
- นักท่องเที่ยว หมายถึง ผู้ต้องการได้รับความรู้และ ความเพลิดเพลิน มีความสามารถและยินดีจะจ่ายเพื่อเข้าถึงแหล่งและใช้บริการ



สรุปนิยามและความหมายของการท่องเที่ยวเกษตรโดยพิจารณาจากหลักองค์ประกอบเป็นดังนี้

“การท่องเที่ยวที่มีกิจกรรมหลักด้านการเกษตรที่สามารถดึงดูดและเป็นที่สนใจของนักท่องเที่ยว โดยมีบริการจัดไว้ให้รองรับเพื่อตอบสนองตามมาตรฐานความต้องการของนักท่องเที่ยวให้ได้รับความรู้และเพลิดเพลิน โดยนักท่องเที่ยวมีความสามารถและยินดีจะจ่ายเพื่อเข้าถึงแหล่งและใช้บริการนั้น”

แบบที่ 2 การให้คำนิยามโดยใช้หลักการเชิงระบบ

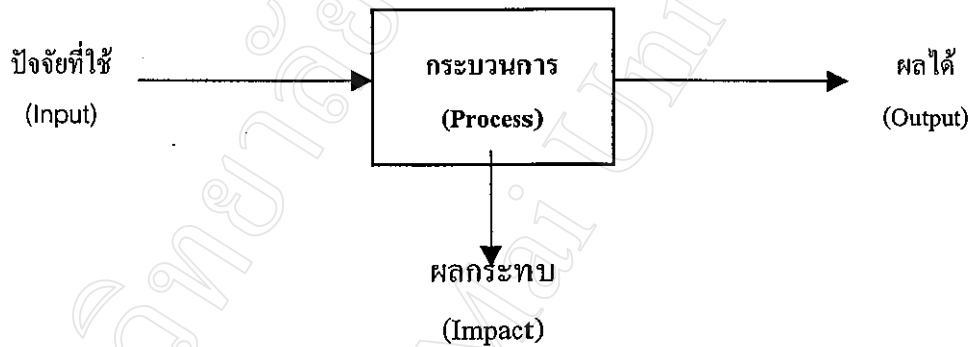
การใช้หลักการดังกล่าวนี้โดยพิจารณาจากการท่องเที่ยวที่มีปัจจัยที่ใช้ (Input) กระบวนการ (Process) และผลได้ (Output) รวมทั้งผลข้างเคียง (Effect) หรือผลกระทบ (Impact)

ปัจจัยที่ใช้ (Input) หมายถึง ทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวที่มีกิจกรรมเกษตรเป็นหลัก รวมทั้งบริการ

กระบวนการ (Process) หมายถึง การบริหารและการจัดไว้เพื่อรองรับการท่องเที่ยว

ผลได้ (Output) หมายถึง ความพึงพอใจนักท่องเที่ยวและรายได้ของเกษตรกร

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นทั้งบวกและทางลบ



สรุปนิยามและความหมายของการท่องเที่ยวเกษตรโดยพิจารณาจากหลักการเชิงระบบเป็นดังนี้

“การท่องเที่ยวที่ทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวที่มีกิจกรรมเกษตรเป็นหลัก มีการบริหารและการจัดไว้เพื่อรองรับการท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดความพึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวและสร้างรายได้แก่เกษตรกร และมีการจัดการผลกระทบ”

แบบที่ 3 การให้คำนิยามโดยหลักการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน

เป็นหลักการพิจารณาโดยคำนึงถึงหลักการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว ประกอบกับการคำนึงถึงปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมของชุมชนและมีการจัดระบบบริหารและจัดการที่ดี จึงให้ความหมายการท่องเที่ยวเกษตร ดังนี้

“การท่องเที่ยวที่มีกิจกรรมการเกษตรเป็นหลัก มีการจัดการโดยใช้หลักการเชิงอนุรักษ์โดยเกษตรกรเข้ามีส่วนร่วม มีการจัดระบบการบริหาร การจัดการคุณภาพ โดยมุ่งให้บังเกิดผลทางด้านส่งเสริมการพัฒนาการเกษตร การพักผ่อน การศึกษาทางวัฒนธรรม และการรักษาสภาพแวดล้อม”

ท่านคิดว่านิยามและความหมายของการท่องเที่ยวเกษตรแบบใดเหมาะสมที่สุด

แบบที่ 1

แบบที่ 2

แบบที่ 3

หมายเหตุ ถ้าท่านมีความคิดเห็นว่าการให้นิยามและความหมายของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรทั้ง 3 แบบยังไม่ครอบคลุมหรือถูกต้อง กรุณาระบุรายละเอียดนิยามและความหมายของการท่องเที่ยวเกษตรที่ท่านคิดว่าเหมาะสม

.....

.....

.....

.....

.....

รายละเอียดผู้ประเมินคะแนน	
ชื่อ.....	นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....	สถานที่ทำงาน.....
โทรศัพท์.....	โทรสาร.....

ส่วนที่ 2 ศักยภาพการท่องเที่ยวเกษตร

การประเมินศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวที่ท่านคิดว่าดัชนีชี้วัดต่อไปนี้ มีความสำคัญทางการท่องเที่ยวในระดับใด

ดัชนีชี้วัด	ระดับที่ท่านเห็นด้วย				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว					
2. สภาพการเข้าถึง					
3. สิ่งอำนวยความสะดวก					
4. สภาพแวดล้อม					
5. ความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว					
6. การบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว					
7. การมีส่วนร่วมของชุมชนหรือท้องถิ่นในการจัดการท่องเที่ยว					

หมายเหตุ: 1. การพิจารณาค่าคะแนนของแต่ละปัจจัยเป็นไปโดยอิสระมิใช่การเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยเพื่อเรียงลำดับความสำคัญ ดังนั้นในปัจจุบันอาจได้รับค่าคะแนนที่เท่ากันได้

2. ความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว มีความหมายต่างจากขีดความสามารถในการรองรับการพัฒนาการท่องเที่ยวหรือ CARRYING CAPACITY FOR TOURISM DEVELOPMENT (โปรดดูรายละเอียดหน้าถัดไป)

รายละเอียดดัชนีชี้วัด

ดัชนีชี้วัด	ความหมายและตัวบ่งชี้ (Indicators)
1. คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพภูมิทัศน์ - ทรัพยากรการท่องเที่ยวเชิงเกษตร <ul style="list-style-type: none"> • ผลผลิต • เทคโนโลยีการผลิต • การแปรรูป ผลผลิต - ประเพณีวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร - แหล่งท่องเที่ยวแวดล้อมหรือใกล้เคียง
2. สภาพการเข้าถึง	<ul style="list-style-type: none"> - การมีถนนเข้าไปยังแหล่งท่องเที่ยว - ที่ตั้งที่ใกล้ถนนใหญ่หรือถนนรอง
3. สิ่งอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - การให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> • ที่พัก • ร้านอาหาร • ร้านขายของที่ระลึก • สุขา • ที่จอดรถ • หน่วยประชาสัมพันธ์หรือฝ่ายต้อนรับ
4. สภาพแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการดูแลบริเวณแหล่งท่องเที่ยว สวยงาม สะอาด - มลภาวะต่าง ๆ เช่น น้ำเสีย อากาศ ชยะ
5. ความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวทางสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ความปลอดภัยทั้งร่างกายและทรัพย์สิน - ไม่เป็นพื้นที่หวงห้ามหรือยากแก่การขออนุญาตให้เข้าท่องเที่ยวในพื้นที่
6. การบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดบุคลากรด้านการท่องเที่ยว (มัคคุเทศก์) - ระบบการให้ความรู้ การสื่อความหมาย

ดัชนีชี้วัด	ความหมายและตัวบ่งชี้ (Indicators)
7. การมีส่วนร่วมของชุมชนหรือท้องถิ่นในการจัดการท่องเที่ยว	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน <ul style="list-style-type: none"> • การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว • การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์ • การมีส่วนร่วมควบคุมดูแลการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น • การมีส่วนร่วมในการบริการ • การมีส่วนร่วมในการเตรียมการจัดการวางแผน

ภาคผนวก ง แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ค่าน้ำหนักการประเมินศักยภาพ
การท่องเที่ยวเกษตรโดย Delphi Method ครั้งที่ 2

แบบพิจารณา ครั้งที่ 2

การให้คะแนนตัวถ่วงน้ำหนักของปัจจัยต่าง ๆ
เพื่อการประเมินศักยภาพการท่องเที่ยวเกษตร

1. วัตถุประสงค์

1) กำหนดดัชนีที่เหมาะสมในการพิจารณาศักยภาพของการท่องเที่ยวเกษตร ตลอดจน
ปัจจัยอื่น ๆ

2) ประเมินค่าถ่วงน้ำหนักที่เหมาะสมโดยกรรมวิธี Delphi Method สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ
ด้านต่าง ๆ เพื่อให้คะแนนตามความคิดเห็น ทำการประมวลสรุปและส่งกลับเพื่อให้ความคิด
เห็นหลาย ๆ รอบ จนกว่าจะได้ข้อสรุปที่เหมาะสม

2. นำคะแนนค่าถ่วงน้ำหนักไปพิจารณา ตามกรรมวิธีคณิตศาสตร์ต่อไป

ท่านมีความคิดเห็นต่างจากคะแนนมาตรฐานที่ได้จากการประมวลความคิดเห็นผู้เข้ยวรอบที่ 1

ปัจจัยที่ 1.....

ปัจจัยที่ 2.....

ปัจจัยที่ 3.....

ปัจจัยที่ 4.....

ปัจจัยที่ 5.....

ปัจจัยที่ 6.....

ปัจจัยที่ 7.....

คำชี้แจงสำหรับการตอบแบบสอบถาม

- * หมายถึง ระดับคะแนนที่ท่านเลือกใช้ในแบบสอบถามรอบที่ 1
- หมายถึง ค่ามัธยฐานของข้อความจากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
- ┌───┐ หมายถึง พิสัยระหว่างควอไทล์จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
- มัธยฐาน หมายถึง ค่าน้ำหนักระดับคะแนนที่อยู่กึ่งกลางของข้อมูลทั้งหมด จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
- พิสัยระหว่างควอไทล์ หมายถึง ช่วงระดับความคิดเห็นของคำตอบจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ กระจายอยู่รอบ ๆ มัธยฐาน

แต่ละท่านจะเปลี่ยนคำตอบใหม่หรือจะยังคงยืนยันคำตอบเดิมของท่านก็ได้ ดังกรณีต่อไปนี้

1. ถ้าหากท่านยังคงยืนยันคำตอบเดิม และคำตอบเดิมของท่านอยู่ในช่วง ┌───┐ ท่านไม่ต้องทำเครื่องหมายใดๆ ลงในช่องระดับคะแนนของข้อความนั้น ๆ
2. ถ้าท่านยังยืนยันคำตอบเดิม และ คำตอบเดิมของท่านไม่อยู่ในช่วง ┌───┐ ให้ท่านกรุณาแสดงเหตุผลในการยืนยันคำตอบเดิม
3. กรณีที่ท่านต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบเดิมของท่านจากแบบสอบถามรอบที่ 2 ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นของข้อความที่ท่านเลือกใหม่ และคำตอบที่ท่านเลือกใหม่ไม่อยู่ในช่วงของ ┌───┐ ให้ท่านกรุณาแสดงเหตุผลด้วย

น้ำหนักความคิดเห็นของข้อความนั้น ๆ ตามระดับคะแนนมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นมาก |
| 3 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นน้อยที่สุด |

ดัชนีชี้วัด	ระดับที่ท่านเห็นด้วย				
	1	2	3	4	5
1. การมีส่วนร่วมของชุมชนหรือท้องถิ่นในการจัดการท่องเที่ยว				4.50	4.83 5.16
2. คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว				4.51	4.83 5.17
3. การบริหารจัดการการท่องเที่ยว				3.84	4.73 5.12
4. สภาพแวดล้อม				4.00	4.67 5.08
5. ความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวทางสังคม				4.06	4.58 5.05
6. สิ่งอำนวยความสะดวก			3.5	4.06	4.67
7. สภาพการเข้าถึง			3.33	4.00	4.67

รายละเอียดดัชนีชี้วัด

ดัชนีชี้วัด	ความหมายและตัวบ่งชี้ (Indictors)
1. คุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว	<ul style="list-style-type: none"> - สถาปัตยกรรม - ทรัพยากรการท่องเที่ยวเชิงเกษตร <ul style="list-style-type: none"> • ผลผลิต • เทคโนโลยีการผลิต • การแปรรูป ผลผลิต - ประเพณีวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชน เกี่ยวข้องกับการเกษตร - แหล่งท่องเที่ยวแวดล้อมหรือใกล้เคียง
2. สภาพการเข้าถึง	<ul style="list-style-type: none"> - การมีถนนเข้าไปยังแหล่งท่องเที่ยว - ที่ตั้งที่ใกล้ถนนใหญ่หรือถนนรอง
3. สิ่งอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - การให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> • ที่พัก • ร้านอาหาร • ร้านขายของที่ระลึก • สุขา • ที่จอดรถ • หน่วยประชาสัมพันธ์หรือฝ่ายต้อนรับ
4. สภาพแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการดูแลบริเวณแหล่งท่องเที่ยว สวยงามสะอาด - มลภาวะต่าง ๆ เช่น น้ำเสีย อากาศ ขยะ
5. ความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว ทางสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ความปลอดภัยทั้งร่างกายและทรัพย์สิน - ไม่เป็นพื้นที่หวงห้ามหรือยากแก่การขอ อนุญาตให้เข้าท่องเที่ยวในพื้นที่
6. การบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดบุคลากรด้านการท่องเที่ยว(มัคคุเทศก์) - ระบบการให้ความรู้ การสื่อความหมาย

ดัชนีชี้วัด	ความหมายและตัวบ่งชี้ (Indicators)
7. การมีส่วนร่วมของชุมชนหรือท้องถิ่นในการจัดการท่องเที่ยว	- ระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน <ul style="list-style-type: none"> • การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว • การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์ • การมีส่วนร่วมควบคุมดูแลการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น • การมีส่วนร่วมในการบริการ • การมีส่วนร่วมในการเตรียมการจัดการวางแผน

ภาคผนวก จ แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่และเจ้าของกิจการผู้รับผิดชอบแหล่งท่องเที่ยวเกษตร
จังหวัดเชียงใหม่
ประเด็นที่ต้องสัมภาษณ์

1. ข้อมูลทางด้านกายภาพ	วัน.....เวลา....สถานที่	หมายเหตุ : อุปกรณ์เสริม
1.1 สถานที่ตั้ง 1.2 การเดินทาง	คำตอบ..... คำตอบ.....	บันทึกเทป
2. ข้อมูลการท่องเที่ยว		
2.1 การดำเนินงาน 2.2 จุดเด่นที่น่าสนใจ	คำตอบ..... คำตอบ.....	

3. ข้อมูลการให้บริการ	วัน.....เวลา...สถานที่	หมายเหตุ : อุปกรณ์เสริม
3.1 ที่พัก (จำนวน) 3.2 กิจกรรมที่นำเสนอนักท่องเที่ยว (จำนวนกิจกรรม) 3.3 ค่าใช้จ่ายในการเข้าชม	คำตอบ..... คำตอบ..... คำตอบ.....	บันทึกเทป
4. ปัญหาและ ข้อเสนอแนะ 4.1 ปัญหา 4.2 ข้อเสนอแนะ	คำตอบ..... คำตอบ.....	

ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์กลุ่มเกษตรกรพื้นที่กรณีศึกษาหมู่บ้านไม้ดอกก้าวหน้า

หมู่ที่ 3 บ้านม่วงคำ ตำบลโป่งแยง อำเภอแมริม จังหวัด เชียงใหม่

กลุ่มที่ 1

กลุ่มที่ 2

กลุ่มที่ 3

บทสรุปของผู้สังเกต

ความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์

ปัญหาที่พบในระหว่างทำการสัมภาษณ์

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล

นางสาวภาวินี เวชสิทธิ์นิตย์

วัน เดือน ปีเกิด

15 มีนาคม พ.ศ. 2515

ประวัติการศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2523

สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจันทบุรี ปีการศึกษา 2534

สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีเทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต

สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (สัตว์ปีก) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2537

ประสบการณ์ทำงาน

นักเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร ปี พ.ศ. 2538 – 2539

นักวิชาการประมง (ลูกจ้างชั่วคราว) กรมประมง ปี พ.ศ. 2540