

การตรวจเอกสาร

碧礬在不同時間和濃度下的化學性質

碧礬在不同時間和濃度下的化學性質，根據許多研究報告指出，碧礬在不同時間和濃度下的化學性質會發生變化。例如，當碧礬在酸性環境中時，其結構會發生改變，導致其溶解度增加。此外，碧礬在不同時間和濃度下的化學性質也會受到溫度、濕度和光線等因素的影響。

碧礬在不同時間和濃度下的化學性質，根據許多研究報告指出，碧礬在不同時間和濃度下的化學性質會發生變化。例如，當碧礬在酸性環境中時，其結構會發生改變，導致其溶解度增加。此外，碧礬在不同時間和濃度下的化學性質也會受到溫度、濕度和光線等因素的影響。

碧礬在不同時間和濃度下的化學性質，根據許多研究報告指出，碧礬在不同時間和濃度下的化學性質會發生變化。例如，當碧礬在酸性環境中時，其結構會發生改變，導致其溶解度增加。此外，碧礬在不同時間和濃度下的化學性質也會受到溫度、濕度和光線等因素的影響。

การดูดซับ碧رونลดลง碧ронจะอยู่ในรูป $B(OH)_3$ เมื่อ pH ต่ำ และอยู่ในรูป $B(OH)_4^-$ เมื่อ pH สูง (Keren and Bingham, 1985)

สำหรับโครงสร้างของดิน พบร่องว่าดินที่มีเนื้อดินหยาบ เช่น ดินทราย จะมีปริมาณ碧ronที่เป็นประไชน์ต่ำกว่าดินที่เป็นเนื้อดินหยาบ เนื่องจากดินเนื้อดินสามารถดูดซับ碧ronต่ำกว่าดินเนื้อดินหยาบ (Gupta, 1968; Mezuman and Keren, 1981) โดยที่การดูดซับ碧ronในดินจะเพิ่มขึ้นตามปริมาณของดินเนื้ายาน Wear and Patterson (1962) พบร่องว่าสามารถดูด碧ronให้碧ronจากดินเนื้อยาบได้ดีกว่าดินเนื้อดินหยาบ Fleming (1980) พบร่องว่า พืชที่ปลูกในดินทรายมักจะแสดงอาการขาด碧ron อย่างไรก็ตามอิทธิพลของเนื้อดินมักจะมีผลโดยตรงต่อความเป็นประไชน์ของ碧ronน้อยกว่าอินทรีย์ต่ำและ pH ของดิน

碧ronที่ໄสให้กับดินบางส่วนจะถูกตั้งอยู่ในดินได้บ้าง โดยทำปฏิกิริยา กับแร่ดินเนี้ยวน้ำและแคลเซียมในดิน ในสภาพที่ดินมี pH ใกล้เป็นกลางหรือกรดอย่างอ่อน และเมื่อดินเป็นกรดมากขึ้น碧ronก็จะถูกปลดปล่อยให้เป็นประไชน์แก่พืชที่ปลูกได้ นอกจากนั้น碧ronจะถูกตั้งได้บ้างโดยอินทรีย์ต่ำในดิน และเมื่ออินทรีย์ต่ำถูกลายตัวก็จะปลดปล่อย碧ronให้เป็นประไชน์ต่อพืชได้ในภายหลัง (Steenberg, 1948)

การตอบสนองทางสุริวิทยาของพืชต่อการขาด碧ron

ธาตุ碧ronเป็นจุลธาตุที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช碧ronเข้าสู่พืชจากดินในรูปของกรดบอริก $B(OH)_3$ เมื่อพืชขาด碧ronจะกระบวนการต่อขบวนการทางสุริวิทยา และชีวเคมี ของพืชสามารถสรุปได้ดังนี้ (Marschner, 1995)

- การแบ่งเซลล์ การยึดตัวของเซลล์ และเมตาบอลิซึมของกรดนิวคลีิก
- เมตาบอลิซึมของการ碧ronไปเยเรต และโปรตีน
- การเปลี่ยนแปลงเนื้อเยื่อของพืช เมตาบอลิซึมของอีอกซิน (auxin) และฟีโนล (phenol)
- การสังเคราะห์ผนังเซลล์ และองค์ประกอบของผนังเซลล์
- การออก และการเจริญเติบโตของละอองเรณู

碧ronมีบทบาทต่อขบวนการทางสุริวิทยาทั้งด้านการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบ碧ronมีบทบาทต่อขบวนการทางสุริวิทยาทั้งด้านการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบ (vegetative growth) และด้านการเจริญพันธุ์ (reproductive growth) ข้าวสาลีที่ขาด碧ronจะแสดงอาการในด้านการเจริญพันธุ์โดยที่ไม่ปรากฏอาการที่ต้นและใบ (da Silva and de Andrade, 1983 ; Li et al., 1978 ; Rerkasem et al., 1989)

ผลกระทบต่อการเจริญเติบโตทางด้านลำต้นและใบ (vegetative growth)

เมื่อพืชขาด碧โรมอนจะทำให้ไปยับยั้งการยึดตัวหรือหยุดการพัฒนาการของป้ายราก (Dugger, 1983; Marschner, 1995; Shelp, 1993) ซึ่งการขาด碧โรมอนจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเซลล์ในด้านความยาวและความกว้าง และรูปแบบการแบ่งเซลล์ในส่วนของเนื้อเยื่อเจริญของราก (Loomis and Durst, 1992) Kouchi and Kumazawa (1975) พบว่าในมะเขือเทศเมื่อขาด碧โรมอนจะมีผลต่อการเจริญของเซลล์และการพัฒนาของป้ายราก โดยที่เซลล์ปลายราก (apical cell) จะมีผนังที่หนาขึ้นและสูญเสียความสามารถในการยึดขยายตัวและแบ่งตัวของเซลล์ที่ปลายราก Bohnsack and Albert (1977) พบว่า อัตราการยึดตัวของป้ายรากของพืชตะลูกน้ำเด็ก (*Cucurbita pepo*) จะลดลงภายหลังจากขาด碧โรมอน 3 ชั่วโมง การขยายตัวของป้ายรากจะเริ่มถูกยับยั้งภายใน 6 ชั่วโมง การขาด碧โรมอนเป็นสาเหตุที่ทำให้การพัฒนาของเซลล์ท่อน้ำและท่ออาหารผิดปกติ Spurr (1957) พบว่าในผนังเซลล์ของ phloem parenchyma ในคีนจ่าย (*Apium graveolens*) เมื่อยูไนส์ภาพขาด碧โรมอนจะหนากว่าเมื่อยูไนส์ภาพ碧โรมอนพอเพียง

เมื่อเกิดการขาด碧โรมอนพบว่าการเจริญเติบโตของใบและการสั่งเคราะห์แสงจะถูกจำกัดผ่านทางการขยายตัวและยึดยาวของใบที่แตกออกมาใหม่ทำให้ใบที่ยังไม่แก่มีขนาดเล็กและมีสีเขียวเข้มไปจนถึงร่างผิดปกติและมีแผลเป็นจุดตายสีน้ำตาลจนกระหั้งร่วงหล่นในที่สุด (Loomis and Drust, 1992; Hu and Brown, 1994) การลดขนาดของพื้นที่ใบมีผลทำให้อัตราการสั่งเคราะห์แสงลดลงโดยการลดขนาดของปากใบทำให้ใบรับcarbon dioxideได้น้อยลง มีรายงานว่าการขาด碧โรมอนจะไปลดจำนวนคลอโรฟิลล์และสารละลายโปรดีนในใบซึ่งเป็น原因之一ที่ใช้ในการสั่งเคราะห์แสงจะมีผลผลกระทบต่อขบวนการ hill reaction และ net photosynthesis (Sharma and Ramchanda, 1990)

การขาด碧โรมอนมีผลกระทบต่อการเคลื่อนย้ายสารอาหารที่สะสมระหว่างต้นและรากและส่งผลต่อการเจริญของรากมากกว่าการเจริญของต้น โดยทั่วไปการเจริญของรากจะตอบสนองต่อสภาพ碧โรมอนต่ำใน 2-3 วันก่อนจะส่งผลกระทบต่อการเจริญของใบ Kirk and Loneragan (1988) พบว่าเมื่อปลูกถั่วเหลืองในสารละลายธาตุอาหารที่มีความเข้มข้นของ碧โรมอน 1 μm B ทำให้อัตราการยึดตัวของรากลดลงในวันที่ 12 ในขณะเดียวกันการขยายตัวของใบลดลงในวันที่ 14 ส่วนในถั่วเขียวพบว่าการขาด碧โรมอนจะไปยับยั้งการขยายตัวของใบหลังจากปราบภัยอาการในรากแล้ว 5 วัน (Bell et al., 1990) ผลกระทบของขาด碧โรมอนต่อการเคลื่อนย้ายสารอาหารที่สะสมไว้อาจจะเป็นกันสำหรับความสามารถในการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมของพืชลดลง เช่น สภาวะที่ดินขาดน้ำและปริมาณธาตุอาหารอื่นที่ไม่เพียงพอ (Dell and Huang, 1997)

ผลกระทบต่อการเจริญเติบโตทางด้านการแพร่พันธุ์ (reproductive growth)

มีรายงานในพืชหลายชนิดที่พบว่าการเจริญเติบโตของพืชทางด้านการแพร่พันธุ์ได้รับผลกระทบเนื่องจากภารชาดใบรองมากกว่าทางด้านลำต้นและใบ (เช่น Dear and Lipsett, 1987; Noppakoonwong et al., 1997; Woodbridge et al., 1971) Kamali and Childers (1970) พบว่า ใน peach (*Prunus persica*) เมื่ออยู่ในสภาพขาดใบรองเนื้อเยื่อเจริญปลายยอด (apical meristems) อาจจะไม่เจริญและดอกจะไม่มีการพัฒนาทำให้เกิดการเป็นหมันในพืชได้

ในอัญพืชจะมีการพัฒนาของอับเรณู (anther) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนในการพัฒนาของละอองเรณู (pollen) มีการพัฒนาที่ช้าลง โดยที่การเจริญเติบโตของรังไข่ (ovule) และการสร้างไข่ หรือละอองเกสรจะแสดงอาการอ่อนເemoมาเมื่ออยู่ในสภาพภารชาดใบรอง ซึ่งความต้องการใบรอง จะมีมากในช่วงระยะการสร้างเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้ (male gametogenesis) และการพัฒนาของละอองเรณู ในระยะผสมเกสร (anthesis) ซึ่งในอับเรณู อาจไม่พบละอองเรณู หรือในกรณีที่พบอาจมีรูปร่างผิดปกติ เนี้ยงแห้ง ฝ่อ ไม่สมบูรณ์ หรือมีรูปร่างปกติแต่มีแบ่งที่สะสมไว้ลดลง เป็นเหตุทำให้เกิดเกสรตัวผู้เป็นหมัน (male sterility) ได้ (Zhang et al., 1994; Rerkasem et al., 1989; Rerkasem and Loneragan, 1994) ขอบเขตของการพัฒนาของเกสรตัวเมีย (pistil) ประกอบด้วย การออกของละอองเรณูเมื่อตกลงบนยอดเกสรตัวเมีย การเจริญของหลอดละอองเรณูในก้านเกสรตัวเมีย และรูปแบบของ embryo sac (Dell and Huang, 1997) ในพืชหลายชนิดการพัฒนาของรังไข่ (ovary) และถุงรังไข่จะขึ้นกับการพัฒนาของเกสรตัวผู้ (stamen) เมื่ออยู่ในสภาพใบรองต่ำ Xu et al. (1993) พบว่าใน oilseed rape เมื่ออยู่ในสภาพใบรอง การพัฒนาของรังไข่ และถุงรังไข่ จะถูกยับยั้งและ การพัฒนาของยอดเกสรตัวเมีย (stigma) ไม่ปกติ และ Vaughan (1977) พบว่าในข้าวโพดเมื่อปลูกในสภาพใบรองต่ำจะไปจำกัดการพัฒนาของเกสรตัวเมีย (pistil) มากกว่าในอับเรณู (anther) โดยจะพบความเข้มข้นของใบรองที่ก้านเกสรตัวเมีย (style) 4 mg B kg^{-1} ในขณะที่พบในละอองเกสรตัวผู้ (pollen) ถึง 11 mg B kg^{-1} (Agrawala et al., 1981) สำหรับการถ่ายละอองเกสร ของข้าวในอับเรณู (pollen germination) และการเจริญของหลอดละอองเรณู (pollen tube growth) เมื่อศึกษาใน *in vitro* และในเนื้อเยื่ออ่อนยอดเกสรตัวเมีย (stigmatic tissue) เมื่อศึกษาใน *in vivo*

ใบรองมีผลต่อการพัฒนาของเมล็ดและผลโดย Rerkasem et al. (1988) พบว่าเมื่อขาดใบรองจำนวนฝักของถั่วเขียวผิดชำจะลดลงเป็นเดียว กับใบตัวเหลือง (Rerkasem et al., 1993) และในถั่วเขียว (Bell et al., 1990) จำนวนเมล็ดในแต่ละฝักจะลดลงด้วย ในข้าวสาลีจะพบว่าขนาดของเมล็ดจะเพิ่มขึ้นเมื่ออยู่ในสภาพใบรองต่ำ (Rerkasem and Loneragan, 1994) เช่นเดียวกับในถั่ว

การเป็นหมันอาจมีสาเหตุมาจากการพันธุกรรมโดยตรง เช่น ลักษณะเกสรตัวผู้เป็นหมันที่ถูกควบคุมโดยพันธุกรรมที่อยู่ในไซโตพลาสต์ (cytoplasmic male sterility) ซึ่งพบในข้าวสาลีพันธุ์ป่าหลายชนิด (Wilson และ Ross, 1962) นอกจากนี้ในกลุ่มสปีชีส์ของ genera *Triticum* และ *Aegilops* ยังพบแหล่งของยีนในไซโตพลาสต์ที่ควบคุมลักษณะเกสรตัวผู้เป็นหมันมากกว่า 15 ชนิด (Maan, 1973a; Virmani และ Edwards, 1983) นอกจากนี้ยังพบใน *Triticum durum* 6 ชนิด ใน *Aegilops* 14 ชนิด และ *Secale* กับ *Haynaldia* อีกอย่างละ 1 ชนิด (Virmani และ Edwards, 1983)

มีรายงานจำนวนมากถึงการเป็นหมันของข้าวสาลีที่มีสาเหตุมาจากสภาพแวดล้อม เช่น Shorrocks (1991) พบว่า เมื่ออากาศมีอุณหภูมิต่ำและดินมี碧化อนต่ำพืชจะเสียหายเพิ่มขึ้นโดยที่พืชจะมีการดูดให้碧化อนลดลง Misra et al. (1992) รายงานว่า ในดินที่มีความชื้นสูงทำให้ข้าวสาลีแสดงอาการเป็นหมันได้ นอกจากนี้ยังมีรายงานของการขาดธาตุอาหารบางชนิด เช่น Graham (1984) พบว่า เมื่อดินขาดธาตุสังกะสีจะทำให้การเจริญเติบโตและผลผลิตลดลง และใน碧化อนพบว่า ทำให้ร่วงข้าวสาลีและบำรุงเป็นหมันได้ (เบญจวรรณ และศันสนีย์, 2532) Pant (1994) รายงานว่า ดินที่มี碧化อนต่ำและขาดน้ำทำให้การติดเมล็ดของข้าวสาลีลดลง เมื่อการติดเมล็ดต่ำหรือการเป็นหมันสูงจะทำให้ผลผลิตลดลง (Subedi et al., 1997) สุทธ (2541) พบว่า ข้าวสาลีเมื่ออยู่ในสภาพน้ำขังเมื่อเทียนกับแปลงที่ไม่มีน้ำขังและไม่ใส碧化อนจะมีปริมาณ碧化อนในเนื้อเยื่อส่วนใหญ่ลดลงและการติดเมล็ดของข้าวสาลีจะลดลง

การเป็นหมันที่มีสาเหตุมาจากการขาดธาตุ碧化อนพบในพืชหลายชนิดทั้งในพืชใบเลี้ยงคุ เช่น red clover (Sherrell, 1983) ถั่ว Subterranean clover (Dear และ Lipsett, 1987) ถั่วเขียว (Rerkasem et al., 1988; Presripipat, 1988) ทานตะวัน (Rerkasem et al., 1988) และในพืชใบเลี้ยงเดียว เช่น ข้าว (Garg et al., 1979) ข้าวโพด (Vaughan, 1977) ข้าวสาลี (Rerkasem et al., 1989; เบญจวรรณ และศันสนีย์, 2532) ข้าวบาร์เลย์ (Rerkasem และ Jamjod, 1989)

การเป็นหมันในข้าวสาลีสามารถถังเกตได้จากการในระยะถ่ายละของเกสร วงจะมีลักษณะไปร่องไสเมื่อแสงส่องผ่าน และกลีบดอกจะแผ่นบานผิดปกติ (Li et al., 1978) เมื่อระยะสุกแก่วงจะมีสีดำ เมื่อคลิกลีบดอกออกดูจะพบว่าอับเรณูมีลักษณะเหลือง ละของเรณูมีปริมาณแบ่งต่ำและไม่ติดเมล็ดเนื่องจากเกสรตัวผู้เป็นหมัน และทำให้การติดเมล็ดลดลง หรือจำนวนเมล็ดต่อซองสาลีไม่ติดเมล็ดเนื่องจากเกสรตัวผู้เป็นหมัน และทำให้การติดเมล็ดลดลง หรือจำนวนเมล็ดต่อซองสาลีไม่ติดเมล็ดเนื่องจากเกสรตัวผู้เป็นหมัน และทำให้การติดเมล็ดต่ำจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณ碧化อนที่อยู่ในใบคง (Rerkasem และ Lordkaew, 1992; Rerkasem และ Loneragan, 1994)

การเป็นหมันในข้าวสาลีในสภาพขาด碧化อนเข้าใจว่าเกิดขึ้นเมื่อพืชไม่สามารถนำ碧化อนส่งให้เนื้อเยื่อที่ต้องการได้ในปริมาณที่พอเพียง จากการวัดความเข้มข้นของ碧化อนในเนื้อเยื่อข้าวสาลี

พบว่ามีความแตกต่างของใบอนในเนื้อเยื่อของพืชแต่ละส่วน สุทธิ (2541) รายงานว่า ในข้าวสาลีมีปริมาณใบอนในเนื้อเยื่อมากที่สุดอยู่ในอับเรณู (12-21 มก./กก.) รองลงมาคือ เกสรตัวเมีย (9-12 มก./กก.) ในขณะที่ใบอนมีเพียง 5-6 มก./กก. และปริมาณใบอนในอับเรณูน่าจะเป็นตัวกำหนดการติดเมล็ดในข้าวสาลี เมื่อปลูกในดินที่มีการใส่ใบอนข้าวสาลีมีปริมาณใบอนในเนื้อเยื่อส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น และการติดเมล็ดของข้าวสาลีเพิ่มขึ้นได้ ซึ่ง Cheng and Rerkasem (1992) พบว่าการเพิ่มใบอนทำให้ประสิทธิภาพการงอกของลูกอองเรณูดีขึ้น

ความแตกต่างทางพันธุกรรมของการตอบสนองต่อการขาดใบอน

ความแตกต่างทางพันธุกรรมของพืชต่างชนิด

Gupta (1979) พบว่ารัญพืชสามารถถูกดึงให้ใบอนจากดินได้ในอัตราที่ต่ำกว่าพืชใบเลี้ยงคู่ เมื่อปลูกในดินที่เดียวกัน ข้าวสาลีจะมีใบอนในใบเพียง 6 มก./กก. น้ำหนักแห้ง และข้าวโพดมี 9 มก./กก. เมื่อเทียบกับ 29 มก./กก. ในใบยาสูบ 75 มก./กก. ในใบเครื่อง 102 มก./กก. ในใบของหัวผักกาดหวาน 12-Noppakoonwong (1991) พบว่า เนื้อเยื่อใบของถั่วเขียวผิวคำมีความต้องการใบอนประมาณ 12-18 มก./กก. และถั่วเหลืองต้องการ 12 มก./กก. (Kirk และ Loneragan, 1988) แสดงว่า ถั่วเขียวผิวคำและถั่วเหลืองมีความต้องการใบอนในเนื้อเยื่อใบเท่ากัน เมื่อปลูกในสภาพดินเดียวกันถั่วเขียวผิวคำจะแสดงอาการขาดใบอนในขณะที่ถั่วเหลืองไม่แสดงอาการขาดใบอนเลย เช่น ใจกว่าถั่วเหลืองมีสมรรถภาพการถูกดึงให้ต่ำกว่าถั่วเขียวผิวคำ (Rerkasem et al., 1988) Martens and Westermann (1991) รายงานว่า พืชใบเลี้ยงคู่มีความต้องการใบอนในปริมาณที่สูงกว่าในพืชใบเลี้ยงเดียว ในผัก เช่น ในพบว่า พืชใบเลี้ยงคู่มีความต้องการใบอนในปริมาณที่สูงกว่าในพืชใบเลี้ยงเดียว ในผัก เช่น ใน family Cruciferous และ Umbelliferous พบว่ามีความต้องการใบอนในปริมาณที่สูง Sherrell (1983) ได้จำแนกการตอบสนองของพืชต่อระดับใบอนที่แตกต่างกัน โดยพบว่า พืชที่อ่อนแอต่อใบอนต้องการใบอนต่ำ ได้แก่ ถั่วสูตรเชิง (*Medicago sativa*), *Brassica spp.*, บีท (*Beta vulgaris*), คิ้นจ่าย สภาพใบอนต่ำ ได้แก่ ถั่วสูตรเชิง (*Medicago sativa*), *Brassica spp.*, บีท (*Beta vulgaris*), คิ้นจ่าย สภาพใบอนต่ำ (*Apium graveolens*), อุ่น (*Vitis vinifera*), แอปเปิล (*Malus sylvestris*), ลูกแพร (*Pyrus communis*), ฝ้าย (*Gossypium hirsutum*) และทานตะวัน (*Helianthus annuus*) (Jones, 1991) ในถั่ว พบว่า red clover (*Trifolium pratense*) เป็นพืชที่อ่อนแอกล้าวสุด เช่นเดียวกับใน lucerne และ alsike clover (*Trifolium hybridum*) และใน white clover (*Trifolium repens*) เป็นพันธุ์ที่ทนที่สุด

การขาดใบอนจะมีผลกระทบต่อบทบาทของใบอนในผังเซลล์ และการเคลื่อนที่ของใบอนใน phloem และศักยภาพของ remobilisation (Brown and Shelp, 1997) ระดับของใบอนในใบอนในเนื้อเยื่อพืชที่พอเพียง เช่น ในข้าวสาลี 5-10 มก./กก. น้ำหนักแห้ง, 6-12 มก./กก. ในหญ้าโนน

(*Lolium sp.*) เมื่อเปรียบเทียบกับ 20-80 มก./กก. ในฝ่าย, 30-80 มก./กก. ในอัลฟ้าฟ่า และ 40-100 มก./กก. ใน żyุการปีท (*Beta vulgaris*) (Bergmann, 1992) ความต้องการ碧uronในพืชแต่ละชนิดโดย ดูจากระดับของ碧uronในผนังเซลล์ (Hu and Brown, 1994; Matoh et al., 1993, 1996) และความ เข้มข้นของ碧uronในผนังเซลล์ ของพืชตระกูลหญ้าよくพบว่ามีความต้องการต่ำกว่าในพืชใบเลี้ยงคู่ (Hu et al., 1996) การใช้ความเข้มข้นของ碧uronในใบลง (Rerkasem and Loneragan, 1994) หรือ (Hu et al., 1996) การใช้ความเข้มข้นของ碧uronในใบลง (Rerkasem and Loneragan, 1994) หรือ ในราก ไม่สามารถจำแนกพันธุ์ข้าวสาลีที่ไม่ทนและทนทานต่อการขาด碧uronออกจากกันได้ ในราก (Rerkasem and Lordkaew, 1992; Rerkasem et al., 1997)

ความแตกต่างระหว่างพันธุ์ของพืชภัยในชนิดเดียวกัน

ความแปรปรวนทางพันธุกรรมภัยในพืชชนิดเดียวกันสามารถจัดระดับความทนทานของพืช ได้ เช่น ในถั่วเหลือง ถั่วเขียว และถั่วเขียวผิวดำ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างพันธุ์ ได้ เช่น ในถั่วเหลือง ถั่วเขียว และถั่วเขียวผิวดำ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างพันธุ์ (Rerkasem, 1990; Rerkasem et al., 1989, 1993) เช่นเดียวกับที่พบความแตกต่างของความทนทานต่อการขาด碧uronระหว่างพันธุ์ในข้าวสาลี (Rerkasem and Loneragan, 1994; Rerkasem et al., 1993)

Rerkasem and Jamjod (1997b) รายงานถึงความแตกต่างระหว่างพันธุ์ของข้าวสาลีต่อ การขาด碧uron สามารถแบ่งกลุ่มข้าวสาลีตามสมรรถภาพการดูด碧uronได้อย่างน้อย 5 กลุ่ม คือ 一群มาก 一群 ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก ซึ่งเมื่อปลูกในสภาพที่มี碧uronต่ำๆ กลุ่มที่มีสมรรถภาพการดูด碧uron ใช้ต่ำอาจไม่ติดเมล็ดเลย ขณะที่กลุ่มที่มีสมรรถภาพการดูด碧uronสูง เช่น พันธุ์ Fang 60 และ Sonora 64 สามารถติดเมล็ดได้เป็นปกติ Jamjod and Rerkasem (1999) แสดงให้เห็นความแตกต่างทาง พันธุกรรมของข้าวบาร์เลย์ต่อการขาด碧uron และพบว่ามีข้อบ阙ของความแปรปรวนทางพันธุกรรม อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับข้าวสาลี ในบร็อกโคลี (*Brassica oleracea*) พบว่าพันธุ์ที่ทนทานต่อการขาด碧uronมีความสามารถในการกระจาย碧uronไปสู่ใบอ่อนและดอกย่อยได้ดีกว่า (Sheehan, 1992) สำหรับในพันธุ์ที่ทนทานต่อการขาด碧uronจะมีความเข้มข้นของ碧uronในเนื้อเยื่อในใบแก่สูง (Blamey et al., 1979) ในถั่วเขียวผิวดำและถั่วเขียวพันธุ์ที่ทนทานต่อการขาด碧uronจะได้รับผล ผลกระทบต่อการเจริญเติบโตน้อย ซึ่งจะพบว่ามีความเข้มข้นของ碧uronในใบอ่อนสูง (Rerkasem, 1990) สำหรับในข้าวบาร์เลย์พันธุ์ที่อ่อนแอจะเจริญเติบโตช้ากว่าและดูด碧uronได้น้อยกว่าพันธุ์ 1990) สำหรับในข้าวบาร์เลย์พันธุ์ที่อ่อนและดูด碧uronได้ดีกว่าและดูด碧uronได้น้อยกว่าพันธุ์ Schooner ซึ่งทนทานกว่า (Nable et al., 1990) และที่ระดับ碧uronเป็นพิษ การสะสม碧uronใน เนื้อเยื่อเป็นตัวกำหนดความแตกต่างในการตอบสนองของแต่ละพันธุ์ (Huang and Graham, 1990; Nable et al., 1990; Nable et al., 1997)

มีรายงานการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของลักษณะความทนทานต่อการขาดใบในพืชหลายชนิด เช่น ในคืนจ้าย (Pope and Munger, 1953), มะเขือเทศ (*Lycopersicon esculentum*) (Wall and Andrus, 1962) และ red beet (*Beta vulgaris*) (Tehrani et al., 1971) พบว่าถูกควบคุมด้วยยีนหลักเพียงหนึ่งหรือสองคู่เท่านั้น

Blamey et al. (1984) ได้ศึกษาพันธุกรรมของความทนทานต่อการขาดใบในพืชในงานตะวัน โดยการวิเคราะห์แบบ half diallel ซึ่งพบว่า ถูกควบคุมโดยยีนที่มีการกระทำเป็นแบบ additive หรือ additive epistatic gene action ในข้าวสาลี Jamjod et al. (1992) พบว่า มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อระดับใบรองต่ำๆ ในข้าวสาลี 7 พันธุ์ เมื่อนำไปปั่นข้ามแบบพับกันหมดและวิเคราะห์ค่า F1 เปรียบเทียบกับพ่อ-แม่ และคาดว่าพันธุกรรมที่ควบคุมความทนทานต่อการขาดใบรองมีการกระทำของยีนแบบ additive และ dominant gene action ร่วมกัน