

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึง ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมในเขตอุทยานแห่งชาติคอกยสุเทพ - ปุย จังหวัดเชียงใหม่ โดยข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามแจกให้เจ้าหน้าที่การเกษตรที่ทำงานด้านการเกษตรในแต่ละหน่วยงานที่อยู่ในเขตอุทยานฯ เป็นผู้ตอบ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจสังคม และความรู้ ของเจ้าหน้าที่การเกษตร ได้แก่ด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ด้านปุ๋ยเคมี และด้านเครื่องจักรกลการเกษตร

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ด้านปุ๋ยเคมี และด้านเครื่องจักรกลการเกษตร

ส่วนที่ 3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยใช้สถิติวิเคราะห์

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่การเกษตรเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเจ้าหน้าที่การเกษตรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ เพศ อายุ ภูมิลำเนา สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน รายได้ ความชำนาญพิเศษ ประสบการณ์การฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานการรับข่าวสาร และความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีการเกษตร ได้แก่ ความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ความรู้ด้านปุ๋ยเคมี และความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตร

1.1 เพศ

เจ้าหน้าที่การเกษตรผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.6 เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 26.4 เป็นเพศหญิง ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 เพศของเจ้าหน้าที่การเกษตร

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	67	73.6
หญิง	24	26.4
รวม	91	100

1.2 อายุ

เจ้าหน้าที่การเกษตร ร้อยละ 41.8 มีอายุระหว่าง 31 -35 ปี รองลงมา ร้อยละ 31.9 มีอายุระหว่าง 26 -30 ปี และร้อยละ 17.6 มีอายุสูงกว่า 35 ปี ขณะที่กลุ่มอายุน้อยที่สุดมีอายุต่ำกว่า 25 ปี อยู่ร้อยละ 8.8 ดังแสดงในตาราง 2 โดยเจ้าหน้าที่การเกษตรที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 20 ปี อายุมากที่สุด 44 ปี อายุเฉลี่ย 31.44 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.27

ตาราง 2 อายุของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ช่วงอายุ(ปี)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25	8	8.8
26 -30	29	31.9
31 -35	38	41.8
สูงกว่า 35	16	17.6
รวม	91	100

Min 20 ปี Max 44 ปี

\bar{X} 31.44 ปี SD 4.27

1.3 ภูมิสำเนา

เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.1 มีภูมิสำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 20.9 มีภูมิสำเนาอยู่ต่างจังหวัด ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ภูมิสำเนาของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ภูมิสำเนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เชียงใหม่	72	79.1
ต่างจังหวัด	19	20.9
รวม	91	100

1.4 สถานภาพ

เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.4 สมรสแล้ว ร้อยละ 37.4 เป็น โสดและ ร้อยละ 2.2 หย่าร้าง ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 สถานภาพของเจ้าหน้าที่การเกษตร

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	34	37.4
สมรส	55	60.4
หย่าร้าง	2	2.2
รวม	91	100

1.5 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ18.7 จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 3.3 จบการศึกษาระดับปริญญาโทดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	18.8
ปริญญาตรี	71	78.0
ปริญญาโท	3	3.3
รวม	91	100

1.6 ประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 41.8 มีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 4 - 6 ปี ร้อยละ 31.9 มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 7 ปี และร้อยละ 26.4 มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 3 ปี ดังแสดงในตาราง 6 โดยเจ้าหน้าที่การเกษตรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยที่สุด คือ 1 ปี และมีประสบการณ์ทำงานมากที่สุด 15 ปี ประสบการณ์ทำงานเฉลี่ย 5.75 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.23

ตาราง 6 ประสบการณ์ทำงานของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ประสบการณ์ทำงาน(ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3	24	26.4
4 - 6	38	41.8
มากกว่า 7	29	31.9
รวม	91	100

Min 1 ปี Max 15 ปี
 \bar{X} 5.75 ปี SD 3.2

1.7 รายได้

เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.5 มีรายได้อยู่ในช่วง 5,100 - 10,000 บาทต่อเดือน รองลงมา ร้อยละ 14.3 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 2.2 มีรายได้สูงกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 รายได้ของเจ้าหน้าที่การเกษตร

รายได้ (บาท/เดือน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000	13	14.3
5,100 - 10,000	76	83.5
สูงกว่า 10,000	2	2.2
รวม	91	100

1.8 ความชำนาญพิเศษ

เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.5 มีความชำนาญพิเศษด้านพืชไร่ พืชสวน และสัตวบาล ร้อยละ 38.5 เช่นกันมีความชำนาญพิเศษด้านส่งเสริมและเผยแพร่การเกษตร ป่าไม้ ส่วนที่เหลือร้อยละ 23 มีความชำนาญพิเศษด้าน วิทยาศาสตร์และเศรษฐศาสตร์เกษตร ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ความชำนาญพิเศษด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ความชำนาญพิเศษ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีความชำนาญด้านการเกษตร (พืชไร่ พืชสวน สัตวบาล ส่งเสริมการเกษตร ป่าไม้)	70	78
ไม่มีความชำนาญด้าน (วิทยาศาสตร์และเศรษฐศาสตร์เกษตร)	21	23
รวม	91	100

1.9 ประสิทธิภาพการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน

เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.4 ไม่เคยฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 26.6 เคยฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานฯ ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ประสิทธิภาพการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ประสิทธิภาพการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	26	26.6
ไม่เคย	65	71.4
รวม	91	100

1.10 การรับข่าวสาร

การรับข่าวสารหรือติดตามข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งพิมพ์ต่างๆของเจ้าหน้าที่การเกษตร พบว่า ร้อยละ 97.8 ติดตามข่าวสารทางโทรทัศน์ รองลงมาร้อยละ 96.7 รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์และร้อยละ 82.4 , 54.9 , 40.7 , 28.6 , 24.2 ติดตามข่าวสารทางด้าน วิทยุ วารสารต่างๆ , บอร์ดนิทรรศการ , แผ่นพับและจดหมายข่าวตามลำดับ ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 การรับข่าวสารหรือติดตามข่าวของเจ้าหน้าที่การเกษตร

สื่อหรือสิ่งพิมพ์	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยุ	75	82.4	16	17.6
โทรทัศน์	89	97.8	2	2.2
หนังสือพิมพ์	88	96.7	3	3.3
วารสารต่างๆ	50	54.9	41	45.1
แผ่นพับ	26	28.6	65	71.4
จดหมายข่าว	22	24.2	69	75.8
บอร์ดหรือนิทรรศการ	37	40.7	54	59.3

1.11 ข้อมูลทางด้านความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีทาง

การเกษตร

ความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตรได้แก่ ความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ความรู้ด้านปุ๋ยเคมีและความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตรดังรายละเอียดดังนี้

2.1 ความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชจากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.9 (จำนวน 63 คน) มีความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในระดับมาก และร้อยละ 30.8 (จำนวน 28 คน) มีความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในระดับน้อย ดังแสดงในตาราง 11 โดยมีค่าเฉลี่ยของความรู้ 6.80 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.10

ตาราง 11 ระดับความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชโดยภาพรวม

ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 6.80	28	30.8
มากกว่าหรือเท่ากับ 6.80	63	69.2
รวม	91	100

\bar{X} 6.80 SD 0.10

สำหรับความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตรด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่าเจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่มีความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในระดับสูง ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ความรู้เกี่ยวกับสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชของเจ้าหน้าที่การเกษตร

สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. การฉีดพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ได้ผลสูงสุดคือการฉีดพ่นให้ต้นพืชเปียกโชก	88	96.7	3	3.3
2. สารเคมีที่ดีที่สุดคือสารเคมีที่มีพิษรุนแรงทำให้กำจัดศัตรูพืชได้เร็วขึ้น	86	94.7	5	5.5
3. สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเมื่อผสมกันแล้วจะไม่มีผลทำให้ประสิทธิภาพของสารเคมีลดลง	84	92.3	7	7.7
4. การฉีดพ่นสารเคมีสามารถกระทำได้ตลอดวันขึ้นอยู่กับความสะดวกของผู้ฉีดพ่น	81	89.0	10	11.0
5. สารเคมีที่เหลือจากการฉีดพ่นควรนำไปฉีดซ้ำเพื่อไม่ให้สิ้นเปลือง	76	83.5	15	16.5
6. สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่หมดอายุแล้วสามารถยังใช้ได้อยู่	81	89.0	10	11.0
7. หลังจากการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชแล้วสามารถตรวจฤทธิ์ตกค้างในพืชได้	22	24.2	69	75.8
8. สารจับใบจะช่วยประหยัดปริมาณสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ฉีดพ่นได้	11	12.1	80	87.9
9. ขวดหรือภาชนะบรรจุสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ใช้แล้วควรฝังไว้ในดิน	6	6.6	85	93.4
10. ปริมาณการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชควรใช้อัตราที่เกินกว่าฉลากข้างขวดกำหนดไว้	84	92.3	7	7.7

2.2. ความรู้ด้านปุ๋ยเคมี จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.4 (จำนวน 65 คน) มีระดับความรู้ด้านปุ๋ยเคมีในระดับน้อย และร้อยละ 28.6 (จำนวน 26 คน) มีความรู้ด้านปุ๋ยเคมีในระดับมาก ดังแสดงในตาราง 13 โดยมีค่าเฉลี่ยของความรู้ 4.14 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.08

ตาราง 13 ระดับความรู้ด้านปุ๋ยเคมีโดยภาพรวม

ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 4.14	65	71.4
มากกว่าหรือเท่ากับ 4.14	26	28.6
รวม	91	100

\bar{X} 4.14 SD 0.08

สำหรับความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตรด้านปุ๋ยเคมีเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่มีความรู้ด้านปุ๋ยเคมีในระดับน้อย ดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ความรู้ด้านปุ๋ยเคมีของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ความรู้ด้านปุ๋ยเคมี	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. การใช้ปุ๋ยเคมีทุกครั้งจะต้องพิจารณาความต้องการของพืชหรือพืชแสดงอาการขาด	10	11.0	81	89.0
2. ปุ๋ยเคมีที่ดีต้องสามารถใช้ได้ได้กับพืชหลายชนิดมากกว่าใช้ได้กับพืชชนิดใดชนิดหนึ่ง	8	8.8	83	91.2
3. การใส่ปุ๋ยเคมีกับต้นพืชทำให้พืชเจริญเติบโตได้ดีกว่าปุ๋ยอินทรีย์	62	68.1	29	31.9
4. การใช้ปุ๋ยเคมีอยู่ตลอดจะไม่มีผลตกค้างในดินและยังจะเป็นประโยชน์แก่ต้นพืชมากขึ้น	86	94.5	5	5.5
5. การใช้ปุ๋ยเคมีติดต่อกันไปเรื่อยๆทำให้มีผลตกค้างทำให้โครงสร้างของดินเสียและทำให้ดินเป็นกรด-ด่าง	16	17.6	75	82.4
6. การใส่ปุ๋ยเคมีต้องคำนึงถึงความชื้นในดินถ้าความชื้นในดินต่ำเกินไปปุ๋ยจะไม่ละลายทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ได้	7	7.7	84	92.3
7. ปุ๋ยที่ละลายน้ำได้มากเท่าใดก็จะเป็นประโยชน์แก่พืชเพิ่มมากขึ้น	24	26.4	67	73.6
8. การใส่ปุ๋ยเคมีให้พืชสามารถใส่ได้ทุกๆช่วงอายุของพืชโดยไม่คำนึงถึงสูตรปุ๋ย	85	93.4	6	6.6
9. การแบ่งช่วงอายุของพืชจะสามารถทำให้ใช้ปุ๋ยได้ถูกต้องตามความต้องการของพืชและเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย	5	5.5	86	94.5
10. การปลูกพืชในแต่ละฤดูไม่จำเป็นต้องใช้ปุ๋ยเพราะเป็นการสิ้นเปลือง	74	81.3	17	18.7

2.3 ความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตร จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.3 (จำนวน 54 คน) มีความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตรในระดับสูง และร้อยละ 40.7 (จำนวน 37 คน) มีความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตรในระดับต่ำ ดังแสดงในตาราง 15 โดยมีค่าเฉลี่ยของความรู้ 5.54 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.09

ตาราง 15 ระดับความรู้เครื่องจักรกลการเกษตรโดยภาพรวม

ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 4.54	37	40.7
มากกว่าหรือเท่ากับ 4.54	54	59.3
รวม	91	100

\bar{X} 4.54 SD 0.09

สำหรับความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตรด้านเครื่องจักรกลการเกษตรเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่การเกษตรส่วนใหญ่มีความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตรในระดับสูง ดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 ความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตรของเจ้าหน้าที่การเกษตร

ความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตร	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. การทำการเกษตรที่อาศัยเครื่องจักรกลการเกษตร ต้องคำนึงถึงชนิดและขนาดของเครื่องจักรกล เพื่อความเหมาะสมกับสภาพดินและชนิดพืช	5	5.5	86	94.5
2. การใช้แทรกเตอร์ไถพรวนดินจะทำให้ดิน มีความร่วนซุยช่องว่างในดินมีเพิ่มขึ้น	14	15.4	77	84.6
3. การใช้ไถชนิดต่างๆจะต้องคำนึงถึงสภาพพื้นที่ และชนิดของพืชในการเตรียมดินปลูกแต่ละครั้ง	6	6.6	85	93.4
4. การใช้ไถหรือเครื่องมือเตรียมดินในระดับ เท่าๆกันเป็นประจำทุกปีจะทำให้ดินมีร่วนซุยดี	76	83.5	15	16.5
5. การใช้เครื่องพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช สามารถควบคุมปริมาณละอองให้ถูก ต้นพืชได้แน่นอน	32	35.2	59	64.8
6. การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรไม่จำเป็น ต้องซ่อมบำรุงเพราะใช้เฉพาะฤดูกาล	87	95.6	4	4.4
7. การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรเป็นการ เพิ่มต้นทุนมากกว่าการเพิ่มผลผลิต	68	74.7	23	25.3
8. การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรดีนำมา ใช้ให้เหมาะกับการผลิตพืชจะทำให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	-	-	91	100
9. การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรใครๆก็ สามารถนำมาใช้ได้โดยไม่ต้องอาศัย ความรู้ความชำนาญ	87	95.6	4	4.4
10. การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรจะทำให้ประ หยัดเวลาค่าใช้จ่ายและผลผลิตสูงขึ้น	39	42.9	52	57.1

ความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีการเกษตรโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ด้านปุ๋ยเคมีและด้านเครื่องจักรกลการเกษตร โดยมีค่าคะแนนความรู้เฉลี่ย 15.48 (จากข้อความ 30 ข้อ) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.27 ดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยภาพรวม

ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร	\bar{X}	SD
1. ความรู้ด้านสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	6.80	0.10
2. ความรู้ด้านปุ๋ยเคมี	4.14	0.08
3. ความรู้ด้านเครื่องจักรกลการเกษตร	4.54	0.09
รวม	15.48	0.27

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจาก การใช้เทคโนโลยีการเกษตร

2.1 ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

เมื่อนำข้อมูลแต่ละข้อมาพิจารณาค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย พบว่า ข้อความที่เจ้าหน้าที่การเกษตรมีความตระหนักมาก คือ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในพื้นที่ปลูกติดต่อกันเป็นเวลานานส่งผลกระทบต่อตัวห้ำและตัวเบียน มีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 2.96 และข้อความที่เจ้าหน้าที่การเกษตรมีความตระหนักน้อย คือ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชติดต่อกันเป็นเวลานานมีผลต่อความอุดมสมบูรณ์ของดินและสิ่งมีชีวิตในดิน มีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 1.57 และมีค่าคะแนนความตระหนักทุกข้อของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชมีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 2.60 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.18 ดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 ความตระหนักรู้ของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ความตระหนักรู้ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นใจ		ไม่เห็นด้วย		\bar{X}	SD	แปลความ
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ			
1. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในพื้นที่ปลูกติดต่อกันเป็นเวลานาน ส่งผลกระทบท่ตัวทำตัวเดียวกัน	87	95.6	4	4.4	-	-	2.96	.21	ตระหนักมาก
2. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชติดต่อกันเป็นเวลานาน ไม่มีผลต่อความอุดมสมบูรณ์ของดินและสิ่งมีชีวิตในดิน	20	22.0	12	13.2	59	64.8	1.57	.83	ตระหนักมาก
3. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในแปลงเพาะปลูกติดต่อกันเป็นเวลานานจะเกิดการสะสมตกค้างทำให้ดินเป็นกรด	74	81.3	15	16.5	2	2.2	2.79	.46	ตระหนักมาก
4. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในแปลงปลูกพืชบนที่สูงเมื่อฝนตกจะชะล้างสารเคมีลงสู่แม่น้ำ ลำคลอง ลำห้วย	86	94.5	4	4.4	1	1.1	2.93	.29	ตระหนักมาก
5. สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันสามารถช่วยลดการระบาดของโรคและแมลงศัตรูพืชได้	55	60.4	28	8	8	8.8	2.52	.66	ตระหนักมาก

หมายเหตุ ข้อ 2 เป็นคำถามเชิงลบ

ตาราง 18 (ต่อ) ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช

ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		X	SD	แปลความ
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ			
6. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชเป็นการช่วยลดและกำจัดในช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้นซึ่งมีผลสามารถพัฒนาตัวเอง	78	85.7	13	14.3	2.86	.35	ตระหนักมาก
7. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชสามารถลดจำนวนแมลงศัตรูพืชที่ระบาดได้ดีกว่าสารที่สกัดจากพืชธรรมชาติ	41	45.1	26	28.6	2.19	.83	ตระหนักปานกลาง
8. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชเมื่อผู้ใช้คิดต่อกันเป็นเวลานานอาจจะเกิดการสะสมไว้ในร่างกายเป็นอันตรายต่อระบบหายใจ	82	90.1	3	3.3	2.84	.52	ตระหนักมาก
9. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ไม่ถูกต้องจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศน์	86	94.5	3	3.3	2.92	.34	ตระหนักมาก
10. ผลเสียของสารเคมีที่ตกค้างในดินเป็นเวลานานอาจทำให้พืชหรือมีสิ่งมีชีวิตบางชนิดกลายเป็นพิษ	43	47.3	44	48.4	2.43	.58	ตระหนักมาก
ค่าเฉลี่ย					2.60	.18	ตระหนักมาก

2.2 ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากปุ๋ยเคมี

เมื่อนำข้อมูลแต่ละข้อมาพิจารณาค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย พบว่า ข้อความที่เจ้าหน้าที่การเกษตรมีความตระหนักมาก คือ การใช้ปุ๋ยเคมีเป็นระยะเวลานานจะทำให้ดินมีความเป็นกรด-ด่างเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 2.96 และข้อความที่เจ้าหน้าที่การเกษตรมีความตระหนักน้อย คือ การส่งเสริมการเกษตรโดยภาครัฐ มุ่งเน้นการเพิ่มผลผลิตดังนั้นจึงสมควรสนับสนุนการใช้ปุ๋ยเคมีมากขึ้น มีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 1.38 และมีค่าคะแนนความตระหนักทุกข้อของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชมีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 2.44 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.23 ดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากปุ๋ยเคมี

ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		X	SD	แปลความ
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ			
1. การใช้ปุ๋ยเคมี ไม่ถูกวิธีและไม่ตรงกับความต้องการของพืชจะทำให้เกิดการสูญเปล่า ต้นทุนการผลิตสูง	83	91.2	8	8.8	2.91	.28	ตระหนักมาก
2. การใช้ปุ๋ยเคมีมากเกินไป จะทำให้พืชอ่อนแอต่อโรคแมลง ผลผลิตต่ำคุณภาพไม่ดี	57	62.6	28	30.8	2.56	.62	ตระหนักมาก
3. การใช้ปุ๋ยเคมีกับพืชเพื่อการเจริญเติบโตและเพื่อเพิ่มผลผลิตในทางตรงข้ามจะทำให้ดินเสื่อมลง	76	83.5	10	11	2.78	.53	ตระหนักมาก
4. การใช้ปุ๋ยเคมีเป็นระยะเวลานานจะส่งผลทำให้เกิดชั้นดินดานเร็วขึ้น	63	69.2	23	25.3	2.64	.59	ตระหนักมาก
5. การเพิ่มปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี จะส่งผลกระทบต่อป่าไม้ที่ถูกทำลายจากการสำรวจ คั้นหา หินแม่ปุ๋ย	52	57.1	36	39.6	2.54	.56	ตระหนักมาก

ตาราง 19 (ต่อ) ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากปุ๋ยเคมี

ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		SD	แปลความ			
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ					
6. ปุ๋ยเคมีได้มีการชะล้างลงไปแหล่งน้ำจะทำให้เกิดการสะสมเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ	74	81.3	12	13.2	5	5.5	2.76	.54	ตระหนักมาก
7. การใช้ปุ๋ยเคมีในปริมาณที่มากเกินไปจะทำให้พืชเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว	53	58.2	25	27.5	13	14.3	2.44	.73	ตระหนักมาก
8. การเพาะปลูกพืชในปัจจุบันควรจะใช้ปุ๋ยเคมีมากกว่าปุ๋ยอินทรีย์	8	8.8	21	23.1	62	68.1	1.41	.65	ตระหนักมาก
9. การส่งเสริมเกษตรกรโดยภาครัฐมุ่งเน้นการเพิ่มผลผลิตตั้งนั้นจึงสมควรสนับสนุนการใช้ปุ๋ยเคมีมากขึ้น	10	11	15	16.5	66	72.5	1.38	.68	ตระหนักมาก
10. การใช้ปุ๋ยเคมีเป็นระยะเวลานานจะทำให้ดินมีความเป็นกรด-ด่างเพิ่มขึ้น	88	96.7	2	2.2	1	1.1	2.96	.25	ตระหนักมาก
ค่าเฉลี่ย					2.44	.23	ตระหนักมาก		

หมายเหตุ ข้อ 8, 9 เป็นคำถามเชิงลบ

2.3 ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากเครื่องจักรกลการเกษตร

เมื่อนำข้อมูลแต่ละข้อมาพิจารณาค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย พบว่า ข้อความที่เจ้าหน้าที่การเกษตรมีความตระหนักมาก คือ การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรต้องอาศัยน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นแหล่งพลังงานจึงก่อให้เกิดมลภาวะมากมายเช่นมลภาวะทางเสียง คิว้นพิษ เป็นต้น มีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 2.84 และข้อความที่เจ้าหน้าที่การเกษตรมีความตระหนักน้อย คือ การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการไม่ก่อให้เกิดความอุดมสมบูรณ์ของดิน มีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 1.91 และมีค่าคะแนนความตระหนักทุกข้อของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชมีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 2.54 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.26 ดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากเครื่องจักรกลการเกษตร

ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		SD	แปลความ
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ		
1. การผลิตที่มุ่งเน้นผลผลิตจำเป็นต้องอาศัยเครื่องจักรกลการเกษตรเข้ามาช่วยในการผลิต	76	83.5	6	6.6	6.63	ตระหนักมาก
2. การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรขนาดใหญ่เอพรวนพื้นที่เป็นเวลานานจะทำให้เกิดชั้นดินดานและต้นข้าวที่ตาย	64	70.3	24	26.4	54	ตระหนักมาก
3. เครื่องจักรกลการเกษตรจะเป็นตัวเร่งให้เกิดการพังทลายของดินเร็วขึ้นทั้งนี้เพราะการเอพรวนบ่อยครั้ง	50	54.9	32	35.2	67	ตระหนักมาก
4. เครื่องพ่นสารเคมีการเกษตรจะเป็นตัวส่งเสริมในการทำลายแมลงศัตรูธรรมชาติของพืชเช่น ตัวทำตัวเบียน	66	72.5	23	25.3	51	ตระหนักมาก
5. การใช้สารกำจัดวัชพืชขนาดใหญ่เพื่อให้น้ำแก่พืชจะทำให้การชะล้างของพืชน้ำดินเร็วขึ้น	56	61.5	23	25.3	72	ตระหนักมาก

ตาราง 20 (ต่อ) ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากเครื่องจักรกลการเกษตร

ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		X	SD	แปลความ		
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ					
6. การใช้เครื่องจักรกลบางชนิดจะเป็นตัวเร่งการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ เช่นแพทรอกเตอร์ เกี่ยวย่นตัด	77	84.6	10	11.0	4	4.4	2.80	.50	ตระหนักมาก
7. การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรต้องอาศัยน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นแหล่งพลังงานจึงก่อให้เกิดมลภาวะมากมาย	79	86.8	9	9.9	3	3.3	2.84	.45	ตระหนักมาก
8. การเกษตรของประเทศในปัจจุบันจำเป็นต้องสร้างจักรกลเข้ามาช่วยเนื่องจากค่าจ้างแรงงานราคาแพง	66	72.5	15	16.5	10	11	2.62	.68	ตระหนักมาก
9. การใช้เครื่องจักรกลการเกษตรโดยพรวนดินจะไม่ทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินลดลง	33	36.3	41	45.1	17	18.7	2.18	.72	ตระหนักปานกลาง
10. ถึงแม้ว่าการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรอย่างถูกต้องตามหลักหลักการก็จะไม่ทำให้ดินมีความอุดมสมบูรณ์ขึ้น	32	35.2	19	20.9	40	44.0	1.91	.89	ตระหนักปานกลาง
ค่าเฉลี่ย							2.54	.26	ตระหนักมาก

2.4 ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยี

การเกษตรโดยภาพรวม

ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตร ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรโดยภาพรวม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านปุ๋ยเคมีและความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านเครื่องจักรกลการเกษตร โดยมีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 2.63 แสดงว่าเจ้าหน้าที่การเกษตรมีความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับมาก มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.15 ดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 21 ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากเทคโนโลยี

การเกษตรโดยภาพรวม

ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม	\bar{X}	SD	แปลความ
1. ด้านการใช้สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	2.60	0.18	มาก
2. ด้านการใช้ปุ๋ยเคมี	2.44	0.23	มาก
3. ด้านการใช้เครื่องจักรกลการเกษตร	2.54	0.26	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.63	0.15	มาก

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของเจ้าหน้าที่การเกษตร ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยการใช้ทดสอบค่าไคสแควร์ดังนี้ ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตร ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.09 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง เพศกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตร ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

เพศ	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ชาย	31 (34.0)	36 (39.6)	67 (73.6)
หญิง	12 (24.2)	12 (24.2)	24 (26.4)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 0.09 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่นัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.06 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 7.81 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง อายุกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 23

ตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

อายุ	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
น้อยกว่า 25	5 (5.5)	3 (3.3)	8 (8.8)
26 - 30	15 (16.5)	14 (15.4)	29 (31.9)
31 - 35	13 (14.3)	25 (27.5)	38 (41.8)
มากกว่า 35	10 (11.0)	6 (6.6)	16 (17.6)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 5.06 χ^2 ตาราง = 7.81

df 3,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิภาคกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิภาคกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.27 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง ภูมิภาคกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 24

ตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ภูมิภาค	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เชียงใหม่	33 (36.3)	39 (42.9)	72 (79.1)
ต่างจังหวัด	10 (11.0)	9 (9.9)	19 (20.9)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 0.27 χ^2 ตาราง = 3.84
df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.21 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 5.99 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง สถานภาพกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 25

ตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

สถานภาพ	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
โสด	15 (16.5)	19 (20.9)	34 (37.4)
สมรส	27 (29.7)	28 (30.8)	55 (60.4)
หย่าร้าง	1 (1.1)	1 (1.1)	2 (2.2)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 0.21 χ^2 ตาราง = 5.99
df 2,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษากับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษากับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.55 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ซึ่งหมายถึงระดับการศึกษากับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 26

ตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ระดับการศึกษา	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ต่ำกว่าปริญญาตรี	11 (12.1)	6 (6.6)	17 (18.7)
ปริญญาตรีและ ปริญญาโท	32 (35.2)	42 (46.2)	74 (81.3)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 2.55 χ^2 ตาราง = 3.84
df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพทำงานกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพทำงานกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.85 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 5.99 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง ประสิทธิภาพทำงานกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 27

ตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพทำงานกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ประสิทธิภาพ ทำงาน	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
น้อยกว่า 3 ปี	12 (13.2)	12 (13.2)	24 (26.4)
4-6	22 (24.2)	16 (17.6)	38 (41.8)
มากกว่า 7 ปี	9 (9.9)	20 (22.0)	29 (31.9)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 4.85 χ^2 ตาราง = 5.99
df 2,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.05 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง รายได้กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 28

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

รายได้	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
น้อยกว่า 10,000	39 (42.9)	37 (40.7)	76 (83.5)
มากกว่า 10,000	4 (4.4)	11 (12.1)	15 (16.5)
รวม	43 (91.2)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 จำนวน = 3.05 χ^2 ตาราง = 3.84
df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง ความชำนาญพิเศษกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความชำนาญพิเศษกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.40 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 5.99 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง ความชำนาญพิเศษมีความสัมพันธ์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรอย่างมีนัยสำคัญ ดังแสดงในตาราง 29

ตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างความชำนาญพิเศษกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ความชำนาญพิเศษ	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
มีความชำนาญด้านการเกษตร(พืชไร่	28	42	70
พืชสวน สัตว์บาล ส่งเสริมการเกษตร ป่าไม้)	(30.8)	(46.2)	(77.0)
ไม่มีความชำนาญด้านการเกษตร (วิทยาศาสตร์และ เศรษฐศาสตร์)	15	6	21
	(16.5)	(6.6)	(23.0)
รวม	43	48	91
	(47.3)	(52.7)	(100)

χ^2 คำนวณ = 6.40 χ^2 ตาราง = 5.99

df 2,(0.05) มีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์การฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่
การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์การฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานกับ
ความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร
โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.59 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์
โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคส
แควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง ประสบการณ์การฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานกับความตระหนักของเจ้า
หน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน
ดังแสดงในตาราง 30

ตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานกับความตระหนัก
ของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ประสบการณ์ การฝึกอบรม สัมมนา/ดูงาน	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เคย	15 (16.5)	11 (12.1)	26 (28.6)
ไม่เคย	28 (30.8)	37 (40.7)	65 (71.4)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 1.59 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านวิทยุกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านวิทยุกับความตระหนักของ เจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่า ไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.81 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณ ได้ ซึ่งหมายถึง การรับข่าวสารด้านวิทยุกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 31

ตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข่าวสารด้านวิทยุกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การ เกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

การรับข่าวสาร ด้านวิทยุ	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เคย	33 (36.3)	42 (46.2)	75 (82.4)
ไม่เคย	10 (11.0)	6 (6.6)	16 (17.6)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 1.81 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านโทรทัศน์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านโทรทัศน์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.00 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง การรับข่าวสารด้านโทรทัศน์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงใน ตาราง 32

ตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข่าวสารด้านโทรทัศน์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

การรับข่าวสาร ด้านโทรทัศน์	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เคย	42 (46.2)	47 (51.6)	89 (97.8)
ไม่เคย	1 (1.1)	1 (1.1)	2 (2.2)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 0.00 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านหนังสือพิมพ์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตร ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านหนังสือพิมพ์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.46 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ใช้ในัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง การรับข่าวสารด้านหนังสือพิมพ์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตร ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 33

ตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข่าวสารด้านหนังสือพิมพ์กับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

การรับข่าวสาร ด้านหนังสือพิมพ์	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เคย	40 (44.0)	48 (52.7)	88 (96.7)
ไม่เคย	3 (3.3)	-	3 (3.3)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 3.46 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านวารสารต่างๆกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตร ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านวารสารต่างๆกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.33 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง การรับข่าวสารด้านวารสารต่างๆกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 34

ตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข่าวสารด้านวารสารต่างๆกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

การรับข่าวสารด้าน วารสารต่างๆ	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เคย	25 (27.5)	25 (27.5)	50 (54.9)
ไม่เคย	18 (19.8)	23 (25.3)	41 (45.1)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 0.33 χ^2 ตาราง = 3.84
df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านแผ่นดินพิบัติกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านแผ่นดินพิบัติกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.01 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง การรับข่าวสารด้านแผ่นดินพิบัติกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 35

ตาราง 35 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข่าวสารด้านแผ่นดินพิบัติกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

การรับข่าวสาร ด้านแผ่นดินพิบัติ	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เคย	12 (13.2)	14 (15.4)	26 (28.6)
ไม่เคย	31 (34.1)	34 (37.4)	65 (71.4)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 ค่าคำนวณ = 0.01 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านจดหมายข่าวกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตร ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านจดหมายข่าวกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.03 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง การรับข่าวสารด้านจดหมายข่าวกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 36

ตาราง 36 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข่าวสารด้านจดหมายข่าวกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

การรับข่าวสารด้าน จดหมายข่าว	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เคย	10 (11.0)	12 (13.2)	22 (24.2)
ไม่เคย	33 (36.3)	36 (39.6)	69 (75.8)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 0.03 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านบอร์ดนิตรรศการกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับข่าวสารด้านบอร์ดนิตรรศการกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.40 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง การรับข่าวสารด้านบอร์ดนิตรรศการกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 37

ตาราง 37 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข่าวสารด้านบอร์ดนิตรรศการกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

การรับข่าวสารด้าน บอร์ดนิตรรศการ	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เคย	16 (17.6)	21 (23.1)	37 (40.7)
ไม่เคย	27 (29.7)	27 (29.7)	54 (59.3)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 คำนวณ = 0.40 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีการเกษตรกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีการเกษตรกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร โดยวิธีการหาค่าไคสแควร์ พบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.00 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 เท่ากับ 3.84 แสดงให้เห็นว่ามีค่ามากกว่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ ซึ่งหมายถึง ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีการเกษตรกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 38

ตาราง 38 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีการเกษตรกับความตระหนักของเจ้าหน้าที่การเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการเกษตร

ความรู้ด้านการใช้ เทคโนโลยีการเกษตร	ระดับความตระหนัก		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
น้อย	17 (18.7)	24 (26.4)	37 (45.1)
มาก	26 (28.6)	24 (26.4)	50 (54.9)
รวม	43 (47.3)	48 (52.7)	91 (100)

χ^2 จำนวน = 1.00 χ^2 ตาราง = 3.84

df 1,(0.05) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)