

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับการนิเทศงานของ
 ปศุสัตว์อำเภอในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ของประเทศไทย

ชื่อผู้เขียน นายชาญชัย ศรีจันทร์หะมิตร

วิทยาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ :

รองศาสตราจารย์ กฤษณ ศรีมงคล	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดุษฎี ณ ลำปาง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป คชศิลา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชค มิเกล็ด	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับการนิเทศงานของปศุสัตว์อำเภอใน
 ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบ
 เที่ยบการยอมรับและนำความรู้ไปปฏิบัติงานหลังการได้รับการนิเทศงานของปศุสัตว์อำเภอ
 ตลอดจนเปรียบเทียบความต้องการรับการนิเทศงานและคุณภาพของการนิเทศงานส่งเสริม
 การปศุสัตว์ของปศุสัตว์อำเภอ ประชากรที่ทำการศึกษาคือ ปศุสัตว์อำเภอในภาคเหนือและ
 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 314 ตัวอย่าง แบ่งเป็นภาคเหนือ 128 ตัวอย่าง ภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือ 186 ตัวอย่าง เก็บข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถามทางไปรษณีย์ การ
 วิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS* โดยใช้ สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลข
 คณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติค่า t-test

ส่วนการวิเคราะห์ด้านอื่นทราบว่าการเปรียบเทียบการยอมรับและนำความรู้ไป
 ปฏิบัติงานหลังการได้รับการนิเทศงานส่งเสริมการปศุสัตว์ของปศุสัตว์อำเภอ พบว่า ปศุสัตว์

อำเภอในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือยอมรับ และนำความรู้ไปปฏิบัติงานหลัง การได้รับการนิเทศงานในระดับปานกลางเป็นส่วนมาก โดยมีระดับการยอมรับและนำความรู้ไปปฏิบัติงานหลังการได้รับการนิเทศงานที่แตกต่างกันในบางเรื่องที่มีระดับนัยสำคัญ .05 และ .01 ในด้าน การบริหารงบประมาณ การบริหารโครงการ การจัดทำข้อมูลและแผน งาน ระบบการปฏิบัติงานในพื้นที่ การส่งเสริมการปศุสัตว์แบบมวลชน ระบบสนับสนุน ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ระบบการติดตามและการนิเทศงาน

ข้อมูลพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมทั่วไปของปศุสัตว์อำเภอ พบว่า ปศุสัตว์ อำเภอในภาคเหนือและในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอายุเฉลี่ย 43.34 ปี และ 44.88 ปี มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ระยะเวลาในการทำงานเฉลี่ย 21.4 ปี และ 22.71 ปี ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอเฉลี่ย 13.01ปี และ 13.39 ปี อัตราเงินเดือนเฉลี่ย 16760.1 บาท และ 17247.59 บาท ตามลำดับ ส่วนใหญ่เคยผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานส่งเสริมปศุสัตว์ระดับอำเภอ

การได้รับการนิเทศงานของปศุสัตว์อำเภอส่วนใหญ่เคยได้รับการนิเทศงานในทุกด้าน ได้แก่ ระบบโครงสร้างการบริหารงาน (ซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานบุคคล การบริหาร งานการส่งเสริมการปศุสัตว์ การบริหารงบประมาณ การบริหารสำนักงาน การบริหารโครงการ) ระบบข้อมูลและแผนงาน (ประกอบด้วยการจัดทำข้อมูลและแผนงานในการปฏิบัติงาน) ระบบการปฏิบัติงานในพื้นที่ ระบบฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี (ประกอบด้วย ระบบฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี การส่งเสริมการปศุสัตว์แบบกลุ่ม การส่งเสริมการ ปศุสัตว์แบบมวลชน) ระบบสนับสนุนปัจจัยที่เกี่ยวข้องและระบบการติดตามและนิเทศงาน การที่ได้รับการนิเทศ พบว่า ทุกประเด็นปศุสัตว์อำเภอส่วนมากได้รับการนิเทศในทุกเรื่อง

การเปรียบเทียบความต้องการรับการนิเทศงานส่งเสริมการปศุสัตว์ของปศุสัตว์ อำเภอ พบว่าปศุสัตว์ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความต้องการรับการนิเทศ งานเป็นส่วนมาก โดยมีความต้องการรับการนิเทศงานที่แตกต่างกันในบางเรื่องที่มีระดับนัย สำคัญ .05 และ .01 ในด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารงานส่งเสริมการปศุสัตว์ การ บริหารสำนักงาน การบริหารโครงการ และแผนงานในการปฏิบัติงาน

การเปรียบเทียบคุณภาพของการนิเทศงานส่งเสริมการปศุสัตว์ของปศุสัตว์อำเภอ พบว่า ปศุสัตว์อำเภอในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับการนิเทศงานในระดับ คุณภาพที่พอใช้เป็นส่วนมาก โดยมีระดับคุณภาพของการนิเทศงานที่ได้รับแตกต่างกันใน บางเรื่องที่มีระดับนัยสำคัญ .05 และ .01 ในด้านการบริหารงานส่งเสริมการปศุสัตว์

การบริหารงบประมาณการบริหารสำนักงาน การบริหารโครงการ การส่งเสริมการปศุสัตว์
แบบมวลชนและระบบการติดตามและนิเทศงาน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

Independent Study Title A Comparative Study of Supervision's Acceptance of District Livestock Officers in the North and Northeast of Thailand

Author Mr. Chanchai Srichantamit

M. S. (Agriculture) Agricultural Extension

Examining Committee:

Assoc.Prof. Katin Srimongkol	Chairman
Asst. Prof. Dusdee Nalampang	Member
Asst. Prof. Prateep Kochsila	Member
Asst.Prof. Dr.Choke Mikled	Member

Abstract

The research entitled "A comparative study of supervision's acceptance of district livestock officers in the North and Northeast of Thailand" aimed to study a comparative study on the supervision acceptance and the application of District Livestock Officers after supervision and to make a comparative study of the qualities and needs of extension supervision of District Livestock Officers. The population used was 314 District Livestock Officers from the North (128) and Northeast (186) of Thailand. Data were obtained through mailed questionnaire and analyzed by personal computer through SPSS program to obtain basic statistics such as percentages, means, Standard deviation t-test. The results improve the extension supervision system of district livestock officers.

A comparative study the supervision acceptance and the application of extension supervision of district livestock officers, it was found that most officers rate their supervision moderately, some areas are significance levels at 0.05 and

0.01 such as budget management, project management, data making and plans, field supervision system, extension livestock by mass, facility – support system and follow-up and supervision system.

Basic data on socio-economic background of District Livestock Officers found that average age of District Livestock Officers in the North and Northeast were 43.34 and 44.88 years old, with Bachelor degree. Average working years were 21.4 and 22.71 years with 13.01 and 13.39 years under the position of Livestock Officers respectively. Average salary were 16,760.1 baht and 17,247.59 baht per month and most been trained on administration at district level.

District livestock officers gave supervision in almost all areas, namely. 1) Management system including personnel management, livestock extension management, budget management, office management and project management. 2) Information and planning system including the making of data making and plans. 3) Field supervision system. 4) Training and technology transfer systems including extension livestock extension both by groups and mass. 5) Facility – support system. 6) Follow-up and supervision system.

Concerning the need of extension supervision of District Livestock Officers, most officers in both areas needed their supervision even though both differently their at the significance levels of 0.05 and 0.01 in terms of personnel management, extension supervision management, office management, project management and working plans, and follow-up and supervision system.

Concerning the quality of extension supervision of District Livestock Officers, it was found that most officers both the North and the Northeast considered their projects moderated by even though in, some projects was rated higher at the significance level of 0.05 and 0.01 : such as livestock extension management, budget management, office management and project management, livestock extension by mass and facility support system follow-up and supervision system.