

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “องค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของ
อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ในอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่” ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอการ
วิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะทางเศรษฐกิจและ ปัจจัยทางสังคม-
จิตวิทยาของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน และทัศนคติของอนุกรรมการประมงหมู่บ้านที่มีต่อ โครงการ
เพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืด
ของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

ตอนที่ 3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะทางเศรษฐกิจและปัจจัยทางสังคม – จิตวิทยา
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 141 คน เป็นอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน
ประจำแหล่งน้ำ ในอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ รวม 19 แห่ง ปรากฏผลดังนี้

1.1 อายุ

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ร้อยละ 44.0 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี
รองลงมาร้อยละ 36.5 มีอายุน้อยกว่า 41 ปี และร้อยละ 17.0 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี คณะอนุกรรมการ
ประมงหมู่บ้านมีอายุเฉลี่ย 43.53 ปี อายุต่ำสุด 25 ปี และอายุสูงสุด 66 ปี (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 อายุของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| อายุ (ปี) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|---------------------|--------------------------|--------|
| น้อยกว่า 41 | 50 | 36.5 |
| 41 – 50 | 62 | 44.0 |
| 51 – 60 | 24 | 17.0 |
| 60 ขึ้นไป | 5 | 3.5 |
| รวม | 141 | 100.0 |
| อายุน้อยสุด 25 ปี | อายุสูงสุด 66 ปี | |
| อายุเฉลี่ย 43.53 ปี | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.66 | |

1.2 ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.5 สำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา รองลงมาร้อยละ 7.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 1.4 สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ระดับการศึกษาของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ระดับการศึกษา | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|---------------|-------------|--------|
| ประถมศึกษา | 129 | 91.5 |
| มัธยมศึกษา | 10 | 7.1 |
| อุดมศึกษา | 2 | 1.4 |
| รวม | 141 | 100.0 |

1.3 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.7 ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการประมงหมู่บ้านเป็นเวลา 3 ปี รองลงมาร้อยละ 19.9 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และร้อยละ 13.5 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2 ปี อนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 3.06 ปี และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งสูงสุด 4 ปี และต่ำสุด 2 ปี (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ระยะเวลา (ปี) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|---------------|-------------|--------|
| 2 | 19 | 13.5 |
| 3 | 94 | 66.7 |
| 4 | 28 | 19.9 |
| รวม | 141 | 100.0 |

ระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่ำสุด 2 ปี

ระยะเวลาดำรงตำแหน่งสูงสุด 4 ปี

ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 3.06 ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.34

1.4 อาชีพ

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.0 มีอาชีพเกษตรกรรวมควบคู่ไปกับการรับจ้าง รองลงมาร้อยละ 20.6 มีอาชีพเกษตรกรรวมแต่เพียงอย่างเดียว และร้อยละ 11.3 มีอาชีพเกษตรกรรวมควบคู่ไปกับการค้าขาย (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 อาชีพของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| อาชีพ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|----------------------|-------------|--------|
| เกษตรกรรวม | 29 | 20.6 |
| รับจ้าง | 3 | 2.1 |
| เกษตรกรรวม + ค้าขาย | 16 | 11.3 |
| เกษตรกรรวม + รับจ้าง | 93 | 66.0 |
| รวม | 141 | 100.0 |

1.5 รายได้จากการปลูกพืช

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้านร้อยละ 35.4 มีรายได้จากการปลูกพืชระหว่าง 15,001 – 25,000 บาท/ปี รองลงมาร้อยละ 22.9 มีรายได้จากการปลูกพืชน้อยกว่า 15,001 บาท/ปี และร้อยละ 15.6 มีรายได้จากการปลูกพืช 25,001 – 35,000 บาท/ปี อนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีรายได้จากการปลูกพืชเฉลี่ย 16,748.02 บาท/ปี มีรายได้ต่ำสุด 7,500 บาท/ปี และมีรายได้สูงสุด 295,000 บาท/ปี (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 รายได้จากการปลูกพืช

| รายได้ (บาท/ปี) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|-----------------|-------------|--------|
| น้อยกว่า 15,001 | 22 | 22.9 |
| 15,001 – 25,000 | 34 | 35.4 |
| 25,001 – 35,000 | 15 | 15.6 |
| 35,001 – 45,000 | 13 | 13.5 |
| 45,001 – 55,000 | 4 | 4.2 |
| มากกว่า 55,000 | 8 | 8.4 |
| รวม | 96 | 100.0 |

รายได้จากการปลูกพืชต่ำสุด 7,500 บาท/ปี

รายได้จากการปลูกพืชเฉลี่ย 16,748.02 บาท/ปี

รายได้จากการปลูกพืชสูงสุด 290,000 บาท/ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 64,237.05

1.6 รายได้จากการเลี้ยงสัตว์

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้านร้อยละ 31.2 มีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ระหว่าง 6,001 – 7,000 บาท/ปี รองลงมาร้อยละ 29.0 มีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ระหว่าง 7,001 – 8,000 บาท/ปี และร้อยละ 26.8 มีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ 5,001 – 6,000 บาท/ปี อนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์เฉลี่ย 6,812.56 บาท/ปี มีรายได้ต่ำสุด 4,300 บาท/ปี และมีรายได้สูงสุด 8,700 บาท/ปี (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 รายได้จากการเลี้ยงสัตว์

| รายได้ (บาท/ปี) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|-----------------|-------------|--------|
| น้อยกว่า 5,001 | 12 | 8.7 |
| 5,001 – 6,000 | 37 | 26.8 |
| 6,001 – 7,000 | 43 | 31.2 |
| 7,001 – 8,000 | 40 | 29.0 |
| มากกว่า 8,000 | 6 | 4.3 |
| รวม | 138 | 100.0 |

รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่ำสุด 4,300 บาท/ปี รายได้จากการเลี้ยงสัตว์สูงสุด 8,700 บาท/ปี
รายได้จากการเลี้ยงสัตว์เฉลี่ย 6,812.56 บาท/ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 838.33

1.7 รายได้นอกภาคเกษตร

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้านร้อยละ 28.6 มีรายได้นอกภาคเกษตรระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท/ปี รองลงมาร้อยละ 24.1 มีรายได้นอกภาคเกษตรระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท/ปี และร้อยละ 20.5 มีรายได้นอกภาคเกษตร 20,001 – 25,000 บาท/ปี อนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีรายได้นอกภาคเกษตรเฉลี่ย 11,860.42 บาท/ปี มีรายได้ต่ำสุด 2,400 บาท/ปี และมีรายได้สูงสุด 136,000 บาท/ปี (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 รายได้นอกภาคเกษตร

| รายได้ (บาท/ปี) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|-----------------|-------------|--------|
| น้อยกว่า 5,001 | 2 | 1.8 |
| 5,001 – 10,000 | 32 | 28.6 |
| 10,001 – 15,000 | 27 | 24.1 |
| 15,001 – 20,000 | 18 | 16.1 |
| 20,001 – 25,000 | 23 | 20.5 |
| มากกว่า 25,000 | 10 | 8.9 |
| รวม | 112 | 100.0 |

รายได้นอกภาคเกษตรต่ำสุด 2,400 บาท/ปี รายได้นอกภาคเกษตรสูงสุด 136,000 บาท/ปี
 รายได้นอกภาคเกษตรเฉลี่ย 11,860.42 บาท/ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 68,223.66

1.8 รายได้ครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้านร้อยละ 38.3 มีรายได้ครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมาระหว่าง 15,001 – 25,000 บาท/ปี รองลงมาร้อยละ 20.6 มีรายได้ในรอบปีที่ผ่านมาน้อยกว่า 15,001 บาท/ปี และร้อยละ 18.4 มีรายได้ครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา 25,001 – 35,000 บาท/ปี อนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีรายได้ในรอบปีที่ผ่านมาเฉลี่ย 30,610.25 บาท/ปี มีรายได้ต่ำสุด 17,000 บาท/ปี และมีรายได้สูงสุด 300,000 บาท/ปี (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 รายได้ครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา

| รายได้ (บาท/ปี) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|-----------------|-------------|--------|
| น้อยกว่า 15,001 | 29 | 20.6 |
| 15,001 – 25,000 | 54 | 38.3 |
| 25,001 – 35,000 | 26 | 18.4 |
| 35,001 – 45,000 | 17 | 12.1 |
| 45,001 – 55,000 | 4 | 2.8 |
| มากกว่า 55,000 | 11 | 7.8 |
| รวม | 141 | 100.0 |

รายได้ครอบครัวต่ำสุด 17,000 บาท/ปี รายได้ครอบครัวสูงสุด 300,000 บาท/ปี
 รายได้ครอบครัวเฉลี่ย 30,610.25 บาท/ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 30,669.65

1.9 ขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ร้อยละ 34.8 มีพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร 3-4 ไร่ รองลงมาร้อยละ 29.8 มีพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร 1-2 ไร่ และร้อยละ 13.4 มีพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรมากกว่า 8 ไร่ อนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรเฉลี่ย 5.30 ไร่ มีขนาดพื้นที่ถือครองต่ำสุด 1 ไร่ และสูงสุด 35 ไร่ (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร

| พื้นที่ (ไร่) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|---------------|-------------|--------|
| 1-2 | 42 | 29.8 |
| 3-4 | 49 | 34.8 |
| 5-6 | 18 | 12.8 |
| 7-8 | 13 | 9.2 |
| มากกว่า 8 | 19 | 13.4 |
| รวม | 141 | 100.0 |

พื้นที่ถือครองต่ำสุด 1 ไร่

พื้นที่ถือครองเฉลี่ย 5.30 ไร่

พื้นที่ถือครองสูงสุด 35 ไร่

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.35

1.10 จำนวนแรงงานในครอบครัว

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ร้อยละ 42.6 มีจำนวนแรงงาน 3 คน รองลงมาร้อยละ 23.4 มีจำนวนแรงงาน 4 คน และร้อยละ 19.9 มีจำนวนแรงงาน 2 คน อนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีจำนวนแรงงานในครอบครัวเฉลี่ย 3.35 คน มีแรงงานต่ำสุด 1 คน และสูงสุด 8 คน (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 จำนวนแรงงานในครอบครัว

| จำนวนแรงงาน (คน) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------|
| 1 | 2 | 1.4 |
| 2 | 28 | 19.9 |
| 3 | 60 | 42.6 |
| 4 | 33 | 23.4 |
| มากกว่า 4 | 18 | 12.7 |
| รวม | 141 | 100.0 |
| จำนวนแรงงานในครอบครัวต่ำสุด 1 คน | จำนวนแรงงานในครอบครัวสูงสุด 8 คน | |
| จำนวนแรงงานในครอบครัวเฉลี่ย 3.35 คน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.21 | |

1.11 ตำแหน่งทางสังคม

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 87.9 มีตำแหน่งทางสังคมเป็นคณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านแต่เพียงอย่างเดียว รองลงมาร้อยละ 7.2 มีตำแหน่งทางสังคมเป็นอนุกรรมการฯ ควบคู่ไปกับการเป็นสมาชิก อบต. ร้อยละ 2.1 และ 2.8 มีตำแหน่งทางสังคมเป็นอนุกรรมการฯ ควบคู่ไปกับการเป็นผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ตามลำดับ (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ตำแหน่งทางสังคมของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ตำแหน่งทางสังคม | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|-------------------------------------|-------------|--------|
| คณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน | 124 | 87.9 |
| คณะอนุกรรมการฯ + ผู้ใหญ่บ้าน | 3 | 2.1 |
| คณะอนุกรรมการฯ + ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน | 4 | 2.8 |
| คณะอนุกรรมการฯ + สมาชิก อบต. | 10 | 7.2 |
| รวม | 141 | 100.0 |

1.12 ประสิทธิภาพในการฝึกอบรมความรู้ด้านประมงและด้านการเกษตรอื่นๆ ในรอบปี

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน พบว่า ร้อยละ 39.0 มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมความรู้ด้านประมงและด้านการเกษตรอื่นๆ 3 ครั้ง รองลงมาร้อยละ 32.6 มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรม 2 ครั้ง และร้อยละ 17.7 มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรม 4 ครั้ง คณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมเฉลี่ย 3.76 ครั้ง มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมสูงสุด 19 ครั้ง และต่ำสุด 2 ครั้ง (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ประสิทธิภาพในการฝึกอบรมด้านประมงและด้านการเกษตรอื่น ๆ ในรอบปีที่ผ่านมา

| การฝึกอบรม (ครั้ง) | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|--------------------|-------------|--------|
| 2 | 46 | 32.6 |
| 3 | 55 | 39.0 |
| 4 | 25 | 17.7 |
| มากกว่า 4 | 15 | 10.7 |
| รวม | 141 | 100.0 |

ประสิทธิภาพการฝึกอบรมต่ำสุด 2 ครั้ง ประสิทธิภาพการฝึกอบรมสูงสุด 19 ครั้ง
 ประสิทธิภาพการฝึกอบรมเฉลี่ย 3.76 ครั้ง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.10

1.13 แหล่งรับข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรประมง

จากกลุ่มตัวอย่างอนุกรรมการประมงหมู่บ้านพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 99.3 ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรประมงผ่านทางเจ้าหน้าที่ประมงที่เข้ามาให้ความรู้เบื้องต้น รองลงมาร้อยละ 98.6 ได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านทางโทรทัศน์ ร้อยละ 75.2 ได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านทางวิทยุ และร้อยละ 73.8 ได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านทางหนังสือพิมพ์ (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 แหล่งรับข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรประมง

| แหล่งข่าวสาร | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|------------------|-------------|--------|
| วิทยุ | 106 | 75.2 |
| โทรทัศน์ | 139 | 98.6 |
| หนังสือพิมพ์ | 104 | 73.8 |
| หอกระจายข่าว | 87 | 61.7 |
| เพื่อนบ้าน | 86 | 61.0 |
| เจ้าหน้าที่ประมง | 140 | 99.3 |

หมายเหตุ : เกษตรกรสามารถเลือกรับข่าวสารได้มากกว่า 1 แหล่ง

1.14 ทักษะคติของอนุกรรมการประมงหมู่บ้านที่มีต่อโครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำ

ทักษะคติของอนุกรรมการประมงหมู่บ้านที่มีต่อโครงการเพิ่มผลผลิตประมงโดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.97 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.00) (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ทักษะคติของอนุกรรมการประมงหมู่บ้านที่มีต่อโครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำ

| ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | \bar{X} | SD | แปลผล |
|--|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------|-----|-------|
| | เห็นด้วยมาก (ร้อยละ) | เห็นด้วยปานกลาง (ร้อยละ) | เห็นด้วยน้อย (ร้อยละ) | | | |
| 1. โครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำไม่ได้เกิดประโยชน์แก่ชาวบ้านเลยและทำให้เสียเวลาในการดูแลรักษาเพิ่มมากขึ้น | - | 3 (2.1) | 138 (97.9) | 2.98 | .14 | มาก |
| 2. โครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำทำให้ท่านไม่มีเวลาประกอบอาชีพหลักของตนเองได้สะดวก | - | 1 (0.7) | 140 (99.3) | 2.99 | .12 | มาก |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | \bar{X} | SD | แปลผล |
|--|-----------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------|-----|-------|
| | เห็นด้วย มาก (ร้อยละ) | เห็นด้วย ปานกลาง (ร้อยละ) | เห็นด้วย น้อย (ร้อยละ) | | | |
| 3. โครงการเพิ่มผลผลิตการประมงใน แหล่งน้ำช่วยให้หมู่บ้านเจริญขึ้นจาก การนำเอาเงินกองทุนประมงหมู่บ้าน มาใช้ในการพัฒนา | 137 (97.2) | 4 (2.8) | - | 2.97 | .17 | มาก |
| 4. ถึงแม้ว่าไม่มีโครงการประมงใน แหล่งน้ำท่านและชาวบ้านก็มีปลา บริโภคอยู่แล้ว | - | 10 (7.1) | 131 (92.9) | 2.93 | .26 | มาก |
| 5. อนุกรรมการประมงหมู่บ้านไม่ สมควรระบุปัญหาในการดำเนินงาน เพราะจะทำให้ชาวบ้านถูกความ สามารถและหมดความเชื่อถืออีกต่อ ไป | - | 1 (0.7) | 140 (99.3) | 2.99 | .12 | มาก |
| 6. ไม่สมควรจัดตั้งกฎเกณฑ์ระเบียบข้อ บังคับของแหล่งน้ำเพราะว่าเป็นของ สาธารณประโยชน์ชาวบ้านทุกคนมี สิทธิที่จะจับปลาได้ตลอดเวลา | - | 2 (1.8) | 139 (98.6) | 2.99 | .12 | มาก |
| 7. อนุกรรมการประมงหมู่บ้านควรมี การรายงานผลการดำเนินงาน แหล่งน้ำและปิดประกาศให้ชาวบ้าน ได้ทราบเป็นประจำทุกปี | 137 (97.2) | 4 (2.8) | - | 2.97 | .17 | มาก |
| 8. ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของ แหล่งน้ำท่านไม่จำเป็นต้องปรึกษา ชาวบ้านเพราะว่าท่านเป็นผู้มีความ สามารถสูงจึงดำเนินการเองได้ | - | 2 (1.8) | 139 (98.6) | 2.99 | .12 | มาก |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | — X | SD | แปลผล |
|--|-----------------------------|---------------------------------|------------------------------|--------|-----|-------|
| | เห็นด้วย มาก (ร้อยละ) | เห็นด้วย ปานกลาง (ร้อยละ) | เห็นด้วย น้อย (ร้อยละ) | | | |
| 9. ในฐานะที่ท่านเป็นอนุกรรมการ ประมงหมู่บ้านไม่มีความจำเป็นต้อง ชักชวนชาวบ้านให้เข้ามาร่วมกิจ กรรมการปล่อยปลาและจับปลาและ อื่นๆ เพราะว่าเป็นผลประโยชน์ของ ชาวบ้านที่จะต้องมาช่วยเอง | - | 6 (4.3) | 135 (95.7) | 2.96 | .20 | มาก |
| รวม | | | | 2.97 | .17 | มาก |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของ
อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

คำถามในตอนที่ 2 นี้แบ่งออกเป็น 3 หัวข้อใหญ่ด้วยกันคือ

1) คำถามเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมของแหล่งน้ำ จำนวน 10
ข้อ

2) คำถามเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจในด้านการจัดการประชากรปลา จำนวน 11 ข้อ

3) คำถามเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจในด้านการจัดการบุคคล จำนวน 10 ข้อ

การให้คะแนนการตอบแบบสอบถามในตอนนี้ทำโดย ถ้าอนุกรรมการประมงหมู่บ้านตอบ
แบบสอบถามถูกต้องให้ 1 คะแนน และตอบแบบสอบถามผิดให้ 0 คะแนน ซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับความรู้
และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการหมู่บ้าน มีคำถามทั้งหมด 31 ข้อ
มีคะแนนเต็ม 31 คะแนน

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมนั้น
อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน มีความรู้ความเข้าใจถูกต้องมากกว่าร้อยละ 95 ในทุกประเด็นคำถาม
(ตารางที่ 20) ส่วนคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดการประชากรปลานั้น พบว่า

อนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีความรู้ความเข้าใจถูกต้องมากกว่าร้อยละ 95 หลายประเด็นคำถาม แต่อย่างไรก็ตามพบว่า คณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีความรู้ความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในประเด็นหัวข้อของการจัดการกับปลาที่จับได้จากแหล่งน้ำถึงร้อยละ 41.8 และ มีความรู้ความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในประเด็นหัวข้อของวิธีการให้อาหารปลาถึงร้อยละ 31.9 (ตารางที่ 21) คำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดการบุคคลนั้น พบว่าอนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีความรู้ความเข้าใจในทุกประเด็นหัวข้อถูกต้องมากกว่าร้อยละ 95 ยกเว้นประเด็นหัวข้อ การดำเนินการเมื่อมีการจับกุมผู้ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของแหล่งน้ำ มีผู้มีความรู้ความเข้าใจถูกต้องร้อยละ 75.9 และประเด็นหัวข้อจำนวนครั้งของการจับปลาในแหล่งน้ำประมงหมู่บ้านในแต่ละปี มีผู้มีความรู้ความเข้าใจถูกต้องร้อยละ 83.0 (ตารางที่ 22)

เมื่อนำคะแนนทุกข้อมารวมกัน จำนวน 31 ข้อ จะได้แบบสอบถามที่มีคะแนนเต็ม 31 คะแนน ซึ่งอนุกรรมการประมงหมู่บ้านตอบแบบสอบถามได้คะแนนสูงสุด 31 คะแนน และต่ำสุด 24 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 30.14 คะแนน ผู้วิจัยจึงถือเอาคะแนนเฉลี่ยที่ได้ใช้เป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้านเพื่อใช้ในการหาความสัมพันธ์ โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจดี คือ ได้คะแนนน้อยกว่า 30.14 คะแนน และ

ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจดีมาก คือ ได้คะแนน 30.14 คะแนนขึ้นไป (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 20 ความรู้และความเข้าใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมของแหล่งน้ำ

| ประเด็นคำถาม | ตอบถูก (ร้อยละ) | ตอบผิด (ร้อยละ) | รวม (ร้อยละ) |
|--|--------------------|--------------------|-----------------|
| คำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมของแหล่งน้ำ | | | |
| 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการก่อสร้างแหล่งน้ำในหมู่บ้าน | 141 (100.0) | - | 141 (100.0) |
| 2. ลักษณะของน้ำที่เสื่อมสภาพ | 139 (98.6) | 2 (1.4) | 141 (100.0) |
| 3. สาเหตุที่แหล่งน้ำต่างๆ เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ | 137 (97.2) | 4 (2.8) | 141 (100.0) |
| 4. ปัจจัยที่ทำให้แหล่งน้ำเสื่อมโทรม | 138 (97.9) | 3 (2.1) | 141 (100.0) |
| 5. ความหมายการอนุรักษ์ทรัพยากรประมงน้ำจืด | 136 (96.5) | 5 (3.5) | 141 (100.0) |
| 6. การเตรียมแหล่งน้ำก่อนปล่อยพันธุ์ปลา | 139 (98.6) | 2 (1.4) | 141 (100.0) |
| 7. ลักษณะสีของน้ำที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงปลา | 138 (97.9) | 3 (2.1) | 141 (100.0) |
| 8. สีของน้ำเมื่อมีการใส่ปุ๋ยคอกหรือปุ๋ยวิทยาศาสตร์ลงไป | 139 (98.6) | 2 (1.4) | 141 (100.0) |
| 9. ประโยชน์ของการใส่ปูนขาวลงไปบ่อปลา | 137 (97.2) | 4 (2.8) | 141 (100.0) |
| 10. พืชที่ปลูกในแหล่งน้ำเพื่อใช้เป็นอาหารปลา | 139 (98.6) | 2 (1.4) | 141 (100.0) |

- 1) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการก่อสร้างแหล่งน้ำในหมู่บ้าน เช่น กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน กรมประมง ทั้งหมด (ร้อยละ 100)
- 2) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของน้ำที่เสื่อมสภาพ ซึ่งจะทำให้สัตว์น้ำเช่นปลา อาศัยอยู่ไม่ได้ และต้องตายในที่สุด ร้อยละ 98.6
- 3) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจถึงสาเหตุที่แหล่งน้ำต่างๆ เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ เพราะเป็นแหล่งอาหารและที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ ร้อยละ 97.2
- 4) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้แหล่งน้ำเสื่อมโทรม ซึ่งเกิดจากการกระทำของมนุษย์เป็นหลัก ร้อยละ 97.9

- 5) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจถึงความหมายของการอนุรักษ์ทรัพยากรประมงน้ำจืด ว่าเป็น การงดจับสัตว์น้ำในฤดูปลาวางไข่ ร้อยละ 96.5
- 6) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมแหล่งน้ำก่อนปล่อยพันธุ์ปลา ซึ่งจะต้องกำจัด วัชพืชในแหล่งน้ำ กำจัดปลารรรมชาติ และทำปุ๋ยหมัก ก่อนปล่อยพันธุ์ปลาทุกครั้ง ร้อยละ 98.6
- 7) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะสีของน้ำที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงปลา ควรจะ ต้องมีสีเขียวอ่อน ร้อยละ 97.9
- 8) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใส่ปุ๋ยคอกหรือปุ๋ยวิทยาศาสตร์ลงในน้ำจะทำให้ สีของน้ำเปลี่ยนเป็นสีเขียวอ่อน ร้อยละ 98.6
- 9) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ของการใส่ปูนขาวลงไปในบ่อปลา เพื่อปรับ สภาพความเป็นกรด-ด่างของน้ำ ป้องกันโรคสัตว์น้ำ และกำจัดศัตรูปลา ร้อยละ 97.2
- 10) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพืชที่ปลูกในแหล่งน้ำเพื่อใช้เป็นอาหารปลา ได้แก่ ผักบุ้ง ผักกะเฉด และพันธุ์ไม้น้ำต่างๆ ร้อยละ 98.6

ตารางที่ 21 ความรู้และความเข้าใจในด้านการจัดการประชากรปลา

| ประเด็นคำถาม | ตอบถูก (ร้อยละ) | ตอบผิด (ร้อยละ) | รวม (ร้อยละ) |
|--|--------------------|--------------------|-----------------|
| คำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดการประชากรปลา | | | |
| 1. พันธุ์ปลาที่ปล่อยลงเลี้ยงในแหล่งน้ำของหมู่บ้าน | 141 (100.0) | - | 141 (100.0) |
| 2. อาหารที่ใช้เลี้ยงปลา | 138 (97.9) | 3 (2.1) | 141 (100.0) |
| 3. จำนวนครั้งต่อวันในการจัดตั้งเวรให้อาหารปลาในแหล่งน้ำ | 134 (95.0) | 7 (5.0) | 141 (100.0) |
| 4. วิธีการให้อาหารปลา | 96 (68.1) | 45 (31.9) | 141 (100.0) |
| 5. การดำเนินการก่อนทำการปล่อยพันธุ์ปลาลงในแหล่งน้ำ | 137 (97.2) | 4 (2.8) | 141 (100.0) |
| 6. ระยะเวลาที่สามารถจับปลาได้หลังจากปล่อยปลาลงในแหล่งน้ำ | 135 (95.7) | 6 (4.3) | 141 (100.0) |
| 7. การปฏิบัติเมื่อเกิดโรคระบาดขึ้นกับปลาในแหล่งน้ำ | 138 (97.9) | 3 (2.1) | 141 (100.0) |
| 8. การจัดการกับปลาที่จับได้จากแหล่งน้ำ | 82 (58.2) | 59 (41.8) | 141 (100.0) |
| 9. การสาธิตการแปรรูปสัตว์น้ำของเจ้าหน้าที่ | 141 (100.0) | - | 141 (100.0) |
| 10. แหล่งที่ให้พันธุ์ปลามาปล่อยในแหล่งน้ำ | 140 (99.3) | 1 (0.7) | 141 (100.0) |
| 11. การทำกิจกรรมการเกษตรอื่นควบคู่กับการเลี้ยงปลา | 137 (97.2) | 4 (2.8) | 141 (100.0) |

- 1) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพันธุ์ปลาที่ปล่อยลงเลี้ยงในแหล่งน้ำของหมู่บ้าน คือ พันธุ์ ปลานิล ปลาไน ปลาตะเพียนขาว และปลายี่สกเทศ ทั้งหมด (ร้อยละ 100)
- 2) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอาหารที่ใช้เลี้ยงปลา ได้แก่ พืชผักต่างๆ เศษเนื้อ เศษปลา และอาหารเม็ดสำเร็จรูป ร้อยละ 97.9
- 3) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดตั้งเวรให้อาหารปลาในแหล่งน้ำ วันละ 2 ครั้ง ร้อยละ 95.0

- 4) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการให้อาหารปลาที่ถูกต้อง ควรให้เป็นจุด ร้อยละ 68.1
- 5) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจ ถึงวิธีการทำก่อนปล่อยพันธุ์ปลาลงในแหล่งน้ำ ควรทำการเปิดปากถุงแช่ไว้ในน้ำไม่ต่ำกว่า 10 นาที หรือ แช่ถุงไว้ในน้ำนาน 10 นาที โดยไม่เปิดปากถุง ร้อยละ 97.2
- 6) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระยะเวลาหลังจากที่ปล่อยปลาลงในแหล่งน้ำแล้วจึงทำการจับได้ ใช้ระยะเวลาในการเลี้ยงนาน 4-6 เดือน ร้อยละ 95.7
- 7) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการเมื่อเกิดโรคระบาดขึ้นที่แหล่งน้ำ ว่าควรจะติดต่อสำนักงาน/ศูนย์/สถานีประมง นำปลาที่เป็น โรคและนำมาให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบสาเหตุ และหว่านปูนขาวหรือเกลือลงไปในแหล่งน้ำ ร้อยละ 97.9
- 8) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหลังจากจับปลาจากแหล่งน้ำแล้ว ควรนำมาจำหน่ายให้ชาวบ้านในราคาถูก ร้อยละ 58.2
- 9) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจหัวข้อที่เจ้าหน้าที่มาสาธิตการแปรรูปสัตว์น้ำ ซึ่งอนุกรรมการฯ เป็นผู้ขอให้ทำการสาธิตในเรื่องวิธีทำน้ำปลา วิธีทำปลาไร่ และวิธีทำปลาสาม ทั้งหมด (ร้อยละ 100)
- 10) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจถูกต้องว่า พันธุ์ปลาที่นำมาปล่อยในแหล่งน้ำ ได้รับมาจากสำนักงาน/ศูนย์/สถานีประมง ร้อยละ 99.3
- 11) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการเกษตรอื่นๆ ที่ทำร่วมกับการเลี้ยงปลา คือ การเลี้ยงไก่/สุกร ปลูกพืชผักสวนครัว และปลูกไม้ผล ร้อยละ 97.2

ตารางที่ 22 ความรู้และความเข้าใจในด้านการจัดการนุคคล

| ประเด็นคำถาม | ตอบถูก (ร้อยละ) | ตอบผิด (ร้อยละ) | รวม (ร้อยละ) |
|---|--------------------|--------------------|-----------------|
| คำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดการนุคคล | | | |
| 1. แนวทางปฏิบัติในการดูแลรักษาแหล่งน้ำเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย | 138 (97.9) | 3 (2.1) | 141 (100.0) |
| 2. การดำเนินการเมื่อมีการจับกุมผู้ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของแหล่งน้ำ | 107 (75.9) | 34 (24.1) | 141 (100.0) |
| 3. การดำเนินการเมื่อแหล่งน้ำตื้นเขิน | 134 (95.0) | 7 (5.0) | 141 (100.0) |
| 4. เครื่องมือที่ใช้ในการจับปลาในแหล่งน้ำของหมู่บ้าน | 139 (98.6) | 2 (1.4) | 141 (100.0) |
| 5. จำนวนครั้งในแต่ละปีที่มีการจับปลาในแหล่งน้ำของหมู่บ้าน | 117 (83.0) | 24 (17.0) | 141 (100.0) |
| 6. ระยะเวลางดจับปลาในน่านน้ำจัดดูปลาวางไข่ของทุกปีเป็นเวลา 4 เดือนที่กำหนดโดยกรมประมง | 135 (95.7) | 6 (4.3) | 141 (100.0) |
| 7. เหตุผลที่ต้องประกาศกำหนดระยะเวลาให้งดจับปลาในฤดูวางไข่ | 139 (98.6) | 2 (1.4) | 141 (100.0) |
| 8. บุคคลที่มีหน้าที่ในการทำนุบำรุงรักษาสภาพแหล่งน้ำ | 139 (98.6) | 2 (1.4) | 141 (100.0) |
| 9. ผลกระทบที่เกิดจากฝนที่ตกชะล้างสารเคมีบนพื้นดินลงสู่แหล่งน้ำ | 140 (99.3) | 1 (0.7) | 141 (100.0) |
| 10. สาเหตุที่มีการใช้ฟอร์มาลินรักษาอาหารประเภทปลาให้สดอยู่เสมอ | 139 (98.6) | 2 (1.4) | 141 (100.0) |

1) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเพื่อให้การดูแลรักษาแหล่งน้ำเกิดความ เป็นระเบียบเรียบร้อย คือ ออกกฎเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับของแหล่งน้ำและติดตั้งป้ายประกาศ แต่งตั้ง เวรยามคอยตรวจตราแหล่งน้ำอยู่เสมอ และ มีการลงโทษผู้ฝ่าฝืนระเบียบ ร้อยละ 97.9

- 2) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการเมื่อมีการจับกุมผู้ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของแหล่งน้ำ โดยการเปรียบเทียบปรับเป็นเงินเข้าหมู่บ้าน ร้อยละ 75.9
- 3) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการเมื่อแหล่งน้ำคืนเงิน อนุกรรมการฯ และราษฎรในหมู่บ้านควรดำเนินการขุดลอกเอง โดยไม่ต้องใช้งบทางราชการ ร้อยละ 95.0
- 4) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการจับปลาในแหล่งน้ำของหมู่บ้าน ได้แก่ อวน แห และขอ เป็นต้น ร้อยละ 98.6
- 5) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจับปลาในแหล่งน้ำของหมู่บ้านจะทำการจับปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 83.0
- 6) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระยะเวลาที่งดจับปลาในน่านน้ำจืดฤดูปลาวางไข่ของทุกปีเป็นระยะเวลา 4 เดือนนับตั้งแต่ 16 พฤษภาคม – 15 กันยายน ของทุกปี ร้อยละ 95.7
- 7) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเหตุผลที่ต้องประกาศกำหนดระยะเวลาให้งดจับปลาในฤดูวางไข่ เพราะเพื่อเป็นกฎเกณฑ์ข้อกำหนดให้ถือปฏิบัติ เพื่อให้ปลามีโอกาสวางไข่และเลี้ยงลูก และเพื่อเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ร้อยละ 98.6
- 8) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ในการทำนุบำรุงรักษาสภาพแหล่งน้ำในหมู่บ้านควรเป็นหน้าที่ของชาวบ้านทุกคน ร้อยละ 98.6
- 9) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากฝนตกชะล้างสารเคมีบนพื้นดินลงสู่แหล่งน้ำ เป็นผลให้เกิดอันตรายต่อสัตว์น้ำ สิ่งแวดล้อมเป็นพิษมากขึ้น และธรรมชาติเสียความสมดุล ร้อยละ 99.3
- 10) อนุกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สารฟอร์มาลินรักษาอาหารประเภทปลาให้สดอยู่เสมอเกิดจากสาเหตุไม่ต้องการให้ปลาเน่าเสียเร็ว ความเห็นแก่ตัวของผู้ขาย และความไม่รู้ของผู้บริโภค ร้อยละ 98.6

ตารางที่ 23 ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของ
 อหุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | จำนวน (ราย) | ร้อยละ |
|-------------------------------|--------------------------|--------|
| ดี (น้อยกว่า 30.14 คะแนน) | 62 | 44.0 |
| ดีมาก (30.14 คะแนนขึ้นไป) | 79 | 56.0 |
| รวม | 141 | 100.0 |
| คะแนนต่ำสุด 24 คะแนน | คะแนนสูงสุด 31 คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ย 30.14 คะแนน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.18 | |

ตอนที่ 3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ข้อมูลในตอนนี้เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน อาชีพ รายได้ครอบครัว ขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร จำนวนแรงงานในครอบครัว ตำแหน่งทางสังคม ประสบการณ์ในการฝึกอบรม แหล่งรับข้อมูลข่าวสาร และทัศนคติที่มีต่อโครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำ กับ องค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืด ของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไคว์-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 10.50 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ $df = 3$ และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 7.81 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า อายุของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่า อนุกรรมการฯ ที่มีอายุน้อยจะมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดมากกว่าอนุกรรมการฯ ที่มีอายุสูงกว่า (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| อายุ (ปี) | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|--------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| น้อยกว่า 41 | 29 (20.5%) | 21 (14.9%) | 50 (35.4%) |
| 41- 50 | 20 (14.2%) | 42 (29.8%) | 62 (44.0%) |
| 51 – 60 | 9 (6.4%) | 15 (10.7%) | 24 (17.1%) |
| มากกว่า 60 | 4 (2.8%) | 1 (0.7%) | 5 (3.5%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

χ^2 คำนวณ = 10.50

χ^2 (df= 3) = 7.81

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไคว์-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.34 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ df = 2 และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 5.99 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่า อนุกรรมการฯ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ระดับการศึกษา | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|---------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| ประถมศึกษา | 57 (40.4%) | 72 (51.1%) | 129 (91.5%) |
| มัธยมศึกษา | 3 (2.1%) | 7 (5.0%) | 10 (7.1%) |
| อุดมศึกษา | 2 (1.4%) | - | 2 (1.4%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 3.34$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 (df=2) = 5.99$$

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.37 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ $df=2$ และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 5.99 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ระยะเวลาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่า อนุกรรมการฯ ที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการแตกต่างกัน มีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการ (ปี) | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|--|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| 2 | 6 (4.3%) | 13 (9.3%) | 19 (13.6%) |
| 3 | 43 (30.4%) | 51 (36.2%) | 94 (66.6%) |
| 4 | 13 (9.2%) | 15 (10.6%) | 28 (19.8%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

χ^2 คำนวณ = 1.37

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

χ^2 (df = 2) = 5.99

3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไคว์-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.51 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ df = 3 และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 7.81 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า อาชีพของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่า อนุกรรมการฯ ที่มีอาชีพแตกต่างกันมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| อาชีพ | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| เกษตรกร | 16 (11.3%) | 13 (9.3%) | 29 (20.6%) |
| รับจ้าง | 1 (0.7%) | 2 (1.4%) | 3 (2.1%) |
| เกษตรกร + ค้าขาย | 8 (5.7%) | 8 (5.7%) | 16 (11.4%) |
| เกษตรกร + รับจ้าง | 37 (26.2%) | 56 (39.7%) | 93 (65.9%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

χ^2 คำนวณ = 2.51

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

χ^2 (df=3) = 7.81

3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบครัวกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบครัวกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไคว์-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.47 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ df = 1 และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 3.8 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า รายได้ครอบครัวของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่า อนุกรรมการฯ ที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกันมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบครัวกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| รายได้ครอบครัว (บาท/ปี) | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|----------------------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| น้อยกว่า 25,000 | 34 (24.1%) | 49 (34.7%) | 83 (58.9%) |
| 25,000 ขึ้นไป | 28 (19.8%) | 30 (21.3%) | 58 (41.1%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

χ^2 คำนวณ = 0.47

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

χ^2 (df = 1) = 3.8

3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.30 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ df = 1 และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 3.8 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่า อนุกรรมการฯ ที่มีขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรแตกต่างกันมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ขนาดพื้นที่ถือครอง (ไร่) | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|-----------------------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| 1-4 | 41 (29.1%) | 50 (35.5%) | 91 (64.6%) |
| 5-6 | 21 (14.8%) | 29 (20.6%) | 50 (45.4%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

χ^2 คำนวณ = 0.30

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

χ^2 (df = 1) = 3.8

3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางสังคมกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางสังคมกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไคว์-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.28 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ df = 1 และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 3.8 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าตำแหน่งทางสังคมของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่า อนุกรรมการฯ ที่มีตำแหน่งทางสังคมแตกต่างกันมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางสังคมกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการ
ทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ตำแหน่งทางสังคม | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|--|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน เพียงอย่างเดียว | 53 (37.6%) | 71 (50.5%) | 124 (88.1%) |
| อนุกรรมการฯ + มีตำแหน่ง | 9 (6.3%) | 8 (5.6%) | 17 (11.9%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.28$$

$$\chi^2 (df = 1) = 3.8$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.8 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งรับข้อมูลข่าวสารกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการ ทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งรับข้อมูลข่าวสารกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไคว์-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่เบ็ดจากตาราง ณ $df = 1$ และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 3.8 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า แหล่งรับข้อมูลข่าวสารของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่า อนุกรรมการฯ ที่มีแหล่งรับข้อมูลข่าวสารแตกต่างกันมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืด ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งรับข้อมูลข่าวสารกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| แหล่งรับข้อมูลข่าวสาร | | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | χ^2 (จำนวน) | แปลผล |
|-----------------------|-----------|-------------------------------|------------|---------------------|-------|
| | | ดี | ดีมาก | | |
| วิทยุ | ไม่ได้รับ | 15 (10.7%) | 20 (14.2%) | 0.023 | NS |
| | ได้รับ | 47 (33.3%) | 59 (41.8%) | | |
| โทรทัศน์ | ไม่ได้รับ | - | 2 (1.4%) | 0.296 | NS |
| | ได้รับ | 62 (44.0%) | 77 (54.6%) | | |
| หนังสือพิมพ์ | ไม่ได้รับ | 20 (14.2%) | 17 (12.0%) | 1.552 | NS |
| | ได้รับ | 42 (29.8%) | 62 (44.0%) | | |
| หอกระจายข่าว | ไม่ได้รับ | 27 (19.2%) | 27 (19.1%) | 0.925 | NS |
| | ได้รับ | 35 (24.8%) | 52 (36.9%) | | |
| เพื่อนบ้าน | ไม่ได้รับ | 28 (19.9%) | 27 (19.1%) | 1.330 | NS |
| | ได้รับ | 34 (24.1%) | 52 (36.9%) | | |
| เจ้าหน้าที่ประมง | ไม่ได้รับ | - | 1 (0.7%) | 2.340 | NS |
| | ได้รับ | 62 (44.0%) | 78 (55.3%) | | |

$$\chi^2 (df = 1) = 3.8$$

3.9 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติที่มีต่อโครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติที่มีต่อโครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน พบว่า ไม่สามารถหาความสัมพันธ์ได้ เพราะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านทั้งกลุ่มมีทัศนคติเห็นด้วยมากต่อโครงการเพิ่มผลผลิตการประมง ดังนั้นจึง ไม่สามารถตรวจสอบความสัมพันธ์ได้ (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติที่มีต่อโครงการเพิ่มผลผลิตการประมงในแหล่งน้ำกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ทัศนคติ | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|-------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| เห็นด้วยมาก | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

หมายเหตุ : ไม่สามารถหาความสัมพันธ์ได้ เนื่องจากทัศนคติของอนุกรรมการฯ มีระดับเดียว คือเห็นด้วยมาก

3.10 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแรงงานในครอบครัวกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแรงงานในครอบครัวกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไคว-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.23 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ $df = 1$ และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 3.8 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าจำนวนแรงงานในครอบครัวของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่าอนุกรรมการฯ ที่มีจำนวนแรงงานในครอบครัวแตกต่างกันมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแรงงานในครอบครัวกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| จำนวนแรงงาน (คน) | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|---------------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| 1 - 3 | 40 (28.3%) | 50 (35.5%) | 90 (63.8%) |
| มากกว่า 3 | 22 (15.6%) | 29 (20.6%) | 51 (36.2%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = .023$$

$$\chi^2 (df = 1) = 3.8$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.11 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการฝึกอบรมกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

การหาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการฝึกอบรมกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ด้วยค่าสถิติไคว์-สแควร์ (Chi-square) โดยมีค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 14.78 และค่า χ^2 ที่เปิดจากตาราง ณ $df = 3$ และระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 7.81 โดยค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่าจากตาราง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าประสบการณ์ในการฝึกอบรมของอนุกรรมการประมงหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน โดยอธิบายได้ว่าอนุกรรมการฯ ที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมมากกว่าจะมีองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดดีกว่าอนุกรรมการฯ ที่มีการอบรมน้อยครั้งกว่า (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการฝึกอบรมกับองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

| ประสบการณ์ ในการฝึกอบรม (ครั้ง) | ระดับองค์ความรู้และความเข้าใจ | | รวม |
|------------------------------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| | ดี | ดีมาก | |
| เท่ากับและน้อยกว่า 2 | 30 (21.3%) | 16 (11.3%) | 46 (32.6%) |
| 3 | 19 (13.5%) | 36 (25.5%) | 55 (39.0%) |
| 4 | 6 (4.2%) | 19 (13.5%) | 25 (17.7%) |
| มากกว่า 4 | 7 (4.9%) | 8 (5.8%) | 15 (10.6%) |
| รวม | 62 (43.9%) | 79 (56.1%) | 141 (100.0%) |

χ^2 คำนวณ = 14.78

χ^2 (df=3) = 7.81

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ มีการนำเสนอโดยใช้คำถามแบบเปิด ได้ให้ความคิดเห็นซึ่งสามารถสรุปไว้ ดังนี้

4.1 ปัญหาอุปสรรค ในการ ดำเนินงานของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

1. อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน มีโอกาสพบปะปรึกษาหารือ ในด้านความรู้และวิชาการ ใหม่ๆทั้งในด้านการประมง ด้านการเกษตร ด้านการปศุสัตว์ ซึ่งได้รับจากสื่อแหล่งต่างๆรวมทั้งการรวมกลุ่มเพื่อวางแผน ในการปฏิบัติงานต่างๆร่วมกัน ตามนโยบายของทางราชการ อยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างน้อย

2. อนุกรรมการบางคน มีแนวความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากอนุกรรมการส่วนใหญ่ ทำให้ขาดความกระตือรือร้น ในการรวมกลุ่ม ทำให้ขาดความต่อเนื่องในด้านการปฏิบัติงานร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ ระหว่างอนุกรรมการและราษฎร ซึ่งส่งผลกระทบต่อ ในด้านความร่วมมือของชาวบ้าน ในบริเวณแหล่งน้ำโครงการ ไปด้วย

4.2 ข้อเสนอแนะของอนุกรรมการประมงหมู่บ้าน

1. อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ร้อยละ 95 เห็นว่าควรมีการพบปะปรึกษาหารือ และร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง อนุกรรมการด้วยกันเอง อนุกรรมการร่วมกับชาวบ้าน และอนุกรรมการร่วมกับเจ้าหน้าที่ด้านการประมง ,ด้านการเกษตร, ด้านการปศุสัตว์ รวมทั้งเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น เพื่อที่จะได้นำเอาความรู้ใหม่ๆที่ได้รับจากสื่อแหล่งต่างๆ มาพัฒนาแหล่งน้ำและอาชีพของตนเองตามนโยบายของทางราชการ

2. อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ร้อยละ 97.2 เห็นควร ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดการฝึกอบรม ให้ความรู้ ด้านการบริหารแหล่งน้ำ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งด้านการเกษตรแบบผสมผสาน ให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้นำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในแหล่งน้ำของตนเอง ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

3. อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ร้อยละ 93.6 เห็นควร จัดหางบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาและขยายแหล่งน้ำที่ทรุดโทรม และเกินกำลังของราษฎร ให้มีสภาพที่ดีขึ้น

4. อนุกรรมการประมงหมู่บ้าน ร้อยละ 92.9 เห็นควร มีการนำเอาคณะอนุกรรมการประมงหมู่บ้านเดินทางไปทัศนศึกษาและดูงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งน้ำที่ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจรวมทั้งประสบการณ์แก่อนุกรรมการฯ เพิ่ม ให้มากขึ้น