

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำมาเสนอเป็นตอน ๆ ในรูปแบบของตาราง ข้อมูลประกอบข้อความ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลัง ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยสังคมของเกษตรกรโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ แบ่งเป็น 3 ส่วน

1. การให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงเกี่ยวกับการเลี้ยงปลา
2. การบริการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมง
3. การมีส่วนร่วมและการได้รับประโยชน์

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลัง ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยสังคมของเกษตรกรโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน

1.1 อายุ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน มีอายุเฉลี่ย 47.53 ปี ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีจำนวน 79 คนหรือร้อยละ 72.47 ส่วนเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี มีจำนวน 30 คนหรือร้อยละ 27.53 อายุสูงสุดของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา 66 ปี อายุต่ำสุด 24 ปี มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.93 จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านส่วนใหญ่จะมีอายุมากกว่า 40 ปี (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 อายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40	30	27.53
มากกว่า 40	79	72.47
รวม	109	100

อายุต่ำสุด 24 ปี
 อายุสูงสุด 66 ปี
 อายุเฉลี่ย 47.53 ปี
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.93

1.2 ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านมีการศึกษาในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา มีจำนวน 99 คน หรือร้อยละ 90.82 และมีการศึกษาในระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา มีจำนวน 10 คน หรือร้อยละ 9.18 สรุปได้ว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านมีความรู้อยู่ระหว่างระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา	99	90.82
สูงกว่ามัธยมศึกษา	10	9.18
รวม	109	100

1.3 สมาชิกในครัวเรือน

จากการศึกษาพบว่า สมาชิกในครัวเรือนของผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มีจำนวนมากกว่า 3 คน มีจำนวน 79 คน หรือร้อยละ 72.50 ส่วนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-3 คน มี 30 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 27.50 สมาชิกในครัวเรือนของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านสูงสุด 8 คน ต่ำสุด 2 คน และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.46 ซึ่งจะเห็นว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านจะมีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 3 คน (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-3	30	27.50
มากกว่า 3	79	72.50
รวม	109	100

สมาชิกในครัวเรือนสูงสุด 8 คน
 สมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 2 คน
 สมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.55
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.46

1.4 แรงงานในครัวเรือน

จากการศึกษาพบว่า แรงงานในครัวเรือนของผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มีแรงงานในครัวเรือนมากกว่า 3 คน จำนวน 60 คนหรือร้อยละ 55.0 ส่วนแรงงานในครัวเรือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-3 คน มีจำนวน 49 คนหรือร้อยละ 45.00 แรงงานในครัวเรือนของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านสูงสุด 8 คน ต่ำสุด 1 คน และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.70 ซึ่งจะเห็นว่าเกษตรกรจะมีแรงงานในครัวเรือนมาร่วมเลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาอย่างเต็มที่ เป็นกิจกรรมร่วมกันระหว่างมากกว่า 3 คน (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 แรงงานในครัวเรือน

แรงงานในครัวเรือน (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-3	49	45.0
มากกว่า 3	60	55.0
รวม	109	100

แรงงานในครัวเรือนสูงสุด 8 คน
 แรงงานในครัวเรือนต่ำสุด 1 คน
 แรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 3.90
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.70

1.5 รายได้ของครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

จากการศึกษาพบว่า รายได้ของครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาของผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านและเกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท มีจำนวน 80 คน หรือร้อยละ 76.15 ส่วนอีก 26 คน มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท หรือร้อยละ 23.85 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 รายได้ของครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา

รายได้ (บาท/ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000	83	76.15
มากกว่า 100,000	26	23.85
รวม	109	100

1.6 ขนาดพื้นที่ถือครอง

จากการศึกษาพบว่า ขนาดพื้นที่ถือครองของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ถือครองน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ไร่ มีจำนวน 85 คน หรือร้อยละ 77.98 ส่วนเกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่ถือครองมากกว่า 10 ไร่ มีจำนวน 24 คน ร้อยละ 22.02 ทั้งนี้เนื่องมาจากเกษตรกรมีพื้นที่ถือครองทำกินน้อย จึงทำให้เกิดความต้องการเลี้ยงปลาค่อนข้างมาก (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ขนาดพื้นที่ถือครอง

ขนาดพื้นที่ถือครอง (ไร่)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10	85	77.98
มากกว่า 10	24	22.02
รวม	109	100

1.7 แหล่งข่าวสารด้านการประมงจากแหล่งต่าง ๆ

จากการศึกษาจากการได้รับข้อมูลข่าวสารทางด้านการประมงจากแหล่งต่าง ๆ ของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ได้แก่ จากบุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หอกระจายข่าว วารสารเกษตร โดยใช้วิธีกำหนดคะแนนตามระดับความถี่ของการได้รับข่าวสารด้านการประมงในช่วงระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ดังนี้ ระดับการรับข่าวสารมาก = 3 คะแนน ปานกลาง = 2 คะแนน และน้อย = 1 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ผู้ให้ข้อมูลระบุมาคำนวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละสื่อ โดยมีเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับความถี่ของการได้รับข่าวสาร
2.35-3.00	การได้รับข่าวสารทางด้านการประมงในระดับมาก
1.68-2.34	การได้รับข่าวสารทางด้านการประมงในระดับปานกลาง
1.00-1.67	การได้รับข่าวสารทางด้านการประมงในระดับน้อย

ผลการศึกษการวิจัยพบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านได้รับข้อมูลข่าวสารทางด้านการประมงจากแหล่งต่าง ๆ ในช่วงระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.64 โดยแหล่งข่าวสารที่ได้รับมากที่สุด คือ โทรทัศน์ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.10) แหล่งข่าวสารที่ได้รับน้อยที่สุด คือ จากบุคคลในครอบครัว (ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.23)

ซึ่งจะเห็นว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการประมงจากแหล่งต่าง ๆ ของเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่วนใหญ่จะได้รับข่าวสารด้านการประมงจากสื่อโทรทัศน์เป็นหลัก แต่การพูดคุยระหว่างบุคคลในครอบครัวมีน้อย อาจเป็นเพราะตัวเกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับด้านประมงน้อย ประกอบกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องได้นำข่าวสารด้านการประมงไม่ทั่วถึงก็ได้ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 แหล่งข่าวสารด้านการประมงจากแหล่งต่าง ๆ (ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา)

แหล่งข่าวสาร	ระดับความถี่ (ครั้ง/เดือน)			\bar{X}	SD	แปลผล
	มาก 5 ครั้งขึ้นไป (ร้อยละ)	ปานกลาง 3-4 ครั้ง (ร้อยละ)	น้อย 1-2 ครั้ง (ร้อยละ)			
บุคคลในครอบครัว	1 (0.9)	23 (21.1)	85 (78.0)	1.23	0.44	น้อย
จากเพื่อนบ้าน	2 (1.8)	40 (36.7)	67 (61.5)	1.40	0.53	น้อย
วิทยุ	26 (23.9)	65 (59.6)	18 (16.5)	2.07	0.63	ปานกลาง
โทรทัศน์	30 (27.5)	60 (55)	19 (17.4)	2.10	0.67	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	29 (26.6)	44 (40.4)	36 (33)	1.94	0.77	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	14 (12.8)	29 (26.6)	66 (60.6)	1.52	0.71	น้อย
หอกระจายข่าว	5 (4.6)	22 (20.2)	82 (75.2)	1.29	0.55	น้อย
วารสารการเกษตร /ประมง	19 (17.4)	27 (24.8)	63 (57.8)	1.60	0.77	น้อย
เฉลี่ยรวม				1.64	0.47	น้อย

1.8 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาอยู่ระหว่าง 1-2 ครั้ง/เดือน/ปี หรือร้อยละ 47.70 รองลงมาคือ 3-4 ครั้ง/เดือน/ปี ร้อยละ 27.50 จะเห็นได้ว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาโครงการทำนบปลาส่วนใหญ่ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงระหว่าง 1-2 ครั้ง/เดือน/ปี (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมง

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	52	47.70
3-4 ครั้ง	30	27.50
5 ครั้งขึ้นไป	27	24.80
รวม	109	100

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน

เป็นส่วนที่การวิเคราะห์ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ซึ่งประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

1. การให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงเกี่ยวกับการเลี้ยงปลา
2. การบริการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมง
3. การมีส่วนร่วมและการใช้ประโยชน์

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เทียบระดับความพึงพอใจกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้โดยมีการกำหนดค่าคะแนนให้สอดคล้องกับเป็นและตั้งเกณฑ์ไว้ดังนี้

ระดับความพึงพอใจมาก = 3 คะแนน

ระดับความพึงพอใจปานกลาง = 2 คะแนน

ระดับความพึงพอใจน้อย = 1 คะแนน

จากการตั้งเกณฑ์คะแนนแล้วผู้วิจัยจะนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาน้ำหนักค่าคะแนนต่อไปโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

2.35 – 3.00 = พึงพอใจมาก

1.68 – 2.34 = พึงพอใจปานกลาง

1.00 – 1.67 = พึงพอใจน้อย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า

เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านมีความพึงพอใจโดยรวมต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านในระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าคะแนนรวมเฉลี่ย 2.88 (ตารางที่ 9) ถ้ามาจัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้จะอยู่ในช่วงคะแนนระหว่าง 2.35 – 3.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 ข้อความที่ได้ทำค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 (1) เกษตรกรมีความพึงพอใจมากต่อการมีอาหารโปรตีนประเภทปลาบริโภคเพิ่มขึ้นของโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของโครงการฯ ด้วย ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และข้อความที่ได้คะแนนต่ำสุด แต่เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 3 (3.3) การคัดเลือกคณะอนุกรรมการโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านและร่วมให้อาหารปลา ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 (ตารางที่ 10) จะเห็นได้ว่าในองค์ประกอบภาพรวมของการวิจัยข้อมูลครั้งนี้พบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านมีความพึงพอใจต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกษตรกรส่วนใหญ่มีความต้องการมีโปรตีนประเภทปลาไว้บริโภคอย่างต่อเนื่อง และราคาถูก ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านเป็นอย่างดี

ตารางที่ 9 ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ			\bar{X}	SD	แปลผล
	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)			
1. การให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงเกี่ยวกับ การเลี้ยงปลาโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน						
ก. ระดับความพอใจที่มีต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ						
1. ท่านมีความพอใจต่อการมีอาหารโปรตีนประเภทปลาบริโภคเพิ่มขึ้น ในระดับใด	102 (93.6)	5 (4.6)	2 (1.8)	2.92	0.33	มาก
2. ท่านมีความพอใจต่อการพัฒนาแหล่งน้ำทำนบปลาประจำหมู่บ้านเพื่อเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาการเกษตรแบบผสมผสาน ในระดับใด	98 (89.9)	10 (9.2)	1 (0.9)	2.89	0.34	มาก
3. ท่านมีความพอใจต่อการเกิดรายได้จากการจำหน่ายสัตว์น้ำของโครงการฯ เพื่อนำมาพัฒนาแหล่งน้ำและพัฒนาหมู่บ้านบริเวณรอบ ๆ โครงการฯ อย่างต่อเนื่อง ในระดับใด	97 (89.0)	12 (11)	-	2.89	0.31	มาก
4. ท่านมีความพอใจต่อการเสริมสร้างให้มีความรู้ความสามารถ และเกิดทักษะในการประกอบอาชีพด้านการประมงดีขึ้นกว่าเดิม ในระดับใด	89 (81.7)	20 (18.3)	-	2.82	0.39	มาก
5. ท่านมีความพอใจต่อการมีการพัฒนารักษาภาพแหล่งน้ำที่มีอยู่ตามธรรมชาติเป็นแหล่งน้ำทำนบปลาประจำหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในระดับใด	90 (82.6)	19 (17.4)	-	2.83	0.38	มาก
6. ท่านมีความพอใจต่อการให้มีการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างต่อเนื่องบริเวณทำนบปลาประจำหมู่บ้านในระดับใด	85 (78.0)	24 (22.0)	-	2.78	0.42	มาก
7. ท่านมีความพอใจต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านนี้ที่ช่วยให้ท่านและเกษตรกรบริเวณรอบ ๆ โครงการฯ มีปลาบริโภคตลอดปีและต่อเนื่อง ในระดับใด	84 (77.1)	24 (22.0)	1 (0.9)	2.70	0.52	มาก
8. ท่านมีความพอใจต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านนี้ที่ช่วยให้ท่านและเกษตรกรสามารถมีแหล่งน้ำใช้สำหรับอุปโภคและบริโภคตลอดปี ในระดับใด	84 (77.1)	24 (22.0)	1 (0.9)	2.76	.045	มาก
9. ท่านมีความพอใจกับการปฏิบัติกิจกรรม มีการเสียสละเพื่อประโยชน์โดยรวมในการพัฒนาหมู่บ้าน ก่อให้เกิดความสามัคคีและเป็นแหล่งสร้างงาน ซึ่งจะนำไปเกษตรกรของโครงการฯ มีปัจจัยขั้นพื้นฐานและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ในระดับใด	83 (76.1)	26 (23.9)	-	2.76	0.43	มาก

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ			\bar{X}	SD	แปลผล
	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)			
10. ท่านมีความพอใจต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ทำให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งน้ำและพัฒนาองค์กรของหมู่บ้านให้มีความเข้มแข็ง และสามารถทำการเกษตรอื่น ๆ ต่อเนื่องได้จากแหล่งทำนบปลาประมง ปลาหมู่บ้าน ในระดับใด	83 (76.1)	26 (23.9)	-	2.76	0.43	มาก
ข. ระดับความพอใจที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการทำนบปลาประมงหมู่บ้าน						
11. ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงที่ได้รับฟังความคิดเห็นเริ่มจากการคัดเลือกพื้นที่โครงการตามความต้องการและศึกษาภาพการเลี้ยงสัตว์น้ำของชุมชน ในระดับใด	69 (63.3)	40 (36.7)	-	2.63	0.48	มาก
12. ท่านมีความพอใจกับการปรับปรุงก่อสร้างแหล่งน้ำทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ตั้งแต่การสำรวจออกแบบ และก่อสร้างตรงกับความต้องการของชุมชน ในระดับใด	49 (45)	57 (52.3)	3 (2.8)	2.42	0.55	มาก
13. ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงที่เข้ามาดำเนินการจัดตั้งคณะอนุกรรมการประจำแหล่งและการอบรมคณะอนุกรรมการ พร้อมเกษตรกรรอบบริเวณแหล่งทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ในระดับใด	45 (41.3)	57 (52.3)	7 (6.4)	2.35	0.60	ปานกลาง
14. ท่านมีความพอใจกับการดำเนินงานในแหล่งทำนบปลาประจำหมู่บ้านเช่น คณะอนุกรรมการราษฎร และคณะทำงานที่ร่วมกันดำเนินงานตั้งแต่การเตรียมแหล่งน้ำ พันธุ์ปลา ปล่อยพันธุ์ปลา ผลผลิต การจับปลา และกิจกรรมต่อเนื่อง/ข้อมูล ในระดับใด	56 (51.4)	48 (44.0)	5 (4.6)	2.47	0.59	มาก
15. ท่านมีความพอใจกับการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านเมื่อสิ้นปีของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงที่แจ้งให้ท่านทราบ ในระดับใด	51 (46.8)	48 (44.0)	10 (9.2)	2.38	0.65	ปานกลาง
16. ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงที่ช่วยให้ท่านและเกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงปลาและใช้เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ทันสมัยมาพัฒนา ในระดับใด	85 (78)	21 (19.3)	3 (2.8)	2.75	0.49	มาก

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ			\bar{X}	SD	แปลผล
	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)			
17. ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ ประมงได้ชักชวนเจ้าหน้าที่รัฐจากหน่วยอื่น ๆ เช่น เกษตรอำเภอ, พัฒนาชุมชนอำเภอในกิจกรรมของ โครงการ ในระดับใด	76 (69.7)	25 (22.9)	8 (7.3)	2.62	0.62	มาก
18. ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ ประมงมีการให้คำแนะนำและกระตุ้นให้เกษตรกร ร่วมกันดูแลรักษาแหล่งน้ำ กำจัดพืช จัดตั้งเวรยาม ให้อาหารปลาอยู่เสมอ ในระดับใด	77 (70.6)	26 (23.9)	6 (5.5)	2.65	0.58	มาก
19. ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ ประมงที่เข้าไปช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจาก ผลผลิตของปลาและมีโปรตีนราคาถูก บริโภคอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง	88 (80.7)	20 (18.3)	1 (0.9)	2.80	0.43	มาก
20. ท่านมีความพอใจกับโครงการทำนบปลาประจำ หมู่บ้านในการพัฒนาแหล่งน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยั่งยืน และเพื่อให้จุดเริ่มต้นและศูนย์รวมของ การพัฒนาการเกษตรแบบผสมผสาน/เพื่อให้เป็น แหล่งผลิตอาหารประจำหมู่บ้าน ในระดับใด	88 (80.7)	21 (19.3)	-	2.81	0.40	มาก
2. การบริการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมง						
2.1 ท่านมีความพอใจกับการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ ประมงเข้าไปฝึกอบรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดให้แก่ ท่านและเกษตรกรบริเวณรอบโครงการฯ จำนวน 1 ครั้ง ตอนเริ่มโครงการเท่านั้น ในระดับใด	63 (57.8)	39 (35.8)	7 (6.4)	2.51	0.62	มาก
2.2 ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ ประมงนำปัจจัยการผลิตไปแจกให้ท่านตามโครงการ ฯ เช่น พันธุ์ปลา, อาหารปลา, บุ๋ยเคมี ในระดับใด	86 (78.9)	18 (16.5)	5 (4.6)	2.74	0.53	มาก
2.3 ท่านมีความพอใจที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมง ให้คำแนะนำวิธีการเตรียมบ่อการเพาะเลี้ยงหรือผสม เทียมโดยวิธีการบรรยายและทดลองของจริง ใน ระดับใด	80 (73.4)	19 (17.4)	10 (9.2)	2.64	0.65	มาก
2.4 ท่านมีความพอใจกับการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ ประมงแนะนำด้านอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำอย่างจริงจัง ในระดับใด	79 (72.5)	27 (24.8)	3 (2.8)	2.70	0.52	มาก
2.5 ท่านมีความพอใจกับการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ ประมงมาแนะนำให้มีการป้องกันการเกิดโรคและ การรักษาโรคปลาเบื้องต้น ในระดับใด	84 (77.1)	17 (15.6)	8 (7.3)	2.70	0.60	มาก
2.6 ท่านมีความพอใจกับการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ ประมงมาติดตามดูแลแหล่งน้ำที่ปล่อยปลาภายใน หมู่บ้านอยู่เสมอ ในระดับใด	85 (78)	21 (19.3)	3 (2.8)	2.75	0.49	มาก

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ			\bar{X}	SD	แปลผล
	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)			
2.7 ท่านมีความพอใจกับการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงมาให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการเลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ในระดับใด	85 (78)	24 (22.0)	-	2.78	0.42	มาก
2.8 ท่านมีความพอใจกับการที่รัฐเข้ามาส่งเสริมให้มีการพัฒนาหมู่บ้านโดยความคิดริเริ่มของตัวเกษตรกร เช่น โครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ในระดับใด	88 (80.7)	19 (17.4)	2 (1.8)	2.79	0.45	มาก
2.9 ท่านมีความพอใจกับความสำเร็จในการพัฒนาแหล่งน้ำโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านของตัวเอง ในระดับใด	66 (60.6)	43 (39.4)	-	2.61	0.49	มาก
2.10 ท่านมีความพอใจต่อการจัดการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมประมงแก่ท่านและชุมชนบริเวณรอบโครงการฯ ในระดับใด	56 (51.4)	49 (45)	4 (3.7)	2.48	0.57	มาก
3. <u>การมีส่วนร่วมและการได้รับประโยชน์</u>						
3.1 ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงนัดหมายให้มีการประชุมในอดีตที่ผ่านมา ท่านได้มีการเข้าร่วมประชุมฯ ในระดับใด	44 (40.4)	58 (53.2)	7 (6.4)	2.34	0.60	ปานกลาง
3.2 ท่านมีความพอใจกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงนัดแนะกันพัฒนาแหล่งน้ำที่ได้ปล่อยปลา ท่านมีส่วนร่วมพัฒนาฯ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ในระดับใด	61 (56)	41 (37.6)	7 (6.4)	2.50	0.62	มาก
3.3 ท่านมีความพอใจการคัดเลือกคณะกรรมการโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านและร่วมให้อาหารปลา ในระดับใด	24 (22.0)	72 (66.1)	13 (11.9)	2.10	0.58	ปานกลาง
3.4 ท่านมีความพอใจที่ให้ท่านเป็นผู้ดูแลให้อาหารปล่อยปลา ดูแลรักษาเป็นเวรยามในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ในระดับใด	29 (26.6)	65 (59.6)	15 (13.8)	2.13	0.63	ปานกลาง
3.5 ท่านมีความพอใจหลังจากท่านได้พบปะกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงและได้รับความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงปลา และสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้เพื่อนบ้านได้ ในระดับใด	79 (72.5)	27 (24.8)	3 (2.8)	2.70	0.52	มาก
3.6 ท่านมีความพอใจกับการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงเริ่มดำเนินโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน และท่านมีโอกาสเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการวางแผนด้วย ในระดับใด	86 (78.9)	22 (20.2)	1 (0.9)	2.78	0.44	มาก

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ			\bar{X}	SD	แปลผล
	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)			
3.7 ท่านมีความพอใจในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน เมื่อมีการจับปลา/จำหน่ายตามวัน เวลา ที่กำหนด และท่านก็สามารถร่วมจับปลากับเกษตรกรในหมู่บ้านด้วย ในระดับใด	77 (70.6)	31 (28.4)	1 (0.9)	2.68	0.48	มาก
3.8 ท่านมีความพอใจกับรายได้ที่เกิดขึ้นจากการจำหน่ายปลาที่จับได้ของโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านและนำรายได้ไปพัฒนาสิ่งก่อสร้างสาธารณประโยชน์ เช่น โรงเรียน, วัด, ศาลาต่าง ๆ และท่านก็มีส่วนร่วมรู้เห็นด้วย ในระดับใด	82 (75.2)	26 (23.9)	1 (0.9)	2.74	0.46	มาก
3.9 ท่านมีความพอใจเกี่ยวกับท่านมีส่วนร่วมในการซ่อมแซมบ่อปลาโครงการฯ และให้คำปรึกษาด้านการเลี้ยงปลาแก่เกษตรกรทั่วไปที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาดูด้วย ในระดับใด	57 (52.3)	43 (39.4)	9 (8.3)	2.44	0.64	มาก
3.10 ท่านมีความพอใจที่ท่านสามารถออกความคิดเห็นในการตั้งกฎระเบียบเกี่ยวกับการจับปลาและลงโทษผู้มาขโมยปลาในบ่อปลาโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ในระดับใด	78 (71.6)	30 (27.5)	1 (0.9)	2.71	0.48	มาก

ตารางที่ 10 สรุปความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ			\bar{X}	SD	แปลผล
	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)			
สรุปความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ในองค์ประกอบภาพรวม	75 (68.81)	30 (27.52)	4 (3.67)	2.88	0.33	มาก

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบสมมติฐาน คือ ปัจจัยภูมิหลัง ปัจจัยทางเศรษฐกิจและปัจจัยทางสังคมของเกษตรกรโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน

การทดสอบสมมติฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ซึ่งทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science/SPSS PC⁺) และใช้ทดสอบแบบไคสแควร์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. อายุ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี , มากกว่า 40 ปี
2. การศึกษาสูงสุด แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ต่ำกว่าประถมศึกษาหรือเท่ากับประถมศึกษา , สูงกว่ามัธยมศึกษา
3. สมาชิกในครัวเรือน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-3 คน , มากกว่า 3 คน
4. แรงงานในครัวเรือนแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-3 คน , มากกว่า 3 คน
5. รายได้ของครอบครัว แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท , มากกว่า 100,000 บาท
6. ขนาดพื้นที่ถือครอง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ไร่ , มากกว่า 10 ไร่
7. แหล่งข่าวสารด้านการประมง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีการรับข้อมูลข่าวสารด้านการประมงมาก และ น้อย
8. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-2 ครั้ง , มากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป

ส่วนตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ความพึงพอใจมาก , ความพึงพอใจปานกลาง และ ความพึงพอใจน้อย

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยภูมิหลัง ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และปัจจัยทางสังคม กับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ผู้วิจัยพบว่าจากการทดสอบสมมติฐานทางสถิติเบื้องต้น จึงได้จัดแบ่ง

กลุ่มระดับความพึงพอใจใหม่ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม เท่านั้น คือ กลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจมาก และกลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจปานกลาง ซึ่งได้กลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจน้อย ไม่มี ผู้วิจัยขอตัดออกไปโดยไม่นำมาวิเคราะห์ด้วยกัน ดังนั้น กลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจมากและปานกลางจะปรากฏผลการทดสอบสมมติฐาน แบ่งอธิบายผลตามการใช้ค่าสถิติไคสแควร์ในการทดสอบ ดังนี้

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจของเกษตรกร

จากผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจของเกษตรกรในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์แล้ว ปรากฏผลว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.044 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.481 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน นั่นคือ อายุสูงหรือต่ำไม่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกร (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจของเกษตรกร

อายุ (ปี)	ระดับความพึงพอใจ		รวม
	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40	2 (1.83)	28 (25.69)	30 27.52
มากกว่า 40	11 (10.10)	68 (62.38)	79 27.48
รวม	13 (11.93)	96 (88.07)	109 (100)

$$X^2_{(คำนวณ)} = 1.044 \text{ NS}$$

$$X^2_{(ตาราง)} (1.05 = 3.841)$$

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจของเกษตรกร

จากผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน เมื่อผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์แล้ว ปรากฏผลของค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.402 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.481 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่า ระดับการศึกษาสูงสุดของเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ก็แสดงว่า ระดับการศึกษาสูงสุดหรือต่ำกว่าไม่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกร (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจของเกษตรกร

ระดับการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ		รวม
	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษา	9 (8.25)	61 (55.97)	70 (64.22)
สูงกว่ามัธยมศึกษา	4 (3.67)	35 (32.11)	39 (35.78)
รวม	13 (11.92)	96 (88.08)	109 (100)

$$X^2_{(คำนวณ)} = 0.402 \text{ NS}$$

$$X^2_{(ตาราง)} (1, .05 = 3.841)$$

3.3 ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครัวเรือนกับความพึงพอใจของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครัวเรือนของผู้เลี้ยงปลากับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ได้ผลปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.279 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.841 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่า สมาชิกในครัวเรือนของผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกร ก็คือสมาชิกในครอบครัวจะมีมากหรือน้อยไม่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครัวเรือนกับความพึงพอใจของเกษตรกร

สมาชิกในครัวเรือน (คน)	ระดับความพึงพอใจ		รวม
	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-3	4 (3.67)	26 (23.86)	30 (27.53)
มากกว่า 3	9 (8.25)	70 (64.22)	79 (72.47)
รวม	13 (11.92)	96 (88.08)	109 (100)

$$X^2_{(คำนวณ)} = 0.279 \text{ NS}$$

$$X^2_{(ตาราง)} (1, .05) = 3.841$$

3.4 ความสัมพันธ์ของแรงงานในครัวเรือนของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลากับความพึงพอใจของเกษตรกร

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านกับความพึงพอใจของเกษตรกร ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ผลปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.280 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.841 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่า แรงงานในครัวเรือนของผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกร ดังนั้น แรงงานในครัวเรือนจะมีมากหรือน้อย ไม่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนผู้เลี้ยงปลากับความพึงพอใจของเกษตรกร

แรงงานในครัวเรือน (คน)	ระดับความพึงพอใจ		รวม
	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-3	8 (7.34)	41 (37.62)	49 (44.96)
มากกว่า 3	5 (4.58)	5 (4.58)	60 (55.07)
รวม	13 (11.92)	96 (88.08)	109 (100)

$$X^2_{(คำนวณ)} = 1.280 \text{ NS}$$

$$X^2_{(ตาราง)} (1, .05 = 3.841)$$

3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวของผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมากับความพึงพอใจของเกษตรกร

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านกับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ผลปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.763 ซึ่งมีน้อยกว่าเมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 3.841 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่า รายได้ของครอบครัวของเกษตรกรในโครงการฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการฯ และการที่เกษตรกรมีรายได้มากหรือน้อยไม่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านกับความพึงพอใจของเกษตรกร (รายได้ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา)

รายได้ของครอบครัว (บาท)	ระดับความพึงพอใจ		รวม
	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000	11 (10.10)	72 (66.07)	83 (76.17)
มากกว่า 100,000	2 (1.82)	24 (22.01)	26 (23.83)
รวม	13 (11.92)	96 (88.08)	109 (100)

$$X^2_{(คำนวณ)} = 0.763 \text{ NS}$$

$$X^2_{(ตาราง)} (1, .05 = 3.841)$$

3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ถือครองของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการ ทำนบปลาประจำหมู่บ้านกับความพึงพอใจของเกษตรกร

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ถือครองของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านกับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ผลปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.615 มีค่าน้อยกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง มีค่าเท่ากับ 3.841 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าขนาดพื้นที่ถือครองของเกษตรกรกับความพึงพอใจไม่มีความสัมพันธ์กัน ย่อมแสดงให้เห็นว่าการมีขนาดพื้นที่ถือครองมากหรือน้อยไม่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ถือครองกับความพึงพอใจของเกษตรกร

ขนาดพื้นที่ถือครอง (ไร่)	ระดับความพึงพอใจ		รวม
	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10	11 (10.10)	74 (67.90)	85 (78.00)
มากกว่า 10	2 (1.82)	22 (20.18)	24 (22.00)
รวม	13 (11.92)	96 (88.08)	109 (100)

$$X^2_{(คำนวณ)} = 0.615 \text{ NS}$$

$$X^2_{(ตาราง)} (1, .05 = 3.841)$$

3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข้อมูลด้านการประมงกับความพึงพอใจของเกษตรกร

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข้อมูลข่าวสารด้านการประมงกับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ผลปรากฏว่าการวิเคราะห์ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.132 มีค่าน้อยกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง มีค่าเท่ากับ 3.841 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าการรับข้อมูลข่าวสารกับความพึงพอใจของเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กัน ย่อมจะเห็นว่าการได้รับข้อมูลข่าวสารมากหรือน้อยไม่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับข้อมูลข่าวสารด้านการประมงกับความพึงพอใจของเกษตรกร

ระดับการรับข้อมูลข่าวสาร ด้านการประมง	ระดับความพึงพอใจ		รวม
	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการ ประมงในระดับน้อย	6 (5.50)	60 (55.05)	66 (60.55)
ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการ ประมงในระดับมาก	7 (6.42)	36 (33.03)	43 (39.45)
รวม	13 (11.92)	96 (88.08)	109 (100)

$$X^2_{(คำนวณ)} = 1.132 \text{ NS}$$

$$X^2_{(ตาราง)} (1, .05 = 3.841)$$

3.8 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงของเกษตรกรกับความพึงพอใจของเกษตรกร

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงของเกษตรกรที่มีต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านกับความพึงพอใจของเกษตรกร ผลปรากฏว่าการวิเคราะห์ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.711 มีค่าน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง มีค่าเท่ากับ 3.841 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงให้เห็นว่าการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงของเกษตรกรที่มีต่อโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้านไม่มีความสัมพันธ์กัน เห็นได้จากการได้ข้อมูลจากการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงมากหรือน้อย ไม่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกร (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงกับความพึงพอใจของเกษตรกร

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ฯ (ครั้ง/ปี)	ระดับความพึงพอใจ		รวม
	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1-2	5	47	52
	(4.58)	(43.13)	(47.71)
มากกว่า 3	8	49	57
	(7.34)	(44.95)	(52.29)
รวม	13	96	109
	(11.92)	(88.08)	(100)

$$X^2_{(คำนวณ)} = 0.711 \text{ NS}$$

$$X^2_{(ตาราง)} (1, .05 = 3.841)$$

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการดำเนินกิจกรรมของโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 109 คนยังมีบางส่วนระบุว่าในกิจกรรมย่อยของกิจกรรมหลักนั้น ยังมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ ซึ่งได้เสนอแนวทางปรับปรุงและแบ่งปัญหาออกเป็นด้านต่าง ๆ ไว้ 4 ด้านดังนี้

3.1 ปัญหาด้านการให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมง

-เรื่องข้อกำหนดพื้นที่และคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกจากความใกล้ชิดของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงเป็นหลัก

-ความต้องการการอบรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำซึ่งทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงมาอบรมให้เพียง 1 วัน น้อยเกินไป ต้องการให้ทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงเข้ามาอบรมการเพาะเลี้ยงปลาและความรู้ที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าครั้งละ 3 วันขึ้นไป

ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ให้ข้อมูลประมาณ 65 คน หรือร้อยละ 59.63 ได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องข้อกำหนดพื้นที่และคัดเลือกเกษตรกรพร้อมทั้งความต้องการด้านการอบรมความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ซึ่งเป็นความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง ทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมประมงจะต้องเผยแพร่ความรู้มากกว่านี้

3.2 ปัญหาด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมประมง

-ขนาดของปัจจัยการผลิตที่เกษตรกรได้รับ ระบุว่าขนาดของลูกปลาที่ทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมประมงนำปล่อยลงโครงการมีขนาดเล็กเกินไป จึงทำให้ผลผลิตของสัตว์น้ำที่จับได้มีน้อย หรือ อัตราการรอดน้อย

-อาหารปลาที่เกษตรกรได้รับ ระบุว่าปริมาณน้อยเกินไป ซึ่งต้องการให้ทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมประมงนำ มาให้มากกว่านี้หรือเพิ่มขึ้นอีก

ผลจากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความสนใจอย่างสูงประมาณ 70 คน หรือร้อยละ 64.22 ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องขนาดของปัจจัยการผลิต คือลูกปลาที่มีขนาดเล็กเกินไปและได้รับอาหารปลาน้อยไป จากข้อมูลดังกล่าวซึ่งเป็นข้อมูลที่เกษตรกรของโครงการมีความต้องการสูง เพื่อนำไปสู่อาหารโปรตีนราคาถูกลงต่อไป

3.3 ปัญหาด้านการมีส่วนร่วมและการได้รับประโยชน์

-การพัฒนาโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน เช่น การจำกัดวัชพืช ตั้งเวรยาม การดูแลแหล่งน้ำของโครงการ เกษตรกรมีส่วนร่วมน้อยจึงทำให้ผลผลิตจากปลามีน้อย และขาดการดูแลที่ดี

-คณะกรรมการของโครงการที่รับแต่งตั้งมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เช่น จับปลากินเสียเอง แต่ห้ามคนจับปลา และแบ่งผลประโยชน์ไม่เสมอภาค

ผลการศึกษาพบว่าผู้ให้ข้อมูลประมาณ 40 คน หรือร้อยละ 36.40 ได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการและความเป็นธรรมของคณะกรรมการบริหารแหล่งน้ำของโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ซึ่งเป็นผลสะท้อนไปสู่การมีส่วนร่วมและการได้ประโยชน์อย่างมาก ทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมประมงเสนอแนวทางแก้ไขต่อไป

3.4 ปัญหาด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

-การขโมยปลาในแหล่งทำโครงการทำนบปลาประจำหมู่บ้าน ซึ่งเป็นปัญหาของแต่ละแหล่งน้ำพบเสมอ

-การออกเยี่ยมเยียน ให้คำแนะนำปรึกษาในกิจกรรมใหม่ หรือการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้าสู่เกษตรกรน้อยเกินไปของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมง

ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ให้ข้อมูลประมาณ 50 คน หรือร้อยละ 45.87 ได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการขโมยปลาในแหล่งน้ำโครงการฯ และการออกเยี่ยมเยียน ให้คำแนะนำ นำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้าสู่เกษตรกร เสนอแนวทางให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการประมงออกเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมากขึ้นหรือเพิ่มขึ้น