

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ความต้องการสารสนเทศของเกษตรกรอำเภอในเขตภาคเหนือผ่านทางส่งเสริมเน็ต” ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรกรอำเภอ
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสารสนเทศในด้านประเด็นชนิดของสารสนเทศที่เกษตรกรอำเภอต้องการผ่านทางส่งเสริมเน็ต
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอในการนำส่งเสริมเน็ตมาใช้ในสำนักงานเกษตรกรอำเภอเพื่อการจัดการด้านสารสนเทศ

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรกรอำเภอ

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กับเกษตรกรอำเภอจำนวน 176 คน เกษตรอำเภอได้ตอบแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 94.89 สำหรับเกษตรกรอำเภอที่ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.11 ในจำนวนนี้มีเกษตรกรอำเภอที่ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 คน และไม่สามารถติดตามได้จำนวน 7 คน

##### 1.1 เพศ

จำนวนเพศชาย - หญิงของเกษตรกรอำเภอจำนวน 167 คน ประกอบด้วยเพศชายจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 98.8 และเพศหญิงจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 (ตาราง 2)

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	165	98.8
หญิง	2	1.2
รวม	167	100.0

### 1.2 อายุ

เกษตรกรอำเภอที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 167 คน เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ ปรากฏว่ามีอายุในช่วง 46 – 50 ปี มากที่สุดคือจำนวน 60 คน (ร้อยละ 35.9) รองลงมาคือช่วงอายุ 51 – 55 ปี จำนวน 57 คน 56 – 60 ปี จำนวน 25 คน 41 – 45 ปี จำนวน 21 คน และต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1, 15.0, 12.6 และ 1.2 ตามลำดับ โดยเกษตรกรอำเภอที่ตอบแบบสอบถามมีอายุเฉลี่ย 50.29 ปี อายุสูงสุดของเกษตรกรอำเภอ 59 ปี และอายุต่ำสุด 39 ปี (ตาราง 3)

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 40 ปี	2	1.2
41 – 45 ปี	21	12.6
46 – 50 ปี	60	35.9
51 – 55 ปี	57	34.1
56 – 60 ปี	25	15.0
ไม่ตอบ	2	1.2
รวม	167	100.0

อายุต่ำสุด 39 ปี

อายุสูงสุด 59 ปี

อายุเฉลี่ย 50.29 ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) = 4.64

### 1.3 ระดับการศึกษา

เกษตรกรอำเภอที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 167 คน ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.3 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวน 104 คน) รองลงมาเป็นเกษตรกรอำเภอที่สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. หรือเทียบเท่าจำนวน 27 คน (ร้อยละ 16.1) สำเร็จการศึกษาในระดับปวส. หรือเทียบเท่าจำนวน 22 คน (ร้อยละ 13.2) และเกษตรกรอำเภอที่สำเร็จการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุดจำนวน 13 คน (ร้อยละ 7.8) (ตาราง 4)

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปวช. หรือเทียบเท่า	27	16.1
ปวส. หรือเทียบเท่า	22	13.2
ปริญญาตรี	104	62.3
สูงกว่าปริญญาตรี	13	7.8
ไม่ตอบ	1	0.6
รวม	167	100.0

#### 1.4 อายุราชการ

จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรกรอำเภอทั้งหมด 167 คน ปรากฏว่า เกษตรอำเภอส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 26 – 35 ปี จำนวน 84 คน (ร้อยละ 50.3) รองลงมาคือมีอายุราชการต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 72 คน (ร้อยละ 43.1) และเกษตรกรอำเภอที่มีอายุราชการ 36 ปีขึ้นไปมีน้อยที่สุดเพียง 9 คน (ร้อยละ 5.4) โดยมีเกษตรกรอำเภอที่มีอายุราชการสูงสุด 41 ปี และต่ำสุด 17 ปี อายุราชการเฉลี่ยของเกษตรกรอำเภอ 26.97 ปี (ตาราง 5)

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	72	43.1
26 – 35 ปี	84	50.3
36 ปี ขึ้นไป	9	5.4
ไม่ตอบ	2	1.2
รวม	167	100.0

อายุราชการต่ำสุด 17 ปี

อายุราชการสูงสุด 41 ปี

อายุราชการเฉลี่ย 26.97 ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) = 5.35

### 1.5 อายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอ

อายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตร อำเภอของเกษตรอำเภอที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 167 คน ปรากฏว่า อายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอที่พบมากที่สุดคือ ดำรงตำแหน่งเป็นเวลาต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 78 คน (ร้อยละ 46.7) รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอเป็นเวลา 11 – 20 ปี จำนวน 53 คน และ 21 – 30 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 และ 12.6 ตามลำดับ ส่วนอายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอที่พบน้อยที่สุดคือ มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง 31 – 40 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.2) โดยมีเกษตรอำเภอที่มีอายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอสูงสุดเป็นเวลา 38 ปี และต่ำสุดเป็นเวลา 1 ปี อายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอเฉลี่ย 12.31 ปี (ตาราง 6)

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของเกษตรอำเภอ แยกตามอายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอ

อายุราชการที่ดำรงตำแหน่ง เกษตรอำเภอ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0 – 10 ปี	78	46.7
11 – 20 ปี	53	31.7
21 – 30 ปี	21	12.6
31 – 40 ปี	7	4.2
ไม่ตอบ	8	4.8
รวม	167	100.0

อายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอต่ำสุด 1 ปี

อายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอสูงสุด 38 ปี

อายุราชการที่ดำรงตำแหน่งเกษตรอำเภอเฉลี่ย 12.31 ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) = 9.19

### 1.6 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงานเกษตรอำเภอ

จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรอำเภอทั้งหมด 167 คน พบว่า จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงานเกษตรอำเภอในเขตภาคเหนือ ส่วนมากร้อยละ 90.4 หรือจำนวน 151 อำเภอ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน จำนวน 1 เครื่อง ร้อยละ 7.8 (13 อำเภอ) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงานจำนวน 2 เครื่อง ส่วนอีก 3 อำเภอที่เหลือ (ร้อยละ 1.8) ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงานเกษตรอำเภอ (ตาราง 7)

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงานเกษตรอำเภอ

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ในสำนักงาน (เครื่อง)	จำนวน (อำเภอ)	ร้อยละ
ไม่มี	3	1.8
1	151	90.4
2	13	7.8
รวม	167	100.0

### 1.7 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงานเกษตรอำเภอที่ต่อเข้าระบบส่งเสริมเน็ตได้

จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรอำเภอทั้งหมด 167 คน พบว่า สำนักงานเกษตรอำเภอส่วนใหญ่ จำนวน 120 อำเภอ (ร้อยละ 71.9) ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถต่อเข้าสู่ระบบส่งเสริมเน็ตได้ มีสำนักงานเกษตรอำเภอ จำนวน 44 อำเภอ (ร้อยละ 26.3) ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 1 เครื่องที่สามารถต่อเข้าสู่ระบบส่งเสริมเน็ตได้ และมีเพียง 3 อำเภอเท่านั้น (ร้อยละ 1.8) ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 2 เครื่อง ที่สามารถต่อเข้าระบบส่งเสริมเน็ตได้ (ตาราง 8)

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงานเกษตรอำเภอที่ต่อเข้าระบบ  
ส่งเสริมเน็ตได้

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ต่อเข้าระบบส่งเสริมเน็ตได้ (เครื่อง)	จำนวน (อำเภอ)	ร้อยละ
ไม่มี	120	71.9
1	44	26.3
2	3	1.8
รวม	167	100.0

#### 1.8 จำนวนเจ้าหน้าที่ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักงานเกษตรอำเภอ

จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรอำเภอผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 167 คน พบว่าสำนักงานเกษตรอำเภอส่วนใหญ่จำนวน 131 อำเภอ (ร้อยละ 78.4) มีเจ้าหน้าที่จำนวน 1 คน รองลงมา จำนวน 20 อำเภอ (ร้อยละ 12.0) ไม่มีเจ้าหน้าที่ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 11 อำเภอ (ร้อยละ 6.6) มีเจ้าหน้าที่จำนวน 2 คน จำนวน 1 อำเภอ (ร้อยละ 0.6) และจำนวน 4 อำเภอ (ร้อยละ 2.4) มีเจ้าหน้าที่ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 3 และ 4 คน ตามลำดับ (ตาราง 9)

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละเจ้าหน้าที่ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักงานเกษตรอำเภอ

จำนวนเจ้าหน้าที่ (คน)	จำนวน (อำเภอ)	ร้อยละ
ไม่มี	20	12.0
1	131	78.4
2	11	6.6
3	1	0.6
4	4	2.4
รวม	167	100.0

### 1.9 การฝึกอบรมด้านสารสนเทศ

จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรกรอำเภอทั้งหมด 167 คน พบว่า เกษตรอำเภอส่วนใหญ่จำนวน 95 คน (ร้อยละ 56.9) ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศเลย รองลงมาเป็นเกษตรกรอำเภอที่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศ 1 ครั้ง จำนวน 60 คน (ร้อยละ 35.9) มีเกษตรกรอำเภอ 8 คน (ร้อยละ 4.8) และ เกษตรอำเภอ 2 คน (ร้อยละ 1.2) เคยได้รับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศจำนวน 2 ครั้ง และ 5 ครั้งตามลำดับ และมีเกษตรกรอำเภอที่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศจำนวน 4 และ 6 ครั้ง อย่างละ 1 คน (ร้อยละ 0.6) (ตาราง 10)

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอ จำแนกตามการฝึกอบรมด้านสารสนเทศ

การฝึกอบรมด้านสารสนเทศ (ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	95	56.9
1	60	35.9
2	8	4.8
4	1	0.6
5	2	1.2
6	1	0.6
รวม	167	100.0

### 1.10 การประชุมวิชาการด้านสารสนเทศ

เกษตรกรอำเภอที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 167 คน ส่วนใหญ่จำนวน 136คน (ร้อยละ 81.4) ไม่เคยได้รับการประชุมวิชาการด้านสารสนเทศ มีเกษตรกรอำเภอ 26 คน (ร้อยละ 15.6) เคยประชุมวิชาการด้านสารสนเทศ จำนวน 1 ครั้ง เกษตรอำเภอ 2 คน (ร้อยละ 1.2) เคยประชุมวิชาการด้านสารสนเทศจำนวน 2 ครั้ง และมีเกษตรกรอำเภอที่ตอบว่าเคยประชุมวิชาการด้านสารสนเทศจำนวน 3, 7 และ 12 ครั้ง อย่างละ 1 คน (ร้อยละ 0.6) (ตาราง 11)

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอ จำแนกตามการประมุขวิชาการด้านสารสนเทศ

การประมุขวิชาการด้าน สารสนเทศ (ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	136	81.4
1	26	15.6
2	2	1.2
3	1	0.6
7	1	0.6
12	1	0.6
รวม	167	100.0

## 1.11 การฝึกอบรมด้านส่งเสริมเน็ต

จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรกรอำเภอทั้งหมด 167 คน พบว่า เกษตรอำเภอส่วนใหญ่จำนวน 157 คน (ร้อยละ 94.0) ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านส่งเสริมเน็ตเลย มีเกษตรกรอำเภอที่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านส่งเสริมเน็ต 1 ครั้ง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 5.4) และมีเกษตรกรอำเภอที่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านส่งเสริมเน็ต 3 ครั้ง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.6) (ตาราง 12)

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอ จำแนกตามการฝึกอบรมด้านส่งเสริมเน็ต

การฝึกอบรมด้าน ส่งเสริมเน็ต (ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	157	94.0
1	9	5.4
3	1	0.6
รวม	167	100.0



### 1.12 การประชุมวิชาการด้านส่งเสริมพื้นที่

จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรกรอำเภอทั้งหมด 167 คน พบว่า เกษตรอำเภอส่วนใหญ่จำนวน 157 คน (ร้อยละ 94.0) ไม่เคยได้รับการประชุมวิชาการด้านส่งเสริมพื้นที่เลย มีเกษตรกรอำเภอที่เคยได้รับการประชุมวิชาการด้านส่งเสริมพื้นที่ 1 ครั้ง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 5.4) และมีเกษตรกรอำเภอที่เคยได้รับการประชุมวิชาการด้านส่งเสริมพื้นที่ 2 ครั้ง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.6) (ตาราง 13)

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอ จำแนกตามการประชุมนวิชาการด้านส่งเสริมพื้นที่

การประชุมวิชาการด้านส่งเสริมพื้นที่ (ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	157	94.0
1	9	5.4
2	1	0.6
รวม	167	100.0

### 1.13 การดูเว็บไซต์ (Website) ของกรมส่งเสริมการเกษตร

จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรกรอำเภอทั้งหมด 167 คน พบว่า เกษตรอำเภอส่วนใหญ่จำนวน 157 คน (ร้อยละ 94.0) ไม่เคยดูเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการเกษตรเลย มีเกษตรกรอำเภอที่เคยดูเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการเกษตร 1 ครั้ง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 5.4) และมีเกษตรกรอำเภอที่เคยดูเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการเกษตร 10 ครั้ง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.6) (ตาราง 14)

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรอำเภอจำเอนกตามการดูเว็บไซต์ (Website) ของกรมส่งเสริมการเกษตร

การดูเว็บไซต์ (Website) ของ กรมส่งเสริมการเกษตร (ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	157	94.0
1	9	5.4
10	1	0.6
รวม	167	100.0

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสารสนเทศในด้านประเด็นชนิดของสารสนเทศที่เกษตรกรอำเภอต้องการผ่านทางส่งเสริม

กำหนดชนิดของสารสนเทศหลัก ประกอบด้วยสารสนเทศ 4 ชนิด คือ

1. สารสนเทศเพื่อการวางแผน
2. สารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงาน
3. สารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงาน
4. สารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสารสนเทศของเกษตรกรอำเภอผ่านทางส่งเสริมที่นั้น ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์การเปรียบเทียบระดับความต้องการชนิดของสารสนเทศ โดยการเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับความต้องการชนิดของสารสนเทศที่ได้กำหนดเกณฑ์ไว้จากระดับคะแนนตั้งแต่ 0 คะแนน ถึง 3 คะแนน แล้วนำมาตีความ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00 – 0.75 หมายถึง ไม่มีความต้องการสารสนเทศ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.76 – 1.50 หมายถึง มีความต้องการสารสนเทศอยู่ในระดับน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.25 หมายถึง มีความต้องการสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.26 – 3.00 หมายถึง มีความต้องการสารสนเทศอยู่ในระดับมาก

### 2.1 ความต้องการสารสนเทศหลักทั้ง 4 ชนิด ผ่านทางส่งเสริม

จากการศึกษาระดับความต้องการสารสนเทศหลักทั้ง 4 ชนิดผ่านทางส่งเสริม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้ (ตาราง 15)

1) ความต้องการสารสนเทศหลักทั้ง 4 ชนิดผ่านทางส่งเสริม โดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มีความต้องการสารสนเทศอยู่ในระดับมาก (2.26 – 3.00)

2) ผลการวิเคราะห์พบว่า สารสนเทศเพื่อการวางแผน เกษตรอำเภอมีความต้องการอยู่ในระดับมาก (มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.36) เช่นเดียวกันกับสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานที่เกษตรกรอำเภอมีความต้องการอยู่ในระดับมาก (มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.33) ส่วนสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงาน และสารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผล เกษตรอำเภอมีความต้องการในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.2

3) จากการวิเคราะห์ความต้องการสารสนเทศหลักทั้ง 4 ชนิดผ่านทางส่งเสริม สามารถจัดเรียงลำดับความต้องการได้ดังนี้

1. สารสนเทศเพื่อการวางแผน
2. สารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงาน
3. สารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากร ในหน่วยงาน
4. สารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผล

หมายเหตุ : สารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงาน และสารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผล เกษตรอำเภอมีความต้องการเท่ากัน นั่นคือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.20

ตาราง 15 ความต้องการสารสนเทศหลักทั้ง 4 ชนิด ผ่านทางส่งเสริมเน็ต

ชนิดของสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับ
1. สารสนเทศเพื่อการวางแผน	2.36	มาก	1
2. สารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงาน	2.20	ปานกลาง	3
3. สารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงาน	2.33	มาก	2
4. สารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตามและประเมินผล	2.20	ปานกลาง	3
รวม	2.27	มาก	

## 2.2 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อใหญ่) ผ่านทางส่งเสริมเน็ต

จากการศึกษาระดับความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อใหญ่) ผ่านทางส่งเสริมเน็ต ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้ (ตาราง 16)

1) ความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อใหญ่) ผ่านทางส่งเสริมเน็ต โดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.36 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มีความต้องการมาก (2.26 – 3.00 )

2) ชนิดของสารสนเทศที่เกษตรกรอำเภอมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ฐานข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย แผน และโครงการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.41 ฐานข้อมูลด้านสภาพทั่วไป มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.32 ฐานข้อมูลด้านกายภาพ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.45 ฐานข้อมูลด้านการผลิตเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.48 ฐานข้อมูลด้านการตลาด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.47 ฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 และฐานข้อมูลด้านสังคม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.30

ส่วนสารสนเทศที่เกษตรกรอำเภอมีความต้องการในระดับปานกลาง มีเพียงหัวข้อเดียวคือ  
ฐานข้อมูลด้านป่าไม้ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.10

3) จากการวิเคราะห์ความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อใหญ่) ผ่าน  
ทางส่งเสริมเน็ต สามารถนำมาจัดเรียงลำดับความต้องการได้ดังนี้

1. ฐานข้อมูลด้านการผลิตเกษตร
2. ฐานข้อมูลด้านการตลาด
3. ฐานข้อมูลด้านกายภาพ
4. ฐานข้อมูลด้านนโยบาย แผน และ โครงการ
5. ฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
6. ฐานข้อมูลด้านสภาพทั่วไป
7. ฐานข้อมูลด้านสังคม
8. ฐานข้อมูลด้านป่าไม้

ตาราง 16 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อใหญ่) ผ่านทางส่งเสริมเน็ต

ชนิดของสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับ
1. ฐานข้อมูลด้านนโยบาย แผน และ โครงการ	2.41	มาก	4
2. ฐานข้อมูลด้านสภาพทั่วไป	2.32	มาก	6
3. ฐานข้อมูลด้านกายภาพ	2.45	มาก	3
4. ฐานข้อมูลด้านชีวภาพ			
4.1 ฐานข้อมูลด้านการผลิตเกษตร	2.48	มาก	1
4.2 ฐานข้อมูลด้านป่าไม้	2.10	ปานกลาง	8
5. ฐานข้อมูลด้านการตลาด	2.47	มาก	2
6. ฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม			
6.1 ฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ	2.34	มาก	5
6.2 ฐานข้อมูลด้านสังคม	2.30	มาก	7
รวม	2.36	มาก	

### 2.3 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อย่อย) ผ่านทางส่งเสริมเน็ต

จากการศึกษาระดับความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อย่อย) ผ่านทางส่งเสริมเน็ต ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้ (ตาราง 17)

1) ความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อย่อย) ผ่านทางส่งเสริมเน็ต โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 2.36 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มีความต้องการมาก (2.26 – 3.00)

2) ชนิดของสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อย่อย) ที่เกษตรกรอำเภอมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.44 แนวทางพัฒนาทั้งในระยะยาวและระยะสั้นของโครงการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.46 งบประมาณของโครงการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.33 ที่ตั้ง อาณาเขต การแบ่งเขตรับผิดชอบ ภูมิประเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.41 จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.38 จำนวนหมู่บ้าน ลักษณะหมู่บ้าน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.33 ลักษณะทางภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.45 ลักษณะทางธรณีวิทยา มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.39 การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 การจัดเขตพื้นที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.39 แหล่งน้ำทำการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.54 ชนิดการทำเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.54 จำนวนพื้นที่ทำการเกษตรต่อพื้นที่ทั้งหมด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.47 ช่วงระยะเวลาของการทำเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.44 ปริมาณผลผลิตที่ออกสู่ตลาดแต่ละช่วง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 ลักษณะปริมาณการใช้เทคโนโลยีการผลิต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.45 สถิติข้อมูลข่าวสารวิชาการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.49 แหล่งรับซื้อและจำนวนแหล่งรับซื้อผลผลิตทางการเกษตรแต่ละชนิด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.49 ปริมาณผลผลิตและปริมาณความต้องการผลผลิตแต่ละชนิดของแหล่งรับซื้อ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.48 ราคาผลผลิตทางการเกษตร และการเคลื่อนไหวของราคา มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.45 วิธีการตลาด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.46 รายได้ของประชากร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.30 ภาวะหนี้สินของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.36 แหล่งเงินทุน แหล่งสินเชื่อทางการเกษตร และแหล่งสนับสนุนปัจจัยการผลิต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.37 การถือครองที่ดิน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.33 การรวมกลุ่ม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.35 ผู้นำกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่ม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.31

ชนิดของสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อย่อย) ที่เกษตรกรอำเภอมีความต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ โครงการสาธิตปลูกพืช มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.17 ที่ตั้ง อาณาเขตของป่าไม้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.12 ประเภทป่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.08 และประเภทกลุ่ม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.25

3) จากการวิเคราะห์ความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อย่อย) ผ่านทางส่งเสริมเน็ต สามารถนำมาจัดเรียงลำดับความต้องการได้ดังนี้

1. แหล่งน้ำทำการเกษตร
2. ชนิดการทำเกษตร
3. การใช้ประโยชน์จากพื้นที่
4. ปริมาณผลผลิตที่ออกสู่ตลาด
5. สถิติ ข้อมูลข่าวสารวิชาการเกษตร
6. แหล่งรับซื้อ และจำนวนแหล่งรับซื้อผลผลิตทางการเกษตรแต่ละชนิด
7. ปริมาณผลผลิต และปริมาณความต้องการผลผลิตทางการเกษตรแต่ละชนิดของแหล่งรับซื้อ
8. จำนวนพื้นที่ทำการเกษตรต่อพื้นที่ทั้งหมด
9. วิธีการตลาด
10. แนวทางพัฒนาทั้งในระยะยาวและระยะสั้นของโครงการ
11. ลักษณะทางภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน
12. ลักษณะปริมาณการใช้เทคโนโลยีการผลิต
13. ราคาผลผลิตทางการเกษตร และการเคลื่อนไหวของราคา
14. วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ
15. ช่วงระยะเวลาของการทำเกษตร
16. ที่ตั้ง อาณาเขต การแบ่งเขตรับผิดชอบ
17. ลักษณะทางธรณีวิทยา
18. การจัดเขตพื้นที่
19. จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือน
20. แหล่งเงินทุน แหล่งสินเชื่อทางการเกษตร แหล่งสนับสนุนปัจจัยการผลิต
21. ภาวะหนี้สินของเกษตรกรกรณีต่อครัวเรือน
22. การรวมกลุ่ม
23. การถือครองที่ดิน
24. งบประมาณของโครงการ
25. จำนวนหมู่บ้าน ลักษณะหมู่บ้าน
26. ผู้นำกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่ม
27. รายได้ของประชากร
28. ประเภทกลุ่ม

29. โครงการสาธิตปลูก

30. ที่ตั้ง อาณาเขตป่าไม้

31. ประเภทป่า

4) เกษตรอำเภอได้เสนอความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผนชนิดอื่นๆ เพิ่มเติม แยกตามหัวข้อใหญ่ได้ดังนี้

ฐานข้อมูลด้านนโยบาย แผน และโครงการ มีสารสนเทศชนิดอื่นๆ ที่เกษตรอำเภอต้องการให้มีผ่านทางส่งเสริมเพิ่มเติมดังนี้

1. ความสำเร็จของโครงการ
2. เงื่อนไข หลักการ ข้อจำกัดของโครงการ
3. ผลประโยชน์ของโครงการต่อเกษตรกร
4. การแก้ไขปัญหาของเกษตรกร
5. ธุรการบัญชี

ฐานข้อมูลด้านสภาพทั่วไป มีสารสนเทศชนิดอื่นๆ ที่เกษตรอำเภอต้องการให้มีผ่านทางส่งเสริมเพิ่มเติมดังนี้

1. เขตการปลูกพืช

ฐานข้อมูลด้านกายภาพ มีสารสนเทศชนิดอื่นๆ ที่เกษตรอำเภอต้องการให้มีผ่านทางส่งเสริมเพิ่มเติมดังนี้

1. ความเหมาะสมของพื้นที่ในการผลิตเกษตร
2. แหล่งน้ำบริเวณ
3. แหล่งน้ำธรรมชาติ
4. ขนาดของแหล่งน้ำ

ฐานข้อมูลด้านการผลิตเกษตร มีสารสนเทศชนิดอื่นๆ ที่เกษตรอำเภอต้องการให้มีผ่านทางส่งเสริมเพิ่มเติมดังนี้

1. งานส่งเสริมพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ
2. ระบบการปลูกพืช

ฐานข้อมูลด้านป่าไม้ มีสารสนเทศชนิดอื่นๆ ที่เกษตรอำเภอต้องการให้มีผ่านทางส่งเสริมเพิ่มเติมดังนี้

1. เขตพื้นที่
2. สถิติข้อมูลการทำลายพื้นที่ป่าไม้



3. กฎหมายป่าไม้
4. จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของแต่ละหมู่บ้าน

ฐานข้อมูลด้านการตลาด มีสารสนเทศชนิดอื่นๆ ที่เกษตรกรอำเภอต้องการให้มีผ่านทางส่งเสริมเน็ตเพิ่มเติมดังนี้

1. ชนิดของผลผลิตที่ตลาดต้องการ
2. ตลาดล่วงหน้าสินค้าเกษตร (Future Market)
3. ราคาตลาดโลกสินค้าเกษตร
4. ตลาดท้องถิ่น ตลาดกลาง

ฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ มีสารสนเทศชนิดอื่นๆ ที่เกษตรกรอำเภอต้องการให้มีผ่านทางส่งเสริมเน็ตเพิ่มเติมดังนี้

1. สถิติการเช่าที่ดินทำกินของเกษตรกร

ฐานข้อมูลด้านสังคม มีสารสนเทศชนิดอื่นๆ ที่เกษตรกรอำเภอต้องการให้มีผ่านทางส่งเสริมเน็ตเพิ่มเติมดังนี้

1. กลุ่มธุรกิจ
2. ผลสำเร็จของกลุ่ม
3. กลุ่มธรรมชาติของพืชแต่ละชนิด
4. กลุ่มเฉพาะกิจกรรม
5. เทคนิควิธีการรวมกลุ่ม
6. ลักษณะกิจกรรม การดำเนินงานของกลุ่ม

5) ชนิดของสารสนเทศที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีแผนในการดำเนินการจัดทำ และ/หรือจัดทำแล้วผ่านทางส่งเสริมเน็ต ได้แก่

1. ชนิดการทำเกษตร เกษตรอำเภอมีความต้องการในลำดับที่ 1 (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.54)
2. สถิติข้อมูลข่าวสารวิชาการเกษตร เกษตรอำเภอมีความต้องการในลำดับที่ 5 (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.49)
3. แหล่งรับซื้อและจำนวนแหล่งรับซื้อผลผลิตทางการเกษตรแต่ละชนิด เกษตรอำเภอมีความต้องการในลำดับที่ 5 (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.49)
4. แนวทางพัฒนาทั้งในระยะยาวและระยะสั้นของโครงการ เกษตรอำเภอมีความต้องการในลำดับที่ 9 (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.46)

5. ราคาผลผลิตทางการเกษตรและการเคลื่อนไหวของราคา เกษตรอำเภอมีความต้องการในลำดับที่ 11 (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.45)

6. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เกษตรอำเภอมีความต้องการในลำดับที่ 14 (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.44)

7. การรวมกลุ่ม เกษตรอำเภอมีความต้องการในลำดับที่ 22 (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.35)

ตาราง 17 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผน (แยกตามหัวข้อย่อย) ผ่านทางส่งเสริมพื้นที่

ชนิดของสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับ	หมายเหตุ
สารสนเทศเพื่อการวางแผน				
<b>1. ฐานข้อมูลด้านนโยบาย แผน และโครงการ</b>				
1.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	2.44	มาก	14	*
1.2 แนวทางพัฒนาทั้งในระยะยาวและระยะสั้นของโครงการ	2.46	มาก	9	*
1.3 งบประมาณของโครงการ	2.33	มาก	23	
<b>2. ฐานข้อมูลด้านสภาพทั่วไป</b>				
2.1 ที่ตั้ง อาณาเขต การแบ่งเขตรับผิดชอบภูมิภาค	2.41	มาก	16	
2.2 จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือน	2.38	มาก	19	
2.3 จำนวนหมู่บ้าน ลักษณะหมู่บ้าน	2.33	มาก	23	
2.4 โครงการสาธารณูปโภค	2.17	ปานกลาง	29	
<b>3. ฐานข้อมูลด้านกายภาพ</b>				
3.1 ลักษณะทางภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน	2.45	มาก	11	
3.2 ลักษณะทางธรณีวิทยา	2.39	มาก	17	
3.3 การใช้ประโยชน์จากพื้นที่	2.51	มาก	3	
3.4 การจัดเขตพื้นที่	2.39	มาก	17	
3.5 แหล่งน้ำทำการเกษตร	2.54	มาก	1	

<b>4. ฐานข้อมูลด้านชีวภาพ</b>				
<b>4.1 ฐานข้อมูลด้านการผลิตเกษตร</b>				
4.1.1 ชนิดการทำเกษตร	2.54	มาก	1	*
4.1.2 จำนวนพื้นที่ทำการเกษตรต่อพื้นที่ทั้งหมด	2.47	มาก	8	
4.1.3 ช่วงระยะเวลาของการทำเกษตร	2.44	มาก	14	
4.1.4 ปริมาณผลผลิตที่ออกสู่ตลาดแต่ละช่วง	2.51	มาก	3	
4.1.5 ลักษณะ ปริมาณการใช้เทคโนโลยีการผลิต	2.45	มาก	11	
4.1.6 สถิติข้อมูลข่าวสารวิชาการเกษตร	2.49	มาก	5	*
<b>4.2 ฐานข้อมูลด้านป่าไม้</b>				
4.2.1 ที่ตั้ง อาณาเขต	2.12	ปานกลาง	30	
4.2.2 ประเภทป่า	2.08	ปานกลาง	31	
<b>5. ฐานข้อมูลด้านการตลาด</b>				
5.1 แหล่งรับซื้อ และจำนวนแหล่งรับซื้อผลผลิตทางการเกษตรแต่ละชนิด	2.49	มาก	5	*
5.2 ปริมาณผลผลิต และปริมาณความต้องการผลผลิตแต่ละชนิดของแหล่งรับซื้อ	2.48	มาก	7	
5.3 ราคาผลผลิตทางการเกษตร และการเคลื่อนไหวของราคา	2.45	มาก	11	*
5.4 วิธีการตลาด	2.46	มาก	9	
<b>6. ฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>				
<b>6.1 ฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ</b>				
6.1.1 รายได้ของประชากร	2.30	มาก	27	
6.1.2 ภาวะหนี้สินของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน	2.36	มาก	21	

6.1.3 แหล่งเงินทุน แหล่งสินเชื่อทางการเกษตร แหล่งสนับสนุนปัจจัยการผลิต	2.37	มาก	20	
6.1.4 การถือครองที่ดิน	2.33	มาก	23	
<b>6.2 ฐานข้อมูลด้านสังคม</b>				
6.2.1 การรวมกลุ่ม	2.35	มาก	22	*
6.2.2 ผู้นำกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่ม	2.31	มาก	26	
6.2.3 ประเภทกลุ่ม	2.25	ปานกลาง	28	
รวม	2.36	มาก		

หมายเหตุ : \* หมายถึง ชนิดของสารสนเทศที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีแผนในการดำเนินการจัดทำ และ/หรือจัดทำแล้ว ผ่านทางส่งเสริมพื้นที่

#### 2.4 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานผ่านทางส่งเสริมพื้นที่

จากการศึกษาระดับความต้องการสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานผ่านทางส่งเสริมพื้นที่ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้ (ตาราง 18)

1) ความต้องการสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานผ่านทางส่งเสริมพื้นที่ โดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.33 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มีความต้องการมาก (2.26 – 3.00)

2) สารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานทุกชนิดเกษตรกรอำเภอมีความต้องการในระดับมาก ปรากฏผลดังต่อไปนี้ ฐานข้อมูลด้านสถาบันหรือองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.37 ฐานข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มของเกษตรกรในพื้นที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.31 และฐานข้อมูลด้านสายการบังคับบัญชาของโครงการแต่ละ โครงการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.32

3) จากการวิเคราะห์ความต้องการสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานผ่านทางส่งเสริมพื้นที่ สามารถนำมาจัดเรียงลำดับความต้องการ ได้ดังนี้

1. ฐานข้อมูลด้านสถาบัน หรือองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร
2. ฐานข้อมูลด้านสายการบังคับบัญชาของโครงการแต่ละ โครงการ
3. ฐานข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มของเกษตรกรในพื้นที่

4) เกษตรอำเภอได้เสนอความต้องการสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานผ่านทางส่งเสริมพื้นที่ชนิดอื่นๆ เพิ่มเติมอีก 2 ชนิด ดังต่อไปนี้

1. ฐานข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่ที่สัมพันธ์กันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

5) ชนิดของสารสนเทศที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีแผนในการดำเนินการจัดทำ และ/หรือ จัดทำแล้ว ผ่านทางส่งเสริมเน็ต คือ ฐานข้อมูลด้านสถาบัน หรือองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ซึ่งเป็นสารสนเทศที่เกษตรกรอำเภอมีความต้องการเป็นอันดับแรก (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.37) ของสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานผ่านทางส่งเสริมเน็ต

ตาราง 18 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงานผ่านทางส่งเสริมเน็ต

ชนิดของสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับ	หมายเหตุ
สารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงาน				
1. ฐานข้อมูลด้านสถาบัน หรือองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร	2.37	มาก	1	*
2. ฐานข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มของเกษตรกรในพื้นที่	2.31	มาก	3	
3. ฐานข้อมูลด้านสายการบังคับบัญชาของโครงการแต่ละโครงการ	2.32	มาก	2	
รวม	2.33	มาก		

หมายเหตุ : \* หมายถึง ชนิดของสารสนเทศที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีแผนในการดำเนินการจัดทำ และ/หรือจัดทำแล้ว ผ่านทางส่งเสริมเน็ต

#### 2.5 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางส่งเสริมเน็ต

จากการศึกษาระดับความต้องการสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางส่งเสริมเน็ต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้ (ตาราง 19)

1) ความต้องการสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางส่งเสริมเน็ต โดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.20 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มีความต้องการระดับปานกลาง (1.51 – 2.25)

2) สารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานที่เกษตรกรอำเภอมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ฐานข้อมูลด้านตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.29

สารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานที่เกษตรกรอำเภอมีความต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ ฐานข้อมูลเกี่ยวกับประวัติของบุคลากร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.14 และฐานข้อมูลทางด้านประสิทธิภาพ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.18

3) จากการวิเคราะห์ความต้องการสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางส่งเสริมเน็ต สามารถนำมาจัดเรียงลำดับความต้องการได้ดังนี้

1. ฐานข้อมูลด้านตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ
2. ฐานข้อมูลทางด้านประสิทธิภาพ
3. ฐานข้อมูลเกี่ยวกับประวัติของบุคลากร

4) เกษตรอำเภอดีเสนอความต้องการสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางส่งเสริมเน็ตชนิดอื่นเพิ่มเติม คือ ฐานข้อมูลด้านจำนวนเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน

5) ชนิดของสารสนเทศที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีแผนในการดำเนินการจัดทำ และ/หรือจัดทำแล้ว ผ่านทางส่งเสริมเน็ต คือ ฐานข้อมูลด้านตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นสารสนเทศที่เกษตรอำเภอดีมีความต้องการเป็นอันดับแรก (ค่าคะแนนเฉลี่ย = 2.29) ของสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางส่งเสริมเน็ต

ตาราง 19 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางส่งเสริมเน็ต

ชนิดของสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับ	หมายเหตุ
สารสนเทศเพื่อการบริหารบุคลากรในหน่วยงาน				
1. ฐานข้อมูลด้านตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ	2.29	มาก	1	*
2. ฐานข้อมูลเกี่ยวกับประวัติของบุคลากร	2.14	ปานกลาง	3	
3. ฐานข้อมูลทางด้านประสิทธิภาพ	2.18	ปานกลาง	2	
รวม	2.20	ปานกลาง		

หมายเหตุ : \* หมายถึง ชนิดของสารสนเทศที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีแผนในการดำเนินการจัดทำ และ/หรือจัดทำแล้ว ผ่านทางส่งเสริมเน็ต

## 2.6 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผลผ่านทางส่งเสริม เน็ต

จากการศึกษาระดับความต้องการสารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผล  
ผ่านทางส่งเสริมเน็ต ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้ (ตาราง 20)

1) ความต้องการสารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผลผ่านทางส่งเสริม  
เน็ตของเกษตรกรอำเภอ โดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.20 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มีความต้องการระดับปาน  
กลาง (1.51 – 2.25)

2) เกษตรอำเภอได้เสนอความต้องการสารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และ  
ประเมินผลผ่านทางส่งเสริมเน็ตชนิดอื่นๆ เพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

1. เทคนิควิธีในการควบคุม ติดตาม และประเมินผล
2. แนวความคิดสร้างสรรค์ ทักษะคิด
3. หลักสูตรในการฝึกอบรม
4. ความสำเร็จของงานเพื่อนำไปพิจารณาความดีความชอบ
5. ข่าวสารประจำเดือน

3) สารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผลผ่านทางส่งเสริมเน็ต เป็นสาร  
สนเทศที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้มีแผนในการดำเนินการจัดทำ และได้ดำเนินการจัดทำแล้วผ่าน  
ทางส่งเสริมเน็ต

ตาราง 20 ความต้องการสารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผลผ่านทาง  
ส่งเสริมเน็ต

ชนิดของสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	หมายเหตุ
สารสนเทศเพื่อการควบคุม การติดตาม และประเมินผล	2.20	ปานกลาง	*

หมายเหตุ : \* หมายถึง ชนิดของสารสนเทศที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีแผนในการดำเนินการ  
จัดทำ และ/หรือจัดทำแล้ว ผ่านทางส่งเสริมเน็ต

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้ในสำนักงานเกษตรอำเภอเพื่อการจัดการด้านสารสนเทศ

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด จากการตอบแบบสอบถามของเกษตรกรอำเภอจำนวน 167 คน ซึ่งเกษตรกรอำเภอสามารถแสดงความคิดเห็นของตนอย่างอิสระ และภายใน 1 ข้อ เกษตรอำเภอสามารถแสดงความคิดเห็นได้มากกว่า 1 ความคิดเห็น แล้วผู้วิจัยได้นำความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอมาจัดกลุ่มเป็นหมวดหมู่เพื่อการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

### 3.1 ความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้ในการจัดเก็บสารสนเทศในหน่วยงาน

สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอจำนวน 167 คน ในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้ในการจัดเก็บสารสนเทศในหน่วยงานได้ดังนี้ (ตาราง 21)

#### 1. ด้านการปฏิบัติงาน

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 78.44 เห็นว่า เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 55.09 เห็นว่าเป็นประโยชน์ในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ร้อยละ 43.71 เห็นว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ 28.14 เห็นว่า สามารถช่วยให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเข้าใจปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข ร้อยละ 19.16 เห็นว่า สามารถใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบในการปฏิบัติงาน และร้อยละ 16.77 เห็นว่าสามารถใช้เป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาการเกษตร

#### 2. ด้านการจัดการข้อมูล

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 79.64 เห็นว่า จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน ร้อยละ 73.65 เห็นว่า ช่วยทำให้ข้อมูลเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นระบบ สะดวกต่อการใช้งาน ร้อยละ 62.28 เห็นว่า ทำให้ได้ข้อมูลที่ทันเหตุการณ์ เป็นปัจจุบัน ร้อยละ 21.56 เห็นว่า จะทำให้สำนักงานเกษตรอำเภอมีการจัดการข้อมูลในระบบเดียวกันทั่วประเทศ และร้อยละ 13.17 เห็นว่า ข้อมูลสามารถเก็บรักษาง่าย ไม่สูญหาย

#### 3. ด้านการใช้ทรัพยากร

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 73.65 เห็นว่า การนำส่งเสริมเนื้อมาใช้จะช่วยในการประหยัดบุคลากร ร้อยละ 67.06 เห็นว่า เป็นการประหยัดเวลา และร้อยละ 65.27 เห็นว่า เป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย



ตาราง 21 ความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอในการนำเสนอส่งเสริมหน้มาใช้ในการจัดเก็บสารสนเทศใน  
หน่วยงาน

N = 167

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ด้านการปฏิบัติงาน</b>		
1. วางแผนปฏิบัติงาน	73	43.71
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข	47	28.14
3. เป็นข้อมูลเปรียบเทียบการปฏิบัติงาน	32	19.16
4. ประสานงานระหว่างหน่วยงาน	92	55.09
5. วางแผนพัฒนาการเกษตร	28	16.77
6. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	131	78.44
<b>ด้านการจัดการข้อมูล</b>		
1. เป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นระบบ สะดวกต่อการใช้งาน	123	73.65
2. ข้อมูลถูกต้องชัดเจน	133	79.64
3. ข้อมูลทันเหตุการณ์ เป็นปัจจุบัน	104	62.28
4. เก็บรักษาง่าย	22	13.17
5. ใช้ระบบเดียวกันทั่วประเทศ	36	21.56
<b>ด้านการใช้ทรัพยากร</b>		
1. ประหยัดเวลา	112	67.06
2. ประหยัดบุคลากร	123	73.65
3. ประหยัดค่าใช้จ่าย	109	65.27

หมายเหตุ : เกษตรกรอำเภอ 1 คน สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายด้าน

### 3.2 ความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอเกี่ยวกับความเหมาะสมในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้ในระดับอำเภอ

สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอจำนวน 167 คน เกี่ยวกับความเหมาะสมในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้งานในระดับอำเภอได้ดังนี้

เกษตรกรอำเภอที่แสดงความคิดเห็นว่าไม่มีความเหมาะสม มีจำนวน 26 คน (15.57%) ซึ่งเห็นว่าไม่มีความเหมาะสมในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้งานในระดับอำเภอ ในด้านต่างๆ ดังนี้ (ตาราง 22)

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 12.57 เห็นว่าหน่วยงานเกษตรกรอำเภอเป็นหน่วยงานขนาดเล็ก ร้อยละ 11.98 เห็นว่า พื้นที่ตั้งของสำนักงานไม่อำนวยความสะดวกการจัดทำส่งเสริมเนื้อมาใช้ คืออยู่ห่างไกล เป็นป่า และภูเขา และร้อยละ 7.78 เห็นว่า สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย

เกษตรกรอำเภอที่แสดงความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสม มีจำนวน 141 คน (84.43%) ซึ่งเห็นว่ามีความเหมาะสมในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้งานในระดับอำเภอ ในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้ (ตาราง 23)

#### 1. ด้านความสะดวก

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 73.05 เห็นว่า ทำให้ได้ข้อมูลที่ทันเหตุการณ์ ถูกต้อง ร้อยละ 64.07 เห็นว่า เป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย ร้อยละ 57.48 เห็นว่า เป็นการประหยัดเวลา ร้อยละ 54.49 เห็นว่า เป็นการลดขั้นตอนการประสานงาน ร้อยละ 49.10 เห็นว่า ทำให้การจัดเก็บข้อมูลง่าย รวดเร็ว ร้อยละ 43.71 เห็นว่าเมื่อประสบปัญหาสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้เลย ร้อยละ 38.92 เห็นว่า เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถใช้ได้ ร้อยละ 28.14 เห็นว่า ทำให้ประหยัดกำลังบุคลากรมากขึ้น และร้อยละ 13.17 เห็นว่า การนำเสนอข้อมูลเป็นแบบเบ็ดเสร็จ (one step service)

#### 2. ด้านความพร้อมของสำนักงาน

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 67.06 เห็นว่ามีความพร้อมในด้านอุปกรณ์ในการดำเนินงาน ร้อยละ 49.70 เห็นว่า มีความพร้อมด้านสาธารณูปโภค และร้อยละ 18.56 เห็นว่า เป็นวิธีการสื่อสารที่เหมาะสม เนื่องจากสำนักงานอยู่ห่างไกล การสื่อสารด้านอื่นมีน้อยมาก

#### 3. เพื่อการวางแผนจัดทำโครงการ

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 55.09 เห็นว่า สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ร้อยละ 42.51 เห็นว่าสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนได้ทั้งในระยะยาวและระยะสั้น และร้อยละ 32.93 เห็นว่า สามารถนำไปจัดทำแผนงาน โครงการขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานในพื้นที่ (อบต.)

ตาราง 22 ความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอ ที่เห็นว่าไม่มีความเหมาะสมในการนำส่งเสริมเนื้ทมาใช้  
ในระดับอำเภอ

N = 167

ความคิดเห็น (ไม่เหมาะสม)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สำนักงานเกษตรอำเภอเป็นหน่วยงานขนาดเล็ก	21	12.57
2. สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย	13	7.78
3. พื้นที่ไม่อำนวย (ห่างไกล, ป่า, ภูเขา)	20	11.98

หมายเหตุ : เกษตรอำเภอ 1 คน สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายด้าน

ตาราง 23 ความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอ ที่เห็นว่ามีเหมาะสมในการนำส่งเสริมเนื้ทมาใช้ใน  
ระดับอำเภอ

N = 167

ความคิดเห็น (เหมาะสม)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ด้านความสะดวก</b>		
1. ได้ข้อมูลที่ทันเหตุการณ์ ถูกต้อง	122	73.05
2. การจัดเก็บข้อมูลง่าย รวดเร็ว	82	49.10
3. ประหยัดกำลังบุคลากร	47	28.14
4. ประหยัดเวลา	96	57.48
5. ประหยัดค่าใช้จ่าย	107	64.07
6. การนำเสนอข้อมูลเป็นแบบเบ็ดเสร็จ	22	13.17
7. เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถใช้ได้	65	38.92
8. ลดขั้นตอนการประสานงาน	91	54.49
9. เมื่อประสบปัญหาสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้เลย	73	43.71
<b>ด้านความพร้อมของสำนักงาน</b>		
1. สำนักงานอยู่ห่างไกล การสื่อสารด้านอื่นน้อยมาก	31	18.56
2. มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การดำเนินงาน	112	67.06
3. มีความพร้อมด้านสาธารณูปโภค	83	49.70

เพื่อการวางแผนจัดทำโครงการ		
1. สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	71	42.51
2. เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	62	55.09
3. สามารถนำไปจัดทำแผนงาน โครงการขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานในพื้นที่ (อบต.)	57	32.93

หมายเหตุ : เกษตรอำเภอ 1 คน สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายด้าน

### 3.3 ความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้ในระดับอำเภอ

สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 167 คน เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการนำส่งเสริมเนื้อมาใช้ในระดับอำเภอได้ดังนี้ (ตาราง 24)

#### 1. ด้านงบประมาณ

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 57.48 เห็นว่า งบประมาณน้อย (ขาดงบประมาณ) และร้อยละ 46.70 เห็นว่าการจัดทำส่งเสริมเนื้อมันเสียค่าใช้จ่ายสูง

#### 2. ด้านบุคลากร

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 85.03 เห็นว่าเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์เป็นลูกจ้างชั่วคราว ร้อยละ 78.44 เห็นว่า เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านสารสนเทศ ร้อยละ 64.07 เห็นว่า เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 57.48 เห็นว่า เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถด้านส่งเสริมเนื้อม ร้อยละ 43.11 เห็นว่าเจ้าหน้าที่ขาดประสบการณ์ในการจัดเก็บข้อมูล และร้อยละ 32.34 เห็นว่า ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสำนักงานมีไม่เพียงพอ

#### 3. ด้านคอมพิวเตอร์

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 43.11 เห็นว่า การเชื่อมโยงระบบยังไม่ทั่วถึง ร้อยละ 37.72 เห็นว่าคอมพิวเตอร์เป็นรุ่นเก่า(486) ทำงานช้า ร้อยละ 26.95 เห็นว่า การป้อนข้อมูลมีขีดจำกัด ร้อยละ 21.56 เห็นว่า ยังมีคอมพิวเตอร์ไม่ครบทุกอำเภอ และร้อยละ 19.16 เห็นว่าถ้าคอมพิวเตอร์เสียไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซม

#### 4. ด้านสาธารณูปโภค

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 25.15 เห็นว่า มีปัญหาด้านกระแสไฟฟ้าตก และร้อยละ 13.77 เห็นว่ายังไม่มีโทรศัพท์ต่อเข้าสำนักงาน

## 5. ด้านศักยภาพของพื้นที่

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 17.96 เห็นว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คับแคบ และร้อยละ 10.18 เห็นว่าศักยภาพของที่ตั้งสำนักงานเกษตรกรอำเภอไม่เหมาะสม

ตาราง 24 ความคิดเห็นของเกษตรกรอำเภอเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการนำเสนอเสริมเนื้อหาใช้ในระดับอำเภอ

N = 167

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ด้านงบประมาณ</b>		
1. ค่าใช้จ่ายสูง	78	46.70
2. งบประมาณน้อย (ขาดงบประมาณ)	96	57.48
<b>ด้านบุคลากร</b>		
1. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถด้านสารสนเทศ	131	78.44
2. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์	107	64.07
3. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถด้านส่งเสริมเนื้อหา	96	57.48
4. เจ้าหน้าที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว	142	85.03
5. เจ้าหน้าที่ขาดประสบการณ์ในการจัดเก็บข้อมูล	73	43.71
6. ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสำนักงานมีไม่เพียงพอ	54	32.34
<b>ด้านคอมพิวเตอร์</b>		
1. มีคอมพิวเตอร์ไม่ครบทุกอำเภอ	36	21.56
2. การเชื่อมโยงระบบไม่ทั่วถึง	72	43.11
3. คอมพิวเตอร์เป็นรุ่นเก่า ทำงานช้า	63	37.72
4. การป้อนข้อมูลมีขีดจำกัด	45	26.95
5. ถ้าคอมพิวเตอร์เสีย ไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซม	38	19.16
<b>ด้านสาธารณูปโภค</b>		
1. กระแสไฟฟ้าตก	42	25.15
2. ไม่มีโทรศัพท์	23	13.77
<b>ด้านศักยภาพของพื้นที่</b>		
1. ศักยภาพของที่ตั้งสำนักงานเกษตรกรอำเภอไม่เหมาะสม	17	10.18
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คับแคบ	30	17.96

หมายเหตุ : เกษตรอำเภอ 1 คน สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายด้าน

### 3.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเกษตรกรอำเภอในการทำส่งเสริมเนื้ของกรมส่งเสริมการเกษตร

สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเกษตรกรอำเภอที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 167 คน ในการทำส่งเสริมเนื้ของกรมส่งเสริมการเกษตร ได้ดังนี้ (ตาราง 29)

#### 1. ด้านบุคลากร

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 73.65 เห็นว่า เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ควรเป็นเจ้าหน้าที่ประจำ ร้อยละ 65.59 เห็นว่า ควรจัดฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ร้อยละ 57.48 เห็นว่า เจ้าหน้าที่ทุกคนในสำนักงานจะต้องรับรู้และใช้ส่งเสริมเนื้เป็น และร้อยละ 41.92 เห็นว่า ข้าราชการในส่วนภูมิภาคยังขาดความรู้

#### 2. ด้านการเชื่อมโยงระบบ

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 77.84 เห็นว่า ควรขยายระบบไปให้ทั่วถึงสู่ระดับอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน ร้อยละ 45.51 เห็นว่า ควรให้หน่วยงานอื่นสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ และสามารถนำข้อมูลจากหน่วยงานอื่นมาใช้ได้ ร้อยละ 40.12 เห็นว่า ควรเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ เอกชน NGOs และเกษตรกร และร้อยละ 36.53 เห็นว่า ทำให้ท้องที่ห่างไกลไม่ต้องเสียเวลาในการจัดส่งเอกสาร ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย

#### 3. ด้านข้อมูล

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 80.84 เห็นว่า ทำให้ได้ข้อมูลรวดเร็ว ร้อยละ 72.46 เห็นว่า ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ทันเหตุการณ์ ร้อยละ 45.51 เห็นว่า ทำให้ได้ทราบข้อมูลทุกแขนงที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 23.95 เห็นว่า ทำให้มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการผลิต และร้อยละ 15.57 เห็นว่า ควรทำข้อมูลให้เจาะลึกมากยิ่งขึ้น

#### 4. ด้านการจัดทำ

เกษตรกรอำเภอร้อยละ 76.05 เห็นว่า เป็นโครงการที่ดี ทันสมัย ร้อยละ 68.86 เห็นว่า ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ร้อยละ 11.38 เห็นว่า เป็นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเกษตรกรอำเภอร้อยละ 76.05 (127 คน) ขอสนับสนุนการจัดทำส่งเสริมเนื้โดยด่วน

ตาราง 25 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเกษตรกรอำเภอในการทำส่งเสริมเนื้ของกรมส่งเสริม  
การเกษตร

N = 167

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ด้านบุคลากร</b>		
1. ควรจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ทุกระดับ	110	65.59
2. เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ควรเป็นเจ้าหน้าที่ประจำ	123	73.65
3. เจ้าหน้าที่ทุกคนในสำนักงานต้องรับรู้และใช้เป็น	96	57.48
4. ข้าราชการในส่วนภูมิภาคยังขาดความรู้	70	41.92
<b>ด้านการเชื่อมโยงระบบ</b>		
1. ควรขยายระบบให้ทั่วถึงสู่ระดับอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน	130	77.84
2. ควรทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ เอกชน NGOs และเกษตรกร	67	40.12
3. หน่วยงานอื่นสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ และสามารถ ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้	76	45.51
4. ช่วยให้ห้องที่ห่างไกลไม่ต้องเสียเวลาในการจัดส่งเอกสาร ประหยัดค่าใช้จ่าย	61	36.53
<b>ด้านข้อมูล</b>		
1. ได้ข้อมูลข่าวสารรวดเร็ว	135	80.84
2. ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ทันเหตุการณ์	121	72.46
3. ได้ทราบข้อมูลทุกแขนงที่เกี่ยวข้อง	76	45.51
4. มีข้อมูลพื้นฐานถูกต้อง เพื่อสนับสนุนการผลิต	40	23.95
5. ควรทำข้อมูลให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น	21	12.57
<b>ด้านการจัดทำ</b>		
1. เป็นโครงการที่ดี ทันสมัย	127	76.05
2. ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	19	11.38
3. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	115	68.86
4. ขอสนับสนุนการจัดทำโดยด่วน	127	76.05

หมายเหตุ : เกษตรกรอำเภอ 1 คน สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายด้าน