

วิจารณ์ผลการทดลอง

พฤติกรรมของยีนที่ควบคุมลักษณะถั่วเหลือง

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรชั่วต่าง ๆ พบว่าในบางลักษณะของกลุ่มบางคู่ไม่ปรากฏความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรชั่วต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 แสดงลักษณะบางลักษณะในถั่วเหลืองกลุ่มที่ไม่ปรากฏความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรชั่วต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

| กลุ่มผสม | ลักษณะ |
|-----------------|---|
| ชม.60 x OCB | - จำนวนกิ่ง - การทำมุมกับลำต้นของก้านใบประกอบที่ข้อที่ออกดอกแรก |
| ชม.60 x AGS 129 | - ความแข็งแรงของเมล็ด - ความยาวของก้านใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรก - การทำมุมกับลำต้นของก้านใบประกอบที่ข้อที่ออกดอกแรก |
| ชม.60 x สข.1 | - จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ - ระดับการเจริญแบบทอดยอด - การทำมุมกับลำต้นของก้านใบประกอบที่ข้อสุดท้าย - จำนวนเมล็ดต่อฝัก |
| ชม.60 x CM 001 | - ระดับการเจริญแบบทอดยอด - การทำมุมกับลำต้นของก้านใบประกอบที่ข้อสุดท้าย |

การที่ค่าเฉลี่ยของชิวต่าง ๆ ปรากฏเท่ากันอาจเกิดขึ้นได้ในหลายกรณี กรณีแรกเมื่อ พันธกรรมที่ควบคุมลักษณะในพันธุ์พ่อและพันธุ์แม่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อประเมินพฤติกรรมของยีน ก็จะไม่พบผลของพฤติกรรมใด ๆ ของยีนต่อการแสดงออกของลักษณะนั้น เช่น ระดับการเจริญแบบ ทอดยอกของกลุ่มสม ชม.60 x สข.1 ลักษณะการทำมูกับลำต้นของก้านใบประกอบที่ข้อสุดท้ายใน กลุ่มสม ชม. 60 x สข.1 และ ชม.60 x CM001 และลักษณะการทำมูกับลำต้นของก้านใบ ประกอบของข้อที่ออกดอกแรกในกลุ่มสม ชม.60 x OCB อย่างไวก็ตาม Mather and Jinks (1971, 1977) ได้เคยอธิบายว่าการแสดงออกของพฤติกรรมของยีนจะไม่ปรากฏ ถ้าผลรวม ของพฤติกรรมของยีนมีค่าเท่ากับศูนย์

อีกกรณีหนึ่งคือ มีพันธกรรมที่ควบคุมลักษณะในพันธุ์พ่อและพันธุ์แม่แตกต่างกัน ซึ่งเมื่อ ประเมินพฤติกรรมของยีนแล้ว จะพบว่าผลรวมของพฤติกรรมไม่เท่ากับศูนย์ ดังเช่นในลักษณะที่ แสดงไว้ในตารางที่ 17 ซึ่งนอกเหนือไปจาก 4 ลักษณะที่ไม่ปรากฏพฤติกรรมของยีนใด ๆ

ผลการประเมินพฤติกรรมของยีนที่มีบทบาท เกี่ยวข้องกับการแสดงออกของลักษณะถั่วเหลือง ได้เน้นให้เห็นถึงบทบาทของพฤติกรรมของยีนแบบบวกที่มีต่อการแสดงออกของลักษณะถั่วเหลืองไม่ว่า จะเป็นลักษณะความแข็งแรงของเมล็ด อายุออกดอก อายุสุกแก่ รูปทรงต้น ผลผลิตและองค์ประกอบ ผลผลิต ทั้งนี้สามารถพิจารณาได้จากกราฟที่มีการแสดงออกของพฤติกรรมแบบบวกในลักษณะต่าง ๆ ที่ศึกษาไม่น้อยกว่า 4 กลุ่มสมจากถั่วเหลืองที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 6 กลุ่มสม โดยเฉพาะลักษณะ อายุสุกแก่ พื้นที่ใบย่อยในปลายของใบประกอบที่เกิดจากข้อสุดท้าย ความยาวของก้านใบประกอบ ที่เกิดจากข้อสุดท้าย และน้ำหนักเมล็ดที่ปรากฏพฤติกรรมของยีนแบบบวกในทั้ง 6 กลุ่มสม ซึ่งเมื่อ เปรียบเทียบกับพฤติกรรมของยีนแบบอื่น ๆ ที่แสดงออกกับลักษณะต่างๆ ในแต่ละกลุ่มสมจะปรากฏว่า ส่วนใหญ่แล้วลักษณะถั่วเหลืองจะถูกควบคุมด้วยพฤติกรรมของยีนแบบบวกเป็นสำคัญ อันเป็นการชี้ให้เห็นว่าพฤติกรรมของยีนแบบบวกเป็นพฤติกรรมหลักในการควบคุมการถ่ายทอดลักษณะของถั่วเหลือง ซึ่งลักษณะบางลักษณะได้มีผู้ศึกษาไว้ก่อนแล้ว เช่น ลักษณะผลผลิต จำนวนฝักต่อต้น น้ำหนักเมล็ด ดังผลงานของรังสฤษดิ์ (2525) สุภาพรรณ (2527) Brim and Cockerham (1961) ที่ได้รายงานไว้ว่าพฤติกรรมของยีนแบบบวกมีความสำคัญมาก ดังนั้นในการปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลืองให้

มีลักษณะต่าง ๆ เหมาะสม จึงสามารถกระทำได้โดยวิธีการคัดเลือกจากประชากรที่มีการกระจายตัว (Edwards et al., 1976) และจากการพิจารณาสายพันธุ์พ่อแม่ของกลุ่มทั้ง 6 จะเห็นว่าต่างก็มีสายพันธุ์แม่เป็นพันธุ์ ชม.60 แต่ค่าของพฤติกรรมของยีนแบบบวกที่แสดงออกสำหรับลักษณะต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่มต่างก็มีค่าที่แตกต่างกัน ดังนั้นค่าของพฤติกรรมของยีนแบบบวกที่แสดงออกมาจึงเป็นค่าเฉพาะสำหรับกลุ่มที่แสดงออกสำหรับแต่ละลักษณะทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์พ่อและแม่เป็นสำคัญ (Gamble, 1962; Liang and Walter, 1968; Mather and Jinks, 1971, 1977) นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าของพฤติกรรมของยีนแบบบวกของแต่ละลักษณะในกลุ่มต่าง ๆ พบว่าค่าของพฤติกรรมของยีนแบบบวกระหว่าง ชม.60 x สจ.1 และ ชม.60 x สจ.5 มีค่าค่อนข้างใกล้เคียงกันในบางลักษณะอันได้แก่ ลักษณะระดับของการเจริญแบบทอดยอด พื้นที่ของใบย่อยใบปลายของใบประกอบที่แตกออกจากข้อสุดท้าย ความยาวของก้านใบประกอบที่แตกจากข้อที่ออกดอกแรกและข้อสุดท้าย น้ำหนักเมล็ด จึงอาจสันนิษฐานได้ว่าสายพันธุ์ สจ.1 และ สจ.5 น่าจะมีพันธุกรรมที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันจึงส่งผลให้ค่าของพฤติกรรมของยีนแบบบวกที่แสดงออกมีค่าที่ใกล้เคียงกัน

สำหรับพฤติกรรมของยีนแบบเข้ม ปรากฏว่าได้มีส่วนสำคัญในการก่อให้เกิดความผันแปรในลักษณะตัวเหลือง แต่พบว่าพฤติกรรมของยีนแบบเข้มมีความสำคัญในบางกลุ่มเท่านั้น เมื่อเทียบกับบทบาทของพฤติกรรมของยีนแบบบวกแล้วจะพบว่าพฤติกรรมของยีนแบบเข้มจะเกิดขึ้นในสัดส่วนที่น้อยกว่าพฤติกรรมของยีนแบบบวกในการถ่ายทอดลักษณะตัวเหลืองที่ทำการศึกษา ซึ่ง Edwards et al. (1976) กล่าวว่าพฤติกรรมของยีนแบบเข้มจะมีประโยชน์ในการผลิตตัวเหลืองพันธุ์ลูกผสม ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้ที่จะปรับปรุงพันธุ์พืชให้มีลักษณะบางลักษณะที่ดีในสภาพการผลิตเป็นพันธุ์ลูกผสม ทั้งนี้โดยพิจารณาจากพฤติกรรมของยีนแบบเข้มที่แสดงออกสำหรับแต่ละลักษณะ แต่เนื่องจากค่าของพฤติกรรมของยีนแบบเข้มที่ปรากฏออกมาในทั้งเครื่องหมายบวกและลบ ซึ่ง Gamble (1962) ได้ให้ความเห็นว่าค่าของพฤติกรรมของยีนแบบเข้มที่มีเครื่องหมายเป็นลบจะมีผลไปในทางลดการแสดงออกของลักษณะ ฉะนั้นจึงความมุ่งหวังประโยชน์จากลักษณะและกลุ่มที่แสดงค่าพฤติกรรมของยีนแบบเข้มเป็นบวก และจากเหตุผลที่ว่าผลลัพท์สุดท้ายของการปรับปรุงพันธุ์ในพืชผสมตัวเองจะมุ่งไปที่สายพันธุ์แท้ (Hamblin and Rosielle, 1978) ดังนั้นประโยชน์จากพฤติกรรมของยีน

แบบเข้มในแง่ของการคัดเลือกจากประชากรที่มีกระจายตัวจึงค่อนข้างมีบทบาทน้อย ทั้งนี้เนื่องจากต้องรอไปชั่วหลัง ๆ ของการกระจายตัวการคัดเลือกจึงจะได้ผล (Edwards et al., 1976) จากพฤติกรรมของยีนแบบเข้มที่ปรากฏมีข้อสังเกตบางประการที่น่าสนใจก็คือพฤติกรรมของยีนแบบเข้มที่มีบทบาทสำคัญในการแสดงออกของลักษณะความแข็งแรงของเมล็ด จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ ระดับของการเจริญแบบทอดยอด และมุมที่ก้านของใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรกมีเครื่องหมายของพฤติกรรมของยีนแบบเข้มเป็นบวกในทุกคู่ผสมที่แสดงพฤติกรรมของยีนแบบเข้มออกมา ซึ่งชี้ให้เห็นว่าลักษณะดังกล่าวนี้ น่าจะถูกควบคุมด้วยกลุ่มของยีนโดยที่ยีนเด่น (dominance gene) เป็นยีนที่มีอิทธิพลในการควบคุมลักษณะมากกว่ายีนด้อย (recessive gene) ในขณะที่ยีนด้อยมีบทบาทมากกว่ายีนเด่นในการควบคุมลักษณะอายุออกดอก ทั้งนี้เนื่องจากค่าของพฤติกรรมของยีนแบบเข้มมีเครื่องหมายเป็นลบในทุกคู่ผสมที่แสดงพฤติกรรมของยีนแบบเข้ม

นอกจากพฤติกรรมของยีนแบบบวกและแบบเข้มที่แสดงบทบาทสำคัญต่อการแสดงออกของลักษณะต่าง ๆ ของถั่วเหลืองแล้ว ยังพบว่ามี การแสดงออกของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งสำหรับแต่ละลักษณะในบางคู่เท่านั้นและคู่ผสม ชม.60 x สจ.1 เป็นคู่ผสมที่มีการแสดงออกของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งในเกือบทุกลักษณะที่ศึกษา ซึ่งการแสดงออกของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งที่เกิดขึ้นจะมีผลต่อการแสดงออกของพฤติกรรมร่วมของยีนแบบบวก ทั้งนี้เนื่องจากพฤติกรรมของยีนแบบบวกมีค่าค่อนข้างต่ำในบางลักษณะที่มีการแสดงออกของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่ง และพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งที่ปรากฏทั้ง 3 ชนิด คือ พฤติกรรมร่วมระหว่างพฤติกรรมของยีนแบบบวกกับแบบบวก พฤติกรรมร่วมระหว่างพฤติกรรมของยีนแบบบวกกับแบบเข้ม และพฤติกรรมร่วมระหว่างพฤติกรรมของยีนแบบเข้มกับแบบเข้ม ต่างก็มีบทบาทในการควบคุมลักษณะถั่วเหลืองไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งในกลุ่มของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งทั้ง 3 ชนิดนี้ เครื่องหมายของพฤติกรรมร่วมระหว่างพฤติกรรมของยีนแบบเข้มกับแบบเข้มเป็นสิ่งที่น่าสนใจมาก โดย Gamble (1962) ได้ให้ความเห็นว่าพฤติกรรมร่วมระหว่างพฤติกรรมของยีนแบบเข้มกับแบบเข้มที่มีเครื่องหมายลบเป็นรูปของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งที่นี้ต้องการ เนื่องจากแสดงผลไปในทางลดและจากผลการประเมินพฤติกรรมของยีนพอจะสันนิษฐานได้ว่า พฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่น่าจะเป็นแบบ

duplicate ทั้งนี้เพราะเครื่องหมายของพฤติกรรมของยีนแบบเข้มและพฤติกรรมร่วมระหว่างพฤติกรรมของยีนแบบเข้มกับแบบเข้มที่แสดงออกมามีเครื่องหมายตรงข้ามกัน (Mather and Jinks, 1971) ซึ่งลักษณะต่าง ๆ ในบางกลุ่มสมที่ปรากฏพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งแบบ duplicate ได้แสดงไว้ในตารางที่ 18 จากบทบาทของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งที่แสดงออกมานี้แม้มิใช่เป็นพฤติกรรมหลักเหมือนดังพฤติกรรมของยีนแบบบวก แต่ก็ไม่ควรที่จะมองข้ามไปมิฉะนั้นแล้วการคัดเลือกอาจเป็นไปแบบไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากการแสดงออกของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งจะส่งผลให้พืชอาจแสดงลักษณะออกมาเหมือนกันทั้งที่มีลักษณะทางพันธุกรรมที่แตกต่างกัน (ภคญา, 2519) เป็นเหตุให้เกิดความลำบากในการคัดเลือก

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นได้ว่า แต่ละลักษณะมีพฤติกรรมของยีนที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกของลักษณะที่แตกต่างกันไป ซึ่งพฤติกรรมของยีนที่ศึกษาได้นี้จะถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงลักษณะถั่วเหลือง และในการศึกษาครั้งนี้พบว่าพฤติกรรมของยีนแบบบวกมีบทบาทสำคัญต่อลักษณะถั่วเหลืองไม่ว่าจะเป็นลักษณะความแข็งแรงของเมล็ด ซึ่งวัดในรูปความสูงของ hypocotyl อายุออกดอก อายุสุกแก่ รูปทรงต้น ตลอดจนผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต ซึ่งเป็นการชี้ให้เห็นว่ามีความเป็นไปได้สูงที่จะปรับปรุงลักษณะเหล่านี้ โดยใช่วิธีการคัดเลือกในลูกผสมที่มีการกระจายตัว นอกจากนี้ยังสามารถนำค่าของพฤติกรรมของยีนแบบต่าง ๆ ของแต่ละกลุ่มสมในลักษณะต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ในการประมาณค่าเฉลี่ยของประชากรชั่วอื่น ๆ ได้ ทั้งนี้เนื่องจากค่าของพฤติกรรมของยีนแบบต่าง ๆ ที่แสดงออกมานี้เป็นค่าเฉพาะสำหรับลักษณะต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่มสม ตัวอย่างเช่น ค่าเฉลี่ยของประชากรชั่วถัดจากประชากรลูกผสมชั่วที่ 2 สามารถหาได้โดยการแทนค่าของพฤติกรรมของยีนในสูตร

$$\bar{F}_n = m + (1/2)^{n-1} [h] + [1/4]^{n-1} [l] \dots \dots \text{(ดัดแปลงจาก Mather and Jinks, 1974)}$$

ซึ่งจากประโยชน์ดังกล่าวสามารถนำมาใช้ในการคัดเลือกกลุ่มสม ที่คาดว่าจะให้ค่าเฉลี่ยของประชากรสอดคล้องกับเป้าหมายของการปรับปรุงพันธุ์ โดยคัดทั้งกลุ่มสมที่ไม่เหมาะสมออกไปตั้งแต่ชั่วแรก ๆ แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรระวังก็คือ ค่าของพฤติกรรมของยีนที่แสดงปรากฏให้เห็น

ตารางที่ 18 แสดงคุณสมบัติการร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งเป็นแบบ duplicate ในลักษณะต่าง ๆ

| ลักษณะ | คู่ผสม * | | | | | |
|------------------------------------|----------|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ความแข็งแรงของเมล็ด | | | | | / | / |
| อายุออกดอก | | | | | / | |
| อายุสุกแก่ | | / | | / | | / |
| ความสูง | | | / | | | / |
| จำนวนข้อที่ระยะออกดอก | | | | | / | / |
| จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ | | | | | / | / |
| ความยาวระหว่างข้อ | / | | / | | | / |
| ระดับของการเจริญแบบทอดยอด | | | | / | / | |
| จำนวนกิ่ง | | | / | | / | |
| พื้นที่ใบย่อยในปลายของใบประกอบ | | | | | | |
| - ที่เกิดจากข้อสุดท้าย | / | | | | / | |
| พื้นที่ใบย่อยในปลายของใบประกอบ | | | | | | |
| - ที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรก | | | / | | | / |
| ความยาวของก้านใบประกอบที่เกิดจาก | | | | | | |
| - ข้อสุดท้าย | / | | | | / | |
| ความยาวของก้านใบประกอบที่เกิดจาก | | | | | | |
| - ข้อที่ออกดอกแรก | | / | | | / | |
| มุมที่ก้านใบประกอบที่เกิดจาก | | | | | | |
| - ข้อสุดท้ายทำกับลำต้น | | | | | / | |
| มุมที่ก้านใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ | | | | | | |
| - ออกดอกแรกทำกับลำต้น | | | | / | | |
| จำนวนฝักต่อต้น | | | | / | | |
| จำนวนเมล็ดต่อฝัก | | | | / | | |
| น้ำหนักเมล็ด 50 เมล็ด | | | / | | / | |
| ผลผลิต เมล็ดต่อต้น | | / | / | | | |

หมายเหตุ

* 1 = ชม. 60 x OCB
2 = ชม. 60 x AGS 129
3 = ชม. 60 x สข.1

4 = ชม. 60 x CM001
5 = ชม. 60 x สจ. 1
6 = ชม. 60 x สจ. 5

จะหันแปรไปเมื่อสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ความสัมพันธ์ระหว่างพันธุกรรมกับสภาพแวดล้อมก็มีผลต่อการประมาณค่าพหุคูณของยีนเช่นกัน (Crumpacker and Allard, 1962) อ้างโดย Chapman and McNeal, 1971; Gamble, 1962; Liang and Walter, 1968) ดังนั้นการพิจารณาเปรียบเทียบควรจะทำภายใต้สภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกันหรืออาจทำภายใต้สภาพแวดล้อมหลาย ๆ แห่งในเวลาเดียวกัน

อนึ่ง จากการประมาณค่าพหุคูณของยีนที่ปรากฏว่าพหุคูณของยีนบางแบบไม่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการแสดงออกของลักษณะ ดังนั้นเพื่อความแม่นยำในการประมาณค่าพหุคูณของยีนจึงควรตัดพหุคูณของยีนที่ไม่แสดงนัยสำคัญทางสถิติออกแล้วประเมินพหุคูณของยีนใหม่ โดยใน genetic model มีเฉพาะพหุคูณของยีนที่แสดงนัยสำคัญเท่านั้น แล้ววิเคราะห์โดยวิธี weighted least square ซึ่งจากการประมาณค่าพหุคูณของยีนใหม่จะส่งผลให้ความแม่นยำมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยสามารถเห็นได้จากการที่ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพหุคูณของยีนที่แสดงออกมามีค่าต่ำกว่าเดิม ทั้งนี้เนื่องจากมีจำนวนพารามิเตอร์ที่จะประเมินน้อยตัวลง ซึ่งเป็นผลให้มีความไวในการวัดการแสดงของพหุคูณของยีนมากขึ้น และจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงพบว่าในบางลักษณะของกลุ่มผสมบางคู่เมื่อประเมินค่าพหุคูณของยีนขึ้นมาใหม่ยังไม่สามารถนำมาใช้ในการประมาณค่าเฉลี่ยของประชากรชั่วต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม จำเป็นต้องประมาณค่าพหุคูณของยีนโดยการเพิ่มพหุคูณของยีนบางอย่างที่ในการวิเคราะห์ครั้งแรกมีแนวโน้มที่จะแสดงนัยสำคัญทางสถิติเข้าใน genetic model ที่ใช้ในการประมาณค่าพหุคูณของยีนใหม่ด้วย (พีระศักดิ์, 2525; Mather and Jinks, 1971, 1977) ซึ่งจากการประมาณค่าพหุคูณของยีนใหม่ปรากฏผลดังตารางที่ 19 แต่อย่างไรก็ตามในบางลักษณะของกลุ่มผสมบางคู่เมื่อประเมินค่าพหุคูณของยีนขึ้นมาใหม่กลับไม่สามารถนำมาใช้คาดคะเนค่าเฉลี่ยของประชากรชั่วต่าง ๆ ให้เหมาะสมได้ ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากมีความสัมพันธ์ร่วมระหว่างยีนเป็นแบบ linkage หรืออาจมีความสัมพันธ์ร่วมระหว่างยีนเป็นแบบ trigenic interaction แทนที่จะเป็นแบบ digenic interaction ก็เป็นได้ (Marani, 1968 ; Mather and Jinks, 1971) ซึ่งเป็นผลให้การประมาณค่าของพหุคูณร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งเกิดความคลาดเคลื่อนได้ (Kempthorne, 1969)

ตารางที่ 19 ค่าประมาณของพหุคูณการเชื่อมโยงที่วิเคราะห์ได้ทั้งหมด 49 กลุ่มของตัวการเชื่อมโยงที่มีลักษณะทางพันธุกรรมของยีนของพ่อแม่อีกหนึ่ง

| พหุคูณการเชื่อมโยง | พหุ.60 X OCB | พหุ.60 X ACS129 | พหุ.60 X 20.1 | พหุ.60 X CH001 | พหุ.60 X 24.1 | พหุ.60 X 24.5 |
|--|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| ความถี่ของยีน (ความถี่ของ hypocotyl ; พหุ.) | | | | | | |
| ■ | 3.2328 + 0.0371 | 2.8062 + 0.1064 | 3.5918 + 0.0594 | 1.4300 + 0.3028 | 1.3001 + 0.3161 | |
| [d] | 0.2095 + 0.0650 | - | -0.3557 + 0.0801 | 0.3680 + 0.0638 | -0.3913 + 0.0640 | |
| [h] | - | 0.2638 + 0.1532 | 0.3988 + 0.1180 | 4.5918 + 0.8168 | 4.5612 + 0.8574 | |
| [i] | - | 0.4669 + 0.1220 | - | 1.3262 + 0.3080 | 2.0236 + 0.3085 | |
| [j] | - | 0.7311 + 0.2373 | - | -0.8640 + 0.3583 | 1.0509 + 0.2793 | |
| [l] | - | - | - | -2.7424 + 0.6476 | -1.7112 + 0.6779 | |
| Join ₁ | 6.7823 | 5.7849 | 5.6039 | - | - | |
| χ | 4 | 2 | 3 | - | - | |
| d.f. | 0.100-0.250 | 0.050-0.100 | 0.100-0.250 | - | - | |
| P | | อัญมณี (พหุ.) | | | | |
| ■ | 35.1114 + 0.1299 | 35.4738 + 0.0697 | 37.2440 + 0.3515 | 40.3810 + 0.1771 | 47.2287 + 1.6697 | 40.2484 + 0.5522 |
| [d] | 2.3697 + 0.1319 | 0.9916 + 0.0898 | 0.9556 + 0.1114 | -3.2375 + 0.1784 | -0.7372 + 0.1173 | - |
| [h] | - | - | -1.9660 + 0.5176 | -2.1465 + 0.3268 | -24.5454 + 4.3706 | -3.0878 + 0.7394 |
| [i] | - | - | -1.2608 + 0.3712 | - | -3.8809 + 1.6555 | -3.0069 + 0.6945 |
| [j] | - | - | - | - | 12.8256 + 1.2798 | -3.2969 + 1.1167 |
| [l] | - | - | - | - | 15.3917 + 2.8207 | - |
| Join ₁ | 2.6787 | 5.3663 | 0.7984 | 1.2049 | - | 0.5545 |
| χ | 3 | 4 | 2 | 3 | - | 2 |
| d.f. | 0.250-0.500 | 0.250-0.500 | 0.500-0.750 | 0.750-0.900 | - | 0.750-0.900 |
| P | | | | | | |
| ■ | 92.8399 + 0.2421 | 109.4684 + 1.3954 | 98.7976 + 0.2730 | 95.8147 + 2.2211 | 100.9994 + 0.2068 | 110.9703 + 2.0172 |
| [d] | 5.3623 + 0.3796 | 4.0305 + 0.2095 | 1.8541 + 0.2773 | -0.0646 + 0.2951 | -0.8615 + 0.4228 | 2.7864 + 0.2260 |
| [h] | - | -27.4479 + 3.6108 | -0.0164 + 0.6137 | 22.8428 + 6.8218 | - | -29.0854 + 5.3059 |
| [i] | - | -14.8680 + 1.3919 | - | 7.3268 + 2.2055 | - | -15.6407 + 2.0047 |
| [j] | - | 12.6461 + 2.5811 | - | -17.8259 + 3.8334 | -4.3377 + 0.5069 | 16.9761 + 3.4626 |
| [l] | - | - | - | - | - | - |
| Join ₁ | 5.3801 | 0.0712 | 4.8752 | 1.9550 | 1.8730 | 0.2544 |
| χ | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| d.f. | 0.100-0.250 | 0.750-0.900 | 0.100-0.250 | 0.100-0.250 | 0.500-0.750 | 0.500-0.750 |
| P | | | | | | |

หมายเหตุ : = ไม่สามารถคาดคะเนที่ตั้งเนื่องจากมีพหุคูณการเชื่อมโยงที่ต่างกันระหว่างยีนที่ต่างตำแหน่งเป็นแบบ trigenic interaction และ/หรือ มี linkage

ตารางที่ 19 (ต่อ)

พหุคูณกำลัง

| | พหุคูณกำลัง X DCB | พหุคูณกำลัง X AGS129 | พหุคูณกำลัง X SU.1 | พหุคูณกำลัง X CHOO1 | พหุคูณกำลัง X SU.1 | พหุคูณกำลัง X SU.0 |
|----------|-------------------|----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| M | 41.9654 ± 0.4652 | 62.1016 ± 0.6252 | 97.1358 ± 3.8807 | 76.0782 ± 4.1253 | 89.3264 ± 4.3516 | 33.2294 ± 6.0063 |
| [d] | 12.0466 ± 0.4678 | - | -2.3100 ± 0.4654 | -6.3455 ± 0.7306 | -3.3622 ± 0.6384 | 2.4550 ± 0.5774 |
| [h] | 24.4917 ± 3.3572 | 16.9096 ± 2.7024 | -84.8043 ± 10.1653 | -21.8522 ± 10.6434 | -74.1796 ± 11.6669 | 62.3996 ± 15.8698 |
| [i] | - | - | -40.4155 ± 3.8627 | -12.8236 ± 4.0600 | -24.2655 ± 4.3432 | 20.2433 ± 5.8682 |
| [j] | - | 11.8474 ± 2.7870 | -9.9512 ± 3.0276 | -16.7099 ± 3.2459 | - | - |
| [k] | -17.2847 ± 3.6632 | -14.4798 ± 2.7659 | 63.2632 ± 6.5321 | 13.3530 ± 6.7804 | 63.3238 ± 7.6168 | -28.1674 ± 10.2617 |
| Joint | 0.4331 | 1.0333 | - | - | 0.0423 | 3.2350 |
| χ^2 | 2 | 2 | - | - | 1 | 1 |
| d.f. | 0.750-0.900 | 0.500-0.750 | - | - | 0.750-0.900 | 0.050-0.100 |
| P | | | | | | |
| M | 3.4480 ± 0.0482 | - | 6.1147 ± 0.2251 | 4.9018 ± 0.1052 | 4.4599 ± 0.0316 | 3.0370 ± 0.2365 |
| [d] | 0.2317 ± 0.0445 | - | -0.1042 ± 0.0384 | -0.2831 ± 0.0485 | -0.3953 ± 0.0442 | -0.3040 ± 0.0391 |
| [h] | 1.1506 ± 0.2116 | - | -4.7742 ± 0.5989 | -0.5641 ± 0.1422 | - | 2.9675 ± 0.5692 |
| [i] | - | - | -2.3942 ± 0.2218 | -0.7179 ± 0.1176 | -0.4127 ± 0.0559 | 1.0820 ± 0.2299 |
| [j] | - | - | -0.4013 ± 0.1852 | -0.8540 ± 0.224 | 1.1569 ± 0.2262 | - |
| [k] | -1.0253 ± 0.2111 | - | 2.8615 ± 0.3964 | - | - | -1.4195 ± 0.3920 |
| Joint | 2.1176 | - | - | 3.1191 | 2.0176 | 0.6680 |
| χ^2 | 2 | 2 | - | 1 | 2 | 1 |
| d.f. | 0.250-0.500 | - | - | 0.050-0.100 | 0.250-0.500 | 0.250-0.500 |
| P | | | | | | |
| M | 6.7637 ± 0.0488 | 7.1140 ± 0.0347 | 8.4870 ± 0.3798 | 7.1461 ± 0.0349 | 8.1806 ± 0.0572 | 5.5051 ± 0.3132 |
| [d] | - | -0.3843 ± 0.0618 | -0.3290 ± 0.0442 | -0.7511 ± 0.0667 | -1.6906 ± 0.0672 | - |
| [h] | 0.3164 ± 0.1063 | - | -3.7623 ± 1.0045 | - | -2.6703 ± 0.2769 | 3.8570 ± 0.8242 |
| [i] | - | - | -1.2135 ± 0.3780 | - | - | 1.1784 ± 0.3079 |
| [j] | - | 0.7513 ± 0.3038 | - | -0.7962 ± 0.3280 | 4.3188 ± 0.3436 | -1.3760 ± 0.3306 |
| [k] | - | - | 2.8499 ± 0.6523 | - | 1.9532 ± 0.2739 | -2.0378 ± 0.6347 |
| Joint | 5.8728 | 4.4589 | 0.3756 | 6.2744 | 0.1422 | 0.0690 |
| χ^2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| d.f. | 0.100-0.250 | 0.100-0.250 | 0.500-0.750 | 0.050-0.100 | 0.500-0.750 | 0.750-0.900 |
| P | | | | | | |

หมายเหตุ = ไม่สามารถคาดคะเนได้ทั้งหมดเนื่องจากมีพหุคูณกำลังที่ต่างกันเป็นแบบ trigenic interaction และ/หรือ มี linkage

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ผู้แทน

พหุคูณมาตรฐาน

| | พหุคูณ X OCB | พหุคูณ X AGS129 | พหุคูณ X สว.1 | พหุคูณ X CM001 | พหุคูณ X สว.1 | พหุคูณ X สว.5 |
|----------------|------------------|------------------|----------------------------|-------------------|------------------|------------------|
| ■ | | | จำนวนผู้ทำรายการปกติ | | | |
| (d) | 12.0901 ± 0.1288 | 14.7540 ± 0.0839 | 15.3669 ± 0.0699 | 14.6583 ± 0.1445 | 11.7665 ± 0.8636 | 10.5822 ± 0.9640 |
| (h) | 2.3906 ± 0.1316 | - | -0.3074 ± 0.1093 | -0.4118 ± 0.1473 | - | 1.6270 ± 0.1369 |
| (i) | 1.6351 ± 0.2601 | - | - | 0.6234 ± 0.2687 | 7.9760 ± 2.2827 | 7.9630 ± 2.5594 |
| (j) | - | - | - | - | 1.8162 ± 0.8419 | 2.6676 ± 0.9542 |
| (j) | - | 2.4716 ± 0.6987 | - | - | - | - |
| (j) | - | - | - | - | -4.8147 ± 1.4648 | -3.8273 ± 1.6580 |
| Joint | 6.1992 | 6.0601 | 3.2182 | 4.4219 | 0.7727 | 3.3713 |
| X ² | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| d.f. | 0.100-0.250 | 0.100-0.250 | 0.500-0.750 | 0.100-0.250 | 0.500-0.750 | 0.050-0.100 |
| P | | | | | | |
| ■ | | | ระดับของบริการ/จำนวนผู้แทน | | | |
| (d) | 5.3216 ± 0.1231 | 9.0233 ± 0.1775 | 8.0771 ± 0.0644 | 5.3173 ± 0.8246 | 3.4686 ± 0.8181 | 6.5610 ± 0.1057 |
| (h) | 2.1806 ± 0.1316 | 0.4207 ± 0.1535 | - | 0.2990 ± 0.1362 | 1.7237 ± 0.1300 | 1.6366 ± 0.1093 |
| (i) | 1.3733 ± 0.2467 | - | - | 26.4633 ± 0.2526 | 11.1716 ± 2.1875 | 0.7921 ± 0.1897 |
| (j) | - | -1.4831 ± 0.2436 | - | 12.9933 ± 0.8124 | 1.9113 ± 0.8077 | - |
| (j) | 2.6259 ± 0.8562 | 2.1614 ± 0.6269 | - | - | -6.3091 ± 0.6636 | - |
| (j) | - | -4.5838 ± 0.3778 | - | -12.8969 ± 1.4605 | -7.2652 ± 1.4208 | - |
| Joint | 1.9810 | 0.1044 | 3.9620 | 0.4080 | - | 7.3869 |
| X ² | 2 | 1 | 5 | 1 | - | 3 |
| d.f. | 0.250-0.500 | 0.500-0.750 | 0.500-0.750 | 0.500-0.750 | - | 0.050-0.100 |
| P | | | | | | |
| ■ | | | จำนวนผู้ทำ | | | |
| (d) | 3.3823 ± 0.095 | 2.0679 ± 0.3387 | 6.1648 ± 0.5916 | 4.7703 ± 0.1155 | 6.2722 ± 0.7192 | 3.6073 ± 0.0883 |
| (h) | - | -0.5911 ± 0.1065 | -1.2846 ± 0.0858 | -1.7162 ± 0.1155 | -1.7697 ± 0.1093 | -0.7670 ± 0.0901 |
| (i) | 0.4221 ± 0.216 | 2.3853 ± 0.5515 | -6.2292 ± 1.5971 | -2.7270 ± 0.5236 | -4.6338 ± 1.9580 | 1.3057 ± 0.1736 |
| (j) | - | 1.7986 ± 0.3653 | 1.8174 ± 0.6868 | - | 1.3662 ± 0.7108 | - |
| (j) | - | - | - | 1.6192 ± 0.6407 | 3.4096 ± 0.6192 | - |
| (j) | - | - | 4.6502 ± 1.0731 | 3.3667 ± 0.5541 | 3.2098 ± 1.2909 | - |
| Joint | 3.9334 | 0.5801 | 1.5636 | 0.0992 | - | 1.1540 |
| X ² | 4 | 2 | 1 | 1 | - | 3 |
| d.f. | 0.250-0.500 | 0.500-0.750 | 0.100-0.250 | 0.750-0.900 | - | 0.750-0.900 |
| P | | | | | | |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ค่าเฉลี่ย

| | พ.60 X OCB | พ.60 X AGS129 | พ.60 X สบ.1 | พ.60 X CM001 | พ.60 X สร.1 | พ.60 X สร.5 |
|---|-------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| ความยาวของฟันในบริเวณที่ติดต่อกัน (มม.) | | | | | | |
| [d] | 155.3305 ± 5.000 | 96.7928 ± 10.6901 | 206.9343 ± 12.4502 | 160.0912 ± 2.5900 | 110.5872 ± 13.5861 | |
| [h] | 6.3366 ± 1.680 | - | - | -33.4284 ± 2.5586 | -14.0900 ± 1.5869 | |
| [l] | -24.5506 ± 7.087 | 69.6642 ± 28.1174 | -177.4740 ± 32.1354 | 12.2169 ± 6.2664 | 119.1970 ± 36.3667 | |
| [j] | -26.4889 ± 5.271 | 32.8290 ± 10.4006 | 74.2339 ± 12.3968 | - | 39.6948 ± 13.4922 | |
| [i] | -23.4808 ± 10.136 | 19.6262 ± 8.0387 | - | - | 36.5496 ± 11.0347 | |
| [l] | - | -37.7017 ± 18.8275 | 118.1984 ± 20.8694 | - | -64.3208 ± 23.8494 | |
| Joint | 0.0070 | 0.5628 | 2.4301 | 6.7672 | - | |
| χ^2 | 1 | 1 | 2 | 3 | - | |
| d.f. | 0.900-0.950 | 0.250-0.500 | 0.250-0.500 | 0.050-0.100 | - | |
| P | | | | | | |
| พื้นที่ฟันของในบริเวณที่ติดต่อกันทางด้าน (องศา) | | | | | | |
| [d] | 33.7106 ± 0.732 | 26.8417 ± 0.6990 | 35.7098 ± 0.6773 | 25.5620 ± 0.6704 | | 25.8219 ± 0.6630 |
| [h] | -3.4249 ± 1.333 | 6.0510 ± 1.0396 | - | - | | 4.9395 ± 1.1143 |
| [l] | - | - | - | - | | - |
| [j] | - | - | - | - | | - |
| [i] | - | - | - | - | | - |
| [l] | - | - | - | - | | - |
| Joint | 7.6877 | 1.8981 | 3.1677 | 4.7741 | | 8.0164 |
| χ^2 | 4 | 4 | 5 | 5 | | 4 |
| d.f. | 0.100-0.250 | 0.750-0.900 | 0.500-0.750 | 0.500-0.750 | | 0.050-0.100 |
| P | | | | | | |
| พื้นที่ฟันของในบริเวณที่ติดต่อกันทางด้าน (องศา) | | | | | | |
| [d] | 60.6532 ± 1.3373 | 24.6757 ± 7.8057 | 43.0231 ± 1.2813 | | | 46.1588 ± 0.8177 |
| [h] | 7.0983 ± 2.7124 | 86.4018 ± 21.0159 | 14.0294 ± 1.2880 | | | 6.8035 ± 1.2906 |
| [l] | - | 40.9941 ± 7.6134 | 7.5006 ± 2.5930 | | | - |
| [j] | - | - | - | | | - |
| [i] | - | - | - | | | - |
| [l] | - | -80.9424 ± 14.0499 | - | | | - |
| Joint | 7.5900 | 1.5694 | 7.0363 | | | 2.6773 |
| χ^2 | 4 | 2 | 3 | | | 4 |
| d.f. | 0.100-0.250 | 0.250-0.500 | 0.050-0.100 | | | 0.500-0.750 |
| P | | | | | | |

หมายเหตุ : = ไม่สามารถคำนวณได้ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมีพฤติกรรมร่วมระหว่างฟันต่างตำแหน่งเป็นแบบ trigenic interaction และ/หรือ มี linkage

ตารางที่ 19 (ต่อ)

กลุ่ม

พฤติกรรมของเงิน

| | ทม.60 X OCB | ทม.60 X AGS129 | ทม.60 X สบ.1 | ทม.60 X CM001 | ทม.60 X สร.1 | ทม.60 X สร.5 |
|----------|------------------|------------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| ■ | 51.9654 ± 1.0880 | 59.8617 ± 0.8030 | 89.3856 ± 9.1341 | 62.2403 ± 1.6530 | 60.6402 ± 1.4388 | 43.1930 ± 4.3166 |
| [d] | 13.0163 ± 1.0919 | - | -3.3666 ± 1.4223 | -10.9806 ± 1.6530 | -12.1428 ± 1.5830 | -3.8359 ± 1.4266 |
| [h] | 17.9161 ± 2.5642 | - | -74.3671 ± 24.4800 | 14.7828 ± 3.1229 | 9.9320 ± 2.7404 | 37.7623 ± 6.7880 |
| [l] | - | - | -24.3333 ± 8.9973 | - | - | 22.2140 ± 4.5673 |
| [j] | - | 20.7063 ± 6.8360 | - | - | 29.9311 ± 8.6886 | - |
| [i] | - | - | 53.4421 ± 16.2691 | - | - | - |
| Joint | | | | | | |
| χ^2 | 4.0454 | 6.9669 | 0.0091 | 5.0322 | 3.1086 | 1.7535 |
| d.f. | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| P | 0.250-0.500 | 0.100-0.250 | 0.900-0.950 | 0.100-0.250 | 0.100-0.250 | 0.250-0.500 |
| | | | จำนวนที่คาดหวัง | | | |
| ■ | 2.4301 ± 0.0218 | 2.6753 ± 0.0158 | 3.2340 ± 0.1721 | 2.5003 ± 0.0126 | 2.6864 ± 0.0197 | 2.4914 ± 0.0150 |
| [d] | 0.1521 ± 0.0226 | -0.0956 ± 0.0246 | -0.0729 ± 0.0226 | 0.0918 ± 0.0221 | - | 0.1446 ± 0.0229 |
| [h] | 0.2480 ± 0.0409 | - | -1.1993 ± 0.4599 | - | - | - |
| [l] | - | - | -0.5118 ± 0.1707 | - | -0.2070 ± 0.0309 | - |
| [j] | - | - | - | - | - | - |
| [i] | - | - | 0.6528 ± 0.2975 | - | - | - |
| Joint | | | | | | |
| χ^2 | 3.8716 | 7.5200 | 0.4364 | 3.0620 | 4.4558 | 2.7226 |
| d.f. | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 |
| P | 0.250-0.500 | 0.100-0.250 | 0.500-0.750 | 0.500-0.750 | 0.250-0.500 | 0.500-0.750 |

ผลดีการมองเห็น

| | TM.60 X OCB | TM.60 X AGS129 | TM.60 X SV.1 | TM.60 X CM001 | TM.60 X 39.1 | TM.60 X 39.5 |
|----------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|
| ■ | | | | | | |
| [d] | 8.7068 ± 0.7189 | 8.3139 ± 0.4524 | 6.5139 ± 0.0364 | | 5.2286 ± 0.5075 | 7.4284 ± 0.1775 |
| [h] | -1.3489 ± 0.0774 | 0.8674 ± 0.0517 | 0.3789 ± 0.0551 | | 0.5645 ± 0.0687 | 0.5627 ± 0.0612 |
| [i] | -0.5440 ± 0.1412 | -3.1076 ± 1.2020 | - | | 4.8463 ± 1.3314 | -0.7297 ± 0.2402 |
| [j] | - | -2.1835 ± 0.4494 | - | | 1.4708 ± 0.5028 | -0.9840 ± 0.1892 |
| [l] | 1.2595 ± 0.4402 | 0.9902 ± 0.3621 | - | | -1.1294 ± 0.4016 | -1.1206 ± 0.4225 |
| [ll] | - | 1.5487 ± 0.7856 | - | | -3.1896 ± 0.8528 | - |
| Joint | | | | | | |
| χ ² | 6.1032 | - | 4.9508 | | - | 0.2836 |
| d.f. | 2 | - | 4 | | - | 1 |
| P | 0.050-0.100 | - | 0.250-0.500 | | - | 0.500-0.750 |
| ■ | | | | | | |
| [d] | 18.2731 ± 0.4500 | 27.5632 ± 3.0497 | 29.2214 ± 3.3010 | 20.9768 ± 0.5815 | 16.9642 ± 0.5804 | 13.5257 ± 1.3042 |
| [h] | 2.4674 ± 0.4685 | 2.8090 ± 0.3911 | - | -6.7737 ± 0.5861 | -2.9755 ± 0.6185 | 1.2975 ± 0.3963 |
| [i] | 8.4546 ± 1.0517 | -22.9840 ± 8.0290 | -24.2972 ± 8.7258 | 8.5318 ± 1.1734 | 8.0230 ± 1.1715 | 10.1404 ± 1.9698 |
| [j] | - | -10.8577 ± 3.0245 | 10.0947 ± 3.2640 | - | - | 4.3892 ± 1.3709 |
| [l] | 8.5871 ± 3.3309 | 7.5722 ± 2.3878 | - | - | 11.3716 ± 3.6406 | - |
| [ll] | - | 17.1708 ± 5.4059 | 16.8507 ± 5.7103 | - | - | - |
| Joint | | | | | | |
| χ ² | 1.4487 | - | 0.2506 | 3.8312 | 2.3776 | 1.1209 |
| d.f. | 2 | - | 2 | 3 | 2 | 2 |
| P | 0.250-0.500 | - | 0.750-0.900 | 0.250-0.500 | 0.250-0.500 | 0.500-0.750 |

หมายเหตุ = * = ไม่สามารถคาดคะเนได้ทั้งหมดเนื่องจากมีค่าความแปรปรวนร่วมระหว่างกันค่าความแปรปรวนแบบ trigenic interaction และ/หรือ มี linkage

ความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของลักษณะถั่วเหลือง

จากผลการทดลองที่แสดงไว้ในตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าลักษณะอายุออกดอก อายุสุกแก่ ความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ และความยาวของก้านใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรกเป็นลักษณะที่มีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมในเกณฑ์ที่สูงทั้ง 6 คู่ผสม ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Anand and Torrie (1963), Kwon and Torrie (1964), Fehr and Weber (1968) และเนื่องจากค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางลักษณะทางพันธุกรรมดังกล่าวนี้เป็นค่าประเมินวัดจากสัดส่วนระหว่างความแปรปรวนแบบยวต่อความแปรปรวนทั้งหมดที่ปรากฏให้เห็น (narrow sense heritability) ดังนั้นความแปรปรวนทางพันธุกรรมแบบอื่นนอกเหนือจากพฤติกรรมของยีนแบบยวตลอดจนอิทธิพลของสภาพแวดล้อมจึงมีผลกระทบต่อความแปรปรวนที่เกิดขึ้นกับลักษณะอายุออกดอก อายุสุกแก่ ความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ และความยาวของก้านใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรกน้อยมาก อีกทั้งความแปรปรวนแบบยวเป็นความแปรปรวนของ breeding value ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่บ่งถึงความคล้ายคลึงระหว่างเครือญาติ (Falconer, 1960, 1981) จึงเป็นเหตุให้ประชากรมีการตอบสนองต่อการคัดเลือก ลักษณะดังกล่าวนี้ส่งผลให้คัดเลือกลักษณะเหล่านี้ได้ตั้งแต่ระยะข้าวแรก ๆ (Moll and Stuber, 1974) และจากการที่ค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของลักษณะข้างต้นมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างสูงโดยไม่ผันแปรมากนักในระหว่างคู่ผสมทั้ง 6 จึงมีความเป็นไปได้สูงที่ลักษณะดังกล่าวจะถูกควบคุมด้วยอิทธิพลของกลุ่มยีนหลัก (major genes) และมีจำนวนยีนน้อยคู่

ส่วนลักษณะจำนวนกิ่ง มุมของใบประกอบที่เกิดจากข้อสุดท้ายของลำต้นและข้อที่ออกดอกแรกทำกับลำต้น ความยาวของก้านใบของใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรกและข้อสุดท้าย พื้นที่ใบย่อยใบปลายของใบประกอบที่เกิดจากข้อสุดท้าย และจำนวนเมล็ดต่อฝัก ซึ่งเป็นลักษณะที่มีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมในทุกคู่ผสมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนทางพันธุกรรมอื่นเนื่องจากพฤติกรรมของยีนแบบยวม และพฤติกรรมระหว่างยีนต่างตำแหน่ง

ตลอดจนสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อความแปรปรวนที่แสดงออกของลักษณะเหล่านี้ค่อนข้างสูง นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้อย่างมากที่ลักษณะดังกล่าวจะถูกควบคุมด้วยกลุ่ม modifying genes ซึ่งแต่ละยีนต่างก็มีบทบาทต่อการแสดงออกของลักษณะที่ไม่เด่นชัด ด้วยเหตุผลที่กล่าวแล้วนี้การปรับปรุงพันธุ์โดยการคัดเลือกลักษณะต่าง ๆ ที่มีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมต่ำนี้ จึงไม่ควรที่จะกระทำการคัดเลือกในระยะชั่วแรก ๆ ของประชากรที่มีการกระจายตัว แต่ควรจะรอจนกว่าจะมีการกระจายตัวหลาย ๆ ชั่วเสียก่อนจนกว่าเหลืองค่อนข้างจะเป็นสายพันธุ์แท้เสียก่อน หรืออาจใช้วิธีการปรับปรุงประชากรทั้งนี้เพื่อเพิ่มความถี่ของยีนที่ควบคุมลักษณะดังกล่าวให้มีปริมาณมากขึ้น (เจวิญศักดิ์, 2527)

สำหรับลักษณะความแข็งแรงของเมล็ดซึ่งวัดในรูปของความสูงของ hypocotyl ระดับของการเจริญแบบทอดยอด ความยาวระหว่างข้อ พื้นที่ใบย่อยใบปลายของใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรก จำนวนฝักต่อต้น น้ำหนักเมล็ด และผลผลิต ต่างก็เป็นลักษณะที่มีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งค่อนข้างขัดแย้งกับงานของ Anand and Torrie, 1963; Fehr and Weber, 1968; Hanson and Weber, 1962; Johnson and Bernard, 1962) ที่รายงานว่าผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต มีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมต่ำ ยกเว้นน้ำหนักเมล็ดที่มีค่าต่ำสูง และจากค่าที่ปรากฏนี้สันนิษฐานว่ามีความเป็นไปได้ที่ลักษณะดังกล่าวถูกควบคุมด้วยกลุ่มของ modifying genes จึงเป็นผลให้ความแปรปรวนของลักษณะที่เกิดขึ้นนี้ได้รับอิทธิพลจากความแปรปรวนแบบวณ้อย แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของลักษณะข้างต้นมีความผันแปรค่อนข้างสูงในระหว่างคู่ผสม ซึ่งอาจเป็นผลมาจากมีความแปรปรวนร่วมระหว่างพันธุกรรมกับสภาพแวดล้อมเกิดขึ้นด้วย จึงเป็นเหตุให้มีความผันแปรที่ค่อนข้างสูง ฉะนั้นในการปรับปรุงพันธุ์โดยวิธีการคัดเลือกลักษณะดังกล่าวจากประชากรที่มีการกระจายตัว จึงอาจต้องใช้วิธีการคัดเลือกหลาย ๆ วิธี และกระทำภายใต้สภาพแวดล้อมหลาย ๆ แบบ (พีระศักดิ์, 2525)

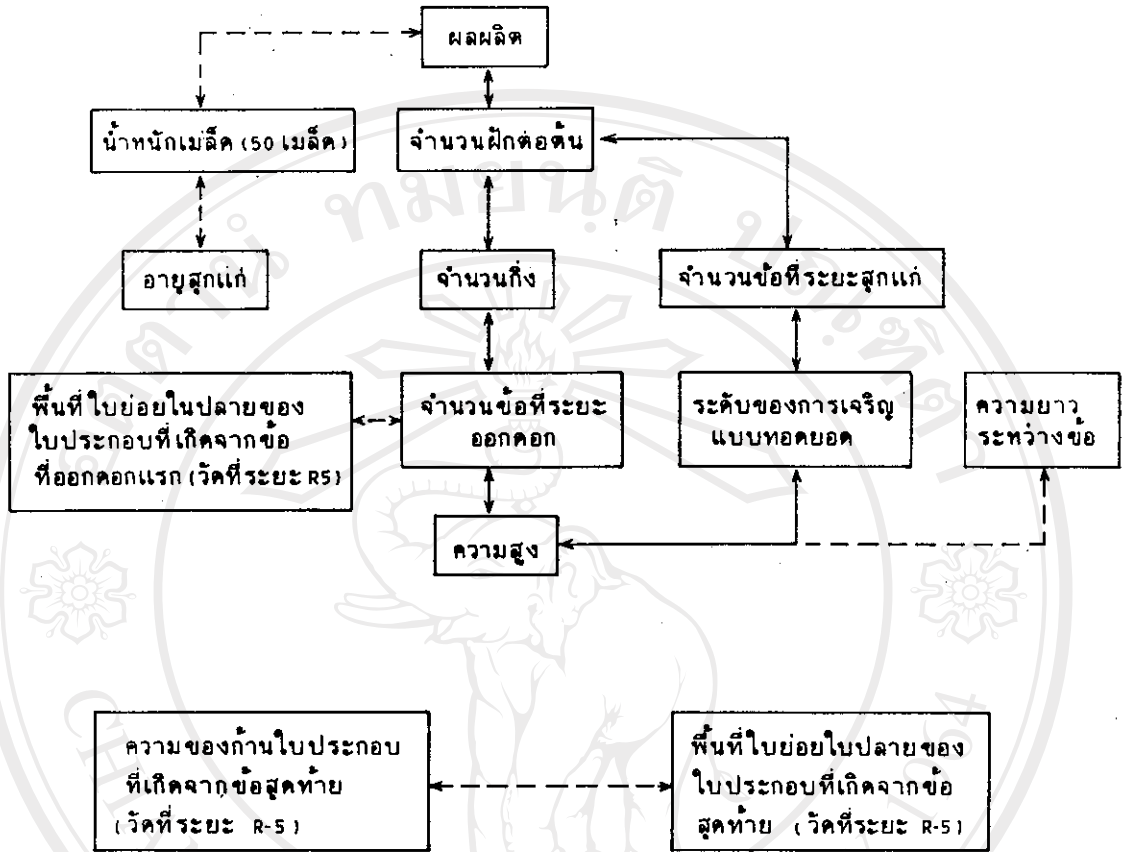
เนื่องจากค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมนี้เป็นคุณสมบัติเฉพาะของประชากร (พีระศักดิ์, 2525; Dudley and Moll, 1969) ดังนั้นจึงไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงกับ

ประชากรกลุ่มอื่นได้ อย่างไรก็ตามค่าที่ปรากฏในแต่ละกลุ่มของถั่วเหลือง 6 กลุ่มก็มีลักษณะที่เป็นในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นจึงอาจนำมาใช้ เป็นสิ่งชี้แนะเกี่ยวกับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของลักษณะถั่วเหลืองได้ และจากค่าความสามารถในการถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรมของลักษณะถั่วเหลืองได้ ในถั่วเหลือง 6 กลุ่มที่แสดงออกมานี้ พบว่ากลุ่ม ชม.60 x AGS129 จะปรากฏค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่สูงในหลาย ๆ ลักษณะเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น ๆ แสดงว่าพันธุกรรมพื้นฐานที่ควบคุมลักษณะต่าง ๆ ในพันธุ์ ชม.60 และ AGS129 มีความแตกต่างกันมาก

อย่างไรก็ตาม วิธีการศึกษาความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมตามวิธีของ Warner (1952) นี้ มีข้อกำหนดว่าจะไม่มีพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่าง ๆ ตำแหน่งเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ผลการวิเคราะห์พบว่าพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งมีบทบาทสำคัญในการแสดงออกของลักษณะถั่วเหลืองในบางกลุ่มเป็นเหตุให้ค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมที่คำนวณได้ อาจคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงได้ เนื่องจากผลของพฤติกรรมร่วมระหว่างยีนต่างตำแหน่งก่อให้เกิดความผิดพลาดในการประมาณค่าความแปรปรวนทางพันธุกรรมแบบบวกได้ (Matzinger et al., 1960)

สหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะต่าง ๆ ในลูกผสมชั่วที่ 2

จากการศึกษาสหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะต่าง ๆ ในลูกผสมชั่วที่ 2 พบว่ามีลักษณะที่มีสหสัมพันธ์กันในกลุ่มทั้ง 6 คู่ เพียงไม่กี่ลักษณะดังตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าลักษณะดังกล่าวมีความสัมพันธ์ที่ค่อนข้างแน่นอนคงตัว แต่บางลักษณะแม้ว่าจะไม่ปรากฏว่ามีสหสัมพันธ์กันให้เห็นทั้ง 6 กลุ่ม แต่ก็แสดงความสัมพันธ์ให้เห็นในบางกลุ่ม ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างเด่นชัดในรากฐานทางพันธุกรรมของถั่วเหลืองที่นำมาใช้ เป็นกลุ่ม หรือปฏิกิริยาต่อกันของตัวควบคุมลักษณะ ตลอดจนอาจเป็นผลเนื่องมาจากปฏิกิริยาร่วมระหว่างสภาพแวดล้อมและพันธุกรรมซึ่งจากสหสัมพันธ์ที่ปรากฏในตารางที่ 16 สามารถนำเอามาเขียนเป็นแผนผังความสัมพันธ์ได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แผนผังความสัมพันธ์ ระหว่างลักษณะในตัวเหลืองที่ได้จากช่วงที่ 2 ที่มีสหสัมพันธ์กัน และค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์แสดงนัยสำคัญทางสถิติในลูกผสม ทั้ง 6 คู่

หมายเหตุ

- ←--> แสดงความสัมพันธ์เฉพาะกับลักษณะที่อยู่ใกล้เคียง
- ←> แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะดังกล่าวกับลักษณะที่อยู่ใกล้เคียงและลักษณะอื่นๆ ที่ถูกครayoไปถึง

จากภาพที่ 3 เห็นได้ว่าผลผลิตของถั่วเหลืองในลูกผสมชั่วที่ 2 จะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบผลผลิต โดยเฉพาะจำนวนฝักต่อต้นเป็นสำคัญ เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับจำนวนฝักต่อต้นมีค่าสูงกว่าลักษณะอื่น ๆ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.57-0.86 นั่นคือ ถั่วเหลืองลูกผสมชั่วที่ 2 จะให้ผลผลิตสูงเมื่อต้นถั่วเหลืองมีจำนวนฝักต่อต้นมาก และเมื่อพิจารณาแผนผังดังกล่าวต่อมาพบว่าลักษณะรูปทรงต้นอันได้แก่ ความสูง จำนวนกิ่ง ต่างก็มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับผลผลิตซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์ดังกล่าวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.34-0.47 และ 0.31-0.57 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกันก็มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับจำนวนฝักต่อต้นด้วย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง 0.37-0.51 สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างความสูงกับจำนวนฝักต่อต้น และ 0.54-0.63 สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกิ่งกับจำนวนฝักต่อต้น แต่ลักษณะรูปทรงต้น ความสูง และจำนวนกิ่งก็มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับผลผลิต และจำนวนฝักต่อต้น ถึงแม้ว่าค่าสัมประสิทธิ์จะต่ำกว่าค่าที่ได้ไว้ระหว่างผลผลิตกับจำนวนฝักต่อต้น ดังนั้นถั่วเหลืองที่สูงและมีจำนวนกิ่งมากจะเป็นต้นที่ให้จำนวนฝักสูงอันเป็นผลทำให้ได้ผลผลิตสูงในที่สุด ความสัมพันธ์ เช่นนี้ใกล้เคียงกับรายงานของ Shingh (1976) ที่ว่าผลผลิตของถั่วเหลืองจะขึ้นอยู่กับจำนวนฝักต่อต้นเป็นสำคัญ และจำนวนฝักต่อต้นนี้จะขึ้นอยู่กับลักษณะรูปทรงต้น

อย่างไรก็ตามผลผลิตมิได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบผลผลิตเฉพาะจำนวนฝักต่อต้นเท่านั้น ดังจะเห็นได้จากค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักเมล็ดกับผลผลิตซึ่งมีค่าค่อนข้างสูง (0.25-0.53) นั้นย่อมแสดงว่าการที่ผลผลิตที่ได้รับจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับน้ำหนักเมล็ดด้วยโดยต้นถั่วเหลืองที่มีเมล็ดขนาดใหญ่จะให้ผลผลิตสูง ซึ่งถั่วเหลืองที่ทำให้เมล็ดขนาดใหญ่จะเป็นต้นที่มีอายุสุกแก่ที่ยาวคู่ได้จากสหสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักเมล็ดกับอายุสุกแก่อันมีค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง 0.24 - 0.57 แสดงว่าถั่วเหลืองที่มีอายุสุกแก่ที่ยาวจะสามารถสะสมน้ำหนักของเมล็ดได้มากขึ้น นอกจากนี้จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่หรือความสูงต่างก็มีสหสัมพันธ์ทางบวกกับระดับของการเจริญแบบทอดยอดนั้น คือต้นถั่วเหลืองที่มีการเจริญแบบทอดยอดจะมีความสูงและจำนวนข้อมากกว่าถั่วเหลืองที่ไม่ทอดยอด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Lin and Nelson (1988) และ Whigham (1983)

สำหรับรูปทรงคันอื่น ๆ ของถั่วเหลือง อันได้แก่ความยาวก้านใบของใบที่แตกออกมาจากข้อสุดท้าย พบว่ามีสหสัมพันธ์ทางบวกกับพื้นที่ใบย่อยส่วนปลายของใบประกอบที่แตกออกจากข้อสุดท้าย แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาของใบจะมีควบคู่ไปกับการพัฒนาของก้านใบด้วยเช่นกัน

อนึ่ง ลักษณะรูปทรงคันอื่น ๆ ของถั่วเหลืองที่มีได้กล่าวถึงนี้มิใช่จะไม่มีความสัมพันธ์กับผลผลิตหรือองค์ประกอบผลผลิตเลย แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวปรากฏให้เห็นเพียงบางคู่ผสมเท่านั้น นั้นย่อมแสดงว่าความสัมพันธ์ร่วมระหว่างพันธุกรรมและสภาพแวดล้อม เข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องด้วยเช่นกัน และจากการศึกษาสหสัมพันธ์ของลักษณะต่าง ๆ ในลูกผสมชั่วที่ 2 นี้ ชี้ให้เห็นว่าการคัดเลือกถั่วเหลืองในลูกผสมชั่วที่ 2 เพื่อหาต้นที่ให้ผลผลิตสูงนั้นสามารถทำการคัดเลือกโดยพิจารณาจากลักษณะรูปทรงคันอันได้แก่ ความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ และจำนวนกิ่ง เป็นเกณฑ์

ในการวิเคราะห์พันธุศาสตร์ปริมาณของลักษณะถั่วเหลืองจากคู่ผสมจะเห็นได้ว่า ลักษณะต่าง ๆ ของถั่วเหลืองที่ศึกษาไม่ว่าจะเป็นลักษณะความแข็งแรงของเมล็ดซึ่งวัดในรูปของความสูงของ hypocotyl อายุออกดอก อายุสุกแก่ รูปทรงคัน ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตต่างก็ปรากฏการแสดงออกของพฤติกรรมของยีนแบบบวก ดังนั้นลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้จึงสามารถทำการปรับปรุงได้โดยอาศัยวิธีการคัดเลือกจากลูกผสมที่มีการกระจายตัว แม้ว่าลักษณะอายุออกดอก อายุสุกแก่ ความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ ความยาวของก้านใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรกเป็นลักษณะที่แสดงค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมในเกณฑ์ที่สูง ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้สูงที่จะทำการคัดเลือกลักษณะดังกล่าวได้ตั้งแต่ชั่วแรก ๆ ของลูกผสมที่มีการกระจายตัวของยีนอยู่ในขณะที่ลักษณะอื่น ๆ นั้นควรจะกระทำในชั่วหลัง ๆ เพื่อให้รอให้มีการกระจายตัวของยีนหลาย ๆ ชั่วก่อนจนเข้าสู่พันธุ์แท้ในอัตราที่สูง และจากการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะต่าง ๆ ในลูกผสมชั่วที่ 2 ปรากฏว่า ในลักษณะอายุออกดอก อายุสุกแก่ ความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ และความยาวของก้านใบประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรก ซึ่งเป็นลักษณะที่สามารถคัดเลือกได้ตั้งแต่ชั่วแรก ๆ นั้น มีเพียงลักษณะความสูง จำนวนข้อระยะออกดอกและจำนวนข้อที่ระยะสุกแก่เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับผลผลิต ดังนั้นจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงเป็นสิ่งชี้แนะที่นับว่ามีความหมายเป็นอย่างยิ่ง กล่าว

คือในการปรับปรุงพันธุ์ เพื่อให้ได้สายพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงโดยวิธีการคัดเลือกจากลูกผสมที่มีการกระจายตัวสามารถเข้าทำการคัดเลือกได้ในตั้งแต่ชั่วแรก ๆ ที่มีการกระจายตัวอยู่ โดยในการคัดเลือกนั้นพิจารณาคัดเลือกผ่านลักษณะความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก และจำนวนข้อที่ระยะสุกแก่เป็นหลักแทนที่จะไปพิจารณาคัดเลือกโดยดูจากผลผลิตโดยตรงซึ่งยุ่งยากและกระทำได้ในชั่วหลัง ๆ เมื่อสายพันธุ์เข้าสู่พันธุ์แท้แล้ว

สรุป

จากการวิเคราะห์พันธุศาสตร์ปริมาณของลักษณะถั่วเหลืองจากกลุ่มผสมจำนวน 6 กลุ่มผสมอันได้แก่ กลุ่มผสม ชม.60 x OCB, ชม.60 x AGS129, ชม.60 x สข.1, ชม.60 x CM001, ชม.60 x สจ.1 และ ชม.60 x สจ.5 โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและองค์ประกอบของความแปรปรวนของประชากรชั่วต่าง ๆ เพื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมของยีนที่มีบทบาทต่อการแสดงออกของลักษณะถั่วเหลือง และประมาณค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของลักษณะต่าง ๆ ตลอดจนการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะต่าง ๆ ในลูกผสมชั่วที่ 2 พอที่จะสรุปได้ว่า

1. พฤติกรรมของยีนแบบบวกเป็นพฤติกรรมของยีนที่มีบทบาทสำคัญต่อการแสดงออกของลักษณะต่าง ๆ ในถั่วเหลือง ไม่ว่าจะเป็นลักษณะความแข็งแรงของเมล็ด อายุออกดอก อายุสุกแก่ รูปทรงต้น ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต ดังนั้นในการปรับปรุงลักษณะต่าง ๆ ของถั่วเหลืองสามารถกระทำได้โดยใช้วิธีการคัดเลือกลักษณะต่างๆ เหล่านี้จากลูกผสมที่มีการกระจายตัวของยีน
2. ลักษณะที่มีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมสูงได้แก่ ลักษณะอายุออกดอก อายุสุกแก่ ความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ ความยาวของก้านใบ ประกอบที่เกิดจากข้อที่ออกดอกแรก ดังนั้นลักษณะดังกล่าวนี้จึงเป็นลักษณะที่มีการตอบสนองต่อการคัดเลือกสูงในการปรับปรุงพันธุ์จึงสามารถเข้าทำการคัดเลือกลักษณะเหล่านี้ได้ตั้งแต่ชั่วแรก ๆ ของลูกผสมที่มีการกระจายตัว

3. ผลผลิตของถั่วเหลืองจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของผลผลิต โดยเฉพาะจำนวนฝักต่อต้นเป็นสำคัญ ซึ่งจำนวนฝักต่อต้นนี้จะขึ้นอยู่กับลักษณะรูปร่างต้น อันได้แก่ ความสูงและต้นถั่วเหลืองที่สูงจะส่งผลให้มีจำนวนข้อและจำนวนกิ่งมาก เป็นเหตุให้มีตำแหน่งที่เกิดฝักมาก ดังนั้นในการคัดเลือกต้นถั่วเหลืองเพื่อให้ได้สายพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงในภายหลังกระทำได้โดยพิจารณาคัดเลือกทางอ้อมจากลักษณะความสูง ซึ่งอาจพิจารณาพร้อมกับลักษณะจำนวนข้อและจำนวนกิ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการคัดเลือกว่ามีเป้าหมายอยู่ที่การคัดเลือกเพื่อหาสายพันธุ์ที่มีพันธุกรรมเหมาะสมและให้ผลผลิตสูงในสภาพการปลูกแบบระยะปลูกแคบหรือห่าง ถ้ากรณีนี้มุ่งคัดเลือกเพื่อหาสายพันธุ์เพื่อปลูกในสภาพระยะปลูกแคบก็ควรใช้ลักษณะจำนวนข้อที่ระยะสุกแก่เป็นเกณฑ์ แต่ถ้าเป็นการคัดเลือกเพื่อหาสายพันธุ์เพื่อปลูกในสภาพระยะปลูกห่าง ควรจะใช้จำนวนกิ่งเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก

4. แม้ว่าในการคัดเลือกต้นถั่วเหลืองจากลูกผสมที่มีการกระจายตัวของยีน อาจพิจารณาจากลักษณะความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ และจำนวนกิ่งแทนการพิจารณาคัดเลือกจากลักษณะผลผลิตโดยตรงแต่ลักษณะความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ เป็นลักษณะที่สามารถถ่ายทอดทางพันธุกรรมไปสู่ลูกหลานได้ดี ดังนั้นจึงเหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับการใช้ลักษณะความสูง จำนวนข้อที่ระยะออกดอก จำนวนข้อที่ระยะสุกแก่ เป็นหลักในการพิจารณาคัดเลือกเพื่อให้ได้สายพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง เนื่องจากสามารถเข้าไปทำการคัดเลือกได้ตั้งแต่ช่วงแรกที่ยังมีการกระจายตัวไม่จำเป็นต้องรอให้เข้าสู่พันธุ์แท้เสียก่อน