

## ผลการทดลอง

### การทดลองที่ 1 การตอบสนองของหานะวันต่อเวลาที่เกิดความเครียดค้นหา

#### น้ำหนักแห้งและคัชชันเพนท์ใบ

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าการหยุดให้น้ำเป็นเวลาสองสัปดาห์ติดต่อกันที่ระยะเวลาเจริญต่าง ๆ ในเมื่อคลาให้น้ำหนักแห้งและคัชชันเพนท์ใบแตกต่างกันในทางสถิติ และทั้งน้ำหนักแห้งและคัชชันเพนท์ใบที่มันหลังให้แก่ไม่แตกต่างไปจากแปลงเบรียบเทียบ ซึ่งมีการให้น้ำสัปดาห์ละครึ่ง (ตารางที่ 1) แต่เมื่อเบรียบเทียบกับหานะวันที่ไม่มีการให้น้ำเลย ปรากฏว่าหานะวันที่ไม่มีการให้น้ำเลย ให้ทั้งน้ำหนักแห้งและคัชชันเพนท์ใบต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) หานะวันที่ไม่ได้รับน้ำเลยนี้ให้น้ำหนักแห้งและคัชชันเพนท์ใบ 554 กก./ไร่ และ 1.8 หมามลตับ เบรียบเทียบกับกรรมวิธีการให้น้ำอื่น ๆ ซึ่งให้น้ำหนักแห้งอยู่ระหว่าง 843-928 กก./ไร่ และคัชชันเพนท์ใบจะอยู่ระหว่าง 2.7-3.3

#### ความสูงและจำนวนใบ

การหยุดให้น้ำแก่หานะวันเป็นเวลา 2 สัปดาห์ติดต่อกันในระยะเวลาเจริญต่าง ๆ ปรากฏว่าไม่มีผลทำให้ความสูงและจำนวนใบต่อต้นแตกต่างกันและไม่ต่างไปจากหานะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ กล่าวคือ ความสูงและจำนวนใบของหานะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ หรือเว้นการให้น้ำเป็นเวลา 2 สัปดาห์ติดต่อกัน อยู่ระหว่าง 178-187 ซม. และ 37-38 ใน ตามลักษณะ แต่หานะวันที่ไม่ได้มีการให้น้ำเลย ความสูงลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยจะให้ความสูงเฉลี่ย 142 ซม. สำหรับจำนวนใบไม่ได้รับผลกระทบจาก การขาดน้ำนี้ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 น้ำหนักแห้ง คัชชีพื้นที่ใน ความสูง และจำนวนใบของทานตะวันลูกผสม (Hysun 33) เมื่อไม่มีการให้น้ำเป็นเวลา 2 สัปดาห์ติดต่อกัน โดยเริ่มหยุดการให้น้ำที่ระยะการเจริญต่าง ๆ

ระยะการเจริญ ที่เริ่มหยุดให้น้ำ	นน. แห้ง (กг./ไร่)	คัชชีพื้นที่ใน (ซม.)	ความสูง (ซม.)	จำนวนใบ/ ต้น
ให้น้ำลับคาดหลัง	862	2.7	186	37.5
V <sub>10</sub>	843	3.0	180	37.3
R <sub>1</sub>	869	3.1	178	38.4
R <sub>3</sub>	928	3.3	187	38.4
R <sub>5</sub>	899	3.1	182	38.7
R <sub>7</sub>	850	2.8	185	37.6
ไม่มีการให้น้ำ	554	1.8	142	37.4
LSD 0.05	133	0.7	14.6	NS

NS = Non Significant

ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของทานตะวันได้แสดงในตารางที่ 2 แสดง

ให้เห็นว่าการหยุดให้น้ำ 2 สัปดาห์ในช่วงใดช่วงหนึ่งไม่ว่าจะเป็นระยะการเจริญเติบโตทางลักษณะและใบ หรือระยะติดต่อออกดอกผลึกตาม การขาดน้ำที่เกิดขึ้นไม่ได้ส่งผลกระทบให้ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตแตกต่างกันทางสถิติ และหงษ์ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต

ตารางที่ 2 พลผลิตและองค์ประกอบพลผลิตของทานตะวันลูกผสม (Hysun 33) เมื่อไม่มีการให้น้ำเป็นเวลา 2 สัปดาห์ ติดต่อกัน โดยเริ่มหยุดการให้น้ำที่ระยะการเจริญต่าง ๆ

ระยะการเจริญที่เริ่มหยุดให้น้ำ	ผลผลิต (กг./ไร่)	ขนาดของจานดอก (Ø ซม.)	จำนวนเมล็ดต่อจานดอก	จำนวนเมล็ด (น้ำหนัก 100 เมล็ด กวั้ม)
ให้น้ำสัปดาห์ละครึ่ง	567	21.4	1476	6.0
V <sub>1.0</sub>	516	19.8	1391	5.8
R <sub>1</sub>	556	20.6	1517	5.6
R <sub>3</sub>	545	20.9	1525	5.5
R <sub>5</sub>	565	20.9	1463	6.0
R <sub>7</sub>	515	20.6	1420	5.6
ไม่มีการให้น้ำ	237	14.0	864	4.1
LSD 0.05	88	2.4	202	0.6

แหล่งที่มาได้จากการทดลองที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ แต่ทานตะวันที่ไม่ได้รับน้ำเลย ตลอดฤดูปลูก ให้ผลผลิต และองค์ประกอบพลผลิตอันประกอบด้วยขนาดของจานดอก (เส้นผ่าศูนย์กลางจานดอก) จำนวนเมล็ดต่อจานดอก และขนาดเมล็ด (น้ำหนัก 100 เมล็ด) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบกับผลผลิตและองค์ประกอบพลผลิตของทานตะวันที่ให้น้ำสัปดาห์ละครึ่ง หรือที่ไม่ได้รับน้ำเป็นเวลา 2 สัปดาห์ในระยะการเจริญต่าง ๆ ของทานตะวัน ทานตะวันที่ไม่ได้รับน้ำเลยจะให้ผลผลิตเฉลี่ย 237 กก./ไร่ ในขณะที่แปลงให้น้ำสัปดาห์ละครึ่ง หรือแปลงที่ไม่ได้รับน้ำ 2 สัปดาห์ใน ระยะการเจริญต่าง ๆ

ให้ผลผลิต 515-567 กก./ไร่ องค์ประกอบผลผลิตส่วนที่เป็นจำนวนเมล็ดต่อจำนวนดอกจะได้รับผลกระทบจากการขาดน้ำมากกว่าองค์ประกอบผลผลิตส่วนอื่น ๆ กล่าวคือ จำนวนเมล็ดต่อจำนวนดอกของทานตะวันที่ได้รับน้ำสัปดาห์ละครึ่งเฉลี่ย 1476 เมล็ด และจะลดลงเหลือ 864 เมล็ด ถ้าไม่มีการให้น้ำ หรือประมาณ 41% ขณะที่ขนาดของจำนวนดอกและน้ำหนัก 100 เมล็ด ลดลงประมาณ 34% และ 32% ตามลำดับ

#### เบอร์เซนต์น้ำมันและโปรตีน

เบอร์เซนต์น้ำมันและโปรตีนในเมล็ด แสดงในตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การหยุดให้น้ำทานตะวันตลอดฤดูปลูก จะส่งผลกระทบให้เบอร์เซนต์น้ำมันในเมล็ดลดลงอย่างนัยสำคัญทางสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับทานตะวันภายใต้กรรมวิธีการให้น้ำอื่น ๆ (ตารางที่ 3) ทานตะวันที่ได้รับน้ำสัปดาห์ละครึ่ง หรือทานตะวันที่ไม่ได้รับน้ำ 2 สัปดาห์ในระยะเวลาเจริญพั่ง ฯ จะให้เบอร์เซนต์น้ำมันอยู่ระหว่าง 46-49 เบอร์เซนต์ซึ่งไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับทานตะวันที่ไม่ได้รับน้ำเลยจะให้เบอร์เซนต์น้ำมันเพียง 43 เบอร์เซนต์ สำหรับเบอร์เซนต์โปรตีนไม่ได้รับผลกระทบจากการขาดน้ำที่เกิดจากกรรมวิธีการให้น้ำต่าง ๆ รวมทั้งทานตะวันที่ไม่ได้รับน้ำตลอดฤดูปลูก โดยเฉลี่ยทุกกรรมวิธีของการให้น้ำ จะให้เบอร์เซนต์โปรตีนในเมล็ดประมาณ 15%

ตารางที่ 3 เปอร์เซ็นต์น้ำมันและโปรตีนของ เมล็ดทานตะวันสูกผสม (Hysun 33) เมื่อไม่มีการให้น้ำเป็นเวลา 2 สัปดาห์ ติดต่อกัน โดยเริ่มหยุดการให้น้ำที่ระยะการเจริญเติบโต

ระยะการเจริญ ที่เริ่มหยุดให้น้ำ	น้ำมัน	% น้ำหนักแห้ง	โปรตีน
ให้น้ำสับقاห์ลังครง.	47.4		14.5
V <sub>10</sub>	46.4		15.8
R <sub>1</sub>	49.3		16.0
R <sub>3</sub>	46.3		15.4
R <sub>5</sub>	47.7		14.9
R <sub>7</sub>	46.9		15.6
ไม่มีการให้น้ำ	43.1		15.4

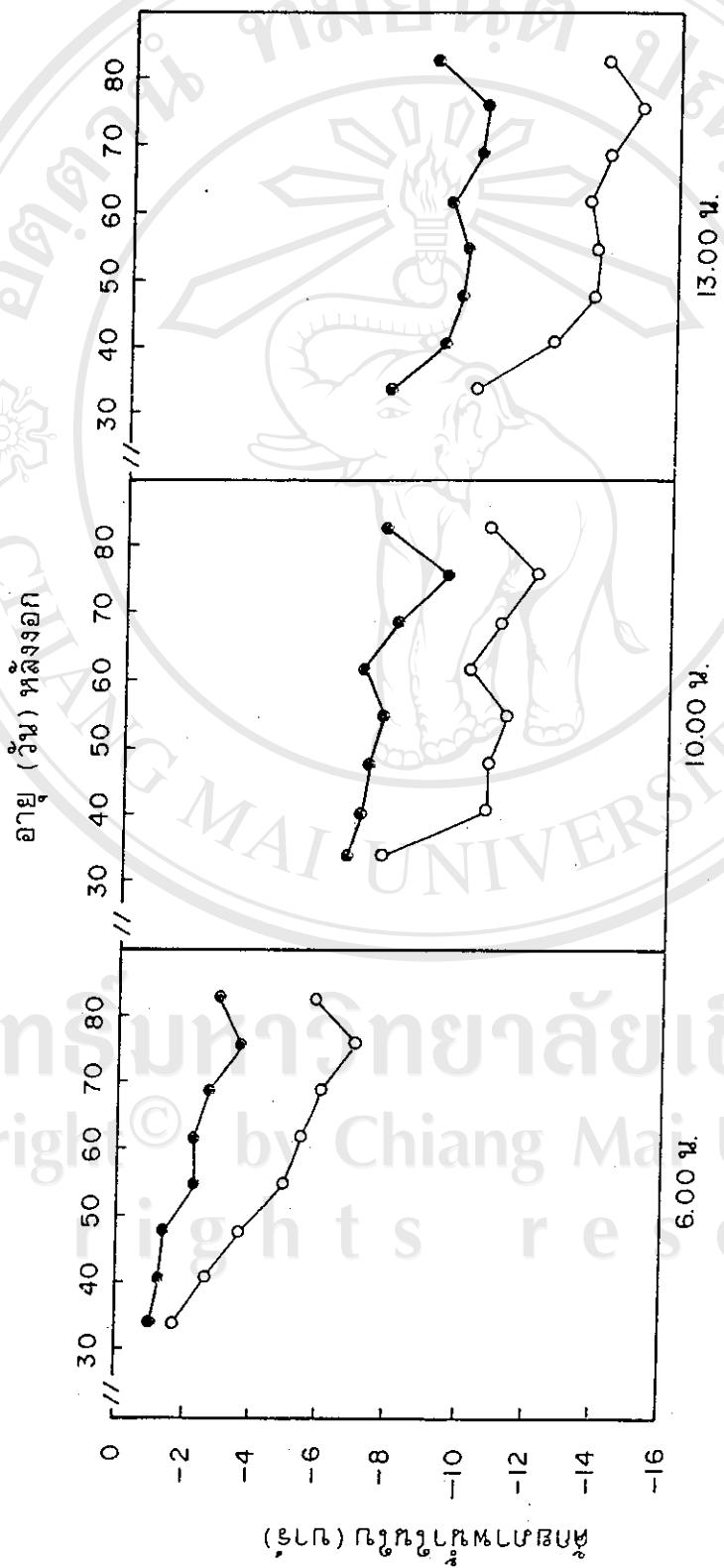
LSD 0.05

3.1

NS

## ศักยภาพน้ำในใน

จากการบันทึกศักยภาพน้ำในในก่อนการให้น้ำ 1 วัน รวม 3 เวลา คือตอนเช้ามืด, 10:00 และ 13:00 น. พบว่าทุกกรรมวิธีของการให้น้ำศักยภาพน้ำในในที่ทำ การตรวจวัดก่อนการให้น้ำครั้งถัดไป ได้ลดลงเป็นลำดับน้อยลงแต่เช้ามืดเป็นต้นไป (ตารางที่ 4) และจากการตรวจวัดศักยภาพน้ำในในตลอดฤดูปลูก ก็พบว่าในช่วงหลัง ๆ หรือเมื่อจำนวนวันผ่านไป ศักยภาพน้ำในในได้ลดลงแม้ว่าช่วงการให้น้ำแต่ละครั้งจะเท่าเดิมก็ตาม (ตารางที่ 4 และภาพที่ 1) ดังเช่นหากจะวัดมีการให้น้ำทุกสัปดาห์ ในช่วงทันฤดูปลูกจะมีปริมาณน้ำหรือศักยภาพน้ำในในเฉลี่ย  $-1.0$  บาร์ แต่พอปลายฤดูปลูกศักยภาพน้ำในในได้ลดลงเหลือ  $-3.6$  บาร์ หากมองเดียวกันกรรมวิธีการให้น้ำอื่น ๆ ก็เกิดขึ้นคล้าย ๆ กัน และจากการตรวจวัดศักยภาพน้ำในในของทางตะวันที่ไม่มีการให้น้ำ 2 สัปดาห์ ในระยะการเจริญต่าง ๆ พบว่าศักยภาพน้ำในในได้ลดลงต่ำกว่าการให้น้ำทุกสัปดาห์ จะเห็นได้ว่าหากตะวันที่ได้รับน้ำสัปดาห์ละครั้งมีศักยภาพน้ำในใน ซึ่งได้จากการบันทึกตอนบ่าย ตลอดฤดูปลูกอยู่ระหว่าง  $-7.7$  บาร์ถึง  $-10.3$  บาร์ ในขณะที่การหยุดให้น้ำ 2 สัปดาห์ ศักยภาพน้ำในในได้ลดลงอยู่ระหว่าง  $-10.0$  บาร์ ถึง  $-13.5$  บาร์ อย่างไรก็ตามภายหลังที่ครบกำหนดหยุดให้น้ำ 2 สัปดาห์แล้ว ศักยภาพน้ำในในก็เพิ่มขึ้น เนื่องจากได้รับน้ำเข้มเดียวกันแปลงที่ได้รับน้ำสัปดาห์ละครั้ง ส่วนหากตะวันที่ไม่มีการให้น้ำเลย ศักยภาพน้ำในในได้ลดลงตามจำนวนวันหรือเวลาที่ผ่านไป จากทันฤดูปลูกมีศักยภาพน้ำในใน  $-10.1$  บาร์ พอกเช้าสู่ปลายฤดูปลูกก็ลดลงเหลือ  $-14.9$  บาร์ ซึ่งต่ำกว่าแปลงที่ได้รับน้ำสัปดาห์ละครั้งอย่างเด่นชัด (ภาพที่ 1) ในช่วงปลายฤดูปลูกทุกกรรมวิธีของการให้น้ำศักยภาพน้ำในในได้เพิ่มขึ้นเล็กน้อย เนื่องจากมีฝนตกในช่วงดังกล่าว



ภาพที่ 1 ตัวอย่างขนาด��บก่อนเกิดของเด็กต่อวันที่ตั้งรับน้ำหนักสูปดาห์ (●—●) และไม่ตั้งรับน้ำหนัก (○—○)

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยศักยภาพน้ำ (-บาร์) ในใบของทานตะวัน ที่เวลาต่าง ๆ เมื่อทำการวัดก่อนการให้น้ำ หลังจากที่ได้มีการหมุดให้น้ำเป็นเวลา 2 สัปดาห์ โดยเริ่มที่ระยะเวลาเจริญต่าง ๆ

ระยะเวลาเจริญ	เวลาที่ทำการวัด		
ที่เริ่มหมุดให้น้ำ	6:00 น.	10:00 น.	13:00 น.
ให้น้ำสัปดาห์ละครึ่ง	2.1(1.0-3.6)	7.4(6.6- 8.7)	9.3( 7.7-10.3)
V <sub>10</sub>	1.2(1.0-1.6)	8.8(8.4- 9.4)	10.0( 9.5-10.5)
R <sub>1</sub>	2.5(2.0-3.0)	9.7(9.2-11.0)	13.0(10.6-15.8)
R <sub>3</sub>	4.0(3.0-5.3)	10.3(7.0-11.8)	13.4(10.2-16.4)
R <sub>5</sub>	4.6(3.6-5.6)	10.4(9.6-12.0)	13.5(13.0-14.3)
R <sub>7</sub>	-	-	-
ไม่มีการให้น้ำ	4.6(1.6-7.0)	10.4(7.6-12.0)	13.2(10.1-14.9)

ตัวเลขในวงเล็บเป็นช่วงค่าศักยภาพน้ำในใบที่เกิดขึ้นในระหว่างการทดลอง

ความชื้นคืน

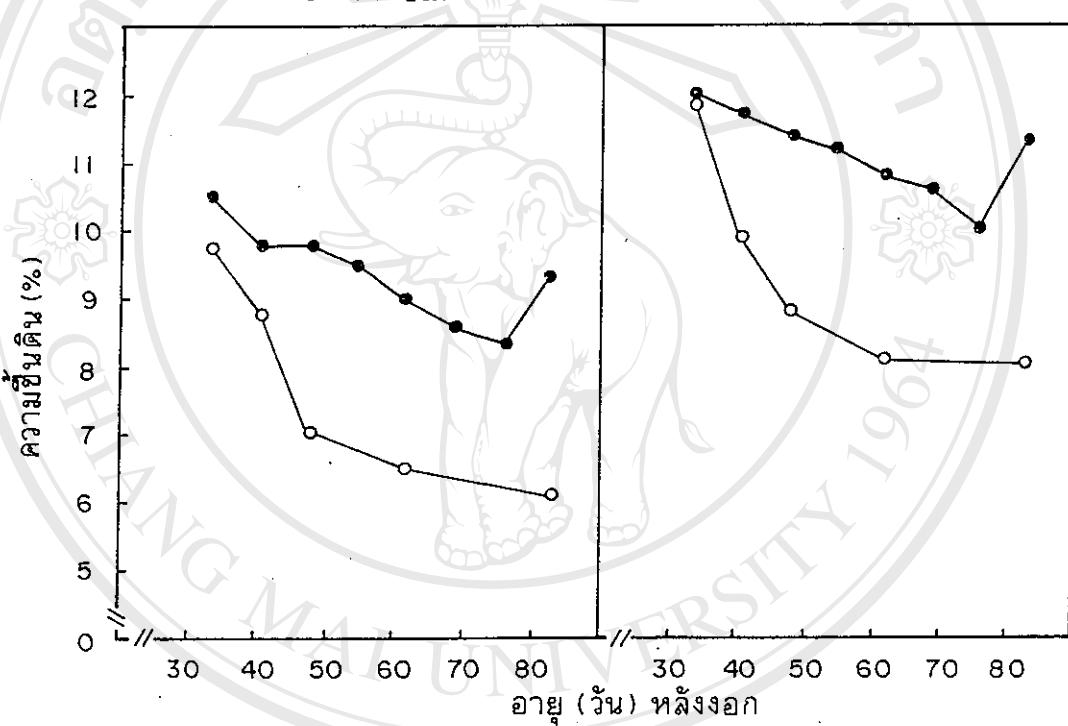
ผลการวิเคราะห์ความชื้นของคิน (%) โดยน้ำหนัก) ที่ระดับความลึก 0-30 ซม. และ 30-60 ซม. พบว่าในร่องไกลิฟิวตินมีความชื้นเท่ากับคินที่อยู่ระดับลึกลงใน (ตารางที่ 5) และการเปลี่ยนแปลงความชื้นคืนทั้ง 2 ระดับความลึกจะขึ้นอยู่กับลักษณะการให้น้ำ กล่าวคือ แปลงที่ได้รับน้ำบ่อยกว่าจะมีความชื้นสูงกว่าแปลงที่ได้รับน้ำอยกว่า หรือไม่มีการให้น้ำเลย ตลอดฤดูปลูกพบว่าแปลงที่มีการให้น้ำทุกสัปดาห์มีความชื้นเฉลี่ย 9.4% (ระดับ 0-30 ซม.) และแปลงที่เว้นการให้น้ำ 2 สัปดาห์ในระยะเวลาเจริญต่าง ๆ มี

ความชื้นเฉลี่ย 6.8% แต่ย่างไรก็ตามภัยหลังที่ครบเวลาการหยุดให้น้ำ 2 สัปดาห์ เมื่อมีการให้น้ำปกติ เช่นเดียวกับแปลงที่ได้รับสัปดาห์ละครึ่ง แล้วความชื้นของคินก้าได้เพิ่มขึ้น แต่สำหรับแปลงที่ไม่มีการให้น้ำเลย ความชื้นได้ลดลงตลอดเวลาที่การเจริญเติบโตของพืชเพิ่มขึ้นหรือจำนวนวันที่ผ่านไป จะเห็นได้ว่าตอนต้นๆ คุณภาพลูกแปลงที่ไม่มีการให้น้ำเลย มีความชื้นเฉลี่ย 9.8% แต่เมื่อเข้าสู่ปลายฤดูปลูกความชื้นที่ได้ลดลงเหลือเพียง 6.1% ซึ่งหากว่าแปลงที่ให้น้ำทุกสัปดาห์อย่างเด่นชัด (ภาพที่ 2) และจากการติดตามความชื้นของคิน แสดงให้เห็นว่าดินมีการเปลี่ยนแปลงความชื้นครั้งๆ ๆ กับศักยภาพน้ำในในของพืช กล่าวคือ ในช่วงต้นๆ คุณภาพลูก คินมีความชื้นสูงกว่าในช่วงถัดมาหรือปลายฤดูปลูก แม้ว่าทุระยะเวลาการให้น้ำแต่ละครึ่งจะเท่าเดิมก็ตาม (ภาพที่ 2) ดังคุณภาพจากแปลงที่ให้น้ำทุกสัปดาห์ ซึ่งมีความชื้นต้นๆ ๆ เฉลี่ย 10.5% เมื่อเวลาผ่านไปหรือการเจริญของพืชเพิ่มขึ้น ความชื้นได้ลดลงเป็นลำดับ พอดีกับระยะปลูกคินมีความชื้นลดลงเหลือประมาณ 8.3% อย่างไรก็ตามในช่วงท้ายๆ คุณภาพลูกความชื้นคินโดยเฉพาะระดับ 0-30 ซม. ได้เพิ่มขึ้นเนื่องจากมีฝนตกในช่วงตั้งกล้าฯ

ตารางที่ 5 ความชื้นของคิน (%) โดยน้ำหนัก เมื่อทำการวัดก่อนการให้น้ำ หลังจากที่ได้มีการหยุดให้น้ำเป็นเวลา 2 สัปดาห์ โดยเริ่มที่ระยะการเจริญต่างๆ

ระยะการเจริญ ที่เริ่มหยุดให้น้ำ	ความลึก
ให้น้ำสัปดาห์ละครึ่ง V <sub>10</sub>	9.4(8.3-10.5) 8.5(8.0- 9.0)
R <sub>1</sub>	6.9(6.2- 7.8)
R <sub>3</sub>	6.2(6.0- 6.7)
R <sub>5</sub>	5.9(4.8- 7.3)
R <sub>7</sub>	-
ไม่มีการให้น้ำ	7.6(6.1- 9.8)
	11.1(10.0-12.0) 10.0( 9.8-10.2) 9.2( 8.8- 9.6) 8.6( 7.2- 9.6) 7.8( 6.3- 8.5) -
	9.4( 8.0-11.9)

ตัวเลขในวงเล็บเป็นช่วงค่าความชื้นของคินที่เกิดขึ้นในระหว่างการทดลอง

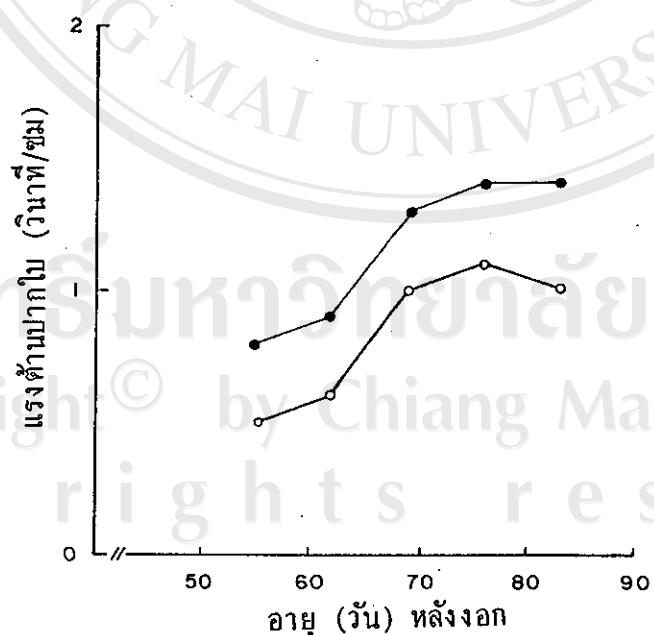


ภาพที่ 2 ความเสื่อมของดินที่ระดับความลึก 0-30 ชม. และ 30-60 ชม. ของ  
ทานตะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ (●—●) เมื่อวัดก่อนการให้น้ำ  
และไม่ให้น้ำเลย (○—○) ที่เวลาต่างๆ กัน

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### แรงต้านปากใบ

การวัดแรงต้านปากใบของหานตะวันที่ได้รับน้ำด้วยกรรมวิธีต่าง ๆ กัน ภายหลังที่หานตะวันงอกมาได้ประมาณ 55 วัน ( $R_4$ ) ปรากฏว่าการให้น้ำทุกสัปดาห์ หรือวัน การให้น้ำ 2 สัปดาห์ติดต่อกันในระยะเวลาเจริญต่าง ๆ ไม่มีผลทำให้แรงต้านปากใบแตกต่างกัน แต่สำหรับการไม่ให้น้ำเลยนั้น จะยังคงให้หานตะวันมีแรงต้านปากใบเพิ่มขึ้น และสูงกว่าหานตะวันที่ได้รับน้ำสัปดาห์ละครึ่งอย่างเด่นชัด (ภาพที่ 3) โดยเฉลี่ยหานตะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์มีแรงต้านปากใบประมาณ 0.78 วินาที/เซนติเมตร ในขณะที่หานตะวันที่ไม่ได้รับน้ำเลยแรงต้านปากใบได้เพิ่มขึ้นเป็น 1.16 วินาที/เซนติเมตร



ภาพที่ 3 แรงต้านปากใบของหานตะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ (○-○)  
เมื่อวัดก่อนการให้น้ำและไม่มีการให้น้ำเลย (●-●)

จัดทำโดย ภาควิชาสัจารย์เชิงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## การทดลองที่ 2 การประเมินของทานตะวันต่อความถี่ของการให้น้ำ

### น้ำหนักแห้งและค่าน้ำหนักเที่ยบ

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงให้เห็นว่าความถี่ของการให้น้ำที่ต่างกัน ส่งผลให้การสะสมน้ำหนักแห้งของต้นและใบ และค่าน้ำหนักเที่ยบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่าหัวน้ำหนักแห้งและต้นน้ำหนักเที่ยบลดลงเป็นลำดับ เมื่อความถี่ของการให้น้ำลดลง (ตารางที่ 6) แต่ความแตกต่างของน้ำหนักแห้งและต้นน้ำหนักเที่ยบระหว่างความถี่ของการให้น้ำทุก ๆ 3 และ 4 สัปดาห์ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทานตะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ มีน้ำหนักแห้ง 746 กก./ไร่ และน้ำหนักแห้งได้ลดลงประมาณ 65% เมื่อไม่มีการให้น้ำเลย สำหรับต้นน้ำหนักเที่ยบไปได้ลดลงจาก 2.5 เหลือ 0.8 ที่ไม่มีการให้น้ำ

### ความสูงและจำนวนใบ

จากการวิเคราะห์ทางสถิติในตารางที่ 6 ปรากฏว่าการให้น้ำแก่ทานตะวัน ที่ระดับความถี่ต่าง ๆ ได้ส่งผลกระทบให้ความสูงของทานตะวันในแต่ละความถี่ของการให้น้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นทานตะวันที่ได้รับน้ำทุก 1 กับ 2 สัปดาห์ และ 2 กับ 3 และ 3 กับ 4 สัปดาห์ต่อครึ่ง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ทานตะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ให้ความสูงของลักษณะสูงสุด (เฉลี่ย 171 ซม.) และความสูงได้ลดลงเมื่อความถี่ของการให้น้ำลดลง ชั้งลดลงมากที่สุดกับทานตะวันที่ไม่ได้รับน้ำเลย (เฉลี่ย 91 ซม.) สำหรับจำนวนใบต่อหัวไม่ได้รับผลกระทบจากความถี่ของการให้น้ำที่ต่างกัน (ตารางที่ 6) จำนวนใบโดยเฉลี่ยจากทุกความถี่ของการให้น้ำประมาณ 36 ใบต่อหัว

ตารางที่ 6 ผลกระทบของความถี่การให้น้ำที่มีต่อน้ำหนักแห้ง ตัวชี้วัดที่ใบ ความสูงและจำนวนใบของทานตะวันลูกผสม (Hysun 33)

ความถี่การให้น้ำ (สัปดาห์)	นน. แห้ง (กг./ไร่)	ตัวชี้วัดที่ใบ	ความสูง (ซม.)	จำนวนใบ/ หัน
1	764	2.5	171	36.1
2	575	2.1	160	35.5
3	454	1.5	146	36.1
4	437	1.3	133	36.4
ไม่มีการให้น้ำ	269	0.8	90	35.6
LSD 0.05	89	0.3	19.8	NS

#### ผลผลิตและองค์ประกอบพลพลิต

ผลกระทบของความถี่ของการให้น้ำที่มีต่อผลผลิต มีลักษณะ เช่นเดียวกับการสะสมน้ำหนักแห้งและตัวชี้วัดที่ใบ กล่าวคือ ผลผลิตลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อความถี่ของการให้น้ำลดลง (ตารางที่ 7) ทานตะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ให้ผลผลิตเฉลี่ย 430 กก./ไร่ และผลผลิตน้ำลดลง โดยเฉลี่ย 12%, 33%, 51% และ 75% เมื่อความถี่ของการให้น้ำเป็นทุก ๆ 2, 3, 4 สัปดาห์ และไม่มีการให้น้ำเลย ตามลำดับ และผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบของผลผลิต พบว่า เส้นผ่าศูนย์กลางจากดอก จำนวนเมล็ดต่อจานดอก และน้ำหนัก 100 เมล็ด ได้ลดลงตามความถี่ของการให้น้ำที่ลดลง (ตารางที่ 7) ดังเช่น ทันทานตะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ให้จำนวนเมล็ดเฉลี่ยต่อจานดอกสูงสุด 1308 เมล็ดและลดลง

ลงเหลือ 836 เมล็ด เมื่อมีการให้น้ำทุก 4 สัปดาห์ และเหลือ 462 เมล็ดต่อจานดอกเมื่อไม่มีการให้น้ำเลย สำหรับผลของการให้น้ำทุก ๆ 1, 2, 3, 4 สัปดาห์ และไม่ให้น้ำเลย ต่อด้วยเก็บเกี่ยวแล้ว พิจารณาความถี่ต่าง ๆ กัน ไม่มีผลให้ดัชนีเก็บเกี่ยวเปลี่ยนแปลงไปมากนัก ยกเว้นการให้น้ำทุก ๆ 4 สัปดาห์ และไม่ให้เลยเท่านั้น ที่ทำให้ดัชนีเก็บเกี่ยวลดลง

**ตารางที่ 7 ผลผลิต องค์ประกอบผลผลิต และดัชนีเก็บเกี่ยวของทานตะวันลูกผสม (Hysun 33) ภายใต้ความถี่ของการให้น้ำต่างกัน**

ความถี่การให้น้ำ (สัปดาห์)	ผลผลิต (กก./ไร่)	ขนาดของจานดอก (ม. ซม.)	จำนวนเมล็ด ต่อจาน	เมล็ด (กรัม)	ดัชนีเก็บ เกี่ยว
1	430	19.1	1308	5.1	0.36
2	380	17.1	1299	4.6	0.39
3	286	14.8	967	4.6	0.38
4	209	12.7	836	3.9	0.32
ไม่มีการให้น้ำ	106	9.5	462	3.5	0.28
LSD 0.05	29	0.9	143	0.3	

$$* \text{ ดัชนีเก็บเกี่ยว} = \frac{\text{น้ำหนักเมล็ด (ผลผลิต)}}{\text{น้ำหนักแห้งรวม (ต้น + เมล็ด)}}$$

### เบอร์เซนท์น้ำมันและโปรตีน

เบอร์เซนท์น้ำมันในเมล็ดจะสัม慣れไปตามความถี่ของการให้น้ำ ทานตะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์ให้เบอร์เซนท์น้ำมันในเมล็ดสูงสุด และลดลง ตามความถี่ของการให้น้ำที่ลดลง (ตารางที่ 8) ทานตะวันที่ทำการให้น้ำทุกสัปดาห์ให้เบอร์เซนท์น้ำมันสูงสุดคือ 51.4% และลดลงเหลือ 41.6% เมื่อไม่ให้น้ำเลย สำหรับเบอร์เซนต์โปรตีนเมื่อแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อความถี่ของการให้น้ำลดลง แต่ความแตกต่างไม่ถึงระดับมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าเฉลี่ยเบอร์เซนต์โปรตีนที่วิเคราะห์ได้อยู่ระหว่าง 15.8%-16.9%

ตารางที่ 8 เบอร์เซนท์น้ำมันและโปรตีนของเมล็ดทานตะวันญูกาสม (Hysun 33) ภายใต้ความถี่ของการให้น้ำต่างกัน

ความถี่การให้น้ำ (สัปดาห์)	% น้ำหนักแห้ง	
	น้ำมัน	โปรตีน
1	51.4	15.8
2	46.3	16.0
3	46.7	16.1
4	42.1	16.9
ไม่มีการให้น้ำ	41.6	16.9
LSD 0.05	1.8	NS

NS = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### ศักยภาพน้ำในใบ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยของศักยภาพน้ำในใบที่ได้จากการตรวจวัดก่อนการให้น้ำ 1 วัน พบว่าศักยภาพน้ำในใบลดลงเป็นลำดับจากเข้มคึกคึงป่ายและเมื่อความถี่ของ การให้น้ำลดลง ก็ทำให้ศักยภาพน้ำในใบลดลงตามไปด้วย ทางเดียวที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์มี ค่าศักยภาพน้ำในใบที่ได้จากการบันทึกในตอนป่าย สูงสุดคือ -9.5 บาร์ และลดลงเหลือ -14.4, -16.4 และ -16.6 บาร์ เมื่อการให้น้ำทุก ๆ 2, 3, 4 สัปดาห์ ตามลำดับ สำหรับทางเดียวที่ไม่มีการให้น้ำเลย ศักยภาพน้ำในใบได้ลดลงเป็นลำดับตามการเจริญเติบ โตของพืชหรือจำนวนวันที่ผ่านไป ตั้งจะเห็นได้ว่าศักยภาพน้ำในใบตอนต้นๆเฉลี่ย -7.2 บาร์ และจะลดลงเหลือ -18.0 บาร์ในช่วงปลายฤดู

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยศักยภาพน้ำ (-บาร์) ในใบของทางเดียว ก่อนการให้น้ำ 1 วัน ที่เวลาต่างๆภายใต้ความถี่ของการให้น้ำต่างกัน

ความถี่ของการให้น้ำ (สัปดาห์)	เวลาที่ทำการวัด		
	6:00 น.	10:00 น.	13:00 น.
1	2.1(0.8-3.2)	6.6( 2.4- 9.4)	9.5( 3.5-12.4)
2	4.6(3.2-5.5)	11.7(10.0-13.0)	14.4(13.4-15.8)
3	6.6(5.4-7.9)	14.3(12.9-15.7)	16.4(15.8-16.9)
4	6.6(3.7-9.4)	14.2(10.2-17.8)	16.6(13.7-19.6)
ไม่มีการให้น้ำ	5.5(1.7-8.1)	12.9( 5.2-16.4)	14.9( 7.2-18.0)

ตัวเลขในวงเล็บเป็นช่วงค่าศักยภาพน้ำในใบที่เกิดขึ้นในระหว่างการทดลอง

### ความชื้นของดิน

ผลการวิเคราะห์ความชื้นของดิน ก่อนการให้น้ำ 1 วัน (ตารางที่ 10) พบว่าปริมาณไอลิติกมีความสัมพันธ์กับปริมาณที่ปลูกลงไว้ และการเปลี่ยนแปลงความชื้นของดินทั้งสองระดับความลึกจะพนแปรไปตามลักษณะการให้น้ำ ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับการเปลี่ยนแปลงศักยภาพน้ำในใบดังกล่าวมาแล้ว กล่าวคือ แปลงที่ได้รับน้ำถี่หรือบ่อยกว่าก็จะมีความชื้นสูงกว่า จากการตรวจสอบความชื้นของดินทั่วระดับ 0-30 ซม. แสดงให้เห็นว่าแปลงที่ได้รับน้ำสัปดาห์ละครึ่ง มีความชื้นสูงสุด คือ 8.5-12.2% และจะลดลงเหลือ 7.3-9.6%, 7.4-7.5% และ 5.7-9.1% เมื่อความถี่ของการให้น้ำลดลงเป็นทุก ๆ 2, 3 และ 4 สัปดาห์ ตามลำดับ (ตารางที่ 10) ส่วนรับแปลงเบรียบเทียน ซึ่งไม่มีการให้น้ำเลยปรากฏว่าความชื้นได้ลดลงตลอดเวลาตามจำนวนวันที่ผ่านไป จะเห็นว่าความชื้นจากต้นฤดูปลูกเฉลี่ย 10.1% และลดลงเรื่อย ๆ จนถึงปลายฤดูปลูกจะเหลือความชื้นอยู่ประมาณ 6.1%

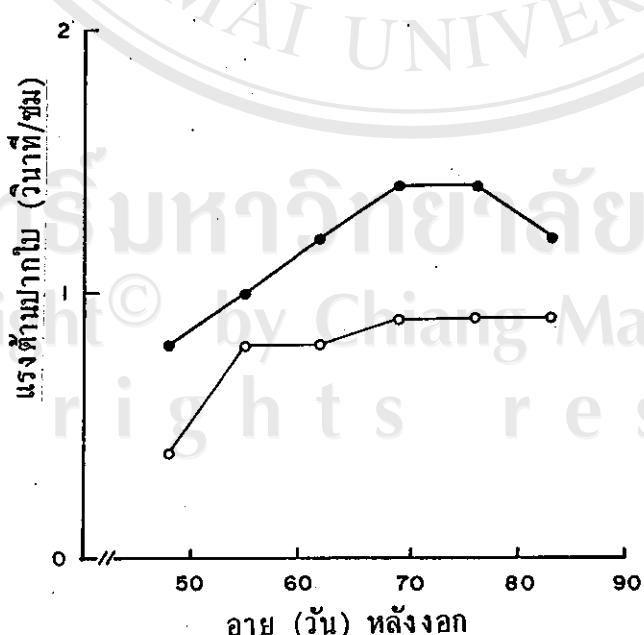
ตารางที่ 10 ความชื้นของดิน (%) โดยน้ำหนัก ก่อนการให้น้ำ 1 วัน ภายใต้ความถี่การให้น้ำต่างกัน

	ความถี่การให้น้ำ	ความลึก
(สัปดาห์)	0-30 ซม.	30-60 ซม.
1	10.8 (8.5-12.2)	12.2 (11.0-13.2)
2	8.6 (7.3- 9.6)	10.0 ( 8.5-11.7)
3	7.4 (7.4- 7.5)	9.8 ( 9.3-10.4)
4	7.4 (5.7- 9.1)	9.4 ( 7.2-11.7)
ไม่มีการให้น้ำ	7.9 (6.1-10.1)	9.8 ( 7.9-11.9)

ตัวเลขในวงเล็บเป็นช่วงค่าความชื้นของดินที่เกิดขึ้น ในระหว่างการทดลอง

### แรงต้านปากใน

การให้น้ำแก่ท่านทะวันด้วยความถี่ต่าง ๆ กัน คือ ทุก ๆ 1, 2, 3, 4 สัปดาห์และไม่ให้เลย ปรากฏว่าท่านทะวันที่ได้รับน้ำทุกสัปดาห์มีแรงต้านปากใบพื้นกว่ากรรมวิธีการให้น้ำอื่น ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยแรงต้านปากใบประมาณ 0.86 วินาที/เซนติเมตร และแรงต้านปากใบนี้ได้เพิ่มขึ้นเมื่อความถี่ของการให้น้ำลดลง แต่อย่างไรก็ตามแรงต้านปากใบไม่ได้เพิ่มขึ้นตามความถี่ของการให้น้ำที่ลดลงอย่างเป็นลำดับต่อๆ กัน การเปลี่ยนแปลงศักยภาพน้ำในใบ ซึ่งพบว่าการให้น้ำทุก ๆ 2, 3, 4 สัปดาห์หรือไม่ให้เลย การตอบสนองหรือการปิดเบิดของปากใบไม่เต็มชัด โดยเฉลี่ย ท่านทะวันที่ได้รับน้ำสัปดาห์ละครึ่ง (ภาพที่ 4)



ภาพที่ 4 แรงต้านปากใบของท่านทะวันที่มีการให้น้ำสัปดาห์ละครึ่ง (○-○)  
เมื่อวัดก่อนการให้น้ำและไม่มีการให้น้ำเลย (●-●)