

วิจารณ์ผลการทดลอง

ในการศึกษาครั้งนี้ถัวเฉลือที่บลูกในตุ่มและตุ่นแล้งให้ผลผลิตไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบพืชระยะบลูกเดียวกัน หมายความว่าตุ่นบลูกไม่มีอิทธิพลหรือความแตกต่างของสภาพภูมิอากาศระหว่างตุ่นบลูกหั้งสอง (ตุ่มและตุ่นแล้ง) มีไม่มากพอที่จะหาให้ผลผลิตแตกต่างกัน ถ้าไม่มีปัจจัยอื่นเป็นตัวกำหนด หั้งนี้เราได้มีการควบคุมปัจจัยการผลิตอื่น ๆ เช่น เรื่องบุญ การให้น้ำ การควบคุมป้องกันโรคและแมลง และการเชคกรรมให้เหมาะสมกันหรือไม่ก็เดียวกันหั้งสองตุ่น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพภูมิอากาศระหว่างหั้งสองตุ่นบลูก อันประกอบด้วย ความชื้น อุณหภูมิและหลังงานแสง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของพืชจะเห็นได้ว่า อุณหภูมิเฉลี่ยระหว่างตุ่มและตุ่นแล้งแม้จะมีความแตกต่างอยู่บ้าง คือมีอุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุด/ต่ำสุด $30.6^{\circ}\text{C}/22^{\circ}\text{C}$ ในฤดูฝนเปรียบเทียบกัน $32.2^{\circ}\text{C}/15.7^{\circ}\text{C}$ ในตุ่นแล้ง (ภาพนวากที่ 1) อาจไม่มากจนเป็นสาเหตุสำคัญหนึ่งให้ผลผลิตแตกต่างกัน หั้งนี้เราขออุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับการสังเคราะห์แสงของถัวเฉลืออยู่ในช่วงประมาณ $25-30^{\circ}\text{C}$ (Whigham, 1983) ส่วนความชื้นก็อาจไม่เป็นสาเหตุเช่นกัน เพราะได้มีการจัดการเรื่องการให้น้ำอย่างเพียงพอ ที่ไม่ได้รับผลกระทบจากความเครียดน้ำ ตั้งนั้นก็เหลือเพียงหลังงานแสง หลังงานแสงที่ส่องลงมาในระหว่างตุ่นบลูกหั้งสองแตกต่างกันถึง 18% คือ 397 ly/day ในตุ่ม บลูกเทียบเทียบกับ 483 ly/day ในตุ่นแล้ง (ภาพนวากที่ 1) อาจเป็นไปได้ว่า หลังงานแสงที่ส่องลงมานี้รับในตุ่มนั้นนี่เป็นขอแล้วสำหรับความต้องการของถัวเฉลือเอง เพราะถัวเฉลือเป็นพืชบริสุทธิ์ C_3 ซึ่งมีความต้องการแสงทริมีจุ่มตัวอย่างแสงค่า เมื่อเปรียบเทียบกับพืช C_4 เช่น ข้าวโพด ข้าวฟ่าง (Charteir et al., 1977; Woodward and Sheehy, 1983) และหากพืชฯได้รับแสงจนถึงจุดอิ่มตัวแล้ว การให้แสงเพิ่มขึ้นอีกจะไม่มีผลต่อการเพิ่มการสังเคราะห์แสงของพืช การเพิ่มหลังงานแสงจะมีผลในการเพิ่มการสังเคราะห์แสงก็ต่อเมื่อพืชฯได้รับแสงค่ากว่าจุดอิ่มตัว ตั้งแต่การทดลองในตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาลดระหว่างหั้นแสงจากปกติในตุ่นแล้งลง $35-50\%$ บรรยายว่าผลผลิตถัวเฉลือลดลงอย่างเด่นชัด การลดความเข้มของแสงลงมีผลทำให้ จำนวนผัก/ต้น และน้ำหนักเมล็ดลดลง สอดคล้องกับรายงานของ Norman (1978) ที่ทำการทดลองในพืชบินสแล้วพบว่า เนื้อเยื่าของเมล็ดของ

แสงลดลงไป 40% ถ้าเหลือ 20 พันธุ์จะให้ผลผลิตลดครึ่งลงไป 32% สาเหตุที่ทำให้ผลผลิตลดลงเมื่อความเข้มของแสงลดลงเป็นเพราะองค์ประกอบของผลผลิตคือ จำนวนผักและน้ำหนักเมล็ดลดลง

หากจะพิจารณาอีกด้านหนึ่งควบคู่ไปกับความเข้มของแสง นั่นก็คือเรื่องความสามารถในการรับแสง ซึ่งในถูก普遍มีแนวโน้มที่ถ้าเหลือของรับแสงได้คิดเป็นเบอร์เยน์แล้วสูงกว่าในถูกแล้ง (ภาพที่ 1 และ 2) ความสามารถในการรับแสงนี้จะมีผลต่อผลผลิตที่เช่นกัน และจะมีอิทธิพลมากกว่าเรื่องความเข้มหรือปริมาณที่ส่องมา�ังต้นนี้เช่นกัน (Monteith, 1978) ในถูกแล้งแม้จะมีหลังงานแสงสูงกว่าแต่การพัฒนาพืชที่ในกลับมีน้อยและช้ากว่า หากการรับแสงของถ้าเหลือคงเป็นเบอร์เยน์แล้วต่ำกว่าในถูก普遍และความสามารถรับแสงได้เป็นเบอร์เยน์สูงในถูก普遍นี้จะสามารถชดเชยกับความเข้มแสงที่ต่ำในถูกตั้งกล่าวได้ ดังนั้นผลผลิตที่ได้รับจึงไม่แตกต่างกันในระหว่างสองถูกบุก

โดยทั่ว ๆ ใน พืชซึ่งรับแสงได้สูงสุด 95% ของแสงทั้งหมด จะต้องใช้พื้นที่ในระดับหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็น Optimum LAI และค่านี้จะเปลี่ยนไปตามชนิดของพืช (Halley, 1982) จากการพิจารณาพบว่าค่าพื้นที่ในที่นาให้ถ้าเหลือรับแสงได้ถึง 95% นั้นมีค่าประมาณ 3.1-4.8 ซึ่งใกล้เคียงกับค่า Critical LAI ของถ้าเหลือที่กิ่ทรง (2523) เสนอไว้ว่าเท่ากับ 3.2 จะเห็นได้ว่าถ้าเหลือที่บลูกในถูก普遍มีค่าพื้นที่ในที่เหมาะสมเมื่อบลูกคัวร์รัชต์ต่าง ๆ ยกเว้นระยะที่ห่างที่สุด (75×50 ซม.) ส่วนในถูกแล้งถ้าเหลือให้ค่าพื้นที่ในที่เหมาะสมเมื่อบลูกคัวร์รัชต์แคมที่สุดเท่ากัน (12.5×50 ซม.) สาเหตุที่ถ้าเหลือในถูก普遍สามารถให้ค่าพื้นที่ในที่เหมาะสมได้ แม้บลูกในระยะที่ห่างกิ่หารามีการเจริญเติบโตในแบบอัตราการสะสมน้ำหนักแห้ง การเพิ่มปริมาณพืชที่ในไคคิดว่าในถูกแล้งนั้นเอง (ภาพที่ 1 และตารางที่ 1) อัตราการสะสมน้ำหนักแห้ง ค่าพื้นที่ใน และเบอร์เยน์ของการรับแสงนั้นส่งผลต่อผลผลิตของถ้าเหลือและสามารถใช้อภิบายได้ดังในกรณีที่บลูกคัวร์รัชต์ในถูก普遍หรือบลูกคัวร์รัชต์ต่างกัน หมายความว่าการบลูกคัวร์รัชต์จะทำให้เหลือมีอัตราการสะสมน้ำหนักแห้ง ค่าพื้นที่ใน และเบอร์เยน์ของการรับแสงต่ำกว่าการบลูกคัวร์รัชต์ที่กิ่วทางหรือห่าง จึงทำให้ผลผลิตสูงกว่าคัวร์รัชต์ จะเห็นได้ว่าการใช้ระยะบลูกที่ห่างโดยเฉพาะในถูกแล้งจะหาให้ถ้าเหลือรับแสงได้น้อยกว่า 95% ทั้งนี้เนื่องมาจากการพัฒนาพืชที่ในที่ห่างค่าพื้นที่ในยังไม่มากพอนั่นเอง และถ้าถึงระยะเวลาก่อนที่ถ้าเหลือจะเริ่ม

มากพอควรแล้วจะหาให้รับแสงได้สูงสุด และการเพิ่มพื้นที่ในเกินไปกว่าจุดนั้นแล้ว จะหาให้เกิดการบังช่องกันและกัน (mutual shading) มากขึ้นจนไม่มีประโยชน์ในการรับแสง เพิ่มอีกต่อไป อย่างไรก็ตามถ้าเหลืองจัดเป็นพืชที่มีคุณสมบัติที่นี้ในแบบ Critical LAI ดังนั้น การเพิ่มพื้นที่ของพื้นที่ในที่เกินกว่าจุดที่รับแสงได้เต็มที่นั้นก็จะไม่เป็นผลเสียมากนัก เพราะถ้า เหลืองจะยังคงมีอัตราการสังเคราะห์แสงที่คงที่ต่อไป (Shible and Weber, 1965) ตั้งแต่การทดลองในครารงที่ 6 และ 11 เมื่อหาการตัดใบล่างถ้าเหลืองช่องคาดว่ากูบัง แสงโดยในบนออกเป็นจำนวน 3 หรือ 6 ในนั้น ไม่มีผลกระทบต่อผลผลิตและองค์ประกอบ ผลผลิตถ้าเหลืองแค่อย่างใด ไม่ว่าจะอยู่ภายใต้สภาพดุลคูปูล ระยะไกลหรือความเข้มแสง ระดับใดก็ตาม นั้นแสดงว่าใบล่างของทรงปุ่มถ้าเหลืองแม้ได้รับแสงในปริมาณน้อยหรืออยู่ใน สภาพที่มีความเข้มแสงต่ำก็จะสามารถสังเคราะห์แสงเลี้ยงตัวเองได้โดยไม่ต้องอาศัย อาหารจากใบอื่นแต่อย่างใด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของกิหรรษ (2523) ที่กล่าวว่าใบ ถ้าเหลืองที่แผ่ขยายเต็มที่แล้วจะไม่ตึงแน้งจากใบอื่นไปใช้เลย เว้นแต่ใบที่เป็นโรคเห่า�ั้น จะนั่นการที่ถ้าเหลืองโดยธรรมชาติแล้วมีแนวโน้มในการผลิตใบมากมายจนเพื่อในนั้น จึงไม่น่าจะเป็นผลเสียในเชิงการสังเคราะห์แสงหรือการผลิตแค่อย่างใด หรืออาจมองในอีกแง่ หนึ่งได้ว่าพื้นที่ในถ้าเหลืองอาจจะสามารถดูดกลบปริมาณแสงได้จำนวนหนึ่งโดยไม่มีผลกระทบ ต่อผลผลิตถ้าเหลืองเช่นกัน (Evan, 1975)