

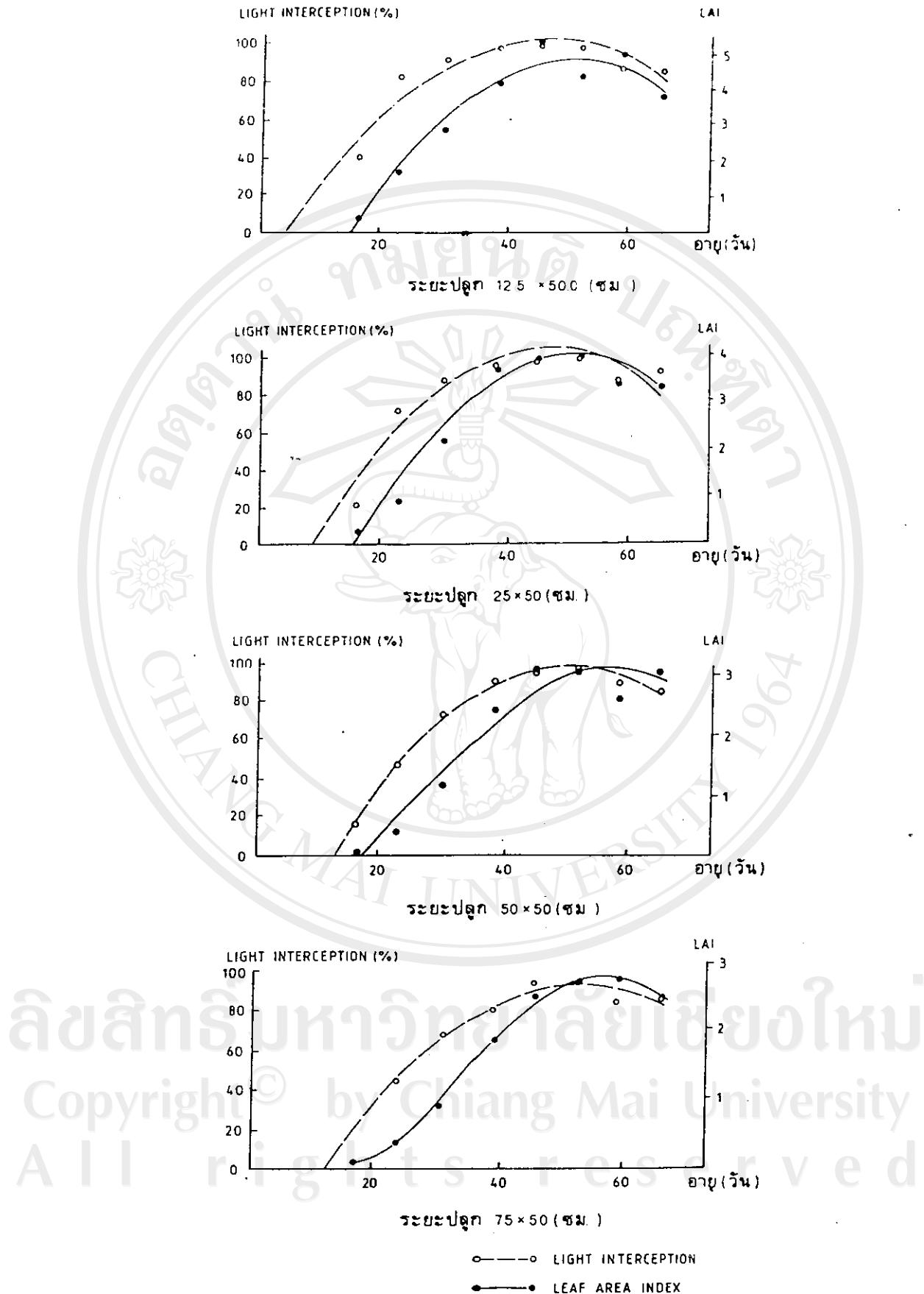
ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 : การเจริญเติบโตและผลผลิตภายในตระยะปลูกค่างกันในสองฤดูปลูก

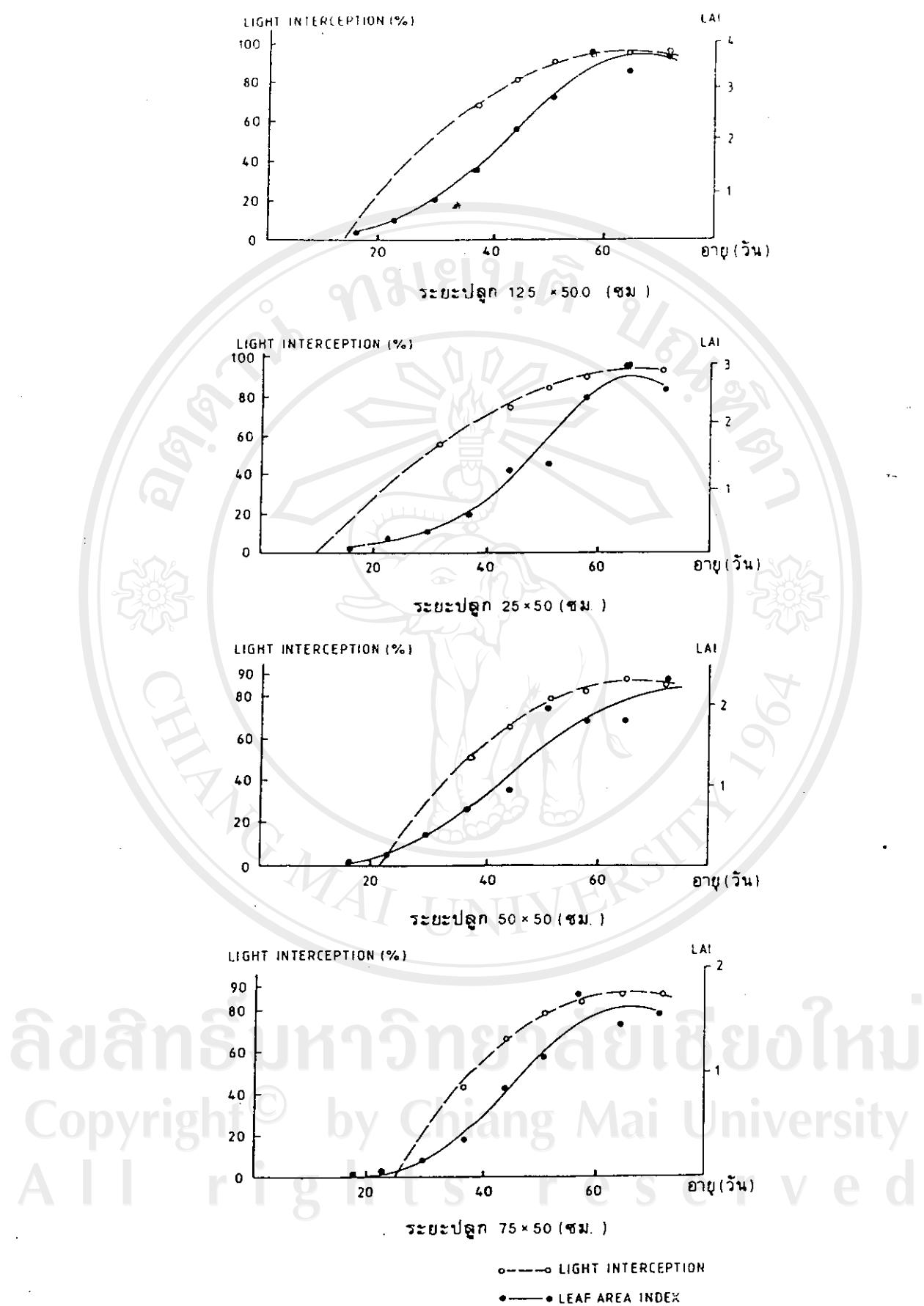
ดัชนีพื้นที่ใบและการรับแสง (Leaf area index and Light interception)

ภาพที่ 1 และภาพที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยของดัชนีพื้นที่ใบและเบอร์เชนค์การรับแสงของถั่วเหลืองที่อายุต่างๆ กายใจตระยะปลูกค่างกันเมื่อปลูกในฤดูฝนและฤดูแล้ง ตามลักษณะจากภาพที่ 1 และ 2 แสดงให้เห็นว่า หงค์ดัชนีพื้นที่ใบและเบอร์เชนค์การรับแสงของถั่วเหลืองแตกต่างกันไปตามอายุของพืชและระยะปลูก ดัชนีพื้นที่ใบเพิ่มขึ้นเป็นลำดับตามอายุและความหนาแน่นของต้นปลูกที่เพิ่มขึ้น (ระยะปลูกลดลง) และดัชนีพื้นที่ใบนี้มีแนวโน้มลดลงหลังจากที่ถั่วเหลืองอายุได้ประมาณ 50 วัน ในฤดูฝน หรือ 60 วันในฤดูแล้ง ซึ่งจะยิ่งเห็นได้ชัดในระยะปลูกที่สั้น ค่าเฉลี่ย พื้นที่ใบที่สั้งเกิดในฤดูฝนอยู่ระหว่าง 2.6-4.8 และในฤดูแล้งอยู่ระหว่าง 1.6-3.5 ชั้นอยู่กับระยะปลูก

การรับแสงของถั่วเหลือง จากห้องสองฤดูเป็นใบในหน้าองค์การเจริญเติบโตเบลี่ยนแบล็งดัชนีพื้นที่ใบ กล่าวคือเบอร์เชนค์การรับแสงเพิ่มขึ้นตามอายุการเจริญเติบโตและการรับแสงของพืชเพิ่มขึ้นตามความหนาแน่นของต้นปลูกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงแรกของการเจริญของพืช เมื่อพิจารณาเบรียบเทียบเบอร์เชนค์การรับแสงในระยะที่พืชรับแสงได้สูงสุดระหว่างสองฤดูปลูก พบว่าต้นถั่วที่ปลูกในฤดูฝนจะรับแสงที่ส่องลงมาโดยเฉลี่ยสูงกว่าในฤดูแล้ง ในฤดูฝนต้นถั่วรับแสงสูงสุดได้ 91-98 เบอร์เชน์ และในฤดูแล้ง 86-95 เบอร์เชน์ ชั้นอยู่กับระยะปลูก จะเห็นได้ว่าถั่วเหลืองที่ปลูกในฤดูแล้งรับแสงได้ไม่ถึง 95 เบอร์เชน์ (รูปที่ 2) ยกเว้นระยะปลูก 12.5×50 ซม. และดัชนีพื้นที่ใบพื้นาที่ต้นถั่วเหลืองรับแสงได้ถึง 95 เบอร์เชน์ มีค่าประมาณ 3.1-4.8



ภาพที่ 1 ตัวชี้วัดพืชในและการรับแสง ของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 ที่อายุและระยะปลูกต่าง ๆ กันเมื่อปลูกในดินคุณ



ภาพที่ 2 ดัชนีพืชที่ใบและการรับแสงของต้นเหลืองพันธุ์ สจ.5 ที่อายุและระยะป่าสักต่าง ๆ กันเมื่อปลูกในอุตสาหกรรม

อัตราการเจริญ

การเจริญเติบโตของต้นถั่วเหลืองในรูปของอัตราการสะสมน้ำหนักแห้ง คือ พนวยพันทัศน์ (Crop growth rate, CGR) หั้งของถูกชน (ตารางที่ 1) และถูกแล้ง (ตารางที่ 2) ได้เพิ่มขึ้นเป็นลำดับตามอายุและความหนาแน่นของต้นปลูกที่เพิ่มขึ้น อัตราการเจริญเติบโตที่ทุกระยะการเจริญได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อความหนาแน่นของต้นปลูกเพิ่มขึ้น ต้นถั่วเหลืองที่ปลูกในถูกชนมีแนวโน้มให้อัตราการเจริญสูงกว่าในถูกแล้ง และพบว่าอัตราการเจริญสูงสุดของต้นถั่วเหลืองที่ปลูกในถูกชนจะเกิดขึ้นก่อนต้นถั่วเหลืองที่ปลูกในถูกแล้ง กล่าวคือ วัดอัตราการเจริญเฉลี่ยสูงสุดได้ $6.8-12.1$ กรัมต่อตารางเมตร (ชั้นอยู่กับระยะปลูก) ในถูกชนที่อายุประมาณ 60 วัน ในขณะที่ในถูกแล้งวัดได้ $3.8-6.9$ กรัมต่อตารางเมตร (ชั้นอยู่กับระยะปลูก) ที่อายุประมาณ 72 วัน

สิ่งที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการเจริญเติบโตของต้นถั่วเหลืองที่ปลูกในถูกแล้ง (Net assimilation rate, NAR) ของต้นถั่วเหลืองที่ปลูกทั้งในถูกชนและถูกแล้งที่ทุกระยะปลูกได้ผลลัพธ์ เป็นลำดับตามอายุของต้นถั่วเหลืองที่เพิ่มขึ้น และจะลดลงอย่างรวดเร็วในช่วง $0-30$ วันนับจากวันปลูก ต่อจากนั้นการลดลงเบ็นไปอย่างช้า ๆ หรือค่อนข้างคงที่ ส่วนความแตกต่างของ NAR ในระหว่างระยะปลูกค่อนข้างช้า ๆ ที่อยู่กับการเจริญต่าง ๆ ไม่ถึงระดับมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ยกเว้นที่อายุประมาณ 51 วันขึ้นไป นับจากวันปลูกในถูกแล้ง ที่ NAR เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อใช้ระยะปลูกกว้างขึ้น

ตารางที่ 1 อัตราการสะสมน้ำหนักแห้งต่อพื้นที่ (CGR) และคือพื้นที่ใน (NAR) ของถั่ว
เหลืองพันธุ์ สจ. 5 ในฤดูฝนภายใต้ระยะเวลาบลู๊กต่าง ๆ กัน

ระยะบลู๊ก (ชม.) คัน x แท่ง	อายุหลังออก (วัน)							
	17	24	31	39	46	53	60	67
<u>CGR (g/m²/day)</u>								
12.5 x 50	1.6	4.3	5.9	7.4	8.5	9.5	10.3	12.1
25 x 50	1.0	2.6	4.3	6.3	7.2	8.3	8.2	8.4
50 x 50	0.5	1.2	2.5	4.4	5.9	7.3	7.0	7.2
75 x 50	0.3	1.0	1.8	3.4	4.5	5.6	5.7	6.8
LSD (0.05)	0.16	0.7	0.8	1.1	2.2	1.3	2.1	5.5
(0.01)	0.24	1.0	1.3	1.6	3.4	2.0	3.2	8.4
<u>NAR (g/m²/day)</u>								
12.5 x 50	31.6	4.8	2.7	2.0	1.9	2.0	2.2	2.9
25 x 50	29.9	5.2	3.1	2.2	1.8	2.1	2.3	2.5
50 x 50	28.1	3.8	2.7	2.5	2.1	2.4	2.4	2.5
75 x 50	25.5	5.0	3.2	2.8	2.2	2.3	2.2	2.7
LSD (0.05)	5.4	2.2	1.6	0.8	0.7	0.6	1.0	1.8
(0.01)	8.1	3.3	2.4	1.2	1.0	0.9	1.5	2.8

ตารางที่ 2 อัตราการสังสมน้ำหนักแห้งต่อพื้นที่คน (CGR) และคือพันหิน (NAR) ของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 ในฤดูแล้ง ภายใต้ระบบทดลูกค่าง ๆ กัน

ระยะปลูก (ซม.)		อายุหลังออก (วัน)								
คัน	x แผล	16	23	30	37	44	51	58	65	72
<u>CGR (g/m²/day)</u>										
12.5 x 50		0.4	0.8	1.6	2.5	3.6	4.4	5.5	5.4	6.9
25 x 50		0.2	0.4	0.7	1.2	2.2	2.4	4.4	4.1	4.0
50 x 50		0.1	0.2	0.7	1.2	1.6	3.3	3.4	4.0	6.8
75 x 50		0.1	0.2	0.4	0.6	1.4	1.9	3.0	3.6	3.8
LSD (0.05)		0.01	0.1	0.3	0.6	0.9	1.2	1.2	1.8	1.8
(0.01)		0.02	0.15	0.5	0.9	1.4	1.8	1.8	2.7	2.6
<u>NAR (g/m²/day)</u>										
12.5 x 50		22.5	3.3	2.8	2.4	2.1	1.8	1.8	1.6	2.1
25 x 50		24.1	3.7	3.0	2.6	2.5	1.7	2.4	1.5	1.5
50 x 50		21.0	3.9	3.5	2.5	2.1	2.4	1.8	2.3	3.4
75 x 50		16.8	3.8	3.2	2.5	2.7	2.0	2.2	2.2	2.6
LSD (0.05)		5.0	0.4	0.8	0.4	0.6	0.3	0.4	0.6	0.3
(0.01)		7.6	0.7	1.3	0.6	0.9	0.5	0.6	0.9	0.4

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ผลลัพธ์

ค่าเฉลี่ยของผลผลิตถ้วนเหลืองที่ได้จากการบดลูกในถุงผ้าและถุงแล้งได้แสดงไว้ในตารางที่ 3 จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า ระยะบดลูกที่ค่างกันมีผลทำให้ผลผลิตของถ้วนเหลืองที่ได้รับไม่ว่าจากการบดลูกในถุงผ้าหรือถุงแล้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$ และ $P < 0.05$ ตามลำดับ) ผลผลิตของหงส์สองถุงได้เพิ่มขึ้นเมื่อความหนาแน่นของตันบดลูกเพิ่มขึ้น (ระยะบดลูกระหว่างตันบดลูก) และความแตกต่างของผลผลิตระหว่างระยะบดลูก 12.5×50 ซม. และ 25×50 ซม. จากหงส์สองถุงบดลูกไม่มีถึงระดับมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกันกับระยะบดลูกระหว่าง 50×50 ซม. กับ 75×50 ซม. การเพิ่มความหนาแน่นของตันบดลูกจากระยะบดลูก 75×50 ซม. เป็น 12.5×50 ซม. มีผลทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นประมาณ 56% ในถุงผ้า และ 57% สำหรับการบดลูกในถุงแล้ง และจากผลการวิเคราะห์เบรียบเทียบผลผลิตระหว่างสองถุงบดลูกพบว่าไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติที่ระยะบดลูกเดียวกัน และไม่พบความสัมพันธ์ร่วม (interaction) ระหว่างถุงบดลูกกับระยะบดลูก

องค์ประกอบของผลผลิต

องค์ประกอบของผลผลิตถ้วนเหลืองอันบดกอบคัวย จำนวนผัก/ตัน จำนวน เมล็ด/ผัก และน้ำหนัก 100 เมล็ด ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4 จากการวิเคราะห์ทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า หงส์ระยะบดลูกและถุงบดลูกมีผลกรະบทต่อองค์ประกอบของผลผลิตบางองค์ประกอบโดยเฉพาะอย่างยิ่ง จำนวนผัก/ตัน ได้รับผลกระทบมากที่สุด กล่าวคือ ระยะบดลูกเพิ่มขึ้นจะทำให้ จำนวนผัก/ตันเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองถุง และตันถัวที่บดลูกในถุงผ้าให้จำนวนผัก/ตันเฉลี่ยมากกว่าที่บดลูกในถุงแล้งที่ระยะบดลูกเดียวกัน โดยจะให้ จำนวนผัก/ตันอยู่ระหว่าง $66.9-264.9$ เบรียบเทียบกับ $43.9-131.5$ ผัก/ตัน เมื่อบดลูกในถุงแล้งหงส์ชนิดน้อยกว่าระยะบดลูก

สำหรับจำนวนเมล็ดต่อผักไม่ได้รับผลกระทบจากหงส์ระยะบดลูกและถุงบดลูก ส่วนขนาดของเมล็ดหรือน้ำหนัก 100 เมล็ด ปรากฏว่าเมื่อความหนาแน่นของตันบดลูกเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 3 ผลผลิตของตัวเหลืองพันธุ์ สจ.5 ภายใต้ระยะปลูกค้าง ๆ กันเมื่อปลูกในดินดูด
และถูกแล้ง

ระยะปลูก (ชม.)	ผลผลิต (กก./ไร่)	
คัน X ยอด	ดินดูด	ถูกแล้ง
12.5 x 50	284 a	275 a'
25 x 50	274 a	251 a'
50 x 50	207 b	214 ab'
75 x 50	182 b	174 b'
เฉลี่ย (S.E.)	237	interaction (NS) 229
	± 10.3	± 17.9

หมายเหตุ ตัวเลขใน Column (ดินดูด) เดียวกันที่ความถี่ตัวอักษรเหมือนกันไม่มีความ
แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4 องค์ประกอบผลผลิตของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ. 5 ภายใต้ระดับลูกและถุงลูก
ค่างกัน

ระดับลูก (ซม.)	ต้น x ผล	ผลผัน	ผลแล้ง
<u>จำนวนผัก/ต้น</u>			
12.5 x 50	66.9 d	43.9 c	
25 x 50	128.2 c	78.9 b	
50 x 50	191.0 b	125.1 a	
75 x 50	264.9 a	131.5 a	
เฉลี่ย (\pm SE)	162.7 (\pm 13.3)	94.8 (\pm 9.3)	
<u>จำนวนเมล็ด/ผัก</u>			
12.5 x 50	2.1	2.0	
25 x 50	2.3	2.1	
50 x 50	2.2	2.1	
75 x 50	2.4	2.1	
เฉลี่ย (\pm SE)	2.25 (\pm 0.05)	2.07 (\pm 0.06)	
<u>น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)</u>			
12.5 x 50	14.9 a	13.5	
25 x 50	15.2 a	14.2	
50 x 50	13.3 b	14.6	
75 x 50	13.9 b	15.9	
เฉลี่ย (\pm SE)	14.32 (\pm 0.30)	14.56 (\pm 0.49)	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

(ระยะเวลาบลูกลอง) หาได้คันถ้วนที่บลูกในถุงผ้าให้จำนวนเมล็ดใหม่ซึ่ง ผลการบลูกในถุงแล้ง กัลบมีแนวโน้มลดลง น้ำหนักเฉลี่ย 100 เมล็ดของถัวเหลืองที่บลูกในถุงผ้าและถุงแล้งอยู่ระหว่าง 13.3-15.2 และ 13.5-15.9 กรัม ตามลำดับ

ความสูง จำนวนช้อนและจำนวนกิ่งต่อคัน

ผลจากการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงให้เห็นว่า ความสูงภายนอกการบลูกทั้งสองถุงเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อความหนาแน่นของต้นบลูกเพิ่มขึ้น ผลการเพิ่มความสูงในถุงผ้า เห็นได้ค่อนข้างกว่าในถุงแล้ง และคันถัวที่บลูกในถุงผ้าให้ความสูงเฉลี่ยสูงกว่าคันถัวที่บลูกในถุงแล้งที่ระยะเวลาบลูกเดียวกัน ความสูงเฉลี่ยของคันถัวเหลืองในถุงผ้าอยู่ระหว่าง 69.0-94.0 ซม. และ 56.3-65.0 ซม. ส่วนถุงแล้งซึ่งอยู่กับระยะเวลาบลูก (ตารางที่ 5)

ระยะเวลาบลูกรึความหนาแน่นของต้นบลูกไม่มีผลกระหนบค่องจำนวนช้อนต่อคัน และคันถัวที่บลูกในถุงผ้าให้จำนวนช้อนต่อคันโดยเฉลี่ยมากกว่าคันถัวในถุงแล้ง กล่าวคือ จำนวนช้อนในถุงผ้าจะอยู่ระหว่าง 15.3-16.8 ช้อน เปรียบเทียบกับ 12.6-14.1 ช้อนในถุงแล้ง

ส่วนจำนวนกิ่งต่อคันนั้นปรากฏว่า การเพิ่มความหนาแน่นต้นบลูกจะหาให้จำนวนกิ่งต่อคันลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองถุงบลูก และการบลูกในถุงผ้าให้จำนวนกิ่งต่อคันมากกว่าต้นถัวที่บลูกในถุงแล้งเมื่อเปรียบเทียบห่างระยะเวลาบลูกเดียวกัน โดยให้จำนวนกิ่งเฉลี่ย 4.3-9.3 ในถุงผ้าและ 3.6-6.8 ส่วนถุงแล้ง

**ตารางที่ 5 ความสูง จำนวนช่อ และจำนวนกิ่งต่อต้น ของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ. 5 ที่ปลูก
ด้วยระบบปลูกและดูดปลูกค่างกัน**

ระยะปลูก (ซม.)	ต้น x แฉะ	ต้นหน	ต้นแล้ง
<u>ความสูง (ซม.)</u>			
12.5 x 50	94.0 a	59.9 ab	
25 x 50	87.3 a	65.0 a	
50 x 50	69.0 b	58.1 b	
75 x 50	72.3 b	56.3 b	
เฉลี่ย (\pm SE)	80.66 (\pm 3.04)	59.83 (\pm 1.60)	
<u>จำนวนช่อ/ต้น</u>			
12.5 x 50	16.0 ab	12.6	
25 x 50	15.3 b	13.3	
50 x 50	16.5 a	13.7	
75 x 50	16.8 a	14.1	
เฉลี่ย (\pm SE)	16.13 (\pm 0.29)	13.39 (\pm 0.38) ^{ns}	
<u>จำนวนกิ่ง/ต้น</u>			
12.5 x 50	4.3 c	3.6 c	
25 x 50	7.0 b	6.0 b	
50 x 50	9.3 a	6.3 ab	
75 x 50	8.7 a	6.8 a	
เฉลี่ย (\pm SE)	7.33 (\pm 0.40)	5.67 (\pm 0.22)	

Copyright[©] by Chiang Mai University
All rights reserved

การทดลองที่ 2 : ศึกษาผลกระทบของการตัดใบล่างที่มีผลลัพธ์

ผลลัพธ์

การตัดก้านใบที่อยู่ล่างสุดของคันถัวเหลือของ 3 หรือ 6 ก้าน ในระยะหักหันถัวออกนอก ไม่ว่าจะระยะบลูกใดก็ตามไม่มีผลทำให้ผลผลิตถัวเหลือของหั้งสองถูกหักได้แตกต่างจากที่ไม่มีการตัดใบ (ตารางที่ 6) แต่ย่างไรก็ตาม การตัด 3 ในประกอบในฤดูฝน มีแนวโน้มให้ผลผลิตสูงขึ้น และในฤดูแล้งผลผลิตก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อมีการตัดใบมากขึ้น การเพิ่มความหนาแน่นของคันบลูกส่งผลให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองฤดู บลูก ผลผลิตเฉลี่ยในฤดูฝนอยู่ระหว่าง 186-313 กิโลกรัม/ไร่ และในฤดูแล้งอยู่ระหว่าง 159-278 กิโลกรัม/ไร่ ขึ้นอยู่กับความหนาแน่นของคันบลูก และผลจากการวิเคราะห์ทางสถิติไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างระยะบลูกกับการตัดใบ

องค์ประกอบผลผลิต

องค์ประกอบผลผลิตของถัวเหลือที่ได้จากการบลูกคือระยะบลูกและระดับการตัดใบค่า ฯ หั้งสองถูก ได้แสดงไว้ในตารางที่ 7 จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าการตัดใบ 3 หรือ 6 ก้านใน หาให้จำนวนผัก/คันของถัวเหลือเพิ่มขึ้นและจะเห็นได้ชัดเจนจาก การบลูกในฤดูฝน โดยให้จำนวนผักเฉลี่ย 116.7- 144.0 ผักในฤดูฝนและ 98.0-106.8 ผักในฤดูแล้งซึ่งกับระดับการตัดใบ การลดความหนาแน่นคันบลูก โดยการเพิ่มระยะบลูกจะ หาให้จำนวนผัก/คันเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองฤดูบลูก

จำนวนเมล็ดต่อผักไม่ได้รับผลกระทบจากการตัดใบและระยะบลูกไม่ว่าในฤดูบลูกใด ส่วนน้ำหนัก 100 เมล็ดนั้นพบว่า การตัดใบไม่สามารถหาให้น้ำหนัก 100 เมล็ด เป็นจำนวนมากถึงระดับมีนัยสำคัญแค่ย่างๆ แต่การเพิ่มระยะบลูกในฤดูแล้งนั้นพบว่าจะหาให้น้ำหนักเมล็ดถัวเหลือของเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ น้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยจะอยู่ระหว่าง 14.6-15.3 กรัมและ 12.9-15.7 กรัม สារะบบฤดูฝนและฤดูแล้งความลาดับ

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบการตัดใบเม็ดต่อผลผลิต (กก./ไร่) ของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ. 5 เมื่อบรุก
ด้วยระยะเวลาปลูกและฤดูกาลปลูกค่างกัน

ระยะปลูก (ชม.)	จำนวนก้านใบต่อหécตาร์			เฉลี่ย (\pm SE)
	0	3	6	
คัน x แคร				
		<u>ฤดูฝน</u>		
12.5 x 50	288	333	316	312 a
25 x 50	297	342	301	313 a
50 x 50	223	251	218	231 b
75 x 50	160	184	214	186 b
เฉลี่ย (\pm SE)	242	277	262	260.5 (\pm 11.85)
		<u>ฤดูแล้ง</u>		
12.5 x 50	291	263	265	273 a'
25 x 50	258	275	302	278 a'
50 x 50	228	242	255	242 b'
75 x 50	160	149	166	159 b'
เฉลี่ย (\pm SE)	234	232	247	238 (\pm 15.35)

**ตารางที่ 7 ผลกระทบของระยะบลูกและการตัดใบที่มีต่อองค์ประกอบของผลผลิตผ้าฯเหลืองพันธุ์ สจ. 5
เมื่อบลูกในตุ่มฝนและตุ่มแล้ง**

ระยะบลูก (ส.m.) ต้น x แหน	ตุ่มฝน			ตุ่มแล้ง		
	จำนวนก้านใบที่ตัดออก	เฉลี่ย	จำนวนก้านใบที่ตัดออก	เฉลี่ย		
	0	3	6	0	3	6
<u>จำนวนผัก/ต้น</u>						
12.5 x 50	54.1	60.2	56.8	57.0 d	49.0	45.9
25 x 50	100.9	120.0	129.2	116.7 c	81.5	90.6
50 x 50	143.7	177.9	154.4	158.7 b	127.9	131.0
75 x 50	168.0	217.7	225.0	203.6 a	133.7	122.9
เฉลี่ย (\pm SE)	116.7 ^b	144.0 ^a	141.3 ^a	134(\pm 4.88)	98.0	97.6
<u>เมล็ด/ผัก</u>						
12.5 x 50	1.9	1.9	1.9	1.9	2.0	2.0
25 x 50	2.0	1.8	1.7	1.8	2.2	1.9
50 x 50	2.3	2.0	2.0	2.1	2.2	2.1
75 x 50	2.4	1.9	2.0	2.1	2.0	2.1
เฉลี่ย (\pm SE)	2.1	1.9	1.9	1.9(\pm 0.05)	2.1	2.0
<u>น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)</u>						
12.5 x 50	15.2	15.7	15.0	15.3	12.9	12.6
25 x 50	15.1	15.1	14.5	14.9	13.5	13.5
50 x 50	14.8	14.8	14.8	14.8	15.5	16.1
75 x 50	14.0	14.7	15.0	14.6	15.7	15.8
เฉลี่ย (\pm SE)	14.8	15.1	14.8	14.9(\pm 0.20)	14.4	14.5
<u>NS</u>						

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

การผลลัพธ์ที่ 3 : อิทธิพลของความเข้มแสงที่มีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิต

น้ำหนักแห้ง

ผลจากการวิเคราะห์ทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า การบังแสงไม่มีผลกระทบต่อการลดลงน้ำหนักแห้งของคันและรากของตัวเหลือง ไม่ว่าที่ระยะการเจริญเติบโต (ตารางที่ 8) น้ำหนักแห้งของคันและรากได้เพิ่มขึ้นเป็นลำดับความอายุของพืชที่เพิ่มขึ้น โดยให้ค่าเฉลี่ยน้ำหนักแห้งสูงสุดของส่วนคันและรากอยู่ระหว่าง $24.61 - 27.19$ และ $4.80 - 5.33$ กรัม/กระถาง ตามลำดับ (ที่ระยะการเจริญ R_3)

ความสูง จำนวนช่อและจำนวนกิ่ง

การบังแสงมีแนวโน้มท้าให้ความสูงในระยะเก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้น แต่ความแตกต่างไม่ถึงระดับมีนัยสำคัญทางสถิติ ต้นตัวที่ไม่มีการบังแสงให้ความสูงเฉลี่ย 56.0 ซม. เปรียบเทียบกับ 64.1 และ 62.0 ซม. เมื่อคันตัวถูกบังแสง 35 และ 50% ตามลำดับ ส่วนจำนวนช่อและจำนวนกิ่งต่อต้นที่เพิ่มเดียวกับความสูง คือการบังแสงไม่มีผลกระทบแต่มีแนวโน้มที่จะให้จำนวนช่อและจำนวนกิ่งลดลงเมื่อความเข้มแสงลดลง 50% ค่าเฉลี่ยจำนวนช่อและจำนวนกิ่งต่อต้นเท่ากับ 12.4 ช่อและ 3.4 กิ่งต่อต้นตามลำดับ

ผลลัพธ์ทางวิทยาลัยเชียงใหม่

จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าคันตัวเหลือง ที่ได้รับแสงแคกร่างกันให้น้ำหนักแห้งของบันไม่แตกต่างกันในทางสถิติ (ตารางที่ 10) อย่างไรก็ตามมีแนวโน้มแสดงให้เห็นว่า การสร้างมวลคงเมื่อคันตัวได้รับแสงน้อยลง น้ำหนักของตัวเหลืองที่ได้รับแสงในปริมาณต่างๆ จะเพิ่มขึ้นเมื่ออายุการเจริญเพิ่มขึ้น โดยจะให้ค่าน้ำหนักแห้งของบันสูงสุดที่ระยะการเจริญ R_3 ซึ่งเป็นช่วงสร้างเมล็ดโดยให้ค่าเฉลี่ยน้ำหนักแห้งของมอยู่ระหว่าง $1.81-2.9$ กรัม/กระถาง

ตารางที่ 8 น้ำหนักแท้งของส่วนต้นและราก ที่ระยะการเจริญค่า ฯ ของผ้าเหลืองพื้นบัง
แสงในระยะค่า ฯ กัน

อายุหลังออก (วัน)	ระยะการเจริญ*	ระดับการขั้งแสง (%)		
		0	35	50
<u>น้ำหนักแท้งของคัณ (กรัม/กระถาง)</u>				
13	V ₂	0.65	0.64	0.61
26	V ₄	2.16	3.26	2.42
33	V ₆	7.20	6.74	8.22
42	R ₁	14.16	11.42	14.48
53	R ₃	24.61	25.92	27.19
<u>น้ำหนักแท้งของราก (กรัม/กระถาง)</u>				
13	V ₂	0.25	0.24	0.18
26	V ₄	1.12	1.75	1.02
33	V ₆	2.35	2.77	2.73
42	R ₁	3.56	2.55	3.30
53	R ₃	4.80	5.33	5.08

* Fehr et al (1971)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยของความสูง จำนวนข้อและจำนวนกีบของตัวเหลืองพันธุ์ สจ. 5 กะย
ใต้การบังแสงในระดับต่าง ๆ

	ระดับการบังแสง (%)			เฉลี่ย
	0	35	50	
ความสูง (ซม.)	56.0	64.1	62.0	60.7
จำนวนข้อ/ต้น	12.4	12.9	11.5	12.4
จำนวนกีบ/ต้น	3.6	3.5	3.2	3.4

ตารางที่ 10 น้ำหนักแห้งของปมถั่วเหลือง (กรัม/กระถาง) ที่ระยะการเจริญค่าคงที่ เมื่อตูกับงาลงในระดับค่าคงที่ กัน

อายุหลังออก	ระยะการเจริญ	ระดับการบังแสง (%)		
		0	35	50
39	V ₇	0.52	0.37	0.24
42	R ₁	0.47	0.35	0.40
47	R ₂	1.10	1.61	1.22
53	R ₃	1.78	1.21	1.28
67	R ₅	2.90	1.81	2.11

ผลกระทบและองค์ประกอบของผลลัพธ์

ผลจากการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงให้เห็นว่า การบังแทรกมีผลหนาให้ผลลัพธ์ได้มากค่ากันอย่างมีนัยสำคัญ และการตัดใบไม้มีผลกระทบต่อผลลัพธ์ คันตัวเหลืองที่ถูกบังแทรกไม่ว่าตัดใบหรือไม่ ให้ผลลัพธ์ต่ำกว่าคันที่ไม่ถูกบังแทรก และผลลัพธ์ระหว่างคันที่ถูกบังแทรก 35 และ 50% ไม่แตกต่างกันทางสถิติ การบังแทรกที่ระดับ 50% ทำให้ผลลัพธ์ลดลงประมาณ 28% เมื่อพิจารณาถึงผลของการลดความเข้มแข็งที่มีต่อองค์ประกอบของผลลัพธ์พบว่า การลดความเข้มแข็งไม่ทำให้จำนวนผัก/คัน จำนวนเมล็ด/ผัก และน้ำหนัก 100 เมล็ด มากต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับตัวเหลืองที่ได้รับแสงเพิ่มที่อย่างไรก็ตาม การลดความเข้มของแสงโดยการเพิ่มการบังแทรกชั้นน้ำนมไว้จะทำให้จำนวนผัก/คันน้อยลงเป็นลำดับ ส่วนการตัดใบล่างของตัวเหลืองออกในปริมาณต่ำ ๆ ไม่มีผลต่อองค์ประกอบผลลัพธ์น้อยใจ

ตารางที่ 11 ผลผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตของพืชウェลลิงท์ไดร์บการบังแสงและการตัด
ในระดับค่าคงที่

ระดับการบังแสง (%)	การตัดใบล่าง			เฉลี่ย (\pm SE)
	ไม่ตัดใบ	ตัด 3 ในบริเวณ	ตัด 6 ในบริเวณ	
<u>ผลผลิต (กรัม/ต้น)</u>				
0	15.4	13.9	14.9	14.7 ^a
35	12.8	11.4	15.5	12.2 ^b
50	11.1	11.4	10.3	11.0 ^b
เฉลี่ย (\pm SE)	13.1	12.2	12.6	12.6 (\pm 1.79)
<u>จำนวนผัก/ต้น</u>				
0	59.0	56.2	53.1	56.1
35	53.0	51.6	44.5	49.7
50	40.1	42.8	36.0	39.6
เฉลี่ย (\pm SE)	50.7	50.2	44.5	48.5 (\pm 3.73)
<u>จำนวนเมล็ด/ผัก</u>				
0	2.0	2.0	2.1	2.0
35	2.2	2.1	2.3	2.2
50	2.2	2.2	2.0	2.1
เฉลี่ย (\pm SE)	2.1	2.1	2.1	2.1 (\pm 0.10)
<u>น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)</u>				
0	13.7	13.9	14.6	14.1
35	14.0	13.8	14.0	13.9
50	13.8	14.0	13.4	13.7
เฉลี่ย (\pm SE)	13.8	13.9	14.0	13.9 (\pm 0.31)

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved