

บทที่ ๓

การตรวจสอบด้วยวิธีการสำรวจพื้นที่

การชะล้างพังทลายของดินโดยน้ำ (water erosion)

"การชะล้างพังทลายของดินโดยน้ำ" แปลมาจาก ภาษา "water - erosion" คำว่า erosion นั้น มีการแปลออกมานเป็นภาษาไทยหมายความว่า กัน เช่น "การชะล้างพังทลาย" "การพังทลาย" "การกัดกร่อน" "การเซาะกร่อน" ส่วนรับนัยพิเศษ สถานนี้แปลว่า "กษัยการ" (สมเจตน์ 2522)

ส่วนรับความหมายของการชะล้างพังทลายของดิน นั้น มีอยู่ให้ความหมายไว้ว่า ห่านกวน กัน เช่น สมเจตน์ (2522) ให้ความหมายไว้ว่า ขบวนการชะล้างพังทลายของดิน หมายถึง การท่อนุภาคของดินถูกทำให้แตกกระจายออกจากกัน และอนุภาคของดินที่ถูกทำให้แตกกระจายจะถูกทำให้เคลื่อนที่ไปจากที่เดิมไปที่ดินในแหล่งใหม่ การเคลื่อนที่ของอนุภาค ดินนี้เป็นไปโดยลายรูปแบบ เช่น การกระเด็น การกลิ้ง การลื่น และการถูกพัด Kirkby (1980) ให้ให้ความหมายไว้ว่า "เป็นการเคลื่อนที่ของวัตถุไปในผิวดินโดยน้ำ"

ส่วน Ellison (1947) ให้ความหมายของการชะล้างพังทลายของดินว่า "เป็นขบวนการแยก กระจายและเคลื่อนย้ายวัสดุ โดยคั่วการที่ก่อให้เกิดการชะล้างพังทลาย" Satterlund (1972) ให้ให้ความหมายไว้ว่า "เป็นขบวนการชะล้างพังทลายของดินเกิดขึ้นโดยเมื่ออนุภาค ของดินแตกกระจายออกจากกัน จะเคลื่อนที่ออกจากที่เดิมโดยคั่วการที่ทำให้เกิดการเคลื่อน ที่ฟื้นฟูได้ น้ำในลำบากและอนุภาคของดินเหล่านี้จะถูกพัดพาไปที่ดินในแหล่งใหม่"

Willrich และ Smith (1970; อ้างโดยมนูและคณะ 2526) ให้อธิบาย ความหมายของตะกอนและการพังทลายของดินว่า ไม่ใช่สิ่งเดียวกัน แต่มีความสัมพันธ์กันอย่าง มากและอาจใช้แทนกันได้ ทั้งนี้ เพราะตะกอนหมายถึง บริมาสของวัตถุดินที่ถูกพัดพาลงสู่ล้ำ น้ำ แต่การชะล้างพังทลายของดินหมายถึง การกัดเซาะและพัดพาดินจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุด หนึ่ง แต่ไม่ได้รวมลงไปถึงตะกอนในน้ำ ซึ่งเห็นว่าการพังทลายของดินเป็นศักดิ์ของ การ

เกิดตะกอนในลำน้ำ

ขบวนการซึ่งล้างหักหลายของดินโดยน้ำ (water erosion process)

การซึ่งล้างหักหลายของดินเริ่มต้นจากการแตกกระจายของเม็ดดิน โดยขบวนการที่ทำให้ออนุภาคของดินแตกกระจาย (detaching process) โดยการตกกระแทกพื้นที่ดินของเม็ดฟันแล้วออนุภาคของดินที่แตกกระจายจะถูกเคลื่อนย้ายไปจากที่เดิม ซึ่งเรียกว่า ขบวนการเคลื่อนย้าย (transporting process) ขบวนการหั่งส่องนี้เกิดขึ้นจากตัวการที่เรียกรวม ๆ กันว่า "ตัวการที่ก่อให้เกิดการซึ่งล้างหักหลาย(erosive agent)" ซึ่งในที่นี้ตัวการที่สำคัญคือน้ำฝน ส่วนขบวนการสุดท้ายคือการตกตะกอนของอนุภาค (deposition) ซึ่งอนุภาคของดินจะตกตะกอนเนื่องจากแรงถึงคุณของโลก และการลดลงของความเร็วกระแสน้ำ

Ellison (1947) ได้บรรยายถึงขบวนการเกิดการซึ่งล้างหักหลายของดิน ว่ามีลักษณะที่สำคัญอยู่ 4 ประการที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ คือ

1. ความสามารถที่ทำให้ออนุภาคดินแตกกระจาย(detecting capacity) ของตัวการที่ก่อให้เกิดการซึ่งล้างหักหลาย ได้แก่ เม็ดฟันที่คล่องนาและน้ำในลำน้ำน้ำดิน ความสามารถในการทำให้ดินแตกกระจายของเม็ดฟันนั้นขึ้นอยู่กับขนาดเม็ดฟัน ความหนาแน่นของฝน (intensity) ความเร็วในการตกของฝน ทิศทางลมและความเร็วของลม ส่วนความสามารถของน้ำที่ไหลบ้านนั้นจะขึ้นกับความสามารถในการแตกกระจายของดินหลังจากน้ำไหลบ้าน บริเวณของวัสดุที่น้ำพัดพามาและสมบูรณ์ในการขัดล้างวัตถุที่น้ำพัดพามา นอกจากนี้จะขึ้นกับแรงของดินเอง ตัวการอันที่ชั้นสามารถทำให้เกิดการแตกกระจายของเม็ดดิน ได้แก่ การแห้งและเปื้องของดินเอง การแข็งตัวและการละลายตัวของน้ำในดิน การเหี่ยบยุ่งของลักษณะและการจัดการทางเกษตรกรรมของมนุษย์

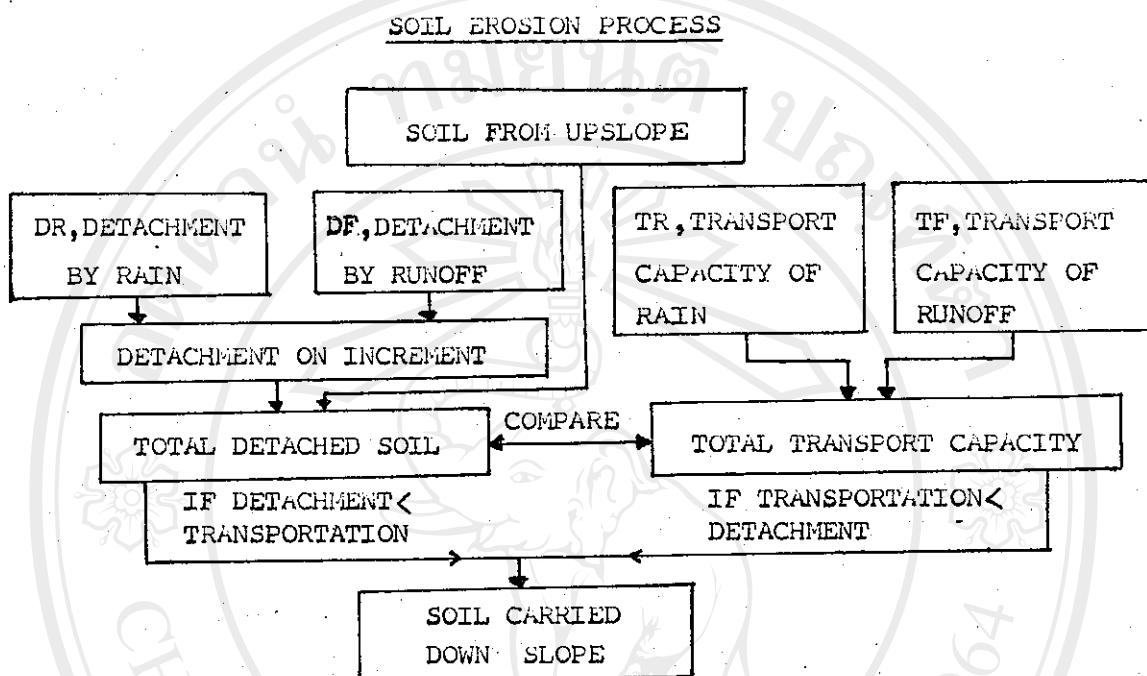
2. ความสามารถในการแตกกระจายของดิน (soil detachability) ความสามารถอันนี้จะขึ้นกับสมบูรณ์ของดินและสภาพแวดล้อมของดินนั้น ๆ ได้แก่ สมบูรณ์ทางกายภาพ

ของคิน เช่น เนื้อคิน โครงการสร้างของคิน ความสามารถในการซับที่มีมากของคิน อาจสื่อในคิน การซึมนำผ่านผิวคิน การขยายและหดตัวของคิน ความชื้นในคิน สภาพผิวน้ำคินและขนาดของอนุภาคคิน สมบัติทางเคมี เช่น ปริมาณอินทรีย์วัตถุในคิน ปริมาณของประจุโซเดียม (exchangable sodium) เกลือที่ละลายน้ำได้ (soluble salt) ปริมาณของ SiO_2 และ sesquioxide.

3. ความสามารถในการขนย้าย (transporting capacity) ของตัวการที่ ก่อให้เกิดการชะล้างพังทลาย ตัวการในช่วงการขนย้ายได้แก่ น้ำที่ไหลมาไปบนผิวคินนับว่าเป็นตัวการที่สำคัญในช่วงการชะล้างพังทลายของคินโดยน้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการไหลในลักษณะเป็นร่อง (channel flow) หรือการไหลแบบวนเวียน (turbulent flow) ส่วนการไหลบนพื้นผิวน้ำคินนี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อการไหลแบบร่อง ตัวการอีกอันหนึ่งได้แก่ การกระเด็นของเม็ดคินด้วยแรงกระแทกของเม็ดฝน (splash erosion) จะมีผลในการเคลื่อนย้ายของอนุภาคคิน มากกว่าอ้อยขึ้นกับสภาพของพื้นที่ ถ้าเป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันสูง การเคลื่อนย้ายโดยการกระเด็นจะมากกว่าพื้นที่ราบ นอกจากนี้ยังมีตัวการในการขนย้ายคินอีก ๑ ตัว เช่น สัตว์เลี้ยง อุปกรณ์การไฟฟ้า แรงดึงดูดของโลกและมนุษย์โดยทั่ว ๆ ไปแล้วการเคลื่อนย้ายอนุภาคคินโดยน้ำในล่ำจะมีมากหรือน้อยขึ้นกับปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย คือ ๑) การเปลี่ยนแปลงความเร็วของน้ำที่มีสารแขวนลอยอยู่ ๒) ความลึกของการไหล ที่จะทำให้ปริมาตรของการไหลลดลงมากถ้ามีการไหลเร็วและเป็นแบบร่องลึก ๓) ความสามารถของการไหลที่จะรักษาสภาพของสารแขวนลอยไว้ ๔) ความสามารถในการขนย้ายของน้ำในล่ำ ซึ่งจะขึ้นกับความเร็วในการตกของฝนและขนาดของเม็ดฝน

4. ความสามารถในการเคลื่อนย้ายของคิน (transportability) เป็นลักษณะของอนุภาคคินที่จะยกหรือจ่ายทอดการถูกหักพาไปอยู่ที่อื่นกัน ๑) ขนาดของอนุภาคที่ถูกหักพา ๒) ความหนาแน่นของอนุภาคที่ถูกหักพา ๓) รูปร่างลักษณะของอนุภาคคินที่ถูกหักพา

จากลักษณะทั้ง ๔ ที่กล่าวมาแล้วสามารถสรุปเป็นแผนภาพแสดงถึงความสัมพันธ์กันและกัน ตามแนวความคิดของ Mayer และ Wischmeier (1969) ได้ดังนี้



แผนภาพที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชนวนการเกลือน้ำ และชนวนการแทกกร Zweijay ของคินที่ทำให้เกิดการซะล้างพังหลายของคินโคลน้ำ (Mayer and Wischmeier 1969)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการซะล้างพังหลายของคินโคลน้ำ (Factors affecting water erosion)

การซะล้างพังหลายของคินโคลน้ำเป็นศึกษาระบบ จะมีลักษณะการเกิดที่แตกต่างกันในแต่ละบริเวณ หัวนี้เพราะในสถานที่ต่าง ๆ มีปัจจัยที่ส่งเสริมและยับยั้งการซะล้างพังหลายแตกต่างกันออกไป ปัจจัยที่สำคัญๆ ได้แก่

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมบัติและธรรมชาติของคิน (properties and nature of soil) สมบัติของคินที่มีอิทธิพลต่อการซะล้างพังหลายของคิน ได้แก่ เนื้อคิน โครงสร้างของคิน การซึมซานน้ำของคิน ความชุ่มชื้น ของประจุบวกที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ ปริมาณโซเดียมที่ถูกคุกเขย ความพรุนของคิน ความด้านทานท่อแรงฉีด การเก็บกันของเม็ดคินเอง การอึดและหนาแน่นของคิน ลักษณะหน้าที่ของคินและปริมาณอินทรีย์วัตถุในคิน เป็นตน (สมเจตุน 2522, มข 2526 และ Lal, 1984)

2. ปัจจัยเกี่ยวกับภูมิอากาศ (climate) ส่วนประกอบของปัจจัยภูมิประเทศที่กระทบต่อการเกิดการชะล้างพังทลายของดินมีดังนี้ คือ ความชื้น อุณหภูมิ และการเปลี่ยนแปลงของฤดูกาล จากปัจจัยทางภูมิอากาศทั้ง 5 นี้ ผ่านมันว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ในเขตอุ่นนี้ลักษณะความรุนแรงของฝน (intensity) จะสูงมากกว่าในเขตอุ่น (temperate) เป็นผลให้หลังงานของฝนในเขตอุ่นมีค่าสูงและมีความสามารถในการกัดเซาะได้สูงกว่า (Hudson, 1981) ในประเทศไทยนี้ลักษณะของฝนจะผันแปรมาก จากภาคเหนือไปยังภาคใต้ มีทั้งลักษณะลมฟ้าอากาศที่เป็นแบบป่าดิบเขตร้อน (tropical rain forest climate) และแบบชารานนา (savannah climate) ความรุนแรงของการชะล้างพังทลายในแต่ละภูมิภาคจะแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของฝน (มนู 2526)

3. ปัจจัยเกี่ยวกับภูมิประเทศ (topography) ส่วนประกอบของสภาพภูมิประเทศที่มีอิทธิพลต่อการชะล้างพังทลายของดินได้แก่ 1) ความชื้นของความลาดเท 2) ความยาวของความลาดเท 3) ชนิดของความลาดเท 4) ความสม่ำเสมอของความลาดเท 5) ทิศทางของความลาดเท 6) ความไม่สม่ำเสมอของผิวนินบนความลาดเท โดยทั่วไปแล้วความชื้นของความลาดเทมากขึ้น การสูญเสียดินจะมากขึ้นตามไปด้วย แต่ความรุนแรงของการเพิ่มนี้จะขึ้นกับทิศทาง รูปร่าง ของความลาดเทและเส้นเหลี่ยมของผิวนินผิวนินด้วย (Lal, 1976) แต่ปัจจัยความยาวของความลาดเทมีผลในทางตรงกันซ้ำกับความชื้น กล่าวก็อ ถ้าความยาวของความลาดเทมาก ปริมาณของน้ำไหลบ่าและการสูญเสียดินท่อหน่วยฟุตที่จะลดลง (Lal, 1976; 1983a, b) ทั้งนี้เนื่องจากน้ำที่ไหลบ่าบนผิวนิน มีเวลาในการซึมลงในดินมาก แต่ทั้งนี้ย่อมขึ้นกับรูปร่างของความลาดเทด้วย (ตารางที่ 7)

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงความยาวของความลาดเท ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียดิน (erosion slope length) พบว่าความยาวของความลาดเทมากขึ้น การสูญเสียดินทั้งหมดจะมากขึ้นตามไปด้วย กล่าวคือความยาวของความลาดเทมากขึ้น การสูญเสียดินจะมากขึ้นเป็น 2 เท่า การสูญเสียดินจะมากขึ้นเป็น 1.5 เท่า ทั้งนี้เนื่องมาจากการเร็วของน้ำไหลบ่าเพิ่มมากขึ้นกว่าการเพิ่มปริมาณของน้ำไหลบ่า (Lal, 1983 b; Wischmeier และ Smith, 1976) สำหรับรูปร่างของความลาดเทพบว่า ชนิดของความลาดเทที่มีลักษณะโค้งนูน (convex

slope) จะมีการสูญเสียคินมากกว่าความลาดเที่ยมลักษณะเป็นเส้นตรง (regular or straight slope) ส่วนความลาดเทแบบโค้งเว้า (concave slope) จะมีการสูญเสียคินน้อยที่สุด (สมเจกน์ 2522; Lal, 1984) และถ้าความลาดเทที่ไม่สม่ำเสมอ ภาระจะล้างพัง หลายของคินก็จะคล่องอึด (สมเจกน์ 2522) ในเชิงโลกลเห็นความลาดเทที่หันไปทางทิศใต้ และคงที่จะมีการซ้ำล้างพังหลายของคินสูงกว่าทางทิศเหนือและทางทิศตะวันออก ทั้งนี้ เพราะในเชิงโลกลเห็นความลาดเทที่หันหน้าไปทางทิศใต้ จะตั้งจากกับแสงอาทิตย์ได้มากกว่า ความลาดเทที่หันหน้าไปทางทิศเหนือ ทำให้การระเหยของน้ำมีมาก พืชพรรณที่ขึ้นน้อยและเจริญเติบโตช้า ทำให้ผิวน้ำคินมีลักษณะกลมและอันตราย วัตถุน้อย ส่วนความลาดเทหันหน้าไปทางทิศตะวันตกจะเป็นค่าน้ำที่โครงสร้างอยู่ในช่วงน้ำด้วยซึ่งรองกว่าช่วงเข้ามาก ทำให้การระเหยน้ำมีมาก คินแห้ง พืชพรรณที่ขึ้นลดน้อยและเจริญเติบโตช้า คินจึงมีลักษณะกลมและอันตราย วัตถุน้อย ดังนั้นทิศทางของความลาดเทที่หันไปทางทิศตะวันตก จึงมีการสูญเสียคินมากกว่า ความลาดเทหันหน้าไปทางทิศเหนือและตะวันออกตามลำดับ

ตารางที่ 7. แสดงปริมาณการซ้ำล้างพังหลายของคินและน้ำในบ่ำ ที่มีความยาวและความสูงของความลาดเททาง ๆ กัน

ความยาว (เมตร)	ปริมาณน้ำในบ่ำ (มม.)					ปริมาณการสูญเสียคิน (ตัน/ເຮືອຕາຣ/ປີ)				
	1	5	10	15	เฉลี่ย	1	5	10	15	เฉลี่ย
5	197.8	578.5	508.0	403.3	419.4	4.5	143.4	219.1	190.7	139.4
10	245.3	288.8	302.7	265.7	275.6	2.8	94.5	229.6	212.4	134.8
15	188.2	231.7	189.9	205.9	203.9	6.5	117.4	235.8	288.5	162.1
20	96.4	165.7	160.3	164.8	146.8	2.2	52.0	163.5	306.0	130.9
เฉลี่ย	179.5	316.1	290.3	259.9	-	4.0	101.8	212.0	249.0	-

ที่มา : Lal (1981)

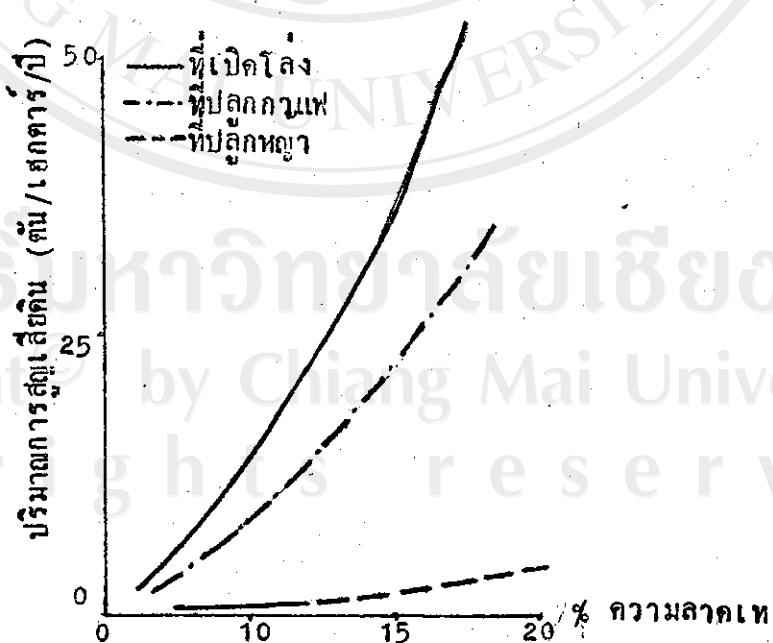
4. พืชพรรณและการใช้ที่ดิน การใช้ที่ดินมีผลต่อการเกิดการชะล้างพังทลายของดินมาก เพราะการใช้ที่ดินบางประเภทเป็นการเร่งหรือส่งเสริมให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินมากขึ้น ในขณะเดียวกันการใช้ที่ดินบางชนิดก็เป็นการลดการชะล้างพังทลายของดิน ทั้งนี้ขึ้นกับว่าการใช้ที่ดินนั้นในบริเวณเป็นการสร้างหรือทำลายสิ่งปลูกภูมิคุณ หรือการใช้ที่ดินนั้นจะมีการรบกวนดินมากหรือน้อย และอยู่ในช่วงของตัวการ (erosive agent) กำลังมีความสามารถในการทำลาย (erosive power) สูงหรือต่ำ (สมเจตน์ 2522) ส่วนลักษณะของพืชขึ้นกับสภาพของเรื่องอุณหภูมิและหนทางมีความสามารถในการลดแรงปะทะของเม็ดฝน และชดเชยความเร็วของน้ำในลำไผ่ได้มากน้อยแค่ไหน (มนู 2526) ความสามารถในการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน ถูกรายงานไว้ในภาคผนวกที่ 11,12 ส่วน Lai (1981) ได้ศึกษาถึงวิธีการต่าง ๆ ในกระบวนการบุกเบิกที่ป่าไม้และการจัดการดินที่มีผลต่อการสูญเสียดินและน้ำในลำไผ่ ซึ่งผลการทดลองปรากฏว่ารายงานที่ 8 นี้จะเห็นว่าปริมาณน้ำในลำไผ่และการสูญเสียดินจากแปลงที่ใช้แรงกลไกในการบุกเบิกจะน้อยกว่าแปลงที่ใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ และแปลงที่ไม่ได้พรวนก้นน้อยกว่าแปลงที่ได้รับการได้พรวน ทั้งนี้เนื่องมาจากการใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ ในกระบวนการบุกเบิกป่าไม้และการได้พรวนดินจะทำให้โครงสร้าง ความพรุน และการซึมเข้าของดินลดลง มีผลทำให้เกิดน้ำในลำไผ่และการสูญเสียดินมากขึ้น อีกทั้งไร้ความสามารถบุกเบิกที่โดยเครื่องจักรขนาดใหญ่ถังกล่าว ถ้าไม่มีการน้ำชา ก็ซอกจากแปลงก็สามารถลดปริมาณการเกิดน้ำในลำไผ่และการสูญเสียดินในเทือกเขา แปลงปลูกกาแฟและที่เปิดโล่ง ผลการศึกษาปรากฏรูปที่ 8

5. การจัดการเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ ปัจจัยที่ส่วนมากจะมีผลในการลดการสูญเสียดินในพื้นที่ทั่ว ๆ ไป การจัดการเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ ได้แก่ การปลูกพืชตามแนวระดับ การปลูกพืชสับ การหักกันกันน้ำและอื่น ๆ จะถูกรายละเอียดให้ในเรื่องการทำฟาร์มจัดการอนุรักษ์ดินและน้ำและในภาคผนวกที่ 16 จากป้อมจัยพัฒนาทั้ง 5 Hudson (1981) ได้แสดงความสัมพันธ์เป็นแผนภาพซึ่งเป็นรูปแบบของสมการการสูญเสียดินสากลค้างนี้

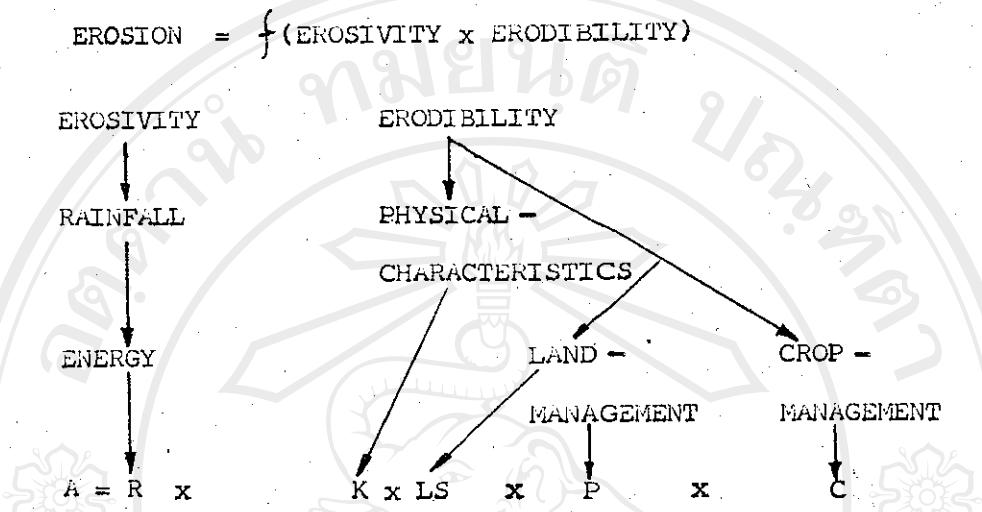
ตารางที่ 8 แสดงปริมาณของน้ำในลำบ้า และการสูญเสียคินที่เกิดจากวิธีการนำเอาพืชที่ป่าไม้มาใช้ประโยชน์โดยวิธีการต่างๆ

วิธีการ	ปริมาณนำ ไนลำบ้า (มม./ปี)	ปริมาณการ สูญเสียคิน (ตัน/เฮกตาร์/ปี)	ความเข็นขันของ ตะกอน (กรัม/ลิตร)
การทำการเกษตรแบบเกษตรกรรม	2.6	0.01	0.0
บุกเบิกด้วยแรงคน/ไม้ไผ่ร่วน	15.5	0.4	3.4
บุกเบิกด้วยแรงคน/ไม้ไผ่ร่วนแบบเกษตรกรรม	54.3	4.6	8.6
รถดัดใบมีดเกร็ง/ไม้ไผ่ร่วน	85.7	3.8	5.7
รถด่อนคนทึบไม้/ราก/ไม้ไผ่	153.1	15.4	5.6
รถด่อนคนทึบไม้/ราก/ไม้ไผ่ร่วน	250.3	19.6	13.0

ที่มา: Lal(1983 a,b).



รูปที่ 8 แสดงผลของการใช้คินต่อการสูญเสียคิน ที่มีความลักษณะต่างๆ (Virgo และ Yesselmaiden, 1979)



ปัจจัยเร่งที่ทำให้การชะล้างพังทลายของดินเกิดขึ้นรุนแรง

มนู (2526) ได้รายงานถึงปัจจัยที่เป็นตัวเร่ง ที่ทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินรุนแรงผิดปกติ ไว้ดังนี้

1) ปริมาณฝนที่ตกผิดปกติ นอกจากสภาพของฝนที่ปกติและความถูกต้องแล้ว ฝนในลักษณะของไถ่หนืดหรือห้อมความกดอากาศต่ำ (depression) ซึ่งก่อให้ฝนที่ตกมากผิดปกติหักปริมาณและความรุนแรงของฝน ปกติประเทศไทยได้รับอิทธิพลของฝนประจำหน้าไม่รุนแรงมากเท่ากับประเทศไทยอยู่ใกล้แหล่งกำเนิดหรือแหล่งก่อตัวของพายุถังกล่าว เช่นประเทศไทยเดิมเป็นสีเขียว ได้หวน ฯลฯ ในประเทศไทยเวลาที่เคยได้รับอิทธิพลของพายุถังกล่าวได้แก่ บริเวณภาคใต้ของประเทศไทย

2) การบุกรุกทำลายป่าเพื่อการทำไร่เลื่อนลอย จากสภาพของการขาดแคลนที่ทำกิน เพาะปลูกช้าๆ ทำให้เพิ่มขึ้นสูง ก่อให้เกิดน้ำท่วมบุกรุกทำลายป่าเพื่อทำไร่เลื่อนลอย ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้การชะล้างพังทลายของดินมีความรุนแรง โดยเฉพาะในพื้นที่มีความลาดชันสูงในประเทศไทยเช่นเดียวกัน Morgan (1979) พบว่า การสูญเสียดินในประเทศไทยเฉลี่ยจะเพิ่มขึ้นถึง 5 เท่า ถ้าป่าที่สมบูรณ์ถูกทำลายเหลือเพียง 64 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ Lal (1984) ได้รวบรวมงานวิจัยของนักวิชาชีวศึกษาและศรีรุคานอื่นที่ได้ศึกษาผลกระทบของ การบุกรุกทำลายป่า (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ผลของปริมาณการสูญเสียคิน เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่าไม้

ผู้วิจัย (สถานที่)	วิธีการ	ปริมาณการสูญเสียคิน (คัน/ hectare/ปี)
1. Ramos Merinho (1980) (tropical south america)	- ทิ้งที่ดินว่างเปล่า - ไม่พูมเดียว - ป่าไม้/ไม่พูมเดียว - ป่าไม้	115.4 8.6 1.2 0.336
2. Leigh (1973,1982) (Malaysia)	- ปลูกชา - พื้นที่ทำการเกษตรทั่วไป	6.73 10.09
3. Chimamani (1977) (southern India)	- ปลูกชา การจัดการไม้ดี - ป่าไม้สมบูรณ์	40.50 0.06
4. Lam (1978) (Hong Kong)	- ป่าสมบูรณ์ - ป่าถูกทำลายบางส่วน - ป่าถูกทำลายหนัก	2.2 67.28 96.88
5. Roose (1979) (ivory coast)	- ป่าไม้ถูกทำลาย - ป่าไม้สมบูรณ์	20.90 0.020-0.45

ที่มา : คำแปลงจาก Lal (1984)

3) การก่อสร้างท่าฯ ในการก่อสร้างท่าฯ สามารถเบิกพื้นที่เพื่อการสร้างแหล่งชุมชนหรือล่องทางที่ราชการท่าฯ ในบริเวณที่สูงยื่อมหัวให้เกิดการเสียสมดุลย์ของธรรมชาติ ทั้งนี้เพราะมีการเบิกหน้าคิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริเวณที่มีความลาดชันสูง เมื่อฝนตกลงมาจะเกิดการชะล้างพังทลายของคินอย่างรุนแรง จนกว่าพื้นที่ที่ถูกระบายนจะถูกบกคลุมด้วยพืชพรรณชนิดใหม่ หรือการอนุรักษ์คินที่เหมาะสม สภาพการกัดเซาะที่รุนแรงนี้พบได้ทั่วไปในชุมชนชาวเช้าที่อาศัยในที่สูง ถือว่าเป็นภัยหายากในการจัดการคืนบนที่สูง

4) การสร้างถนนและเส้นทางคมนาคม เมื่อสภาวะความสมดุลย์ทางธรรมชาติเสียไปโดยไม่อาจเหลือเกี้ยงได้ เพราะการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่นการสร้างถนน Das (1977) กล่าวว่า การคัดถนนหรือเส้นทางรถໄไปตามพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งที่รกร้างและที่ลาดชันบนภูเขา จะต้องใช้เวลาอย่างปานกว่าความสมดุลย์ทางธรรมชาติจะกลับคืนสู่สภาพเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณที่ขาดระบบการอนุรักษ์คินที่จะทำให้เกิดการสูญเสียคินได้ง่ายและรุนแรง ซึ่งมีผลทำให้การกลับเข้าสู่สมดุลย์ทางธรรมชาติเป็นไปได้ยาก และใช้เวลานานมาก

5) การทำการเกษตรที่ผิดวิธี การทำการเกษตรที่ผิดวิธีที่ถือกันว่าเป็นตัวเร่งที่สำคัญของภัยล้างพังทลายของคิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการไถหารวนแบบเกษตรกรรมขั้นหรือการไถหารวนขั้นลงตามความลาดเทของพื้นที่ เช่นใช้รถแทรกเตอร์ไถขั้นและลงตามความลาดเทซึ่งเป็นที่นิยมเพราบ้ำใจสกัดและรากเร็ว ทำให้เนินไห้ล่มไห้ลรุดเร็วขึ้น ผลที่ตามมา ก็คือมีการซ้ำซ้ำพังทลายสูง

6) การเลี้ยงปศุสัตว์บนพื้นที่ภูเขา การที่เกษตรกรบุกรุกทำไร่เลื่อนลอยหรือมีอาชีพเลี้ยงปศุสัตว์ นำสัตว์เข้าไปเลี้ยงโดยอาศัยพืชพรรณธรรมชาติในพื้นที่นั้น ๆ เป็นแหล่งอาหาร หากเลี้ยงวัวและควายเป็นจำนวนมาก จะก่อให้เกิดปัญหาการซ้ำซ้ำพังทลายของคินรุนแรงตามมา เพราะฉันถูกรบกวนและพืชพรรณที่ปกคลุมคินถูกแซะ เสื่อมจนหมดไปครึ่ง ผิวคินจึงถูกเม็ดฝนกระหนบโคลงจ่าย รอยเหยียบย่าเป็นทางเดินของสัตว์จะซักนำให้เกิดการซ้ำซ้ำพังทลายแบบเป็นร่องอีกด้วย

ประเภทของการซ้ำซ้ำพังทลาย (Type of water erosion)

สมเจตน์ (2522) และ The water and soil directorate (1985)

ได้จำแนกประเภทของการซ้ำซ้ำพังทลายของคินโดยน้ำไว้ดังนี้

1) การแตกกระชักกระจาดของอนุภาคคิน (splash erosion) เป็นการพังทลายที่เกิดจากผลกระทบของเม็ดฝนลงบนผิวน้ำคินที่ไม่มีลิงปักคลุมเพียงพอ ทำให้คินแตกกระจาดออกจากกัน และทำให้ความสามารถในการซึมน้ำของคินลดลง เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการซ้ำซ้ำพังทลายชนิดอ่อนต่อไป

2) การพังทลายเป็นแผ่น (sheet erosion) เป็นการพังทลายของดินในลักษณะแผ่นบาง ๆ ที่เกิดจากการไหลของน้ำบนผิวดินในที่ที่มีความลาดเทสูง เช่น การพังทลายแบบนี้จะเกิดขึ้นภายหลังการเกิดการชะล้างพังทลายเป็นการแผลกระเจ็บกระจาย

3) การพังหลายแบบเป็นริ้ว (rill erosion) เป็นการพังหลายของดินแบบเป็นร่องขนาดเล็ก โดยมีขนาดกว้างไม่เกิน 45 เซนติเมตร และลึกไม่เกิน 30 เซนติเมตร (ข้อสกัด 2526)

4) การหักหลักแบบเป็นร่อง (gully erosion) เป็นการหักหลักของพื้นแบบร่องลึกที่มีขนาดกว้างและลึกมากกว่าการหักหลักแบบเป็นริ้ว

5) การพังทลายแบบอุ่นองค์ไถกิน (piping or tunnel erosion) เป็นการพังทลายในรูปของอุ่นองค์หรือหอยู่ไถกิน เมื่ออุ่นองค์ถูกน้ำกัดเซาะมากขึ้น ในที่สุดคืนนั้นของอุ่นองค์จะหลงแล้วกลายเป็นการพังทลายแบบร่องคอไป

6) การพังหลายตามริมฟั่งแม่น้ำ (stream bank erosion) เป็นการพังหลายของริมฟั่งแม่น้ำล้ำชาร เนื่องจากถูกกระแสน้ำกัดเซาะ

การชะล้างพังทลายของดินที่สัมภานธ์กับลักษณะภูมิประเทศ (soil erosion toposequence)

Bergsma (1984) กล่าวไว้ว่า การซะล้างพังหล่ายของคินที่มีส่วนสัมพันธ์กับลักษณะภูมิปشهที่มีอยู่ใน รูปแบบของการซะล้างพังหล่ายของคินที่ปรากฏขึ้นบนลักษณะภูมิปشهที่หนึ่ง ๆ โดยเราเริ่มพิจารณาจากยอดสูงสุดของความลากเหลงมานั้นถึงฐานล่างของความลากเหลง ลักษณะการซะล้างพังหล่ายของคินที่สัมพันธ์กับลักษณะภูมิปشهมักขึ้นกับชนิดและสภาพของพืชพรรณ การใช้ที่คิน ลักษณะคิน และลักษณะภูมิปشهของคิน อย่างไรก็ตาม รูปแบบที่เราพบเห็นกันเสมอ ๆ คือ ส่วนบนของความลากเหลงเป็นการซะล้างพังหล่ายแบบเป็นแผ่นคั่ลามอาจจะเป็นแบบเป็นริ้ว และในส่วนล่างอาจพบการซะล้างพังหล่ายแบบเป็นร่องจนถึงบริเวณที่ฐานเชิงเทา อย่างไรก็ตามลักษณะของการซะล้างพังหล่ายของคินที่สัมพันธ์กับสภาพภูมิปشه ยังไม่มีรูปแบบที่แน่นอนมากตัว เพราะขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ที่ควบคุมการซะล้างพังหล่ายของคินในแต่ละที่ที่มีความลากเหลงนั้น ๆ

การพัฒนาธุรกิจและการใช้เวลาในการใช้หิน (The development of erosion with time)

Bergsma (1984) ได้เสนอรูปแบบของการพัฒนาธุรกิจและการใช้หินไว้ดังนี้ กล่าวคือในช่วงแรกค่าไม่มีการนำเอาหินในพื้นที่ป่าไม้ธรรมชาติมาใช้งาน การใช้หินจะหายไปในรูปแบบที่ได้สมดุลกับการเกิดคืน ทำให้ความลึกของหน้าดินไม่เปลี่ยนแปลง ($t_0 - t_1$) เมื่อมีการบุกรุกเข้าไปทำลายต้นไม้ เกษตรกรรมมุ่งเน้นการใช้หินจะสูงมากขึ้น ความลึกของหน้าดินเริ่มลดลง ซึ่งการดูดซึมน้ำฝนจะเป็นไปอย่างช้า ๆ ในตอนแรก ($t_1 - t_2$) และจะลดลงอย่างรวดเร็วเมื่อมีการใช้หินมากขึ้น ($t_2 - t_3$) เมื่อถึงตอนนี้เกษตรกรเริ่มกระหน่ำกัดลึกลงเสียของต้นไม้ เสียหน้าดินหรือการใช้หินจะหายไปอย่างรวดเร็ว ทำให้หน้าดินลึกมากขึ้น ด้วยความสามารถที่จะทำให้หน้าดินมีความลึกคงเดิมหรืออาจเพิ่มขึ้นได้เล็กน้อย (ดูเส้น +++) แต่หากเกษตรกรขาดการอนุรักษ์ดินแล้ว หน้าดินก็จะลดลงมากเรื่อย ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการใช้หินเพิ่มขึ้นเป็นร่องเป็นหลุมและหักห้ามตัว ทำให้เกิดการใช้หินมากขึ้น (t_4) และถ้าไม่มีการควบคุมการใช้หินอย่างต่อเนื่องจะสูญเสียไปเกือบหมดในช่วงนี้ (t_5) จนนำไปสู่การทำลายดินที่ไร้ค่า (Bad Land) ไปได้ในที่สุด เกษตรกรที่ทำกินอยู่ก็ต้องลี้ภัยที่ดินไปสู่การทำกินในที่แห้งในมีปัญหาที่เกิดจากการใช้หิน (soil erosion problems)

Beasley (1974) ได้กล่าวถึงผลเสียและปัญหาที่เกิดจากการสูญเสียดินไว้

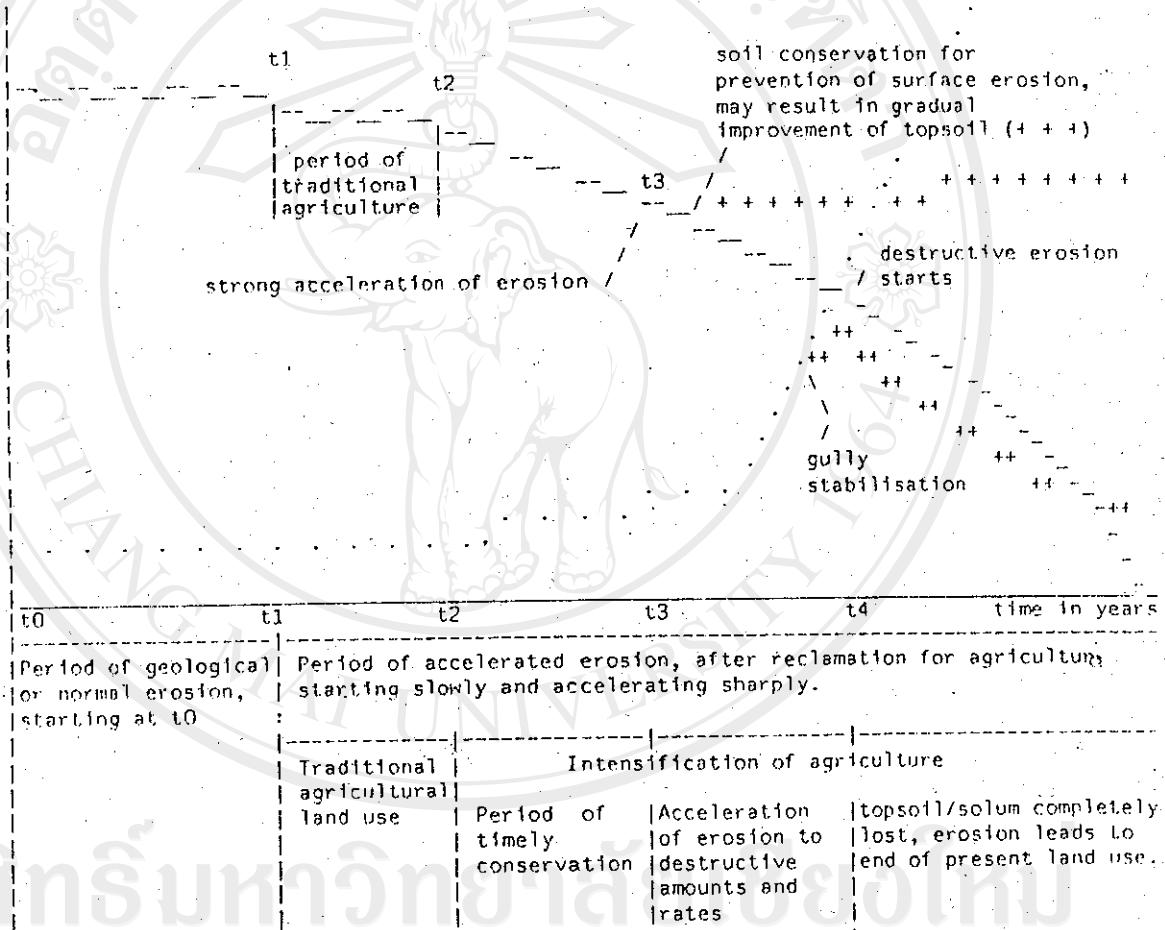
ดังนี้

1. ผลเสียที่เกิดจากการสูญเสียดิน

1.1 สูญเสียสัญญาณในการผลิต การสูญเสียดินจากพื้นที่ทำการเกษตรจะทำให้ความสามารถในการให้ผลผลิตของดินลดลง Beasley กล่าวว่า ถ้ามีการสูญเสียดินลึก 2,4,6,8,10 และ 12 มิลลิเมตร ผลผลิตของข้าวโพดลดลง 15,22,30,41,57,75

Soil depth,
as affected by
surface erosion
| Also:
Gully intensity

to badland ?



- - - - - soil depth
+ + + + + gully intensity
+ + + + + effect of conservation, on topsoil depth
+ + + + + effect of conservation, on gully activity and intensity

รูปที่ 9 แสดงรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงการเกิดการชะล้างพังทลายของดินกับเวลา
ในการใช้ที่ดิน (Bergsma, 1984)

ເປົອຣີເຈັນຕໍ່ ຕາງລົກໍາດັບ

1.2 สูญเสียธาตุอาหารที่จำเป็นสำหรับปีช์ ในสหราชอาณาจักร Beasley พบว่า มีการสูญเสียธาตุอาหารที่จำเป็นสำหรับปีช์เฉพาะในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโปรแทสเซียม ประมาณ 50 ล้านตันต่อปี หรือประมาณ 6.8 พันล้านกiloton ต่อปี

1.3 คุณภาพของผลผลิตพืชลูกค้าคงจากขอ 1.1 และ 1.2 จะมีผลทำให้คุณภาพของชาที่เก็บไว้ลอกกำลัง

1.4 การยืนยันน้ำและความสามารถในการอุ่มน้ำของคินคลอง เมื่อคืน
บนเกิดการสูญเสียคินล่างจะผลักขึ้นมาแทนที่ ซึ่งเป็นคินที่มีอ่อนทริย์วัตถุค่าวและมีความสามารถ
ในการยืนยันน้ำค่าว และมีความสามารถในการอุ่มน้ำค่าวคุณ

1.5 การทดสอบทักษะที่มีความอุดมสมบูรณ์ คือที่มีความอุดมสมบูรณ์ตามที่ต้องการ อาจถูกพัฒนาต่อไปจนกว่าจะได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ แต่ในทางกลับกัน การทดสอบที่ไม่มีความอุดมสมบูรณ์ คือที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงอยู่แล้วที่ห้องด้านล่าง ทำให้เกิดนักการเป็นคือที่มีความอุดมสมบูรณ์ค่อนข้างมาก แต่ในทางกลับกัน การทดสอบที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ คือที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำมาก แต่ในทางกลับกัน การทดสอบที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำมาก คือที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำมาก

1.6 เกิดการทำลายและสูญเสียโครงสร้างของคิ้น เมื่อคิ้นนถูกชักล้าง
หังคลายไปจนหมด ดีบุคลากรจะผลิตขึ้นมาแทนที่ ซึ่งมีโครงสร้างของคิ้นไม่ต่อ แยกต่อการจัดการ
และไม่เน้นรายละเอียดเพิ่มเติมโดยองค์ประกอบ

1.7 ต้องใช้แรงงานมากขึ้นในการได้เครื่ยมคิน เนื่องจากกล่องถ่างไม่ค

1.8 เกิดการสูญเสียคืนสำหรับการปลูกพืช เนื่องจากการหั้งคลายแบบ
เป็นร่องกับการหั้งคลายของริบฟ์เพ่น้ำ การหั้งคลายแบบเป็นร่องและการหั้งคลายของริบ
ฟ์เพ่น้ำทำให้สูญเสียคืนและไม่สะดวกในการใช้เครื่องมือทันแต่

1.9 ทำให้เกิดการแบ่งแยกที่ดินโดยร่องน้ำ การพังทลายของที่ดินแบบเป็นร่อง จะเป็นตัวแบ่งแยกกันของการเกษตรออกเป็นส่วนเล็ก ๆ ทำให้การจัดการยากและทองเล็กค่าใช้จ่ายมากขึ้นจากแต่การแก้ไข

1.10 รายได้ของเกษตรกรจากการใช้ที่ดินผลิต เช่น จำกัด นำส่งตลาด

2. ผลเลี่ยงที่เกิดจากการตอกย้ำของคินที่ดูดซึซ่าหางพังคลาย

- 2.1 ลดความจุของหางน้ำและอ่างเก็บน้ำ ผลกระทบตอกย้ำของคินในหางน้ำและอ่างเก็บน้ำ ทำให้ความจุของหางน้ำและอ่างเก็บน้ำลดลง ทำให้เก็บน้ำห่วงได้ยากหรือมีปริมาณน้ำที่จะใช้ในดูดลงคล่อง
- 2.2 เสียค่าใช้จ่ายในการจัดหน้ามากขึ้น การใช้น้ำเพื่อการประมงและในระบบประทานบางชนิด จะเป็นต้องใช้น้ำที่ก่อนขยายสะอุด ด้านน้ำมีสารแขวนลอยมากทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการทำให้น้ำสะอาด
- 2.3 ลดคุณภาพของหินและหางน้ำในแม่น้ำของการเป็นสถานที่ของเที่ยวและท่องเที่ยว อยู่อาศัยของสัตว์ป่า เนื่องจากสารสูญเสียคินลงไปในหางน้ำจะทำให้น้ำมีคุณภาพชั่น ท่อระบายน้ำส่วนใหญ่ของปลากัดลงและสภากาดความสวยงามของป่าไม้จะลดลงด้วย
- 2.4 เพิ่มค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาหางน้ำเดินเรือและทางเรือ การทับถมของตะกอนในหางน้ำและปากแม่น้ำ ทำให้หองน้ำตื้นเขินเป็นอุปสรรคต่อการเดินเรือและต้องเสียค่าซุดออกหมาย
- 2.5 ลดศักยภาพของปลังงานของน้ำ เนื่องจากอนสมในอ่างเก็บน้ำมาก ทำให้ปริมาณน้ำที่จะใช้ในการสร้างพลังงานลดลงหรือลดลงของน้ำลดลง
- 2.6 ลดประสิทธิภาพและเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มในการบำรุงรักษาระบบประทานและระบบการระบายน้ำ จะเห็นว่า เมื่อมีการสะสมของตะกอนในคลองชลประทานหรือหางน้ำชลประทาน ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซุดออกคลองหรือทำให้เครื่องมือชลประทานเสียหายอย่างมาก
- 2.7 บัญหาการระบายน้ำและการลดลงของความสามารถในการผลิตในระยะแรกของการผ่านคลอง เป็นคินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง จะทำให้ความสามารถในการให้ผลผลิตของคินสูง แต่เมื่อเวลาผ่านเข้าคินที่มาทับคลองซึ่งเป็นคินที่ไม่อุดมสมบูรณ์ จะทำให้ความสามารถในการให้ผลผลิตของคินบริเวณนั้นลดลง
- 2.8 เสียค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอนามากขึ้น การใบอนุญาตหางน้ำที่รวมกันมาก ๆ ทำให้เกิดการกัดเซาะเสียหายแก่อนหน้าหางคุณภาพได้

3. ผลเสียที่เกิดจากการสูญเสียน้ำ เนื่องจากการซะล้างพังทลายของดินจะทำให้ดินไม่สามารถในการดูดซึมน้ำลง และอ่างน้ำก็สามารถเก็บกักน้ำได้น้อยทำให้เกิดผลเสียดัง

3.1 ผลผลิตของน้ำข้าวลดลงและประสิทธิภาพความแห้งและความชื้น เนื่องจากดินไม่สามารถดูดซึมน้ำได้มากเท่าที่ควร น้ำที่จะถูกเก็บไว้ในดินให้ใช้ชีวะไม่มีเพียงมีน้อย ที่จะจับตัวกับความเสียหายเนื่องจากขาดน้ำอย่างรุนแรง

3.2 เพิ่มความเสียที่เกิดจากน้ำท่วมมากขึ้น การที่ดินเก็บกักน้ำและให้น้ำชั่วคราวไปโคนอย ทำให้เกิดปริมาณน้ำไหลบ่ามาก ทำให้เกิดน้ำท่วมโคนอย ๆ

4. ปัญหาน้ำเสีย (pollution) การซะล้างพังทลายของดินที่มีปุ๋ยเคมี ยาฆ่าแมลง ฯลฯ ผสมไปด้วยดินทำให้เย็นน้ำ ลักษณะของเกิดความเสียหายจากสารเคมีเหล่านี้เข้ามาได้

5. ปัญหาด้านสาธารณสุข ผลจากการที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์ลดลง ทำให้ผลผลิตของพืชและรายได้ของเกษตรกรลดลง ฐานะความเป็นอยู่ของเกษตรกรจะตกต่ำลงมากขึ้นไปด้วย

การซะล้างพังทลายของดินเพิ่มขึ้น ความสามารถในการให้ผลผลิตลดลง (erosion - progress and productivity decline)

Bergsma (1984) ได้เสนอรูปแบบของความสามารถในการให้ผลผลิตที่ลดลงโดยสัมพันธ์กับระยะเวลาการใช้ดิน (รูปที่ 11) จากแผนภูมิจะเห็นว่าดินต่างชนิดกัน ความสามารถในการผลิตจะแตกต่างกันออกไป หัวน้ำขึ้นกับสมบัติของดินโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดินที่มีความแตกต่างของอินทรีย์และคุณลักษณะมาก ๆ

สำหรับผลผลิตของพืชที่ลดลงนี้ Lal (1981) ได้แสดงให้เห็นถึงการลดลงของผลผลิตถั่วพุ่ม (cowpea) และข้าวโพด (maize) ที่สัมพันธ์กับการสูญเสียดิน (ตารางที่ 10)

မြန်မာရှိသူများ၏အကြောင်းအရာများ၊ မြန်မာရှိသူများ၏အကြောင်းအရာများ၊

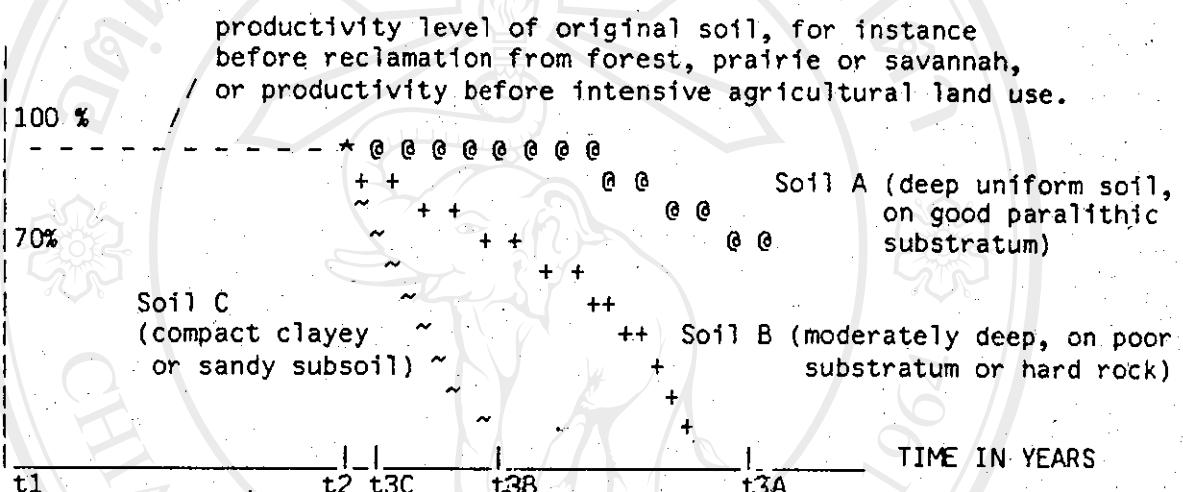


ที่มา : FAO (1984) รายงาน ปรับปรุงและแก้ไข 2527-2528

1. มีการบูรณาการตัดไม้ทำลายป่าในที่สูงโดยปราศจากการอนุรักษ์ต้น
 2. มีการไฟฟาระบบชั่วคราวขึ้นลงตามแนวความลาดทางในพื้นดิน
 3. มีการนำถ่านหินเดิมซึ่งชำรุดมาเป็นบริเวณกว้าง ๆ
 4. พื้นที่ในที่สูงที่ถูกบูรณาการอย่างมากต้องมาเก็บต้นต่อเมื่อปีคิดนน
 5. ตะกอนจราจรจะล้างออกด้วยน้ำแรงๆ ทิ้งลงบนภูเขาสูงสุดแห่งน้ำตกทาง ฯ ทำให้หักล้าร่อง ฯ ล้วนลึกและลึกมาก
 6. ตะกอนดินที่ถูกบูรณาการในที่สูงจะถูกหักล้าร่องทิ้งลงบนภูเขาน้ำตกทาง ฯ ล้วนลึกและลึกมาก
 7. เกิดการชะล้างพังทลายของดินแบบร่วงหล่นเพิ่มขึ้นในพื้นที่ทางการร่วม
 8. ตะกอนดินที่ถูกบูรณาการในล้าน้ำต่าง ๆ เกิดดินขึ้น ไม่สามารถไว้เป็นทางเดินสำหรับคนได้
 9. เกิดการของพะท้ายถันรุนแรงของคนชนบ้านที่ร้าวสู่แม่น้ำแม่น้ำ กรณีนี้ทำให้เกิดปัญหาด้านน้ำ
 10. ส่วนਆชารุดเสียหายจากน้ำร่วม
 11. พื้นที่ที่เหมาะสมต่อการจราจรทางลัดคง
 12. เกิดการชะล้างพังทลายของดินโน้ตบุ๊ก ในพื้นที่ต่อจัดการทางพยุงไม่ถูกต้อง
 13. เกิดปัญหาด้านความไม่สงบ

EROSION PROGRESS AND PRODUCTIVITY DECLINE

RELATIVE SOIL PRODUCTIVITY



รูปที่ 11 แสดงการลดลงของความสามารถในการให้ผลผลิตของคิน กับช่วงการเกิด การซ้ำซ้ำพังทลายของคินและเวลาในการใช้ที่คิน (Bergsma, 1984)

หมายเหตุ

t_1 = เวลาเมื่อเริ่มทำการเกษตรเป็นความสามารถในการให้ผลผลิตของคิน

คงเดิม

t_2 = การทำการเกษตรมีความหนาแน่นมากขึ้น

t_3 = ความสามารถในการให้ผลผลิตของคินเริ่มลด

t_{3A} = เวลาในการลดของคิน A ซึ่งเป็นคินที่มีชั้นคินลึกมาก

t_{3B} = เวลาในการลดของคิน B ซึ่งเป็นคินที่มีชั้นคินลึกปานกลาง

t_{3C} = เวลาในการลดของคิน C ซึ่งเป็นคินที่มีชั้นคินคื้น

ตารางที่ 10 แสดงความล้มเหลวของ การสูญเสียคินกับผลผลิตของข้าวโพดและถั่วพุ่ม

พืชที่ปลูก	% ความล้าบท	สมการ	สัมประสิทธิ์ของ ความล้มเหลว
ถั่วพุ่ม (cowpeas)			
1	$Y = 0.43 \exp (-0.036X)$	- 0.85	*
5	$Y = 0.64 \exp (-0.006X)$	- 0.97	**
10	$Y = 0.49 \exp (-0.004X)$	- 0.91	*
15	$Y = 0.29 \exp (-0.002X)$	- 0.66	
ข้าวโพด (maize)			
1	$Y = 6.41 \exp (-0.017X)$	- 0.99	**
5	$Y = 6.70 \exp (-0.003X)$	- 0.99	**
10	$Y = 6.70 \exp (-0.003X)$	- 0.89	**
15	$Y = 8.36 \exp (-0.004X)$	- 0.86	*

ที่มา : Lal (1981)

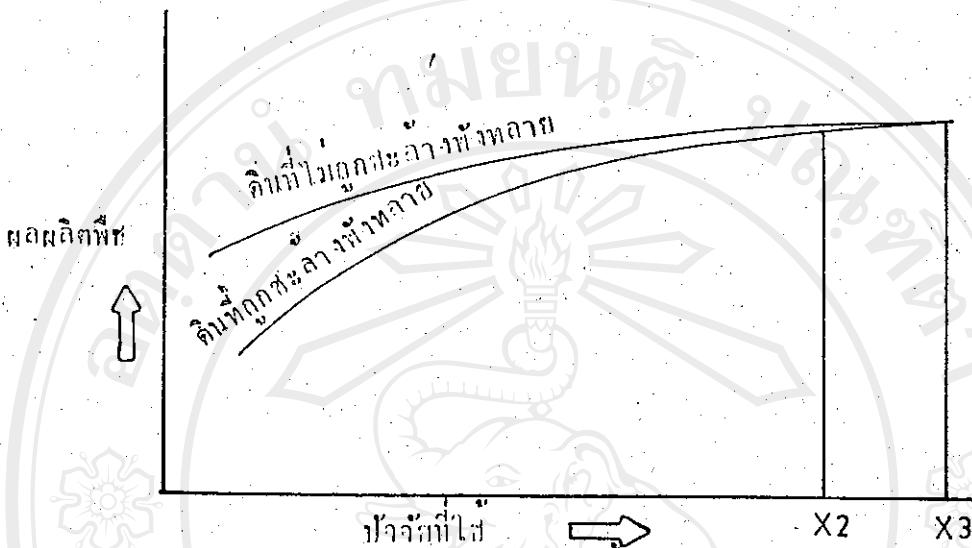
หมายเหตุ X = ผลผลิต(ตัน/เฮกตาร์)

X = ปริมาณการสูญเสียคินสะสม(ตัน/เฮกตาร์)

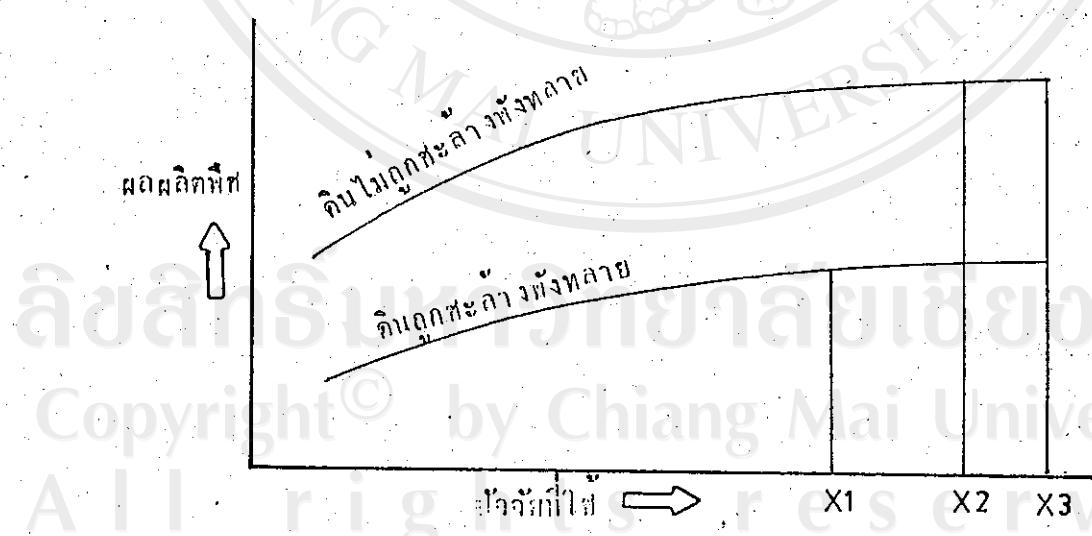
** = มีนัยสำคัญที่ 95 %

* = มีนัยสำคัญที่ 90 %

จากการแสดงความล้มเหลวจะเห็นว่า ถ้าการสูญเสียคิน (X) มากขึ้นผลผลิตเพิ่ม (y) จะลดลง นอกจากนี้ Moldenhauer (1980) ได้เสนอผลงานของ Shrader และคณะ (1963) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลกระทบของการซ้ำล้ำหางทรายของคินที่มีต่อผลผลิตของพืชในสภาพของดินสองประเภทคือ คินที่ไม่สามารถดักดับคินสภาพเดิมได้และคินที่สามารถดักดับคินสู่สภาพเดิมได้ ถ้าถูกซ้ำล้ำหางทรายจะมีผลต่อผลผลิตของพืช ดังแสดงในรูปที่ 12 และ 13



รูปที่ 12 แสดงถึงความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์และ การใช้เวลาจัดทำในไก่ย่างเผือก
เป็นเดือนเดียว ค่าที่สามารถอุดดับคืนส่วนแบ่งคิมไก (Shrader และคณา, 1963)



รูปที่ 13 แสดงถึงความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์และ การใช้เวลาจัดการผลิต ของคิมไก
สามารถอุดดับคืนส่วนแบ่งคิมไก (Shrader และคณา, 1963)

การจะล้างพังทลายของคินในประเทศไทย

จากการที่ภาษาสภាភการจะล้างพังทลายของคินในประเทศไทย ของกรมพัฒนาฯ ที่คิน (2524) ได้จำแนกความรุนแรงของการจะล้างพังทลายออกเป็น ๕ กลุ่ม (ตารางที่ 11) ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง รุนแรง รุนแรงมาก ว่าอยู่ในสภาพการใช้ที่คินอะไรบาง นอกจากนั้นได้จำแนกออกเป็นรายภาค ซึ่งมีระดับปานกลางถึงรุนแรงมาก (ตารางที่ 12) ดังนี้

ภาคเหนือ ทางค้านจะวันตกและตะวันออกของภาค มีการจะล้างพังทลายของคินรุนแรงมาก เนื่องจากมีการบุกรุกหนื้นที่ป่าไม้ในบริเวณภูเขาริ่มลักษณ เพื่อปลูกฟืชไร่และข้าวไร สภาพความรุนแรงจะลดลงตามสภาพการล蚀ลงของความลักษณ และความสภาพป่าที่อุดมสมบูรณ์กับสภาพการใช้ที่ที่เพื่อการเกษตรแบบชาว

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทางตอนบนจะวันออกและทางตอนใต้ของภาค มีการจะล้างพังทลายของคินในระดับรุนแรงมากด้วยสาเหตุเช่นเคียวกับภาคเหนือ ส่วนบริเวณตอนกลางของภาค การจะล้างพังทลายส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และในสภาพการใช้ที่คินเพื่อท่านาข้าว การจะล้างพังทลายจะต่ำ

ภาคกลาง ในตอนกลางของภาค บริเวณที่ลักษณะเชิงเขาและบริเวณภูเขา การจะล้างพังทลายของคินจะรุนแรงมาก ส่วนทางค้านตอนใต้ของภาคการจะล้างพังทลายของคินอยู่ในระดับคำถึงปานกลาง ทั้งนี้ เพราะสภาพการใช้ที่คินเป็นการทำสวนยาง สวนผลไม้และปาล์มสืบต่อ

ภาคตะวันตก บริเวณที่ภูเขายอดงุ่มแม่น้ำแม่กลอง ตอนบนจากแควใหญ่และแควน้อย มีระดับการจะล้างพังทลายของคินรุนแรงมาก ส่วนบริเวณที่ลักษณะเชิงเขา ซึ่งบุกรุกทำไร่อ้อยจะอยู่ในระดับรุนแรง

ภาคใต้ สภาพการจะล้างพังทลายของคินในระดับที่รุนแรงมากจะปรากฏในจังหวัดเพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ ส่วนทางตอนล่างของภาคการจะล้างพังทลายของคินอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ

ตารางที่ ๑๖ จำแนกความรุนแรงของภาระทางพัสดุของคืนและหนี้ที่เกิดภาระทางห้างหุ้นส่วนของประเทศไทย

กลุ่ม	บริษัทการสัญลีคิน (คัน/ไร/ปี)	เนื้อที่ (ไร)	สภาพการใช้ที่ดิน
น้อยมาก	0.01-1.00	188,721,990	ป่าไม้, สวนยาง, ไม้ผล, นาข้าว
น้อย	1.01-5.00	90,276,175	ป่าไม้, สวนยาง, ไม้ผล, นาข้าว
ปานกลาง	5.01-20.00	25,912,308	สวนยาง, ไม้ผล, พืชไร่, ป่า/พืชไร่
รุนแรง	20.01-100.00	42,620,676	พืชไร่, สวนยาง, ป่า/ไร่เลื่อนคลอย, สวนไม้ผล
รุนแรงมาก	100.01-966.65	39,157,090	พืชไร่, ป่า, ไร่เลื่อนคลอย
อื่น ๆ	-	4,560,761	นาดุก, อาจเก็บน้ำ, หาดทราย, ป่าชายเลน
รวม	-	321,250,000	

ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน (2524)

ตาราง ๑๗ แสดงที่น้ำที่ภาระค้างห้างหุ้นส่วนของคืนในระดับปานกลาง รุนแรง และรุนแรงมาก แยกตามร้อยภักดีของประเทศไทย

ภักดี	ระดับปานกลาง	ระดับรุนแรง	ระดับรุนแรงมาก	รวม
เหนือ	5,151,258	17,983,963	6,141,156	29,276,377
ตะวันออกเฉียงเหนือ	7,342,277	12,731,051	22,875,301	42,948,629
กลาง	348,820	2,595,060	881,523	3,825,403
ตะวันออก	2,181,751	2,706,506	6,618,647	11,506,904
ตะวันตก	527,455	7,222,066	1,097,970	8,847,491
ใต้	11,054,491	478,244	379,185	11,911,920
รวม	25,912,308	42,620,676	39,157,761	107,690,745

ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน (2524)

การศึกษาการประเมินค่าการชะล้างพังทลายของดิน (study of water erosion assessment)

การศึกษาการประเมินค่าการชะล้างพังทลายของดิน ได้เริ่มมาจากการสังเกต การเปลี่ยนแปลงของระดับผิวน้ำดินอย่างง่าย ๆ ต่อมาได้มีการนำการทำทดลองทางวิทยาศาสตร์เข้าไปใช้ และจนกระทั่งการใช้สมการในการประเมินค่า ซึ่งเป็นวิธีที่กำลังได้รับการนิยมมากในปัจจุบัน (มู 2526) การศึกษาการประเมินค่าการชะล้างพังทลายของดินพร้อมกับกล่าวไว้ ดังนี้

1) การประเมินค่าจากแปลงทดลอง (runoff plot) ในช่วงปี 1877-1895 Wollny นักวิทยาศาสตร์ชาวเยอรมัน เป็นคนแรกที่ได้สร้างแปลงทดลองขนาดเล็ก ๆ ขึ้น เพื่อทำการศึกษาความมากน้อยของการพัดพาหน้าดินในสหรัฐอเมริกา (มู 2526) ส่วนใหญ่หางในการศึกษาในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งเพื่อประเมินค่าการสูญเสียดินนั้น จะเป็นจะต้องเลือกพื้นที่ตัวแทน ซึ่ง Toebees และ Ouryvaew (1970; อ้างโดย มู 2526) ได้เสนอแนะวิธีการเลือกจุดตรวจสอบว่าพื้นที่นั้นต้องมีสภาพเป็นตัวแทน ห่างสภาพความลักษณะดินและลักษณะของพืชพรรณกับการใช้ที่ดิน ส่วนในพื้นที่ขนาดใหญ่จะเป็นจะต้องมีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ (strata) เพื่อการประเมินค่าในพื้นที่ขนาดใหญ่ จะให้ความถูกต้องมากมากยิ่งขึ้น การประเมินค่าการชะล้างพังทลายของดินโดยวิธีนี้ ถือเป็นวิธีการเริ่มแรกที่ยังคงนำไปสู่การสร้างสมการเพื่อการประเมินการชะล้างพังทลายของดิน โดยอาศัยหลักทางสถิติเข้ามาช่วย เช่น Wischmeier และ Smith (1965) และนักวิทยาศาสตร์หนานอื่น ๆ ซึ่งจะได้กล่าวต่อไปในส่วนของการประเมินค่าโดยสมการ

2) การประเมินจากปัจจัยล้วนๆ แวดล้อม (environment evidence) การพังทลายของดินโดยธรรมชาติ มักจะมีการสูญเสียไปแบบไม่สมคุลัญกับการเกิดของดิน แต่เมื่อมนุษย์ได้เข้าไปเปลี่ยนแปลงธรรมชาติเพื่อการเกษตรกรรมหรือกิจกรรมอื่น ๆ จะทำให้การพังทลายของดินรุนแรงขึ้น ลักษณะความรุนแรงเช่นนี้เราสามารถสังเกตหรือประเมินเบื้องต้นได้ ดังนี้

1. สภาพของพื้นที่โผล่ขึ้นมา เนื่องจากกิurenดูกชลังหังหลาຍออกไปจน
หมด การโผล่ของพื้นมากหรือน้อย ย่อมเป็นหลักฐานบอกถึงความรุนแรงของการชะล้างหัง
หลาຍได้

2. สภาพของรากไม้ขนาดใหญ่ที่โผล่ขึ้นมาเหนือผิวดิน ซึ่งเกิดจากกินรอบๆ
โคนต้นไม้ดูกหคพาไปจนหมด การโผล่ของรากไม้มากหรือน้อยจะขึ้นกับความรุนแรงของการ
ชะล้างหังหลาຍ (รูปที่ 14)

3. สภาพของการชะล้างหังหลาຍแบบร่องกว้างและลึก (gully) ซึ่งส่วน
มากใช้เป็นครรชนีบ่งบอกความรุนแรงของการชะล้างหังหลาຍได้ โดยดูจากจำนวนและ
ความลึกห่างของร่องก่อนหน่วยพื้นที่ ขนาดและลักษณะของร่องเป็นตัวประกอบ (รูปที่ 14)

4. สภาพของตะกอนในพื้นที่ตอนล่าง ซึ่งมักօารสัยปริมาณของตะกอนเป็นตัว
บ่งบอกความรุนแรงของการชะล้างหังหลาຍของพื้นที่ตอนบนไว้ (Dunne, 1977)

3) การประเมินจากสมการประเมินการสูญเสียดิน (soil loss equation)
การศึกษาเพื่อคณควาหาสมการที่จะนำมาใช้เพื่อการประเมินการชะล้างหังหลาຍของกินนั้น
จากการค้นควาพบว่า Baver (1933) เป็นผู้เริ่มในการที่นำเอาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ
ชะล้างหังหลาຍของกินมาแสดงให้เห็นความลึกที่กันในรูปสมการ คือ

$$E = f(RGVs)$$

โดย E = การชะล้างหังหลาຍของกิน

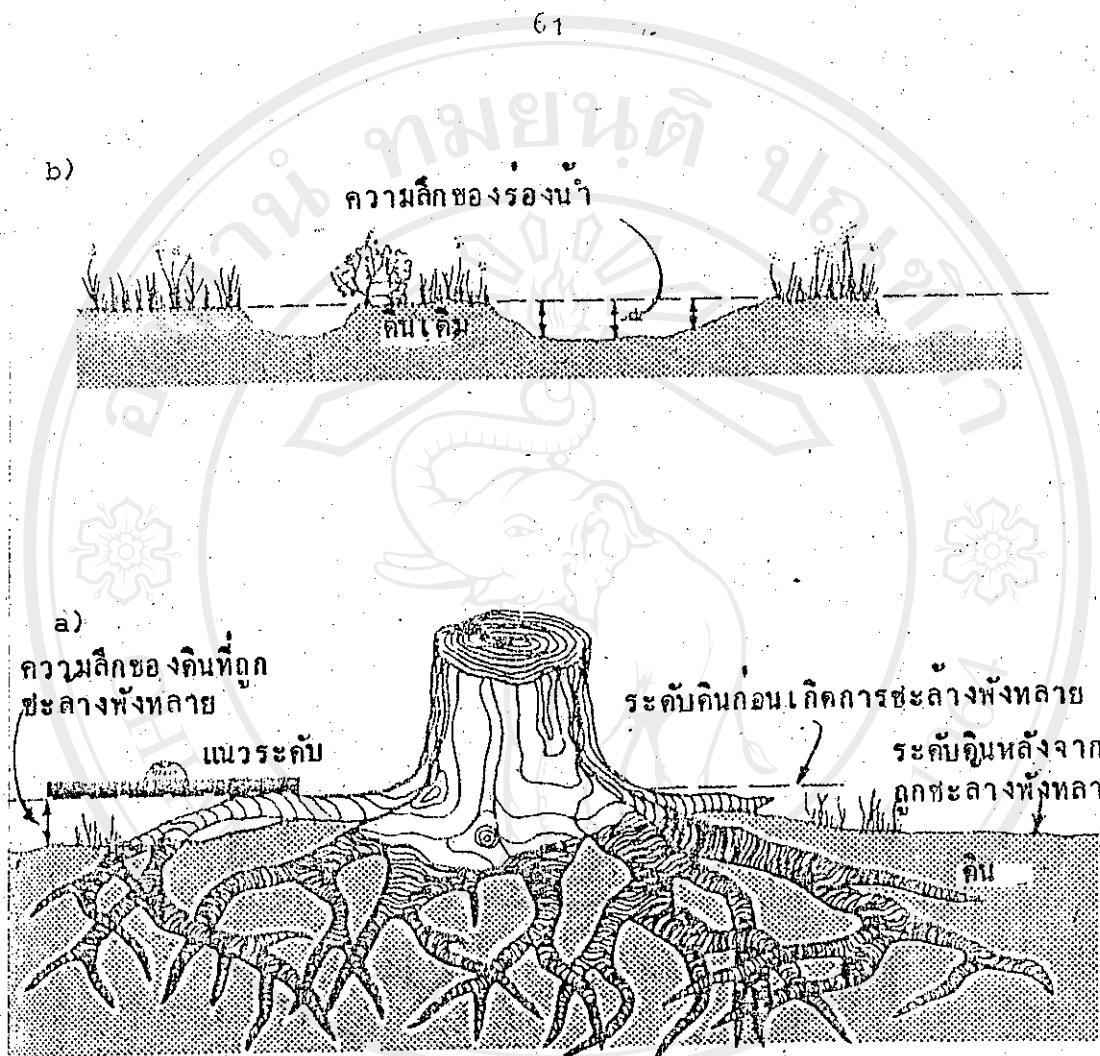
R = ปริมาณและควาหนักเบาของฝน

G = ความลาดเทของพื้นที่

V = ปริมาณและชนิดของพื้นที่ชحرดินที่กุ่มกิน

s = ลักษณะทางกายภาพของกิน

(Baver, 1933 ; อ้างโดย สมเจตน์, 2522)



รูปที่ 14 การวัดการชะล้างพังทลายของหน้าดินโดย (a) วัดจากรอบ ๆ รากพืชที่โผล่จากดิน และ (b) วัดจำนวนและความลึกของร่องน้ำคือหน่วยพื้นที่ ขนาด และลักษณะของร่องน้ำ (Dunne, 1977)

ต่อมาได้มีนักวิทยาศาสตร์หลายท่าน ได้พยายามพัฒนาสมการจากการทดลอง (*empirical equation*) มาอีกชั้น โดยนักวิทยาศาสตร์คนแรกที่ได้พยายามแสดงความสัมพันธ์ของการสูญเสียดินกับความชื้นและความยาวของความลาดเทของพื้นที่คือ Zingg ในปี ก.ศ. 1940 (Mitchell and Bubenzer, 1980) โดยอาศัยข้อมูลจากแปลงทดลอง

และอาศัยการสร้างฝนเทียมขึ้นเอง (simulated rainfall) ซึ่งรูปแบบของสมการแสดง
ไว้ดังนี้

$$A = CS^m L^{n-1}$$

โดยที่ A = ปริมาณการสูญเสียคืนเฉลี่ยต่อหน่วยพื้นที่
 C = คาดคะเน
 S = เปอร์เซ็นต์ความล้าค่า
 L = ความยาวของความลากความแวงวนอน (ฟุต)
 m, n เป็นเลขยกกำลังของ L, S จากการทดลอง
 จากการศึกษาของ Zingg ได้ค่า $m = 1.4$ และ $n = 1.6$

หลังจากนั้นสมการของ Zingg ได้รับการปรับปรุงโดย (Smith, 1941 ;
 อ้างโดย ไหหุรย์, 2524) โดยการเพิ่มตัวแปรเข้าไปในสมการของ Zingg ที่มีจัยเกี่ยว
 กับพืช การจัดการคินชิง Browning และคณะ (1947 อ้างโดย ; Manas, 1978) ได้นำ
 ความคิดของ Smith มาปรับปรุงต่อและได้เสนอสมการออกมา ดังนี้

$$A = P.T.R.E.F.L^{0.6} .S^{1.4}$$

โดยที่ A = ปริมาณการสูญเสียคืน (ตัน/เอเคอร์/ปี)
 P = วัสดุภูมิค่านการอนุรักษ์
 T = ความยากง่ายในการซึ่งล้างพังพละของคิน
 R = ระบบการปลูกพืชหมุนเวียน
 E = ปริมาณการพังพละของคินที่เกิดขึ้นในอีดี
 F = ปัจจัยความอุดมสมบูรณ์ของคิน
 L = ความยาวของความลากค่า (ฟุต)
 S = เปอร์เซ็นต์ความลากค่า (%)

ตามมา Musgrave (1947) ได้นำลักษณะฝนและปริมาณการสูญเสียคินมา
 พิจารณาสร้างสมการเพื่อการประเมินซึ่งล้างพังพละของคิน ซึ่ง Musgrave ได้เสนอ

สมการไว้ ดังนี้

$$E = (0.00527) IRS^{1.35} L^{0.35} P_{30}^{1.75}$$

โดยที่ E = ปริมาณการสูญเสียคิน (มม./ปี)

I = ความยากง่ายในการเกิดการซึ่งล้างพังทลายของคินในพื้นที่ มีความลักษณ์ 10 เปอร์เซนต์ ยาว 22 เมตร (มม./ปี)

R = ปัจจัยของพืชพรรณ

S = เปอร์เซนต์ของความลักษณ์ (%)

L = ความยาวของความลักษณ์ (เมตร)

P_{30} = ปริมาณน้ำฝนสูงสุดในช่วง 30 นาที ของปีนั้น ๆ (มม.)

สมการของ Musgrave นี้ สามารถใช้ประมวลการสูญเสียคินในบริเวณพื้นที่ คุณแม่น้ำได้อย่างกราฟ ฯ เท่านั้น ตามมา Lloyd และ Eley (1952 ; ว่างโภย Mitchell และ Bubenzer, 1980). ในการนำสมการของ Musgrave ไปสร้างเป็นแผนภาพ สามมิติรูปเขียน (graphical solution) เพื่อใช้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของสหราชอาณาจักร แต่ไม่สามารถนำไปใช้ใน พื้นที่ความลักษณ์สูงเกิน 4 เปอร์เซนต์ ให้ คัลล์ Smith และ Whitt (1947) จึงได้ อาศัยรูปแบบสมการของ Zingg ที่สร้างขึ้นในปี 1940 มาสร้างสมการเขียนใหม่ คือ

$$A = a + b.s^n$$

โดยที่ A = ปริมาณการพังทลายต่อหนึ่ง (ตัน/เอเคอร์)

a, b, n = ค่าคงที่

s = เปอร์เซนต์ความลักษณ์

Smith และ Whitt ใช้สมการนี้เป็นค่าวัสดุอิฐผลของความชื้นของความ ลักษณ์ และในขณะเดียวกันเขาก็ลองก็ได้เสนอสมการ เพื่อการประเมินการซึ่งล้างพังทลาย ของคินที่มีชั้นคินด้านแข็งของคินเนย์ (clay pan) ในรัฐ Missouri ขึ้นมาใหม่ คัลล์

$A = CSLKP$

โดยที่ $A =$ ปริมาณการสูญเสียคินเฉลี่ยต่อปี

$C =$ ปริมาณการสูญเสียคินเฉลี่ยต่อปีจากเยลจ

$S, L, K, P =$ เป็นค่าที่ใช้ปรับปริมาณการสูญเสียคินจากเยลจ สำหรับความชื้นและความชื้นของความลักษณะ ลักษณะของคินและมาตรการอนุรักษ์คินรูปแบบสมการของ Smith และ Whitt นี้ มีส่วนคล้ายกับสมการการสูญเสียคินสำคัญมาก อย่างไรก็ตามสมการของ Smith และ Whitt ไม่เคยสมบูรณ์ เพราะ

ในมีปัจจัยของน้ำฝนเข้าไปเกี่ยวของคุณภาพ ดังนั้น Van Doren และ Bartelli

(1956 ; อาจโดย Mitchell และ Bubenzier , 1980) ได้พยายามเสนอสมการความสัมพันธ์ที่มีปัจจัยของฝนเข้ามาเกี่ยวของคุณภาพ ดังนี้

$A = f(T, S, L, P, K, I, E, R, M)$

โดยที่ $A =$ ปริมาณการสูญเสียคิน (ตัน/เอเคอร์/ปี)

$T =$ การสูญเสียคินจากเยลจที่มีการวัดการสูญเสียคิน(ตัน/เอเคอร์/ปี)

$S =$ เปอร์เซนต์ความลักษณะ

$P =$ วิธีปฏิบัติเพื่อการอนุรักษ์คิน

$K =$ ความยากง่ายในการเก็บการซั่งล้างพังหลายของคิน

$I =$ ความรุนแรงและความถี่ของฝนในช่วง 30 นาที

$E =$ การพังหลายของคินที่เกิดขึ้นก่อนนั้น

$R =$ การปลูกพืชหมุนเวียน

$M =$ การจัดการ

$L =$ ความชื้นของความลักษณะ

หลังจากนี้เป็นต้นมา การศึกษาค้นคว้าเพื่อการสร้างสมการ เพื่อใช้ประเมินการสูญเสียคินให้มีการศึกษากันอย่างกว้างขวาง เช่นสมการที่ปรับปรุงโดยคณะกรรมการของ Soil Conservation Society โดยปรับปรุงจากสมการของ Hudson (1981)

โดยมีรูปแบบ ดังนี้

	E = TSLPMR
โดยที่ E = ปริมาณการสูญเสียดิน	
T = ความมากน้อยของการชะล้างพังหลายของดิน	
S = เปอร์เซนต์ความลาดเท	
L = ความยาวของความลาดเท	
P = การจัดการค่านการเกษตร	
M = การป้องกันการพังหลายของดินโดยวิธีกล	
R = บุรฉัยเกี่ยวกับน้ำฝน	

หมายเหตุ : หน่วยของตัวแปรกำหนดความการคำนวณค่า R (คู่ภาคผนวกที่ 4)

สมการนี้ Mitchell และ Bubenzer (1980) ได้กล่าวไว้ เป็นสมการที่ สอดคล้องกับแนวความคิดของ Smith และ Wischmeier (1957), Wischmeier และ Smith (1958) และ Wischmeier กับคณะ (1958) อาจถือได้ว่าคล้ายกับสูตรการ สูญเสียดินสากลในด้านของแนวความคิด (Concept) มากที่สุด ตาม Wischmeier และ Smith (1965) ได้เสนอสมการการสูญเสียดินสากล (The universal soil loss - equation) ขึ้นมาครั้งแรกและได้มีการปรับปรุงเรื่อยมานานถึงปี ก.ศ. 1978 ซึ่งรูปแบบ ของสมการมีดังนี้

$$A = RKLSCP$$

โดยที่ A = ปริมาณการสูญเสียดิน
R = คาดคะเนการชะล้างพังหลายของดินที่เกิดจากฝน
K = ความมากน้อยของการชะล้างพังหลายของดิน
L = ค่าแสดงอิทธิพลของความยาวของความลาดเท
S = แสดงอิทธิพลของความชื้น
C = แสดงอิทธิพลของการปลูกและการจัดการฟืช
P = แสดงอิทธิพลของการอนุรักษ์ดิน

หมายเหตุ ๔ หน่วยของตัวแปรทาง ๆ กำหนดความวิธีการประเมินค่า R (คุณารักษากาล
ผนวกที่ 4)

สมการการสูญเสียคินสากลนี้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง มีการทดสอบและ
พัฒนาสมการอยู่ตลอดเวลา รายงานการปรับปรุงสมการการสูญเสียคินสากลโดย (Wisch-
meier และ Smith (1978) ระบุจะเรียกบางส่วนให้ถูกนามาเสนอในเล่มนี้ เนื่องจากเป็น
สมการที่ ได้นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินการสูญเสียคิน และประเมินกำลังจราจรที่
เป็นตัวแปรในสมการ

ดึงแม่สัมการการสูญเสียคิน จะเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง แต่ก็มีผู้พยายาม
คัดเปล่งและหักมาเพื่อประโ沿途นในการใช้งานให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับงานนั้น ๆ
หรือมีการพัฒนาสมการใหม่ ๆ ขึ้นมา เช่น Elwell (1977) อังโคน Mitchell และ Bue-
enzer, (1980) ได้สร้างสมการเพื่อการประเมินการสูญเสียคินของอเมริกาใต้ ดังนี้

$$Z = KCX$$

โดยที่ Z = ค่า俹นำยการสูญเสียคิน (หน่วยชั้นกับหน่วยของค่า K)

K = คาดเด้อการสูญเสียคินจากแปลงมาตรฐานขนาด 30/10.

เมตร ความชันของแปลง 4.5 เปอร์เซนต์ สำหรับคินที่ทราบ

ความยาวคงที่ต่อการซะล้างพังหล่ายของคิน

C = อัตราส่วนของการสูญเสียคินจากแปลงที่ปลูกพืชกับแปลงมาตรฐาน

X = อัตราส่วนของการสูญเสียคินจากแปลงที่มีความยาวและความชัน

ของความลึกเท่า และ S ตามลำดับกับแปลงมาตรฐาน

ส่วน William และ Renard (1985) ได้นำเอาสมการการสูญเสียคินสากลที่ได้รับการ

คัดเปล่งโดย Onstad และ Foster (1985) มาใช้ในการประเมินปริมาณของตะกอน

เพื่อใช้เป็นปัจจัยรวมตัวหนึ่งในแบบจำลอง(model) ของ "erosion productivity

impact calculator" รูปแบบของสมการประเมินตะกอนมีดังนี้

$$Y = [0.646EI + 0.45(Q)(q_p)^{0.333}] (K)(CE)(PE)(LS)(Q)O$$

โดยที่ Y = ปริมาณตะกอน (ตัน/ปี)

EI = ปัจจัยพลังงานน้ำฝน (หน่วยเมตริก)

- Q = ปริมาณของน้ำในลมบ้า (มม.)
 q_p = อัตราสูงสุดของน้ำในลมบ้า (มม./ชม.)
 K = ความยากง่ายของการถูกชะล้างพังหลายของดิน
 CE = ปัจจัยการจัดการที่ดิน
 PE = ปัจจัยการอนุรักษ์ดิน
 LS = ปัจจัยความยาวและความชันของความลาดเท
 $Q>0$ = ต้องมีปริมาณน้ำในลมบ้ามากกว่า 0

สมการการสูญเสียดินساгал (The universal soil loss equation)

สมการการสูญเสียดินساгал นับว่าเป็นสมการที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยนักอนุรักษ์ศาสตร์และนักปฐพีศาสตร์ ซึ่งรูปแบบและวิธีการคำนวณใช้ของสมการการสูญเสียดินساгалนี้ได้รับการปรับปรุงครั้งสุดท้ายในปี 1978 (Wischmeier และ Smith, 1978) รูปแบบของสมการดังนี้

$$A = RKLSCP$$

โดยที่ A = ค่าปริมาณการสูญเสียดินที่กวนวุ่นได้ต่อหนึ่งหน่วยผืนแปรไปต่อการประเมินค่า (ตัน/เฮกตาร์/ปี)

R = ค่าปัจจัยเกี่ยวกับน้ำฝนและน้ำในลมบ้า เป็นค่าครรชนี้การชีลางพังหลายของดินที่เกิดจากฝน

K = ปัจจัยความยากง่ายของการถูกชะล้างพังหลายของดิน เป็นค่าอัตราการสูญเสียดินต่อหนึ่งหน่วยของค่าครรชนี้การชีลางพังหลายของดิน โดยผืน โดยวัดจากแปลงทดลองมาตรฐาน ที่มีขนาดความยาวของความลาดเท 72.6 มູค และความลาดชันสำหรับ 9 เปอร์เซนต์ มีการได้และปล่อยให้วางเป็นลาก

L = ค่าแสดงอิทธิพลของความยาวของความลาดเท เป็นค่าอัตราส่วนของการสูญเสียดินจากแปลงที่มีความยาวของความลาดเทได้ ๑ กับแปลงที่มีความยาวของความลาดเท 72.6 มູค โดยมีส่วน率ฯ

เหมือนกัน

- S = ค่าแสงอิทธิพลของความลาดเทเป็นอัตราส่วนของการสูญเสียดินจากแปลงที่มีความกันของความลาดเทiko ฯ กับแปลงที่มีความยั่งของความลาดเท 9 เปอร์เซนต์ โดยส่วนอื่น ๆ เหมือนกัน
- C = ค่าแสงอิทธิพลของการปลูกและการจัดการพืช เป็นอัตราส่วนของการสูญเสียดินจากแปลงที่มีการปลูกพืช และการจัดการชนิดใดชนิดหนึ่งกับแปลงที่มีการได้แล้วปล่อยทิ้งไว้ว่างเปล่า
- P = ค่าแสงอิทธิพลของวิธีการอนุรักษ์ดิน เป็นอัตราส่วนของการสูญเสียดินจากแปลงที่มีการอนุรักษ์ดินชนิดใด ฯ กับแปลงที่ทำการเกษตรแบบเกษตรกรนิยม ซึ่งมีการได้หรือขึ้นลงความความลาดเท

หมายเหตุ : หมายของ A, K กำหนดความวิธีการประเมินค่า R (กฎภาคผนวกที่ 4)

1. บรรทัดนี้การչล้างพังทลายของดินที่เกิดจากฝน

(The rainfall erosivity index; R-Index)

บรรทัดนี้การչล้างพังทลายที่เกิดจากฝนนั้น Wischmeier (1959) เป็นผู้คิดค้นขึ้นโดยใช้ให้กว่า EI โดยที่หากอง EI สามารถคำนวณได้จากการเอาค่าพลังงานของพายุฝนทั้งหมด (E_g) คูณกับความหนาแน่นของฝนสูงสุดในช่วง 30 นาที (I_{30}) ของฝนครั้งนั้น ฯ ค่า EI₃₀ นั้นเป็นอัตราเรื่องที่ Wischmeier ขอมาจาก "energy-times-intensity" (Wischmeier and Smith, 1978) แคค่าของ E โดยทั่วไปจะมีค่าสูงมากถึง แต่ 100 ถึงมากกว่า 10,000 ตั้งนี้การคำนวณค่า E ของแต่ละพายุฝนจึงหารด้วย 100 เสมอ เพื่อความสอดคล้องในการนำไปใช้และยังพบอีกว่า ค่า EI มีความสัมพันธ์กับค่าปริมาณการสูญเสียดินสูงมาก ($r^2 = 0.84-0.98$)

เนื่องจากค่า EI หรือ EI₃₀ (Bergsma, 1981) ต้องคำนวณจากพายุแต่ละครั้ง การกำหนดขอบเขตของพายุหนึ่ง ๆ นั้น Wischmeier (1978) ได้กำหนดไว้ว่า พายุฝนนั้น ๆ จะต้องอยู่ห่างจากพายุฝนอันอื่นอย่างน้อย 6 ชั่วโมง (ปริมาณฝนน้อยกว่า 0.05 นิว หรือ 1.25 มม.) และการคำนวณผลลัพธ์งานของฝนนั้น จะคำนวณเฉพาะฝนที่มี

ปริมาณมากกว่า 0.5 นิวตัน/12.5 นม. แต่พายุฝนบางครั้งที่มีความหนักเป็นเกิน 2.5 เท่านั้น ติเมตร/ชั่วโมง ในช่วง 15 นาทีก็ให้น้ำเข้าไปค่านวณค่าหลังงานเพื่อหาค่าครรชน์กการซึ่ง ล้างหังหล่ายของคินที่เกิดจากฝนครวญ

การวัดค่าหลังงานของฝน (E) เพื่อหาค่า EI_{30} นั้น การวัดโดยตรงทำได้ยากมากทั้งนี้ Wischmeier, Smith และ Uhland จึงคิดหาวิธีการวัดค่าหลังงานโดยการประเมินจากสัมภัติทาง ๆ ของฝน ซึ่งพบว่าความหนักเบาของฝนนั้นมีความสัมพันธ์แบบเส้นตรงกับค่านวณค่าหลังงานของฝนและปริมาณการตูดเสียดิน (Wischmeier และ Smith, 1958) การวัดความหนักเบาของฝนนั้นสามารถกำหนดจากกราฟบันทึกหน้าฝนโดยอัตโนมัติ ซึ่ง Smith และ Wischmeier(1958) ได้เสนอสมการเพื่อการคำนวณหาหลังงานของฝนจากความหนักเบาของฝนได้ดังนี้

$$e = 916 + 331 \log_{10} I$$

โดยที่ e = พลังงานจลน์ของฝน (ฟุต-ตัน/ເອເຄົ່ວ-ນິວ)

I = ความหนักเบาของฝน (นิว/ชั่วโมง)

นอกจากนี้แล้วการคำนวณค่าหลังงานในหน่วยของเมตริก (Metric) และระบบนานาชาติ (SI) ก็สามารถทำได้จากสมการดังไปนี้ (Bergsma, 1981)

$$e(\text{metric}) = 210 + 89 \log I$$

โดยที่ e มีหน่วยเป็นเมตร-ตัน/ເຍກຕັກ/ເຊັນຕີເມຕຣ

I มีหน่วยเป็นเซนติเมตร/ชั่วโมง

$$\text{หรือ } e(\text{SI}) = 11.9 + 8.73 \log I$$

โดยที่ e มีหน่วยเป็น จูล/ດາරາງເມຕຣ/ມິຄລິເມຕຣ

I มีหน่วยเป็นມິລສິເມຕຣ/ชັວໂມງ

ในการคำนวณค่าครรชน์กการซึ่งล้างหังหล่ายของคินที่เกิดจากฝนในรอบเดือน หรือรอบปีนั้น สามารถหาโดยการนำเอาค่า EI_{30} ของพายุฝนที่คงแตะลงครั้งมาร่วม ตลอดช่วงเวลาที่สนใจ เช่น ช่วงเวลาในหนึ่งเดือนหรือหนึ่งปี ซึ่งการคำนวณค่า R อาจเขียนในรูปของสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 R &= \sum_{i=1}^n (E_i I_{30i}) \\
 \text{โดยที่ } R &= \text{ครรชนิการชั่งถ่วงพังทลายของดินที่เกิดจากฝน} \\
 E_i I_{30i} &= \text{ครรชนิการชั่งถ่วงพังทลายของดินที่เกิดจากฝนแต่ละครั้ง} \\
 n &= \text{จำนวนครั้งของฝนที่ตกและอยู่ในเงื่อนไขของการนับไป} \\
 &\text{ประเมินค่า } EI_{30} \text{ ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ}
 \end{aligned}$$

การคำนวณนิการชั่งถ่วงพังทลายของดินที่เกิดจากฝน (R) ไปใช้กับสมการการสูญเสียดินสากลนี้ นิยมสร้างเป็นแผนที่เพื่อความสะดวกในการใช้งาน โดยการลากเส้นผ่านส่วนที่มีค่า R เฉลี่ยในรอบปีหรือรอบเดือนเท่ากันซึ่งยึดหลักการเขียนเดียวกับการสร้างแผนที่แสดงเส้นปริมาณ้ำฝนเฉลี่ยเท่า (Iso - Hyetal map) แต่แผนที่ที่แสดงเส้นครรชนิของการชั่งถ่วงพังทลายของดินที่เกิดจากฝนเฉลี่ยเท่า (R -Index) นี้เรียกว่า Iso-erodent map รายละเอียดในการหาค่า R และการสร้างแผนที่ Iso-erodent นั้นคล้ายจากส่วนของวิธีคำนวณการและภาคผนวกที่ 4

เนื่องจากการคำนวณค่า R โดยวิธีดังกล่าวข้างต้นนี้จะเป็นค่าคงที่เครื่องวัดน้ำฝนอัตโนมัติเพื่อบันทึกความหนาแน่นของฝนในบริเวณที่กองการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก โดยเฉพาะประเทศที่กำลังพัฒนา กังนันนักวิทยาศาสตร์จึงให้พยายามสร้างสมการแสดงความสัมพันธ์ของค่า R -Index กับตัวแปรของน้ำฝนอื่น ๆ ที่สามารถตรวจสอบได้เช่น เพื่อการประเมินค่า R -Index ในบริเวณที่ไม่มีเครื่องวัดน้ำฝนอัตโนมัติ

Bergsma (1981) ได้รวบรวมวิธีการต่าง ๆ ที่นักวิทยาศาสตร์ใช้ในการประเมินค่า R -Index ไว้ดังนี้

1) วิธี $P_t \times 24 \text{ h } P_{\max} \times 1 \text{ h } P_{\max}$

ผู้คิดค้นวิธีการประเมินค่า R -Index โดยวิธีนี้คือ Wischmeier

ในปี ค.ศ. 1962 เนื่องการใช้งานในประเทศไทย ซึ่งรูปแบบของความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$R = f(P_t \times 24 \text{ h } P_{\max} \times 1 \text{ h } P_{\max})$$

$$\text{หรือ } R = f(a \times b \times c)$$

โดยที่ $P_t = a$ = ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายปี

$24 \text{ hP}_{\max} =$ ปริมาณฝนสูงสุดในช่วง 24 ชั่วโมงของช่วงการเกิดเหตุการณ์ใหม่ (reoccurrence interval) 2 ปี

$1 \text{ hP}_{\max} = c$ = ปริมาณฝนสูงสุดในช่วง 1 ชั่วโมงของช่วงการเกิดเหตุการณ์ใหม่ 2 ปี
จากการศึกษาและหาความสัมพันธ์กันพบว่า

ก. ในเขตตอนขางชื้น (Sub-humid) และกึ่งแห้งแล้ง (Semi-arid) ในที่ราบทางตะวันตก ไทย

$$R = 1.05 abc + 38$$

ข. ในรัฐทางตะวันออกเฉียงเหนือ ไทย

$$R = 0.77 abc + 20$$

ก. ในบริเวณตอนล่างของหุบเขานิมลิสซิบีกับชายฝั่งทะเล ไทย

$$R = 0.9 abc + 27$$

โดยที่ R คือค่าประมาณของผลรวมของ EI แต่ละพายุฝนตลอดทั้งปีมีหน่วยเป็น
ฟุตตัน/ເໂຄර - นิว/ชั่วโมง และ abc ความหมายดังอธิบายไว้แล้ว
ส่วนปริมาณน้ำฝนมีหน่วยเป็นนิว

2) วิธี $P^{2.2}$

Ateshian (1974) ได้เสนอวิธีการประมาณค่า R (EI_{30}) ของ
ยาวาช คลาสกับบริเวณที่อยู่ฝั่งทะเลเขยรา เนวากา บริเวณภูเขากาสแครด (Cascade)
โดยรอกอนและวอชิงตัน ซึ่งรวมเรียกว่าบริเวณที่ 1 (type I) กับบริเวณเบอร์โตริโก แกะ
เวอร์จินและบริเวณของสหรัฐที่เหลือจากบริเวณที่ 1 ซึ่งบริเวณนี้ Ateshian เรียกว่า
บริเวณที่ 2 (type II)

ผลการศึกษาค่า R ของช่วงเวลา 1 วัน (24 ชั่วโมง) ของพายุฝนหนึ่ง ๆ

พบว่า

บริเวณที่ 1

0.6065

$$R = 15 \text{ P/Hr}$$

บริเวณที่ 2

$$R = 19.25 P / Hr^{0.4672}$$

โดยที่ P คือ ปริมาณของน้ำฝนเป็นนิ้วของพายุฝน

Hr คือ ช่วงเวลาในการตกลงของพายุฝน

ในกรณีที่ต้องการประมาณค่า R ในหนึ่งปีนั้น

บริเวณที่ 1

$$R = 27.00 P^{2.2}$$

บริเวณที่ 2

$$R = 16.55 P^{2.2}$$

โดยที่ P คือปริมาณฝนสูงสุดช่วง 6 ชั่วโมง ของโอกาสที่จะเกิดในปี

3) วิธี $P_s \times I_{30}$

Bergsma (1981) ได้อ้างรายงานของ Delweulie (1973)

ซึ่งศึกษาในประเทศในจีเรียพบว่า ปริมาณของน้ำฝนในพายุฝนครั้งหนึ่ง ๆ (P_s) กับค่า I_{30}

มีความสัมพันธ์กับ EI_{30} แบบเส้นตรงซึ่งแสดงในรูปของสมการเส้นตรงໄ下ดังนี้

$$R = EI_{30} = 0.0158 P_s \times I_{30} - 1.2$$

โดยที่ R, EI_{30} = ครรชนีการชะล้างพังทลายของคินที่เกิดจากฝนโดยวิธี EI_{30}

P_s = ปริมาณน้ำฝนต่อพายุฝนครั้งหนึ่ง ๆ

I_{30} = ความหนาแน่นของฝนสูงสุดในช่วง 30 นาที

4) วิธี P_s (ปริมาณของน้ำฝนต่อพายุ ; มม.) $\times I_{30, Pt}$ (ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยต่อปี)

Bergsma (1981) อ้างรายงานของ Roose (1973, 1975) โคน

Roose ได้ทำการศึกษาในไอโวเร่ โคลส์ (Iovrey coast) และสรุปໄค์ดังนี้

1. เฉพาะบริเวณชายฝั่งในช่วงมีฤดูน้ำท่วมน้ำท่วมกันน้ำท่วมໄค์ EI (เมตริก)

$$= 0.577 P_s - 5.76$$

2. ช่วงคุณภาพดึงพฤติกรรม ໄค์ $\log EI$ (เมตริก) = $f(\log P_s)$

3. ในการหาค่า R ตลอดปีนั้นจะต้องใช้สูตรข้อ 1,2 คำนวณแล้วรวมเข้ากัน

4. กรณีมีข้อมูลที่สมบูรณ์สามารถคำนวณໄกด้วย ฯ ปี พนวน R (เมตริก) $= (0.50 \pm 05) Pt$ โดย Pt ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปีเป็นมิลลิเมตร

5) วิธีใช้ปริมาณน้ำฝนรายเดือน (Monthly precipitation) และจำนวนวันที่ฝนตก (raindays)

Klingebiel (1972 ; อาจโดย Bergsma, 1981) อาศัยปริมาณน้ำฝนรายเดือน และจำนวนวันที่ฝนในเดือนนั้น ๆ โดยการกระจายของฝนในเดือนนั้น ๆ ควรเป็นแบบ แกรมมา (*gamma distribution*) ซึ่งทำให้เข้าสามารถคำนวณหาจำนวนครั้งของพายุฝนขนาดต่าง ๆ ได้ และการคำนวณผลลัพธ์งานซองแต่ละพายุคือ

$$\begin{aligned} E &= P_s \times 2 I_a \\ \text{โดยที่ } P_s &= \text{ปริมาณของฝนที่ตกแต่ละครั้ง (นิว)} \\ I_a &= \text{ความหนาแน่นของฝนเฉลี่ย (นิว/ชม.)} \\ \text{ส่วน } I_{30} &= \sqrt{P_s} \end{aligned}$$

และ R หรือ $EI = \text{พื้น-คัน}/\text{เอเคอร์-นิว}$

6) วิธีการใช้ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายเดือนกับน้ำฝนตลอดปี

Arnoldus (1980) ได้พัฒนาสมการการหาค่าครรชนี้ของ Fournier ซึ่งเท่ากับ P_m^2/P โดยที่ P_m คือปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยของเดือนที่มีน้ำฝนมากที่สุดและ P คือปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปีมาใช้โดยการนำเอาครรชนี้ของ Fournier ไปหาความสัมพันธ์กับ R ซึ่งการคำนวณหาครรชนี้ของห้างปีทำได้ดังนี้

$$F\text{-Index} = \frac{P_i^2}{P}$$

โดยที่ P_i = ปริมาณน้ำฝนในเดือนที่ i

P = ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปี

ต่อจากนั้นนำค่าครรชนี้ไปหาความสัมพันธ์กับ R ในรูปของสมการเส้นตรงคือ $R = a(F\text{-Index}) + b$ โดยที่ R คือครรชน์ของการระบุถ่วงหักเหลี่ยมของคินที่เกิดจากฟัน a, b เป็นค่าคงที่ ฯ และ $F\text{-Index}$ คือครรชน์ที่คำนวณได้

7) วิธีใช้ปริมาณน้ำฝนรายวัน (R_d) และปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปี

Morgan (1979) ได้เสนอรูปแบบของการใช้สมการเส้นตรงเป็นตัวช่วยในการคำนวณค่า ดังนี้

$$EVd = a R_d - b$$

$$\text{หรือ } EVa = a Ra - b$$

โดยที่ EVa และ EVa คือครรชน์การซั่งล้างพังเหล่ายของดินที่เกิดจากฝนรายวัน และรายปีตามลำดับ

R_d และ Ra ปริมาณน้ำฝนรายวันและรายปีตามลำดับ

a, b เป็นค่าคงที่

ซึ่งรูปแบบสมการคำนวณนี้ได้ถูกนิยมนำไปใช้กันมาก เช่น Watanasak (1978) ไหหุรรย์ (2524)

วัฒนชัย (2528) และ McGregor และคณา (1980) ส่วน Chao-Chin Chan (1981) ได้หาความสัมพันธ์ในรูปของ non-linear regression equation

$$\text{คือ } R = aRa^b$$

โดย $R =$ คือครรชน์การซั่งล้างพังเหล่ายของดินที่เกิดจากฝนรายเดือนหรือรายปี

$Ra =$ คือปริมาณน้ำฝนรายเดือนหรือรายปีตามลำดับ

a, b เป็นค่าคงที่ของสมการ

ส่วนในไต้หวัน Huang (1976; อ้างโดย Chao-Chin Chan, 1986) ได้แสดงความสัมพันธ์ของ R และ Ra ตลอดปี ไว้ดังนี้

$$R = 0.0069Ra^{1.74}$$

นอกจากนักวิทยาศาสตร์จะใช้พยากรณ์ประมาณค่าครรชน์การซั่งล้างพังเหล่ายของดินที่เกิดจากฝน (R) และใช้มีการศึกษาเพื่อการหาค่าพารามิเตอร์ (E หรือ KE) โดยพยากรณ์ใช้สีสอดคล้องกับที่สามารถตรวจสอบได้ยาก ซึ่งผลงานค่างๆ Lal (1984) ได้รวมรวมไว้ ดังนี้

วิธีการหรือสมการ	หน่วย	ผู้ศึกษา
1. $E = 8.37 I$	$\text{erg.cm}^{-2}.\text{sec}^{-1}$	Kinnell (1973)
2. $E = Z(l-be^{-hl})$	$\text{erg.cm}^{-2}.\text{sec}^{-1}.\text{mm}^{-1}$	Kinnell (1981)
3. $E = (198+84 \log_{10} I)P+24$	t.m.ha^{-1}	Wilkinson (1975a)
4. $E = (41.4F-120.0) 10^3$	erg.cm^{-2}	Kowal and Kassam (1976)
5. $E = 18.846P$	J.m^{-2}	Elwell (1979) a,b)
6. $E = 18.2 I_{30} + 18.2$	J.m^{-2}	Lal (1981c)

หมายเหตุ : I = ความหนาแน่นของฝน (cm/h); P = ปริมาณของฝน ($\text{mm}.$)

I_{30} = ความแรงของฝนสูงสุดทั่ว 30 นาที ($\text{cm}/\text{hr.}$)

$Z, b, h,$ = เป็นค่าคงที่ใด ๆ

เมื่อว่าครรชนี้ EI_{30} ของ Wischmeier และ Smith (1959) จะเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง แต่บางครั้งก็ไม่สามารถให้ความถูกต้องได้มากในบางท้องที่ นักวิทยาศาสตร์บางท่านจึงได้พยายามคิดค้นครรชนี้ใหม่ ๆ ขึ้นมา เพื่อให้คำนวณหาค่าครรชนี้การซึ่งลักษณะของคินที่เกิดจากฝนแทน EI_{30} ในบางท้องที่วิธีการที่สำคัญได้แก่วิธีการครรชนี้ $KE>1$ (The $KE>1$ index) ซึ่งคิดขึ้นโดย Hudson (1971) และวิธีการครรชนี้ AI_m (AI_m index) ผู้คิดขึ้นก็อ Lal (1976)

ครรชนี้ $KE>1$ ($KE>1$ index)

Hudson (1981) ทำการศึกษาการซึ่งลักษณะของคินในเซอรอนที่อัฟริกา (Africa) เมื่อว่าครรชนี้ EI_{30} ของ Wischmeier นั้น มีความสัมพันธ์กับการสูญเสียคินในแปลงทดลองอย่างชัดเจน Hudson พบว่า การสูญเสียคินจะเกิดขึ้นแรงเมื่อความ

หนักเบาของฝนสูงกว่า 1 นิว/ชั่วโมง (25 มิลลิเมตร/ชั่วโมง) และ Hudson ได้เรียกครรชนี้ว่า ครรชนี KE>1 การคำนวณภาคครรชนี KE>1 นั้น ให้หลักการคล้ายกับ EI₃₀ แต่ค่าพัลส์งานของฝนที่มีความหนักเบากว่า 1 นิว/ชั่วโมงเท่านั้น ผลรวมของภาคพัลส์งานของฝนที่คำนวณโดยรวมกับ โดยไม่ต้อง คูณด้วย I₃₀ และ 10⁻² จะเป็นภาคครรชนี KE 1 ของพายุฝนนั้น ๆ ภาคครรชนี KE>1 นี้ Hudson กล่าวว่ามีความสัมพันธ์กับการสูญเสียคินในอัตราภารภาคครรชนี EI₃₀ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Joshua (1977 ; อาจาด Hudson, 1981)

ครรชนี AIM (The AIM index) Lal (1976) ได้ทดสอบความสัมพันธ์ของภาคครรชนีการชะล้างพังทลายของกินที่เกิดจากฝน โดยวิธีครรชนี EI₃₀ และครรชนี KE 1 กับการสูญเสียคินในภาคตะวันตกของไนจีเรีย พบว่าความสัมพันธ์ของครรชนีทั้งสองกับการสูญเสียคินมีค่ามากกว่าครรชนี AIM ซึ่ง Lal เป็นผู้คิดขึ้นเอง โดยที่ A คือปริมาณของน้ำฝนของพายุฝนนั้น ๆ และ B คืออัตราหนักเบากว่าของฝนสูงสุดในช่วง 7.5 นาที ซึ่งผลการศึกษาของ Lal ได้แสดงไว้ในตารางที่ 19 สำหรับการคำนวณหาภาคครรชนี AIM นั้นสามารถคำนวณได้จากสูตร $AIM = \sum_{i=1}^{12} (\frac{R_i}{B})^n$ โดยที่ A คือ ปริมาณของน้ำฝนที่ตกแต่ละครั้ง (ซม.) ; B คือความแรงของฝนสูงสุดในช่วง 7.5 นาทีของฝนนั้น ๆ (ซม./ชม.) ; n คือจำนวนครั้งที่ฝนตกในแต่ละเดือน และ AIM คือครรชนีการชะล้างพังทลายของกินที่เกิดจากฝนตลอดปี (ซม²/ชม. /ปี)

นอกจากนี้ Lal (1976) ยังพบอีกว่าครรชนี AIM มีความสัมพันธ์กับ EI₃₀

สูง โดยสมการแสดงความสัมพันธ์มีดังนี้ $AIM = 0.97 R + 5$ ($r = 0.93^{**}$) สำหรับวิธีการหาภาคครรชนีการชะล้างพังทลายของกินที่เกิดจากฝนโดยวิธีคำนวณ ที่กล่าวมาแล้วนั้น ได้สรุปไว้ในตารางที่ 20

ในการศึกษารังนี้จะใช้ครรชนี EI₃₀ ในการวิเคราะห์ภาคครรชนีการชะล้างพังทลายของกินที่เกิดจากฝน (R) เพราะเป็นครรชนีที่มีข้อมูลศึกษามาก ได้ถูกนำไปใช้และทดสอบในที่นี่ที่เดียว ๆ มากกว่าครรชนีตัวอื่น ๆ และครรชนี EI₃₀ นี้ได้มีการนำไปศึกษาทดสอบในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก (Bergsma, 1981) ในประเทศไทยรับเข้ามาใช้พร้อมกับสมการการสูญเสียคินสำคัญ โดยกรมพัฒนาที่ดิน (2524), Watanasak (1978) ไฟรุรย์

(2524) ส่วนการสร้างแผนที่แสดงเส้นครรชนีการซึ่งล่างพังทลายของดินที่เกิดจากฝนเฉลี่ยเทา (Iso - erodent map) อาศัยการประมาณค่า R บริเวณต่าง ๆ โดยการสร้างสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า R กับปริมาณน้ำฝน รวมรายเดือน Watenasak (1978), กรณีพื้นที่ดิน (2524) สเมเจตน์ (2526) มูล (2526) และจำนวนวันที่ฝนตกในแต่ละเดือน เพื่อให้การคำนวณค่าความเสี่ยงมากขึ้น (พิจารณาจากค่า R, R^2 ที่เพิ่มมากขึ้น) พร้อมทั้งนำหลักการสร้างแผนที่แสดงเส้นปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยเทาเข้ามาช่วย (สเมเจตน์, 2526)

ตารางที่ 13 แสดงสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธ์ของครรชนีต่าง ๆ ($AIm, KE > 1$ และ EI_{30}) กับปริมาณการสูญเสียดินจากเปล่งหลอด

ครรชนี	% ความลากเทของเปล่ง	ค่าสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธ์ (r)
AIm	1	0.70 **
AIm	5	0.86 **
AIm	10	0.85 **
AIm	15	0.81 **
$KE \ 1$	1	0.52 **
$KE \ 1$	5	0.79 **
$KE \ 1$	10	0.74 **
$KE \ 1$	15	0.83 **
EI_{30}	1	0.64 **
EI_{30}	5	0.89 **
EI_{30}	10	0.91 **
EI_{30}	15	0.81 **

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการซักด่างหัวหลาดของคน ที่เดินทางกลับคืนเมืองไทย

อันดับ	พื้นฐานของการคิดคำนวณ	ส่วนที่ใช้	ช้อมูลที่จำเป็น	หมายเหตุ
R หรือ EI	ความสัมพันธ์ของปริมาณ การถูดเลี้ยงกินในแปลงทดลองกับผลของการซักด่างหัวหลาดของคน	อเมริกา ผู้ที่คอกในช่วงสั้น (shower) และในระยะเวลา	จำนวนฟันที่ตกหัวเข็มด ไอล์ดีในอเมริกา ทั้งความหนาแน่นของไม้ไอล์ดีในจี-	ไร่ ประยุกต์ใช้
การประมาณ ค่า R โดย Pt: x 24yh Pmax x 24 1h Pmax	ความสัมพันธ์กับการ ถูดเลี้ยงกับเวลา Pt และ Pmax	อเมริกา 24 ชั่วโมงของช่วง 2 h และการซักด่างหัวหลาดใน 1 ชม. ของช่วง 2 ปี	ค่าเฉลี่ยทั้งปีของฟัน และค่าสูงสุดใน 24 ชั่วโมงของช่วง 2 h และการซักด่างหัวหลาดใน 1 ชม. ของช่วง 2 ปี	ไอล์ดีในอเมริกา ความสัมพันธ์กับ ชั่วโมงของช่วง 2 h R แต่ต่างกัน ในการซักด่างหัวหลาดใน 1 ชม. ของช่วง 2 ปี การซ้อมูลฟันระยะ ยาว
การประมาณ ค่า R โดย I _{6h}	ความสัมพันธ์กับค่า R	อเมริกา 6 ชม. ของช่วง 2 ปี	ค่าสูงสุดของฟันใน 6 ชม. ของช่วง 2 ปี	ไอล์ดีในอเมริกา ความสัมพันธ์กับ การซ้อมูลในระยะ ยาว

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14 (ก)

วิธี พื้นฐานของการศึกษาภูมิศาสตร์ สลักหินที่ ข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ หมายเหตุ
ใช้

การประมาณ สถิติโดยทั่วไปในการกรวย หัวโคลก จำนวนวันที่ฝนตกใน ประมาณการโดย
ค่า R โดย A จ่ายของฝนโดยใช้ปริมาตร รอนเดือนและจำนวน หัวไบช่อง R
ปกติเป็นราย และค่าเฉลี่ยความหนาแน่น ฝนที่ตกลงมาเดือนใน ต้องการข้อมูลฝน
เดือนเดียวกัน ของฝน ระยะยาว ระยะยาวแบบ
นวนวันที่ฝน ตกลงมาเดือนเดียวกัน
คง

การประมาณ ความสัมพันธ์กับค่า ไมรอก- ค่าเฉลี่ยของฝนใน ไอพอดวิ่งรับข้อ²
ค่า R โดย R โภค รอนเดือน ผลของอเมริกา
ประมาณการชั้น แล้วแบบเมืองเตอร์
ทอง Fourn- เรเนียนภาคตะวัน
ier P²/P ตกและภาคกลาง

ไมรอก- ค่าเฉลี่ยของฝนใน ไอพอดวิ่งรับข้อ²
โภค รอนเดือน ผลของอเมริกา
และแบบเมืองเตอร์
เรเนียนภาคตะวัน
ตกและภาคกลาง
ของอเมริกาวิธีการ
ที่เป็นไปได้หัวโคลก
โดย EAO ทอง
การค่าเฉลี่ยของฝน
ปริมาณน้ำฝนราย
เดือนเท่านั้น

KE > 1 ความสัมพันธ์ของภูมิศาสตร์
เสียด้าจาก splash cup
erosion, tray
และแบ่งหดดองกับสวน
ของหลังงานของฝนที่ตก
ในช่วงเดือน (shower)

ปริมาตรของฝนและ ไอพอดใน Zim-
ความรุนแรงของฝน babwe แนะนำ
ที่ตกสำหรับฝนช่วง ให้ใช้ในเขตตอน
สั้นหั้งแมด และบริเวณใกล้
เขตร้อน (Sub-
tropical) ใน
คุณค่าในใบจี้เรีย
ต้องการรายละเอียด
เพิ่มเติม

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วิสัย	พื้นฐานของการคิดคำนวณ	สถานที่	ข้อมูลที่จำเป็น	หมายเหตุ
		ใช้	คงที่	
การประมาณ ค่า R โดย P storm I	ความลับเพี้ยนที่ R ของช่วงฟลุ๊ต 30.	อัฟริกา ตะวันตก	ปริมาณของฝนใน ช่วงฝนตก (rain- storm) และการบัน ทึกความแรงของฝน	ไก่คลีดีในในจีเรีย และทางเหนือของ Volta (Upper, Volta) ใช้สมการ ง่าย ๆ เช่น ภาคต้องการราย ละ เอี่ยดของขอ นูด
การประมาณ ค่า R โดย P annual	ความลับเพี้ยนที่ R ของช่วงฟลุ๊ต 30.	ชาร์สต์ ไอโวรี่ (Ivory - coast)	ฝนรายปี	ไก่คลีดีแฉะชา ฟังทางเหนือของ Volta (Upper Volta) Senegal Niger, Chad Cameroon, Madagascar Ivory coast ภาคตะวันตกและ ภาคกลางของ อัฟริกา ไนซ์แลด ไกลูกเข้าประชุม ไนจีเรีย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

วิธี	ชนิดงานของการคิดคำจำนวน	สถานที่	ข้อมูลที่จำเป็น	หมายเหตุ
ใช้	คงใช้			

AT _m	สัมผัสรักษ์การสูญเสียคืน	ในจีเรีย ปริมาณฝนในช่วง ฝนฤดูและความหนัก เบาของฝนสูงสุด (peak) ส่วนรับ ฝนช่วงสั้นที่น้ำตก ความหนักเบาของฝน ระยะสั้น (shower) สูง " คงการรายละเอียด ของข้อมูลฝน	ใจผลดีในในจีเรีย ออกสเตเรีย อิน เดีย แนะนำให้ ใช้ในพื้นที่ที่มี ความหนักเบาของฝน ระยะสั้น (shower) สูง " คงการรายละเอียด ของข้อมูลฝน
-----------------	--------------------------	---	--

ที่มา : Bergsma (1981)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

2. ความยากง่ายในการชะล้างพังทลายของดิน (soil erodibility : K-Value)

ความยากง่ายในการชะล้างพังทลายของดินหรือ soil erodibility มีการศึกษาและสังเกตตั้งแต่ปี ก.ศ. 1926 โดย Bennett ได้สังเกตพบสมบัติของดินนี้แล้วมีไว้ให้ชื่อเรียกแต่ประการใด จนกระทั่งปี ก.ศ. 1930 Middleton นักวิทยาศาสตร์ชาวอเมริกันได้เรียกสมบัติของดินนี้ว่า "soil erosivity" ซึ่งใช้กันมาจนถึงปี ก.ศ. 1936 Cook ได้เสนอให้เปลี่ยนชื่อเรียกใหม่ว่า "soil erodibility" และให้คำจำกัดความไว้ว่า "soil-erodibility" หมายถึง ความยากง่ายในการเกิดการชะล้างพังทลายของดิน ซึ่งเป็นตัววัดความค้านต่อการเกิดการชะล้างพังทลายของดินหรือความง่ายในการเกิดการชะล้างพังทลายของดินก็ได้และ Cook ยังได้ให้ความหมายของคำว่า erodibility index คือปริมาณการเกิดการชะล้างพังทลายของดินที่เกิดขึ้นภายใต้สภาพที่มีการควบคุม (สมเจตน์ 2522) ส่วน Hudson (1981) ได้ให้ความหมายของ soil erodibility คือ "ความอ่อนแองหรือความไวต่อการชะล้างพังทลายของดิน ซึ่งขึ้นกับสมบัติทางกายภาพของดิน ภูมิประเทศ และการจัดการหรือการใช้ดิน" ส่วน Wischmeier และ Smith (1978) ได้ให้ความหมายของ soil erodibility ในส่วนที่สอดคล้องกับสมการการสูญเสียดินสากล ซึ่งเป็นความหมายในเชิงปริมาณว่า คือ "อัตราส่วนของการสูญเสียดินที่ค่าครรชน์การชะล้างพังทลายของดินที่เกิดจากฝน (R-Index) โดยการวัดในแปลงมาตรฐาน"

นี่จะยังที่มีผลต่อความยากง่ายต่อการชะล้างพังทลายของดิน สามารถจำแนกเป็น 3 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ สมบัติทางกายภาพ สมบัติทางเคมี และสมบัติทางชีวของดิน (สมเจตน์, 2522; Lal, 1984) มากจากนั้น Lal ยังกล่าวอีกว่าความยากง่ายต่อการชะล้างพังทลายของดินนี้มีสมบัติที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (dynamic property) ซึ่งขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงของความเสื่อมสภาพของโครงสร้างดิน ปริมาณอินทรีย์วัตถุ กิจกรรมของลิงมีวิคและอื่น ๆ จากปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัยที่มีผลต่อความยากง่ายต่อการชะล้างพังทลายของดินคือ กล่าวแล้ว สมบัติทางคานถ่ายภาพของดินนั้นว่ามีความสำคัญมากที่สุด (Tokudome, 1982) ซึ่งแยกໄດ້กันนี้ 1) เนื้อดิน (texture) 2) โครงสร้างของดิน (soil structure) 3) ความสามารถในการซึมซานน้ำของดิน (permeability) 4) ปริมาณอากาศที่ถูกจับไว้

ในดิน (soil air entrapment) 5) การเกาะกันของเม็ดดิน (cohesion) 6) การหดและขยายตัวของดิน (shrinkage and swelling) 7) ความชื้นในดิน (antedate soil moisture) 8) ความคงทนของเม็ดดิน (aggregate stability) 9) การซึม้ำผ่านดิน (infiltration capacity) สมมติของดินที่สำคัญรองมาได้แก่ สมมติทางคานาเคนท์ ได้แก่ 1) ปริมาณอินทรียารักดู (organic matter content) 2) ชนิดและปริมาณของประจุบวกที่ถูกดูดซับ (type of cation absorption) 3) ปริมาณของ SiO_2 และ sesquioxide ในดิน 4) ปริมาณของโซเดียมที่แลกเปลี่ยนໄก์ (exchangeable - sodium) ส่วนสมมติทางคานี้เป็นนี้ ได้แก่ ผลกระทบของจุลินทรีย์ชนิดต่าง ๆ โดยเฉพาะพากเชื้อรา ซึ่งมีเสนียร์เจักษ์ดิน (Lal, 1984; Tokudome, 1982; Al - Durrah Bradford, 1982 ; Bauer, 1965 ; สเมเจตน์ 2522; มู 2526 ; Singer และคณะ, 1982)

การประเมินค่าความยากง่ายต่อการซึม้ำของดินหรือค่า K มีวิธีการประเมินอยู่สองลักษณะใหญ่ คือ 1) การประเมินโดยตรงจากแปลงศึกษาปริมาณการสูญเสียดินและน้ำในขนาดของ Wischmeier และคณะ (1965) ซึ่งนิยามความยาวของความลักษณ์ 72.6 ฟุต ความชื้นของความลักษณ์ 9 เปอร์เซนต์ ในสภาพที่ได้ขึ้น-ลงตามแนวลาดเท และวัดทั้งไว้วางเป็นครา ส่วนอีก 2) เป็นการประเมินทางอ้อม มีทั้งแบบการจำลองแปลงขนาดเล็ก ๆ และสร้างจำลองเพื่อขึ้นเอง และแบบการสร้างสมการนำนายค่า โดยอาศัยสมมติ ต่าง ๆ ของดินเป็นตัวแปรหรืออาศัยการจัดซื้อ ซึ่งอาศัยสมมติของดินบางคราที่ทดสอบได้ รวมเร็ว ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

การประเมินโดยวิธีตรง จากแปลงทดลองมาตรฐานนี้ ค่า $K = A/R$ เมื่อ K คือค่าความยากง่ายต่อการซึม้ำของดินหดและปริมาณการสูญเสียดินจากแปลงทดลองมาตรฐานและ R คือ ปริมาณน้ำที่ต้องการซึม้ำให้หมดจากฟัน (Hudson, 1981 ; Wischmeier และ Smith, 1978; สเมเจตน์ 2526) การประเมินโดยวิธีการนี้ ประเทศไทยโดยรวมพื้นที่ที่ดินก็ได้รับความนิยมใช้ในหน่วยงาน ถึงปัจจุบันในรายงานประจำปีที่ ๔ ไป การศึกษาวิธีนี้จะเป็นวิธีมาตรฐานและให้ความถูกต้องมากที่สุด แท้ท้องเสียงค่าใช้จ่าย

และใช้เวลามาก จึงไม่เหมาะสมในเบื้องต้นการปฏิบัติ จึงมีผู้พยายามกัดแปลงวิธีการที่ง่าย ประหยัดและรวดเร็วกว่า เช่น การประนีดเคโคโดยใช้แปลงขนาดเล็ก และใช้ฟันเทียมที่สร้างขึ้นเอง (Lyles, และคณะ 1969; Suhr และคณะ 1984; Epstein และ Grant, 1971; Wischmeier และ Hannerig, 1969; Meester และคณะ 1979; Loch, 1984) อุปกรณ์ตามที่ยังคงอาจต้องใช้เวลาวานานในการทดสอบในแปลงที่กันหลาย ๆ ครั้ง จึงจะให้ผลการทดลองที่ดี ทำให้ต้องเสียเวลาใช้จ่ายมาก และการทดสอบต้องมีความระมัดระวังในการควบคุมเครื่องทำฝนเทียม (portable rainfall stimulator) ให้ดีด้วย (Meester และคณะ, 1979)

จากที่กล่าวมานี้ แม้จะมีการจำลองรูปแบบการวัดมาใช้ ก็ยังให้ผลไม่ดีเท่าที่ควร คั่งนันนักวิทยาศาสตร์ริจิ้งได้พยายามสร้างสมการขึ้นมาห้านายค่า โดย Bouyoucos (1935 ; อ้างโดย Hudson, 1981) ได้เสนอแนะวิธีวัดถ้าความหลากหลายของการหะล้างพังผืดของคิน โดยใช้อัตราส่วนของเปอร์เซ็นต์อนุภาคคินหารายวะกอนุภาคคินเพิลท์หารควยเปอร์เซนต์ของอนุภาคคินเทนิยิว ซึ่ง Bouyoucos ได้ให้ชื่อว่า "Clay ratio" ส่วนวิชาญ (2516) ได้อาร์ดี้หลักการของ Middleton ในการหาอัตราการแตกกระจายของคิน (dispersion ratio) ซึ่งหมายถึงค่าเปอร์เซนต์ของปริมาณอนุภาคคินเพิลท์และคินเทนิยิว ซึ่ง Middleton (1930 ; อ้างโดยวิชาญ 2516) ได้ใช้การหาอัตราการแตกกระจายของคินนี้เป็นค่าวัดสมรรถภาพการหะลายนอกคินโดยตรง และวิชาญยังได้นำมาอัตราการแตกกระจายของคินไปหาความสัมพันธ์กับสมบัติของคินค้าง ๆ เพื่อใช้เป็นสมการประเมินค่าสมรรถภาพการหะลายนอกคินด้วย คั่งนัน

$$DR = 3.80 + 10.88Bd + 0.860 \cdot O_m - 0.25C_1 + 0.55G \quad (R = 0.6581; R^2 = 0.81)$$

ទីក្រុង DB = កំណត់រាយការណ៍អក្សរខ្លួនឡើងខ្លួន គឺមានទូរសព្ទរាយការណ៍អក្សរខ្លួន

Bd = ຖរវងពាណិជ្ជកម្មអង់គ្លេស

O_m = เปอร์เซนต์อินทรีย์วัตถุของดิน

C₁ = เปอร์เซนต์ของภาคคินเนียร์ (เปอร์เซนต์)

G = แกครัมม์กอร์ (แกคร์เกนต์)

จากค่าอัตราการแทกกระจาดของดินนี้ Middleton ได้กำหนดไว้ว่า ถ้าค่านี้สูงมากกว่า 10 เปอร์เซนต์ จัดว่าดินนั้นง่ายต่อการชะล้างพังพลาย (erusive soil) ถ้าต่ำกว่า 10 เปอร์เซนต์ถือว่ายากต่อการชะล้างพังพลาย (non-erusive soil) สมบัติของดินบางตัวที่วิชาญ (2516) ไก่นำมาศึกษารังนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Wischmeier และ Mannerling (1969) ซึ่งได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของสมบัติค้าง ๆ ของดินกับความยากง่ายในการเกิดการชะล้างพังพลายของดินโดย Wischmeier และ Mannerling ได้อาร์ยสมบัติของดินถึง 24 ลักษณะ ถังตารางที่ 15 เพื่อสร้างสมการสำเร็จทำนายความยากง่ายในการเกิดการชะล้างพังพลายของดิน ดังนี้

$$K = 0.013(18.83 + 0.62X_1 + 0.043X_2 - 0.07X_3 + 0.0082X_4 - 0.10X_5 - 0.214X_6 \\ + 1.73X_7 - 0.0062X_8 - 0.26X_9 - 2.42X_{10} + 0.30X_{11} - 0.024X_{12} - 21.5X_{13} \\ - 0.18X_{14} + 1.0X_{15} + 5.4X_{16} + 4.4X_{17} + 0.65X_{18} - 0.39X_{19} + 0.043X_{20} \\ - 2.82X_{21} + 3.3X_{22} + 3.29X_{23} - 1.38X_{24})$$

โดยที่ K = ความยากง่ายในการชะล้างพังพลายของดิน

$X_1 - X_{24}$ = เป็นตัวแปรค้าง ๆ กันน์ถังตารางที่ 15

ส่วน Romkens และคณะ (1977) ได้ศึกษาสมบัติของดินที่มีผลต่อความยากง่ายในการชะล้างพังพลายของดิน โดยเน้นที่ดินล่างซึ่งเป็นดินเหนียว (clay subsoil) โดยศึกษาจากสมบัติค้าง ๆ ถังตารางที่ 16

จากการศึกษาพบว่า ความยากง่ายต่อการชะล้างพังพลายของดินบนนั้นขึ้นกับตัวแปรค้าง ๆ ดังนี้ X_{11} , X_{12} , X_{13} และ X_{17} ซึ่งเป็นสมบัติที่คล้ายกับการศึกษาของ Wischmeier และคณะ (1971) โดยสูตรการทำนายค่า K ของ Romkens และคณะ เป็นดังนี้

$$K = -0.145 + (6.87 \times 10^{-5} X_{11}) + 0.0034X_{12} + 0.038X_{13} - 0.157X_{17}$$

ส่วนดินล่างนั้นขึ้นกับ X_1 หรือ X_{11} เป็นปัจจัยหลักร่วมกับปัจจัยอื่น ถังตารางที่ 17

ถึงแม้สมการทำนายค่าของ Wischmeier และ Mannerling (1969) กับ Romkens และคณะ (1977) จะมีความถูกต้องสูง แต่ความนิยมในการนำไปใช้มีไม่มาก

ตารางที่ 5 ปัจจัยทาง化學 ที่มีผลต่อค่าคงที่คิณในสูตรการขอ Wischmeier และ Mannerling (1969)

ตัวแปร	สมบัติของคิน	R	สัดส่วน F
X_1	% silt X 1/% organic matter	0.66	48.0
X_2	% silt X reaction*	0.53	13.0
X_3	% silt X structure strength*	0.06	5.9
X_4	% silt X % sand	-0.22	29.3
X_5	% sand X % organic matter	-0.93	38.0
X_6	% sand X aggregation index	-0.54	6.2
X_7	clay ratio	-0.37	24.7
X_8	clay ratio X % silt	0.0006	2.4
X_9	clay ratio X % organic matter	-0.46	34.2
X_{10}	clay ratio X 1/%organic matter	0.002	88.3
X_{11}	clay ratio X aggregation index	-0.44	4.3
X_{12}	clay ratio X 1/aggregation index	0.15	7.4
X_{13}	aggregation index	-0.37	17.5
X_{14}	antecedent soil moisture	-0.02	2.8
X_{15}	increase in acidity below plow zone*	0.52	18.2
X_{16}	structure*	0.05	19.9
X_{17}	structure strength	-0.03	6.9
X_{18}	structure change below plow layer*	0.13	12.7
X_{19}	thickness of granular material	0.13	6.7
X_{20}	depth from "friable" to "firm"	0.05	1.8
X_{21}	loess=1 ; other = 0	0.36	14.3
X_{22}	over calcareous base * 1;other = 0	-0.30	21.6
X_{23}	% organic matter X aggregation index	-0.49	6.7
X_{24}	reaction X structure	0.05	22.6

* = Numerically coded from profile description

ที่มา ; Wischmeier และ Mannerling (1969)

ตารางที่ 16 สัมบัติของคุณที่ใช้ไว้ในการหาความสัมพันธ์กับความหลากหลาย ในการชลصال
พังทรายของคุณ (K) โดย Römkens และคณะ (1977)

Variable		Correlation coefficients *	
		surface soils	Subsoils
<u>physical properties</u>			
x_1	clay 2 μm	0.06	-0.78
x_2	sand 50 μm	-0.68	0.46
x_3	silt, 2-50 μm	0.82	0.21
x_4	sand, 0.05-0.10 mm	-0.26	0.61
x_5	sand, 0.10-0.25 mm	-0.52	0.40
x_6	sand, 0.25-0.50 mm	-0.72	0.42
x_7	sand, 0.5-1.0 mm	-0.64	0.42
x_8	sand, 1.0-2.0 mm	-0.44	0.31
x_9	new sand, 0.1-2.0 mm **	-0.69	0.40
x_{10}	new silt, 2-100 μm **	0.84	0.57
x_{11}	***	0.86	0.81
x_{12}	structure	0.33	-
x_{13}	permeability	0.64	-
<u>chemical properties</u>			
x_{14}	total N	0.09	-0.82
x_{15}	total P	-0.10	-0.22
x_{16}	total organic C	-0.09	-0.46
x_{17}	Na-pyrophosphate Org.C	-0.11	-0.59
x_{18}	hot water extr.org.	-0.17	0.30
x_{19}	Na-periodate consumption	-0.04	0.03
<u>mineralogical properties</u>			
x_{20}	Fe_2O_3	0.19	-0.13
x_{21}	Al_2O_3	0.35	0.43
x_{22}	SiO_2	-0.07	-0.38

(กม)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

Variable	Correlation coefficients*	
	surface soils	subsoils
X_{23} amorphous material	0.18	-0.40
X_{24} montmorillonite	0.12	-0.52
X_{25} vermiculite	-0.05	-0.54
X_{26} mica	-0.18	0.58
X_{27} quartz & feldspar	0.07	-0.63
X_{28} kaolinite & halloysite	0.32	0.52
X_{29} chlorite	0.12	-0.92
<u>interaction factors</u>		
X_{30} $(Fe_2O_3 + Al_2O_3)$	0.22	-0.10
X_{31} $(Fe_2O_3 + Al_2O_3) \times$ clay	0.01	-0.06
X_{32} $(Fe_2O_3 + Al_2O_3) \times$ montmorillonite	0.12	-0.61
X_{33} total % Org.C \times clay	-0.07	-0.77
X_{34} total % org.C \times montmorillonite	0.06	-0.70
X_{35} specific surface	0.12	-0.59

* simple correlation coefficients of K on measured soil properties of 46 surface soils and seven subsoils.

** The very fine sand (0.05-0.1mm.) fraction was added to the silt term, X_2 , and subtracted from the sand term, X_2 (Wischmeier et al., 1971)

*** M represents the product of the size fractions expressed in percent: (silt plus very fine sand) \times (silt plus sand) (Wischmeier et al., 1971)

ที่มา ; Römkens และคณะ (1977)

ตารางที่ 17 แสดงสัมประสิทธิ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในสมการคำนวณค่า K ของคินลางของ

Romkens และคณะ (1977)

ตัวแปร	R^2	สัมประสิทธิ์ของตัวแปร 1/			
		ค่าคงที่	x_{11}	x_{30}	x_{22}
x_{11}	0.651	-0.060	0.00018		
x_{11}, x_{30}	0.903	0.004	0.00023	-0.108	
x_{11}, x_{30}, x_{22}	0.951	0.321	0.00020	-0.144	-0.837
x_{11}, x_{30}, x_{19}	0.960	-0.057	0.00024	-0.117	0.137
ค่าคงที่					
		x_1	x_{23}	x_{21}	
x_1	0.615	0.780	-0.009		
x_1, x_{23}	0.895	0.705	-0.019	0.112	
x_1, x_{23}, x_{21}	0.990	0.467	-0.019	0.114	0.995

1/ ค่าสัมประสิทธิ์ในสมการ $K = C_0 + C_1 x_1 + \dots + C_i x_i$

2/ เป็นสมการที่ Romkens และคณะ ได้เสนอให้ใช้ประมาณค่า K ของคินลาง

(subsoil)

$$1) K = 0.004 + 0.00023x_{11} - 0.108x_{30}$$

$$2) K = 0.705 - 0.019x_1 + 0.112x_{23}$$

นัก แท้ส์มการของ Wischmeier และคณะ (1971) ซึ่งคิดว่าการหาค่าบีจักรความยาก
ง่ายต่อการชะล้างพังพลายของดินโดยอาศัยสมบัติของดิน ดังนี้คือ 1) เปอร์เซ็นต์อนุภาค
ธิโคล์ฟ์เปอร์เซ็นต์อนุภาคทรายละเอียดมาก 2) เปอร์เซ็นต์อนุภาคทรายละเอียดอิฐทราย
เท่านานา 3) เปอร์เซ็นต์อินทรีย์วัตถุในดิน 4) โครงสร้างของดิน และ 5) การซึมซาน
น้ำของดิน โดยผู้นิยมนิยมนำไปใช้กันอย่างกว้างขวางโดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปใช้ควบคู่
กับสมการการสูญเสียดินสำคัญ (สมเจตน์, 2526 ; Wischmeier และ Smith, 1978 ;
ไชยรย์ 2524 ; มนู 2526 ; Hudson, 1971 ; Watanasak, 1978)

สมการที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่า K กับคุณสมบัติต่าง ๆ ของดินห้อง 5
ประการของ Wischmeier และคณะมีดังนี้

$$100K = 2.1M^{1.14} (10^{-4}) (12-a) + 3.25(b-2) + 2.5(c-3)$$

โดยที่ K = ค่าความยากง่ายต่อการชะล้างพังพลายของดิน

$$M = (\% \text{ อนุภาคคินธิโคล์} + \% \text{ อนุภาคทรายละเอียดมาก}) \times (100 - \\ \% \text{ อนุภาคคินเที่ยว})$$

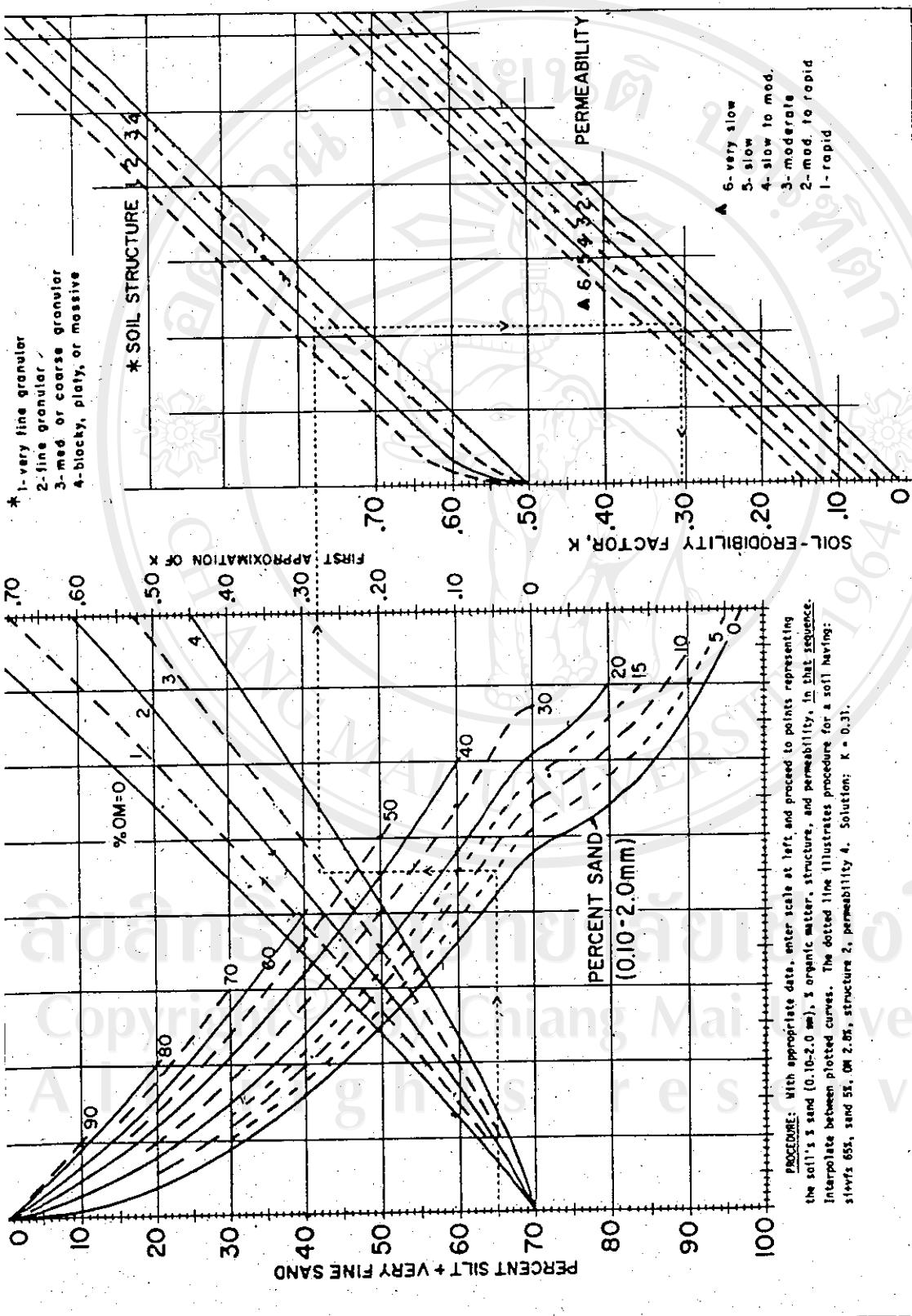
$$a = \% \text{ อินทรีย์วัตถุ}$$

$$b = \text{ระดับโครงสร้างของดิน (ดูรูปที่ 15)}$$

$$c = \text{ระดับของขั้นการซึมซานน้ำ (ดูรูปที่ 15)}$$

สมการนี้ใช้ได้กับคินที่มีริมาณของอนุภาคคินธิโคล์รวมกับอนุภาคทรายละเอียดมาก
ไม่เกิน 70 เปอร์เซ็นต์ ถ้าเกิน 70 เปอร์เซ็นต์ Wischmeier แนะนำให้ใช้แผนภาพ
soil erodibility nomograph ในการประเมินค่า K แทน (รูปที่ 15) ซึ่งแผนภาพ
ดังกล่าว สามารถใช้ได้กับเนื้อดินทุกประเภท

นอกจากการประเมินโดยอาศัยสมการและแผนภาพดังกล่าวแล้ว ยังมีวิธีการ
ประเมินความยากง่ายต่อการชะล้างพังพลายของดินที่สามารถทำได้รวดเร็ว เช่น 1) วิธี
Manipulation Test ที่นำเสนอโดย Bont และคณะในปี 1979 2) วิธี Pinhole -



-The soil-erodibility nomograph. Where the silt fraction does not exceed 70 percent, the equation is $100 K = 2.1 M^{1.1} (10^{-3}) (12 - a) + 3.25 (b - 2) + 2.5 (c - 3)$
where $M = (\text{percent silt} + \text{vf}) (100 - \text{percent s})$, $a = \text{percent organic matter}$, $b = \text{structure code}$, and $c = \text{profile permeability class}$.

รูปที่ 15 แม่ค่าแผนกรากที่ดินความรุนแรงการชะล้างทางผลิตภัณฑ์ (Vischmeier และคณะ 1981.)

test เสนอโดย Sherard และคณะในปี 1976 และ 3) วิธี Crumb test เสนอโดย Sherard และคณะในปี 1976 (Bergsma, 1985 และ Jin-King Liu, 1982) หลักของวิธีการค้าง ๆ ทดสอบได้ดังนี้

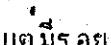
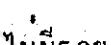
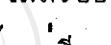
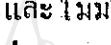
1) วิธี Manipulation test เป็นการทดสอบแรงตึงเคาะหัวก้นของโคน โดยใช้สิ่งก้อนขนาด 2 ซม.³ ความชื้นที่จุดเหนียว (sticky point) และทำให้คนเปลี่ยนรูปไปค้าง ๆ กัน แล้วนำไปจัดชั้นความยากง่ายของการซ่อนหางหลายของโคน คุณภาพที่ 18 ประกอบ

2) วิธี Pinhole test เป็นการทดสอบความหนานของโคน เมื่อมีน้ำไหลผ่าน โดยเป็นค่าความชื้นที่จุดเหนียวในส่วนก้อนกลมเล็กเฉพาะรูขนาด 1 มิลลิเมตร รินน้ำให้ไหลผ่านรูนี้ 50 ซม.³ แล้วรองรับน้ำที่หายไปเบอร์ใสสังเกตระดับความชื้นของน้ำในเบอร์ นำมาจัดชั้นของความยากง่ายของการซ่อนหางหลายของโคน คุณภาพที่ 18 ประกอบ

3) วิธี Crumb test เป็นการทดสอบการเปลี่ยนแปลงลักษณะของก้อนดินในน้ำ มีการทดสอบขณะแห้ง โดยใช้ก้อนดินที่แห้ง (air dry) ก้อนขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 เซนติเมตร ถอย ๆ จุ่มลงในน้ำเบอร์ใสที่มีน้ำบรรจุอยู่ 150 ซม.³ ตั้งทิ้งไว้ 5-10 นาที สังเกตการเปลี่ยนแปลงลักษณะของก้อนดินแล้วจัดลำดับความยากง่ายของการซ่อนหางหลายของโคน คุณภาพที่ 18 ประกอบ นอกจากนี้ยังมีการทดสอบพัฒนาดินเปียก โดยบีบดินขยะหืน ๆ จุดเหนียวไม่เป็นก้อนกลมที่ยาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 เซนติเมตรแล้วปูนดิน เช่นเดียวกับการทดสอบขณะแห้ง แล้วจัดลำดับเช่นเดียวกัน

เนื่องจากวิธีการประเมินค่าความยากง่ายของการซ่อนหางหลายของโคน หรือค่า K ในสมการการสูญเสียดินสากลนี้ วิธีการของ Wischmeier และคณะ (1971) โดยการใช้สมการและแผนภูมิโนนกราฟเป็นที่ยอมรับของนักวิทยาศาสตร์จำนวนมากกว่ามาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับenerima ใช้ควบคู่กับการใช้สมการการสูญเสียดินสากล ในการศึกษาครั้งนี้จึงใช้วิธีการประเมินค่า K โดยวิธีของ Wischmeier และคณะ (1971) คำนวณความเหมาะสมสูงและเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

ตารางที่ 18 แสดงการลำดับความยากง่ายของการซะล้างพังพาราของคิน โดยการทดสอบ
วิธีทาง ๆ ของ Jin-King Liu (1982)

วิธี/คำศัพท์	คำอธิบาย
1) วิธี Manipulation test	
1	เหมือนเนินเล็ก ๆ  คินหาราย
2	เหมือนเม็คยา  คินหารายรวน
3	บันไกยาว 10 ซม. แม้มีรอยแตก  คินรวนปนหราย
4	บันไกยาว 10 ซม. ไม่มีรอยแตก  คินรวน
5	โค้งเป็นเกือกม้าໄค แม้มีรอยแตก  คินรวนเนี้ยว
6	โค้งเป็นเกือกม้าໄคและไม่มีรอยแตก  คินเนี้ยวรวน
7	โค้งเป็นวงໄคโดยไม่มีรอยแตก  คินเนี้ยว
2) วิธี Pinhole test	
1	นำใส่ ไม่มีการซะล้างพังพาราย
2	มีสารแ绣วนลอยบางส่วน มีการซะล้างพังพารายเล็กน้อย
3	มีสารแ绣วนลอยเห็นໄคท์ มีการซะล้างพังพารายปานกลาง
4	มีสารแ绣วนลอยชุน ชุน มีการซะล้างพังพารายรุนแรงมาก
3) วิธี Crumb test	
1	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง
2	มีสารแ绣วนลอยบางส่วน มีการซะล้างพังพารายเล็กน้อย
3	ก้อนคินบางส่วนเหลือเป็นก้อนอยู่
4	ก้อนคินแตกออกหมดทั้งก้อน

ที่มา : Jin-King Liu (1982)

การจัดชั้นตามตารางที่ 18 Jin-King Liu ได้นำไปเปรียบเทียบกับชั้นความ
ยากง่ายของการซะล้างพังพาราของคิน ของ Bergsma ผู้มีรากฐานคั่งตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงการจัดลำดับฟื้นความยากง่ายต่อการซ่อมแซมล่างพังหลายของคินของ Jin-King Liu (1982)

Sealingness	sealing soils		non-sealing soils		
Stability	instable aggregates		stable aggregates		
Aggregation	low aggregation		high aggregation		
Crumb test	3 - 4		1 - 2		
Coherence	incoherent	coherent	incoherent	coherent	
Pinhole test	3 - 4	1 - 2	3 - 4	1 - 2	
Manipulation test	1 - 5	6 - 7	1 - 5	6 - 7	
			total score of field tests		
			10-11	9	8
Classification	class 5 very high	class 4 high	class 3 medium	class 2 low	class 1 very low
K Value 1/	0.35-0.70	0.17-0.35	0.08 0.17	0.04 0.08	0.04

ที่มา ; ประยุกต์จาก Jin King Liu (1982)

หมายเหตุ 1/ เป็นค่าที่เทียบจากการจัดฟันของ Bergsma (1985)

ในการสุมเก็บตัวอย่างดินและการแสดงในรูปแผนที่นี้ ได้ยึดลักษณะของคิน (soil series) เป็นหลักในการสุมเก็บตัวอย่างและแสดงผลซึ่งให้ความสัมพันธ์กับความยากง่ายต่อการซ่อมแซมล่างพังหลายของคินที่ (Holzhey และ Mausbach, 1977) ส่วนบริเวณที่สูงและภูเขาสามารถใช้สกัดและทางธารลิวทายานี่เป็นวัสดุที่น้ำเนินของคิน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความยากง่ายต่อการซ่อมแซมล่างพังหลายของคิน (Wang, 1979; อ้างโดย Lal, 1984; Jin King Liu (1982); Wooldridge, 1964; Chao-Chin Chan, 1981)

เป็นคัวชี้วัดในการ估算เก็บตัวอย่างและแสดงผลในแผนที่

3. ปัจจัยความยาวและความชันของความลาดเท (LS-factor)

ปัจจัยของความลาดเทที่มีผลต่อการซึ่งล้างพังพลายของดินนั้น Zingg (1940, 1941) และ Mitchell และ Bubenzer, 1980) เป็นบุคคลแรกที่ได้ศึกษาถึงความสัมภันธ์อันนี้ และพบว่า เมื่อความยาวและความชันของความลาดเทสูงขึ้น การสูญเสียดินจะเพิ่มสูงขึ้น โดย Zingg ได้เสนอเป็นสูตรหัวใจว่า $A = CS^m L^{n-1}$ สมการของ Zingg นี้ถือได้ว่าเป็นสูงก้าวหน้าและรับการนำไปปรับปรุงในระยะต่อมาโดย Musgrave (1947), Smith (1941), Smith และ Whitt (1947) ส่วนการศึกษาถึงอิทธิพลของความยาวของความลาดเทนั้น Lal (1983) ได้เสนอในรูปสมการหัวใจว่าไปเป็น $A = aL^b$ เมื่อ A คือปริมาณการสูญเสียดินต่อปี a,b เป็นค่าคงที่ คือ ฯ และ L คือความยาวของความลาดเทเป็นเมตร

ปัจจัยของความยาวและความชันของความลาดเทนี้ Wischmeier และ Smith (1978) ได้เรียกรวม ๆ กันว่าปัจจัยของสภาพภูมิประเทศ

จากการศึกษาและวิจัยนั้น ปัจจัยทั้งสองจะถูกแยกออกจากกัน แต่ในเด็กษณะการนำไปใช้งานแล้ว เราภักประเวินถูกของปัจจัยทั้งสองไปพร้อม ๆ กัน

ในส่วนความยาวของความลาดเท Wischmeier (1965, 1978) ได้ให้ความหมายไว้ว่า "หมายถึง ระยะจากจุดที่เริ่มต้นนำไล่บ่าไปจนถึงจุดที่ความชันของความลาดเทลดลง จนทำไม่มีการตกตะกอนเกิดขึ้นหรือไม่เข้าสู่ทางน้ำหรือแหล่งน้ำต่าง ๆ" ส่วนการเปลี่ยนแปลงของชนิดพืชและความชันของความลาดเทนั้น ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนความยาวของความลาดเท ความยาวของความลาดเทนี้ถูกวิเคราะห์โดยมากข้อมูลให้การเกิดน้ำไล่บ่าสูงมากถ้ายังจะทำให้ความสามารถในการทำให้ดินแตกและพัดพาดินไปของน้ำไล่บ่าสูงขึ้น การศึกษาจากแปลงทดลองมาตรฐานถึงอิทธิพลของความยาวของความลาดเทของ Wischmeier และ Smith (1965) ได้กำหนดค่าสูตรเพื่อใช้ในการประวิณค่าปัจจัยความยาวของความลาดเทไว้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 L &= (\lambda / 22.13)^m \\
 \text{หรือ } L &= (\lambda / 72.6)^m \\
 \text{โดยที่ } L &= \text{ค่าปัจจัยความขาวของความลักษณะ} \\
 \lambda &= \text{ความยาวของความลักษณะหน่วยเป็นเมตรและฟุต ตามลำดับ} \\
 m &= \text{ค่าคงที่ที่ผันแปรไปตามความชื้นของพื้นที่ ซึ่ง Wischmeier และ Smith (1978) ได้กำหนดไว้ดังนี้}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 m &= 0.5 \text{ ถ้าความลักษณะ } > 5\% \\
 m &= 0.4 \text{ ถ้าความลักษณะ } > 3\% - < 5\% \\
 m &= 0.3 \text{ ถ้าความลักษณะ } > 1\% - < 3\% \\
 m &= 0.2 \text{ ถ้าความลักษณะ } < 1\%
 \end{aligned}$$

เนื่องจากพื้นที่โดยทั่วไปที่เกิดการชะล้างหักหอยของดินมักมีความชื้นเกิน 5 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจึงมักให้ค่า $m = 0.5$ หรือเขียนในรูปส่มการเป็น

$$L = (\lambda / 22.13)^{0.5} \quad \text{หรือ } L = \sqrt{(\lambda / 72.6)} \quad (\text{วัตถุชัย, 2528 ; กรมพัฒนาที่ดิน 2524 ; มูล 2526, 2527})$$

ในทางการศึกษาการชะล้างหักหอยของดิน ความชื้นของความลักษณะ นั้นว่า มีความสำคัญสูงกว่าความขาวของความลักษณะ Zingg (1940; อ้างโดย Wischmeier และ Smith, 1965) และ Musgrave (1947) ได้แสดงความสัมพันธ์ของการสูญเสียดิน กับความชื้นของความลักษณะในสัดส่วนของเลขยกกำลัง และจากการศึกษาของ Wischmeier และ Smith (1965) ได้เสนอสมการการประเมินค่าอิทธิพลของความชื้นไว้ดังนี้

$$s = (0.43 + 0.30s + 0.043s^2) / 6.613$$

$$\text{หรือ } s = 65.41 \sin^2 \theta + 4.56 \sin \theta + 0.065$$

$$\text{โดย } \theta = \text{มุมเอียงของความลักษณะ}$$

$$\text{ซึ่ง } 100 \sin \theta = \text{ เปอร์เซ็นต์ความลักษณะ}$$

ในการประวัติศาสตร์จัดการน้ำที่รวมของ L, S ก็คือการนำเอาค่าอุทธิผลของเจ้จัยหิ้งส่องมาคูณกัน ดังนี้

$$LS = (\lambda/22.13)^m [(0.43 + 0.3s + 0.043s^2)/6.613]$$

$$\text{หรือ } LS = (\lambda/22.13)^m (0.065 + 0.45s + 0.0065s^2)$$

$$\text{หรือ } m = 0.5$$

$$LS = \sqrt{\lambda} (0.0138 + 0.00965s + 0.00138s^2)$$

ค่า LS ที่คำนวณได้จากสูตรต่าง ๆ เหล่านี้ ให้มีการนำไปแสดงเป็นแผนภาพและตารางสำเร็จ ดังภาคผนวกที่ 7-9

ในการประเมินการชะล้างพังพลายของดิน ในพื้นที่ขนาดใหญ่นั้น การหาความยาวและความชันของความลาดเท โดยวัดจากแผนที่แสดงลักษณะภูมิประเทศนั้น กระทำได้ยาก โดยเฉพาะความยาวของความลาดเทที่ก่อให้เกิดการชะล้างพังพลาย (erosion slope length) ตามหลักการของ Wischmeier และ Smith (1965, 1978) จากการศึกษาของ Watanasak (1978), ไพบูลย์ (2524) และวัฒชัย (2528) ใช้วิธีการวัดความยาวของความลาดเทจากแผนที่ภูมิประเทศ พบรากความยาวอยู่ระหว่าง 466-4137 เมตร (วัฒชัย 2528) ซึ่งเป็นค่าที่ยาวเกินความเป็นจริง เพราะโดยทั่วไปค่าความยาวของความลาดเทที่จัดไว้มากนั้นจะยาวประมาณ $\frac{1}{4}$ ไมล์ หรือประมาณ 400 เมตร ซึ่งก็หาได้ยากมาก ยกเว้นมีการปรับแต่งพื้นที่ (Wischmeier และ Smith 1978) ดังนั้นการหาความยาวของความลาดเทจึงควรวัดจริงในสนามซึ่งจะได้มาที่ถูกต้องมากกว่า

ในแง่การศึกษาในลุมน้ำ Williams และ Berendt (1977) ได้ศึกษาวิธีการประเมินความยาวของความลาดเทในพื้นที่ลุมน้ำเพบัว วิธี contour-extreme point method เป็นวิธีการที่ให้คำไกล์เดียร์ความจริงมากที่สุด แต่วิธีการดังกล่าวก็ยังไม่มีการทดสอบอย่างแน่นอนและยังสรุปไว้ว่า วิธีการที่ศึกษาด้วยวิธีการวัดจริงในพื้นที่

ในการศึกษาร่องน้ำใช้หลักการหาค่าความชันและความยาวของความลาดเทโดยการวัดจริงจากพื้นที่ศึกษาอย่างของดินแทะชุดและแต่ละลักษณะทางธรรมชาติ

4. ปัจจัยการปลูกและการจัดการพืช (C-Factor)

ความหมายของปัจจัยการปลูกและการจัดการพืชในสมการการสูญเสียคินสากคของ Wischmeier (1965.) กล่าวว่า หมายถึงอัตราส่วนของการสูญเสียคินจากแปลงที่มีการปลูกพืชและการจัดการหนึ่ง ๆ ภายใต้สภาพเดิม ๆ ที่คงที่กับแปลงที่มีการไถหรือแล้วปลอยทิ้งไว้ทางเปลาคลอกเวลา "การพิจารณา C นั้น มักพิจารณาจากองค์ประกอบดังๆ 5 ประการ (Wischmeier และ Smith 1978) คือ"

1) ต้นฉบับที่มีในของพืช (crop canopy) ซึ่งประกอบด้วย ใบ กิ่ง และลำต้นที่รับแรงปะทะของน้ำฝน แต่ไม่สามารถด้านหน้าการไถลได้

2) เศษเหลือของพืชบนผิวดิน (residue mulch) ประกอบด้วยชั้นส่วนของพืชที่เหลือตกค้างบนผิวดินช่วยในการรับแรงปะทะและชั้บยังการไถลของน้ำฝน

3) การคลุกเคล้าเศษเหลือของพืชลงในดิน (incooperated residue) เป็นการคลุกเคล้าเศษเหลือของพืชลงในดินชั้นบน ช่วยในการชีมน้ำการยับยั้งการไถลของน้ำฝน

4) การไถหรวน (tillage) มีผลต่อการเกาะตัวของเม็ดคิน ช่องว่างในดิน การชีมน้ำของดินและความแน่นทึบของดินมีผลต่อการชีมน้ำ อุ่นนำ และการไถลของน้ำฝน

5) สิ่งตกค้างของการใช้ที่ดิน (Land use residue) เป็นผลจากเตษ์เหลือของพืช การเปลี่ยนโศรงสร้างคิน เมื่อมีการไถความหนาแน่นของดินและอินทรีย์วัตถุ จะเปลี่ยนไปส่วนปรับตัวให้ภาพในการคลุมดินของพืชและชนิดนั้นสามารถดักจราภัยได้จากการเปลี่ยนคุณค่าของดินของพืชและชนิดนั้นสามารถดักจราภัยได้จากการ Osborn (1954) คือ

1) พืชที่มีการคลุมดินดีที่สุดไถแก่ พืชที่มีการคลุมดินดีที่สุด 75 เปอร์เซนต์ขึ้นไป

2) พืชที่มีการคลุมดินดี ไถแก่พืชที่มีการคลุมดินดีทั้งหมด 50-75 เปอร์เซนต์

3) พืชที่มีการคลุมดินปานกลางไถแก่ พืชที่มีการคลุมดินดีทั้งหมด 25-50 เปอร์เซนต์

4) พืชที่มีการกลุ่มคืนน้อย ໄโค้แก๊ฟฟี่ที่มีการกลุ่มคืนน้อยกว่า 25 เปอร์เซ็นต์ ในส่วนของพืชแคดและชนิดยังมีความผันแปรของค่า ที่ขึ้นกับระบบทหารเจริญเติบโตของพืชที่ทำการเพาะปลูก Wischmeier และ Smith (1978) กล่าวว่าการกลุ่มคืนของพืชจะผันแปรไปตามอายุของพืช ทำให้การซั่งล้างพังทลายของคินแทกทางกันออกไม่ได้วย โดยไก่ແย় ช่วงของภาระจัดการและการเจริญของพืชออกเป็น 6 ช่วงค่ายกัน คือ

ช่วง F; ช่วงไถเตรียมดิน (rough fallow) เริ่มจากการไถพลิกดิน
จนถึงการหัวนเเม่ด

ช่วง SB; ช่วงการปลูก (seedbed) เริ่มจากการไถพรวนแล้วหวานหรือ
หยอกเเมศกจนถึง 1 เดือนหลังจากหยอกเเมศก

ช่วงที่ 1 ทั่วไปการตั้งตน (establishment) เริ่มต้นจากช่วงการปลูก (SB) จนถึงช่วงที่พืชมีการเจริญเติบโตจนทรงพุ่มปักลุมหนาแน่น 50 เปอร์เซนต์ (35 เปอร์เซนต์สำหรับฝ้าย)

ช่วงที่ 2 ช่วงการพัฒนา (Development) เริ่มต้นจากช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 75 เปอร์เซ็นต์ (60. เปอร์เซนต์สำหรับฝ่ายที่ 75)

ช่วงที่ 3 ช่วงการเจริญเติบโตและสุกแก่ (growing and maturing - crop) เริ่มต่อจากช่วงที่ 2 จนถึงช่วงที่เก็บเกี่ยวพืช

ช่วงที่ 4 ปีงางเศษเหลือและลั่งปักกลุ่ม (residue and stubble) เริ่มหลังจากพืชออกเก็บเกี่ยว เสร็จจนกว่าจะถึงการไถเครื่ยมคืนครั้งใหม่

ในการประเมินค่า C ในแปลงทดสอบนั้นควรกรหำทุกระยะของการจัดการ เพื่อจะได้ทราบค่า C ของพืชผลจากการเพาะปลูก ส่วนค่า C ผลตอบแทนการเจริญเติบโต ของพืชนั้นสามารถหาได้จากผลรวมของค่า C ในแต่ละระยะ ดังนี้

$$C_w = \left(\sum_{i=1}^n C_i \times \% R_i \right) / 100$$

โดยที่ C_w = กำไรจากการจัดการพืชผลอย่างการเจริญเติบโต

C_4 = กำปั้นจักษุการจัดการพืชช่วงที่ 1

% R_1 = เปอร์เซ็นต์ค่าครรชันของการซื้อขายพังทลายของคืนที่เกิดจากผู้ขายในช่วงที่ ๑ ของปีช.

สำหรับค่า C ของพืชชนิดต่าง ๆ สามารถหาด้วยจากการในภาคผนวกที่ 10 และ 11 สำหรับพืชไนฟ์ไวร์วัชชนิดที่ไม่ทราบค่า C เราสามารถประเมินได้โดยอาศัยแผนภาพของ Wischmeier และ Smith (1978) เป็นเครื่องมือโดยเบนท์ปั๊บจังหวัด ฯ ลังแผนภาพในภาคผนวกที่ 13 ที่จะเป็นต่อท้องทรายค่า 1) ความสูงของทรงพุ่ม (canopy) 2) เปอร์เซนต์การคลุมดินของทรงพุ่ม (% cover by canopy) 3) เปอร์เซนต์การคลุมดินของเศษพืช (% cover by mulch) ผลลัพธ์ของค่าทั้ง 2 คือค่าประมาณของค่า C ของพืชชนิดนั้น ๆ

สำหรับในสภาพของป่าไม้เนิน Dissmeyer และ Foster (1981) ได้ใช้ปั๊บจังหวัด ฯ ที่ 9 ลักษณะเพื่อการประเมินค่า C ของป่าไม้คือ

- 1) เนื้อที่บริเวณพื้นดินที่โอดิ (amount of bare soil)
- 2) ขนาดของทรงพุ่ม (canopy)
- 3) ปริมาณของการกลับสู่สภาพเดิมของดิน (soil reconsolidation)
- 4) ปริมาณของอินทรีย์วัตถุ (high organic content)
- 5) ปริมาณของรากที่ซ่านด้วยเล็ก (fine roots)
- 6) ปริมาณการสะสมของคินในที่เดิม (on-site storage)
- 7) จำนวนของขั้นบันไดธรรมชาติ (steps)
- 8) การไถทรายตามแนวระดับ (contour tillage)
- 9) ปั๊บจังหวะของสารเชื่อมเม็ดคิน (residual binding)

การประเมินค่าของปั๊บจังหวัด 9 สามารถหาได้จากภาคผนวกที่ 14 ผลลัพธ์ของค่าปั๊บจังหวัด 9 คือค่า C ของป่าไม้บริเวณนั้น ๆ

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลค่า C ของพืชทั่ว ๆ ไปจากการศึกษา ก่อน ๆ ที่ รวบรวมมาจากงานวิจัยต่าง ๆ ส่วนค่า C ของป่าไม้จะใช้ค่าที่ประเมินโดยคณะกรรมการศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. ปั๊บจังหวะการจัดการอนุรักษ์คิน (P-Value)

ปั๊บจังหวะการอนุรักษ์คิน ความหมายในสมการการสกัด เลี้ยคินสำคัญนั้น หมายถึง

"อัตราของการสูญเสียดินในส่วนที่มีการจัดการด้านอนุรักษ์ดิน เปรียบเทียบกับการสูญเสียดินแบบเกษตรกรรมที่ไม่ใช่ "Wischemeier และ Smith, 1978) มาตรการอนุรักษ์ดินวิธีค้าง ๆ มีดังนี้ (หัวลิต 2526)

1) การปลูกพืชตามแนวระดับ (contouring or contour cultivation) เป็นการทำการทำเกษตรช่วงความลาดเทของพื้นที่ทั้งการไถเครื่ยมคินและการปลูกพืชมีประสิทธิภาพในพื้นที่ที่มีความชัน 3-8 เปอร์เซนต์ และพ้ายผันไม่รุนแรงมากนัก ค่า P ของการอนุรักษ์ดินคือจากภาคภูเขาที่ 15

2) การปลูกพืชสลับเป็นแถบ (strip cropping) เป็นการปลูกพืชค้างชนิดเป็นแถบ ๆ บนเนินที่เดียวกันช่วงความลาดเทของพื้นที่หรือตามแนวระดับ เนื่องจากพื้นที่ที่มีความลาดเทไม่เกิน 12 เปอร์เซนต์และระยะความยาวของความลาดเท ไม่เกิน 150 เมตร การปลูกพืชสลับเป็นแถบแบ่งออกได้เป็น 4 ชนิด คือ

2.1 การปลูกพืชสลับเป็นแถบตามแนวระดับ (contour strip cropping)

2.2 การปลูกพืชสลับเป็นแถบโดยไม่คำนึงถึงแนวระดับ (field strip cropping)

2.3 การปลูกพืชสลับที่ทำการแก้ถนน (buffer strip cropping)

2.4 การปลูกพืชสลับช่วงที่สทางลม (wind strip cropping)

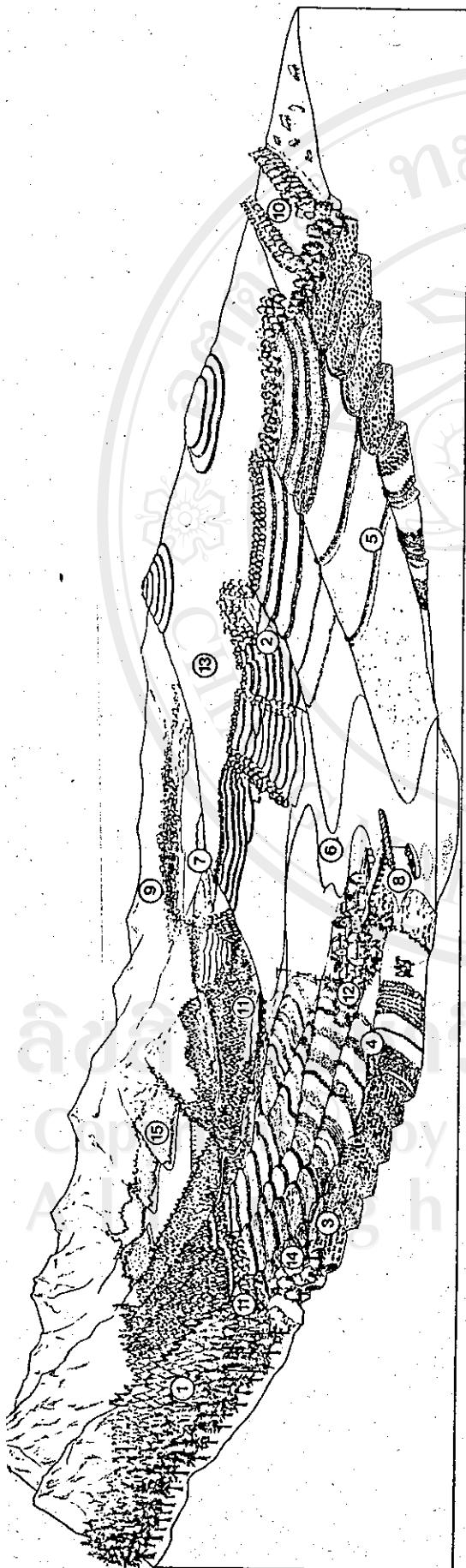
3) การทำกันดินกันน้ำ (terracing) คือการทำกันดินและร่องน้ำช่วงความลาดเทไปตามแนวระดับของพื้นที่ เพื่อลดความยาวของความลาดเทและลดความเร็วของน้ำในลำน้ำ แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

3.1 กันดินแบบชั้นบันได (bench terrace) เป็นการแบ่งระยะของความยาวของความลาดเทในพื้นที่ที่มีความลาดเทสูงกว่า 15 เปอร์เซนต์ ทำให้รูปร่างคล้ายชั้นบันได แบ่งออกได้เป็น 3 ชนิดคือ

- ชั้นบันไดแบบพื้นราบ (level type)

- ชั้นบันไดแบบพื้นเอียงออก (sloping outward type)

- ชั้นบันไดแบบพื้นเอียงเข้า (sloping inward type)



1. ปลูกป่าไม้ต่อเนื่องสูง

2. บังกันการพังทลายของดินแบบร่องลึก โดยสร้างผาด้วยหิน
หินลับ และปูรากต้นไม้บนสันดงร่องลึก

3. พื้นที่ตู้ชุดทำมาหากาражอยู่ต่ำกว่าดินหน้าบันไดเดิน

4. ปลูกพืชตามแนวระดับบนพื้นที่ลาดเอียง

5. จัดสร้างกันดินควบคุมการไหลลงของน้ำบนพื้นที่ลาดเอียง

6. เมื่อสามารถควบคุมการชะล้างพังทลายของดินได้ ปลูกต้นไม้

7. เพิ่มประสิทธิภาพการกักเก็บและส่งน้ำให้กับหมู่บ้าน

8. เพิ่มประสิทธิภาพการคมนาคมทางน้ำและเพิ่มปริมาณน้ำ

9. ชุมชนมีภัยคุกคามลดลง

10. มีการบังคับตั้งไม้ปืนบนแนวบังคับลม เพื่อลดการทำพังทลายของดินโดยลม ในบริเวณทำดินหินถูกเลี้ยงสั่นตัว

11. การปลูกป่าไม้ต่อเนื่องสูง ป้องกันดินลัดฟ้า ที่นำไปบ่มเรือนทางถนน

12. ชุมชนในชนบทขยายตัวเพื่อได้รับการปรับปรุงบริการชุมชนจากการเพิ่มขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้ามาใช้เมือง

13. ปลูกพืชพรรณเมรุยนส์แบบตัวตามแนววัวตับไม้หลาชา

14. ปลูกต้นไม้บนชั้นบันไดเดินเป็นกันดินติดลม

15. ป่าไม้ร่วงป้องกันการลื่นบนภูเขา

หมายเหตุ 16 แหล่งที่ต่ออย่างไรก็จะรับผลกระทบ “ร่องดิน” ต่อไป การใช้ทักษะเชิงคิด จึงสำคัญมาก

3.2 คันดินแบบฐานกว้าง (broadbase terrace) เป็นคันดินกันน้ำที่ทำขึ้นในพื้นที่มีความลาดเทปานกลางไม่เกิน 15 องศาเรียก แมงออกเป็น 2 ชั้นคือ

- คันดินกันน้ำที่มีการลดระดับในร่อง (graded terrace)

- คันดินกันน้ำที่ไม่มีการลดระดับในร่อง (level terrace)

นอกจากวิธีการอนุรักษ์ที่กล่าวมาแล้วนี้วิธีการอื่น ๆ อีก เช่น การสร้างคูร่องริมเขา (hillslope ditch) การสร้างทางรับน้ำปลูกหญ้า (grassed waterway) การสร้างคันกันน้ำขวางให้ (diversion) การปลูกพืชคุณคิน (cover cropping) และการปลูกพืชหมุนเวียน (crop rotation) เป็นต้น

ในการศึกษาครั้งนี้บริเวณที่ทำการศึกษาทั่ว ๆ ไปถือว่าอยู่ในมีร่องบอนุรักษ์คืน ยกเว้นบริเวณที่นาจะถือว่ามีระบบอนุรักษ์คืนที่สุด เนื่องจากมีคันกันน้ำกันน้ำและน้ำล้อมรอบ มีค่า $P = 0.05$ ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดกิจกรรมบอนุรักษ์คืนอื่น ๆ ทุกชนิด

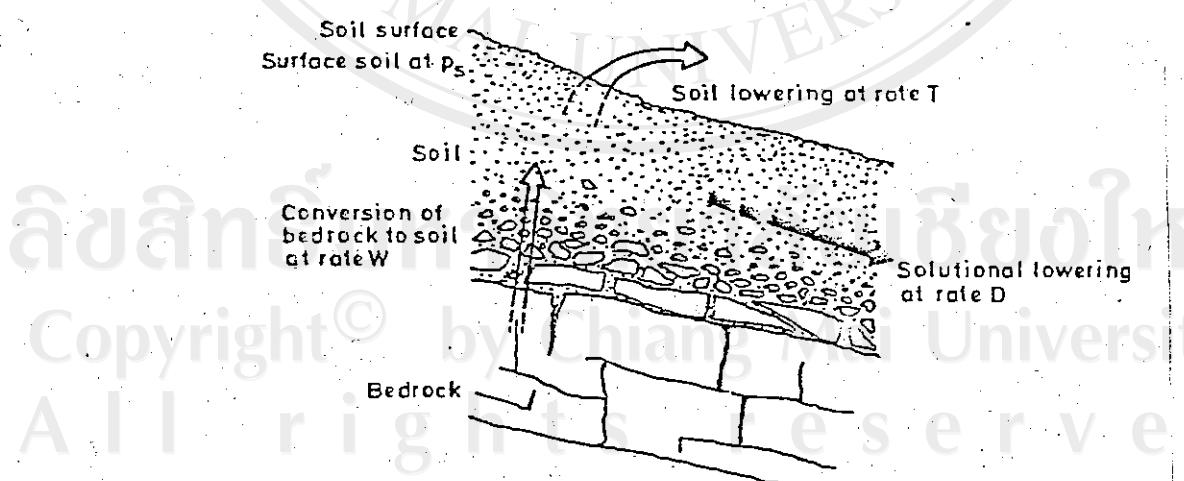
การประเมินการชะล้างพังทลายของคินโดยใช้สมการการสูญเสียคินสำคัญ

ในปัจจุบันได้มียอมรับว่า การคาดคะเนการชะล้างพังทลายของคิน โดยสมการการสูญเสียคินสำคัญ ($A = RKLSCP$) เป็นวิธีการที่ดีที่สุด (สมเจตน์, 2526) แม้ว่าจะไม่มีถูกต้องสมบูรณ์มากนักก็ตาม แต่มีการใช้สมการการสูญเสียคินสำคัญในการประเมินการชะล้างพังทลายของคินในที่ต่าง ๆ ของโลกหลายแห่ง เช่น กรมพัฒนาที่ดิน (2524) ใช้ประเมินการชะล้างพังทลายของคินในประเทศไทย Brooks (1977) ใช้ประเมินการชะล้างพังทลายของคินของคินในชาวยิปส์ Osborn และคณะ (1977) ใช้ประเมินการชะล้างพังทลายของคินในเขตที่ตั้งแหงและทางตะวันตกเฉียงใต้ของอเมริกา Roose (1977) ใช้คาดคะเนการชะล้างพังทลายของคินในอเมริกาตะวันตก Evan (1977) ใช้คาดคะเนการชะล้างพังทลายของคินในแคลิฟอร์เนีย Chao-Chin Chan (1981) ใช้คาดคะเนการชะล้างพังทลายของคินในใต้หวัน Mc Cool และคณะ (1982) ใช้คาดคะเนการชะล้างพังทลายของคินทางตะวันตกเฉียงเหนือของแปซิฟิก (pacific northwest) Johnson และคณะ (1984) ใช้ประเมินการชะล้างพังทลายของคินในพื้นที่ท่าหุ้งหญ้า Dyer (1977) ใช้ประเมินการชะล้างพังทลายในพื้นที่ลุ่มน้ำ ในประเทศไทยนั้นออกромพัฒนาที่ดินแล้ว Watanasak

(1978) ได้ใช้ประโยชน์จากการชี้สิ่งทั้งหลายของคินในจังหวัดรายอย่างและชลบุรี ให้เป็นประโยชน์ในการชี้สิ่งทั้งหลายของคินในจังหวัดบุรีรัมย์และวัฒนาชัย (2528) ใช้ประโยชน์การชี้สิ่งทั้งหลายของคินในจังหวัดเชียงใหม่ การประเมินการสูญเสียคินในที่ต่าง ๆ นั้น ก็เพื่อช่วยในการวางแผนการใช้ที่ดินอย่างฉลาดมีหลักเกณฑ์ และมีวิธีการอนุรักษ์คินที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการชี้สิ่งทั้งหลายของคินในพื้นที่นั้น ๆ ซึ่งจะช่วยให้สามารถใช้ที่ดินได้คล่องคือ ระดับการสูญเสียคินที่ยอมรับได้ (Soil loss tolerance)

ระดับการสูญเสียคินที่ยอมรับได้หรือ soil loss tolerance หรือ permissible erosion หรือ allowable soil loss (สมเจตน์ 2526) หมายถึง ระดับการสูญเสียคินสูงสุดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ โดยความสามารถในการให้ผลผลิตของคินคงรักษาอยู่ได้ในระดับเดิมทั้งทางด้านเศรษฐกิจและผลผลิตของพืช และต้องไม่กระทบกับหนี้ซึ่งเกี่ยงค่าย (Wischmeier และ Smith, 1978 และสมเจตน์ 2526)

Kirkby (1980) ได้อธิบายถึงปริมาณของการสูญเสียคินที่ยอมรับได้ในส่วนที่สัมพันธ์กับการเกิดคิน ดังนี้



รูปที่ 17 แสดงจุดสมดุลของการสูญเสียคิน, $T + D$ และการเกิดคิน, $W \cdot P_s$ (Kirkby, 1980)

จากภาพที่ 17 T คือ อัตราการสูญเสียคินเชิงกล D คือ การสูญเสียคินโดยการถลอกเป็นสารละลาย W คือ อัตราการสลายศักย์ของกินที่ก่อให้เกิด P_s สัดส่วนที่

เหลืออยู่ของน้ำที่สลายตัวในช่วงก่อนที่จะเข้ามาเป็นเดินบน โดยหัวไปรับคักการสูญเสียกินที่ยอมรับได้ในกรณีใดก็อ ลักษณะการสูญเสียกินที่ทำให้ $T + D = W$ หรือ $T = W \cdot p_s$ จากสมการทั้งสองนี้สามารถหาค่าของ T ได้ก็อ

$$T = D(p_s/(1-p_s)) \quad \text{หน่วยเป็นไมโครเมตร/ปี}$$

จะเห็นว่าการคำนวณการของ Kirkby ไปใช้นั้นต้องทราบค่า D และ p_s ซึ่งเป็นค่าที่ตรวจสอบได้ยาก อย่างไรก็ตาม Wischmeier และ Smith (1978) ได้กำหนดค่าการสูญเสียกินที่ยอมรับได้ของสหราชอาณาจักรไว้ในช่วงระหว่าง 2-5 ตัน/เอเคอร์/ปี สำหรับประเทศไทย มนู (2526) กล่าวว่าไม่ควรเกิน 5 ตัน/ไร/ปี (ประมาณ 30 ตัน/เฮกเตอร์/ปี) ส่วน Young (1977) ได้กำหนดค่าการสูญเสียกินที่ยอมรับได้ของน้ำที่เกษตรฯ อยู่ระหว่าง 7-15 ตัน/เฮกเตอร์/ปี แต่ Hudson (1981) กล่าวว่า นักวิทยาศาสตร์ได้ประเมินไว้ว่าในน้ำที่ไม่ถูกควบคุมนั้นต้องใช้เวลาถึง 300 ปี จึงจะมีหน้ากินหนาขึ้น 25 มม. ซึ่งประมาณได้ว่ามีการเกิดกินขึ้นในเมื่อประมาณ 5 ตัน/เฮกเตอร์/ปี และมนู (2526) ได้กล่าวว่าในน้ำที่ทำการเกษตรที่มีการได้พรวนและบำรุงรักษาดี ระบบการระบายน้ำและอาการดี การสลายตัวภายในส่วนที่ไม่ถูกควบคุมหรืออาจสูงกว่า ถั่งน้ำที่ระดับการสูญเสียกิน 5 ตัน/เฮกเตอร์/ปี น้ำจะเป็นอัตราที่ยอมรับได้ค่อนข้างมาก Berge (1984) ในช่วงของการสูญเสียกินที่ยอมรับได้ก็อ 5-12 ตัน/เฮกเตอร์/ปี ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับต่ำ Mc Cormack และ Young (1981) ได้กำหนดค่าการสูญเสียกินที่ยอมรับได้ตามลักษณะของที่ดินและความลึกของกิน ถั่งตารางที่ 29 นอกจากนี้ Mc Cormack และ Young ยังได้กำหนดเงื่อนไขของการประเมินค่าการสูญเสียกินที่ยอมรับได้ไว้ดังนี้

1. เป็นการสูญเสียกินที่รากพืชหยั่งลึกลงไปใต้ในดินໄก้มากพอที่จะเจริญเติบโต

2. เป็นการสูญเสียกินที่ไม่ทำให้ผลผลิตของพืชลดลงอย่างมีนัยสำคัญ
นอกจากนั้นยังไก่ต้องมีความต้องการที่จะคงความสามารถในการสูญเสียกินที่ยอมรับได้ให้

เท่ากับ 5 ตัน/ເໂගໂລຣ/ປີ (11.2 ตัน/ເຢກຕາຣ/ປີ) ເນື່ອຈາກ

1. ເພົ່າະຄ້າມີການສູງເສີຍດິນເກີນ 11.2 ตัน/ເຢກຕາຣ/ປີ ຈະມີຜລຕອກຄ້າໃຊ້ຈໍາຍໃນການບໍາຮຸງຮັກໝາແລກຄວນຄຸມທີ່ຈົກສ່ຽງຕາງ ຖ້າ ແນ້ນ ທາງນໍາ ບ່ອນໍາ ຜົ່ງອາຈຸດກຳຫຳລາຍໄດ້ ຄົງທະກອນ ດິນທີ່ດູດກຳນົກການທີ່ດູດກຳ

2. ມັກເກີນຮະຄັບຂອງກາຮະລ້າງແບນເປັນແພນ (sheet erosion) ແລະ ຈະຢັກນໍາໃໝ່ເກີດການພັ້ງຫລາຍແບນຮ່ອງ (gully) ມີຕະກອນມາກຫຳໃໝ່ສົ່ງຄ່ອສ່ຽງຕາງ ຖ້າ ເລື່ອໝາຍໄດ້

3. ກາຮະສູງເສີຍຫາຄຸ້ອາຫາຮ໌ພື້ນພວກ ໃນໂຄຣເຈນ ໂປຣແດສເຖິງມແລກພົວຮັສ ເນື່ອເຖິງເປັນຄ່າເຈັນປະມາຄ 67.2 ອອລໍລໍາຮ/ເຢກຕາຣ/ປີ ພຣຶປະມາຄ 270 ບາທ/ໄຣ/ປີ ນັບວ່າສູງນາກ

4. ດິນໂຄຍຫົວໄປ ເຮົາສາມາດຈະໃຫ້ວິຫຼອນບຸກໝົດທີ່ເໝາະສົມເພື່ອໃຫ້ການສູງເສີຍດິນລົບຍກວ່າ 11.2 ตัน/ເຢກຕາຣ/ປີ

ຕາງໆທີ່ 20 ວັດທະນາການສູງເສີຍດິນທີ່ຍົມຮັນໄລ້ (ຕັນ/ປີ)

ຮະຄັບຄວາມສຶກຂອງດິນ (ໝນ.)	ດິນທີ່ເກີນສ່າງໄກ້*		ດິນທີ່ເກີນສ່າງໄນ້ໄດ້**	
	ຕອເຢກຕາຣ	ຕອໄຣ	ຕອເຢກຕາຣ	ຕອໄຣ
0-25	2.2	0.35	2.2	0.35
25-50	4.5	0.72	2.2	0.35
50-100	6.7	1.07	4.5	0.72
100-150	9.0	1.44	6.7	1.07
150	11.2	1.79	11.2	1.79

ຫົມາ : Mc Cormack ແລະ Young (1981)

ໜໍາຍເຫດຖຸ * ດິນທີ່ມີດິນລ້າງສຶກສາມາດເກີນສ່າງໄໃດ້ໄດ້ ໂດຍການເຂດກຽມແບນຈໍາຍ ຖ້າ ແນ້ນ ກາຮະໄກຣວນ ໄສ່ປູ່ງ ໄສ່ອັນທີ່ວັດຖຸ ຢ່ອກາຈັດກາຮືນ ຖ້າ

** ດິນທີ່ມີດິນລ້າງຕົ້ນໃນສາມາດເກີນສ່າງໄນ້ໄດ້ໄດ້ ໂດຍວິເຊດກຽມແບນຈໍາຍ ຖ້າ

ເນື່ອງຈາກມີໜັນກິນແຈ້ງ ພິມທິນທີ່ກໍາລັງສລາຍຕ້ວນຮູດສິລາແລ້ງ ກາຮົ່າສ່າງຕອງ ລົງກູບເສູງນາກ