

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ มาตรฐานการกำหนดโทษ (ชั๊ต็อก) กับความเป็นอิสระของ

ผู้พิพากษา: กรณีศึกษาคดีลักทรัพย์

ผู้เขียน

นายจรงค์ศักดิ์ ผดุงทรัพย์

ปริญญา

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การเมือง)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์เสกสิน ศรีวัฒนานุกุลกิจ ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. โกสุมภ์ สายจันทร์ กรรมการ

รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ เกี้ยวกิ่งแก้ว กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการในการใช้ชั๊ต็อกเป็นกลไกในการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษา 2) ศึกษาอิทธิพลของชั๊ต็อกที่อาจมีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาและ 3) ศึกษาทัศนคติของผู้พิพากษา พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน และทนายความที่มีต่อชั๊ต็อก

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนและทนายความ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีระยะเวลาทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี ทำการรวบรวมข้อมูลโดยการออกแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. การศึกษากระบวนการในการใช้มาตรฐานการกำหนดโทษ(ชั๊ต็อก) เป็นกลไกในการพิจารณา พิพากษาคดีของผู้พิพากษา ส่วนใหญ่เห็นด้วยที่มาตรฐานการกำหนดโทษ(ชั๊ต็อก) ได้มาจากการประชุมร่วมกันและทำขึ้นเฉพาะบางข้อหา นอกจากนี้มาตรฐานการกำหนดโทษ(ชั๊ต็อก) ควรนำมาใช้ทุกครั้งที่ในการพิจารณาคดี อย่างไรก็ตามไม่จำเป็นต้องพิพากษาตามมาตรฐานการกำหนดโทษ(ชั๊ต็อก) ทุกคดี หากพิพากษาคิดไปจากมาตรฐานการกำหนดโทษ(ชั๊ต็อก) ต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา

2. การศึกษาอิทธิพลของมาตรฐานการกำหนดโทษ(ชั๊ต็อก) ที่อาจมีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษา ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานการกำหนดโทษ(ชั๊ต็อก) มีอิทธิพลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษา โดยดุลยพินิจของศาลเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการกำหนดโทษ

แต่ดุลยพินิจของศาลในการกำหนดโทษอาจทำให้เกิดอคติแก่จำเลยได้ ในขณะที่เดียวกันการมีมาตรฐานการกำหนดโทษ (ยี่ต็อก) ทำให้คำพิพากษาแต่ละคดีใช้มาตรฐานเดียวกัน

3. การศึกษาทัศนคติของผู้พิพากษา พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนและทนายความ ที่มีต่อมาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) มีผลกระทบต่อความเป็นอิสระของผู้พิพากษา แต่ผลกระทบน่าจะเป็นไปในทางบวกเพราะให้ความเป็นธรรมแก่คู่ความมากขึ้น จึงควรมีมาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก)

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a decorative tusk. Above the elephant is a traditional Thai symbol, a 'Yi Tok' (a flame-like symbol). The emblem is surrounded by a circular border containing the text 'CHANG MAI UNIVERSITY 1964' at the bottom and Thai script at the top. There are also decorative floral motifs on the sides.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Independent Study Title	The Standard of Punishment (<i>Yi Tok</i>) and the Independence of the Judge: A Case Study of Larceny		
Author	Mr. Jongsak Pudangsap		
Degree	Master of Arts (Political Economy)		
Independent Study Advisory Committee	Associate Professor Seksin Srivatananukulkit	Chairperson	
	Associate Professor Dr. Kosum Saichan	Member	
	Associate Professor Somsak Keawkingkeo	Member	

ABSTRACT

The objectives of the independent study are as follows:

1. To study the process of the standard of punishment or sentencing guidelines as a tool in hearing and rendering judgement of the judge.
2. To study the influence of the standard of punishment in hearing and rendering judgement
3. To study the attitude of the judge, the prosecution, the inspectors and lawyers towards the standard of punishment.

The samplings of study are the judge, the prosecution, the inspectors and lawyers mostly male aged between 31 – 40 with bachelor's degree of 6 –10 years work experience.

From the questionnaires gathered, the analysis of the study is as follows.

1. The study of the process of the standard of punishment or sentencing guidelines as a tool in hearing and rendering judgement, most of the samplings agree with the standard of punishment concluded from the meeting on specific accusation. The standard of punishment should be counted on in every hearing but it should not be used in every case. If there is any judgement not counted on the standard of judgement, it should be consulted with the superior.
2. The study of the influence of the standard of punishment in hearing and rendering judgement, most of the samplings agree that the standard of punishment has a strong influence in hearing and rendering judgement, As the discretion of the the judge is important, it may be biased against the accused as well. The importance of the standard of punishment is that any judgement can be standardized.
3. The study of the attitude of the judge, the prosecution, the inspectors and lawyers towards the standard of punishment, most of the samplings agree that the standard of punishment has an impact to the independence of the judge. While it shows that it is a positive impact for the parties to attain more fairness, it is encouraged to have the standard of punishment.