

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกร่วมกับโทษปรับของเรือนจำและทัณฑสถานในจังหวัดเชียงใหม่
ผู้เขียน	นายณัฐพล ไชยรินทร์
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ	รองศาสตราจารย์ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกร่วมกับโทษปรับของเรือนจำและทัณฑสถานในจังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาผลกระทบทางสังคมของผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกร่วมกับโทษปรับไม่ได้รับการพักการลงโทษ และการลดวันต้องโทษจำคุก 2) เพื่อศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการที่ผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกร่วมกับโทษปรับไม่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษจำคุก 3) เพื่อศึกษาถึงทัศนคติของผู้พิพากษา ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ เกี่ยวกับมาตรการในการปฏิบัติกับผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกร่วมกับโทษปรับไม่ได้รับการพักการลงโทษ และการลดวันต้องโทษจำคุก 4) เพื่อศึกษาหาแนวทางปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกร่วมกับโทษปรับที่ถูกต้องเหมาะสมและเป็นธรรม

การวิจัยนี้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกร่วมกับโทษปรับและบุคคลในครัวเรือน อย่างละ 215 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ และทำการสัมภาษณ์ผู้พิพากษาและกลุ่มเจ้าหน้าที่เรือนจำและทัณฑสถานในจังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งสิ้น 8 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือ

ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

1) ผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกร่วมกับโทษปรับและกลุ่มบุคคลในครัวเรือน หรือญาติพี่น้องที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าได้รับผลกระทบทางสังคมอย่างมาก โดยผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ทำให้ครอบครัวขาดผู้ดูแล ทำให้ขาดแรงกระตุ้นให้ตั้งใจประพฤติดี อยู่ในระเบียบวินัย และทำให้เกิดความดันทางจิตใจ

ในส่วนของผู้พิพากษา และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ส่วนใหญ่มีความเห็น เช่นเดียวกันว่า การที่ผู้ต้องขังที่มีโทษปรับรวมกับจำคุกไม่ได้รับสิทธิ์ในการลดวันต้องโทษและการพักโทษ ส่งผล

กระทบต่อผู้ต้องขัง เช่น ทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำความดีในขณะที่ต้องโทษ สร้างความไม่เป็นธรรมและไม่มีความเสมอภาค

2) ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการที่ผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกพร้อมกับโทษปรับไม่ได้รับการพักโทษ และลดวันต้องโทษ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ต้องขัง และครอบครัวมีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้รับผลกระทบอย่างมาก โดยผลกระทบ 3 ลำดับแรก คือ ทำให้เสียโอกาสออกไปประกอบอาชีพเลี้ยงดูครอบครัว ทำให้ครอบครัวต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเยี่ยม และทำให้เรือนจำต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดูแลนักโทษโดยไม่จำเป็น

ในส่วนของผู้พิพากษา และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยว่า ส่งผลกระทบต่อทางราชการ เช่น สิ้นเปลืองงบประมาณในการเลี้ยงดู การรักษาพยาบาล ต้องสร้างอาคารสถานที่คุมขังเพิ่ม เป็นต้น

3) ทักษะของผู้พิพากษา ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ เกี่ยวกับมาตรการในการปฏิบัติกับผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกพร้อมกับโทษปรับ ไม่ได้รับการพักโทษและลดวันต้องโทษจำคุกนั้น ผู้พิพากษาและเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่มีความเหมาะสม เพราะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ไม่เป็นธรรม อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนมีความเห็นว่า มีความถูกต้องเหมาะสมแล้ว เพราะระหว่างถูกจำคุก หากมีพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ เนื่องในโอกาสสำคัญ ๆ ค่าปรับหรือโทษกักขังแทนค่าปรับก็ได้รับสิทธิ์การลดวันต้องโทษด้วย

4) แนวทางปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกพร้อมกับโทษปรับที่ถูกต้องเหมาะสม และเป็นธรรมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนะว่า เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรม ควรให้ผู้ต้องขังได้รับสิทธิ์การลดวันลงโทษ และพักการลงโทษด้วย โดยโทษกักขังแทนค่าปรับ ควรหลีกเลี่ยง แต่ให้ไปทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับตามระยะเวลาที่ศาลพิพากษาลงโทษกักขังแทนค่าปรับ โดยให้กรมคุมประพฤติเป็นผู้กำกับดูแล หรือนำกระบวนการยุติธรรมชุมชนมาปรับใช้ ดังนั้น ควรมีการแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรม

Independent Study Title	Social - economic Impacts on Prisoners Sentenced to Imprisonment and Fines in Jail and Prison in Chiang Mai Province
Author	Mr. Natthapol Chairin
Degree	Master of Public Administration
Independent Study Advisor	Associate Professor Siripong Ladavalya Na Ayuthya

ABSTRACT

The study “Socio-economic Impacts on Prisoners Sentenced to Imprisonment and Fines in Jail and Prison in Chiang Mai Province” aimed to 1) investigate social impacts on prisoners sentenced to imprisonment and fines without parole and without reduced sentence, 2) study economic impacts on prisoners sentenced to imprisonment and fines without parole and without reduced sentence, 3) examine the attitudes of the judges, administrators, detention officers, towards measures in treating the prisoners sentenced to imprisonment and fines without parole and without reduced sentence, and 4) find out appropriate and fair guidelines in treating prisoners sentenced to imprisonment and fines. The questionnaires were administered to 215 prisoners sentenced to imprisonment and fines. In addition, semi-structured interviews were employed with 8 judges and detention officers in the jails and prisons in Chiang Mai Province. Followings are the results of the study.

1) The prisoners sentenced to imprisonment and fines and their family members or relatives thought that there were high social impacts. The first three impact were : a lack of the family attendant, a lack of incentive for good behavior and disciplined, and coursed psychologically stress, respectively. Furthermore, the judges and detention officers agreed that the fact that the prisoners were not allowed a parole and sentence reduction affected their motivation in doing good deeds while being imprisoned. Also, it caused injustice and inequality.

2) For the economic impacts on prisoners sentenced to imprisonment and fines without parole and reduced sentence, it was found that the prisoners and their families agreed that

there were high impacts which consisted of the prisoners missed chances to work and take care of the families, the families had to spend more money for the visits, and the jails and prisons had to unnecessarily spend money in taking care of the prisoners, respectively. The majority of the judges and detention officers agreed that it affected the government, for example, the budget in taking care of the prisoners and extending the jail buildings.

3) In terms of the attitudes of the judges, administrators, detention officers, towards measures in treating the prisoners sentenced to imprisonment and fines without parole and without reduced sentence, the majority of them agreed that the measures were not appropriate because they created inequality and injustice. However, some of the interviewees thought that the measures were appropriate because there would usually be special pardons for convicts in auspicious occasions.

4) The interviewees suggested that in order to create justice and fairness, the prisoners should be allowed a parole and sentence reduction. A sentence instead of fining should also be avoided but performing community service instead of fining should be allowed. A length of the service should follow the court order with supervision from the Department of Probation. Alternatively, community justice should be implemented. Therefore, related rules and regulations should be amended to create justice and fairness.