

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ประเมินการใช้ระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้เขียน นางประไพ ปรีชา

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ อาจารย์ ดร.อุดมโชค อาษาวิมลกิจ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยด้านลักษณะข้อคำถามในระบบ (PART) ด้านโครงสร้างการบริหารระบบ (PART) ด้านวิธีปฏิบัติงาน และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานของผู้ใช้ระบบที่ส่งผลให้ระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับต่ำ 2) เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานระบบวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 48 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman's Rank Correlation Coefficient) และสถิติ Kolmogorov - Smirnov One - Sample Test สำหรับแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์เนื้อหาโดยเรียบเรียงบรรยายตามความเป็นจริง

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีผลต่อระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะข้อคำถาม ปัจจัยด้านโครงสร้างการบริหารระบบ PART และ ปัจจัยด้านวิธีการปฏิบัติงานระบบ PART มีผลต่อระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จ

ของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ส่วนปัจจัยด้านระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้งานระบบ PART สำหรับผลสัมฤทธิ์ของระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) พบว่าผลสัมฤทธิ์ของระบบอยู่ในระดับต่ำ เนื่องมาจากผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการใช้งานระบบ PART ผู้ปฏิบัติงานระบบขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบทำให้การรายงานผลขาดความสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยขาดข้อมูลที่สมบูรณ์ในการตอบคำถาม ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย และการประเมินความคุ้มค่า

2. ปัญหาและอุปสรรค ส่วนใหญ่ที่พบ คือ มหาวิทยาลัยยังขาดแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของหน่วยงานที่สมบูรณ์ ซึ่งเป็นหัวใจหลักของระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ การกำหนดเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถนำไปสู่การประเมินความคุ้มค่า และการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของผลลัพธ์และผลกระทบได้ จึงทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถตอบข้อคำถามในชุดต่าง ๆ ได้ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้มหาวิทยาลัยได้คะแนนน้อยและไม่ได้คะแนน อีกทั้งการดำเนินการรายงานข้อมูลของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานเพียงกลุ่มเดียว ไม่มีการกระจายความรับผิดชอบไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมในการรายงานข้อมูลระบบ PART

3. ข้อเสนอแนะ การดำเนินการรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏควมมีการดำเนินการตามแนวทางของสำนักงบประมาณกำหนด เพื่อให้ผลการดำเนินงานของระบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนำไปใช้ได้จริง และสำนักงบประมาณควรนำเสนอตัวอย่างของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ เพื่อที่หน่วยงานจะได้นำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณได้อย่างเป็นระบบ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การจัดสรรงบประมาณในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

Independent Study Title	Usage Evaluation of Performance Assessment Rating Tool (PART) in Rajabhat Universities
Author	Mrs. Prapai Preecha
Degree	Master of Public Administration
Independent Study Advisor	Lecturer Dr. Udomchoke Asawimolkit

ABSTRACT

The purposes of this research are to study various factors of PART question patterns including systematic administrative structure, working procedures, and length of user's working which make the performance assessment rating tool Rajabhat Universities low and to study the problems and suggestions of PART working procedures towards Rajabhat Universities' budget.

The population of this research is 48 staff from 40 Rajabhat Universities. The collective instruments are interview and questionnaires. Frequency, percentage, mean, standard deviation, Spearman's rank correlation coefficient, and Kolmogorov-Smirnov one-sample test are used to analyze dependent variable and independent variable of the questionnaires while authentic description is used to analyze interviewing.

The results express that the factors that influence the performance assessment rating tool Rajabhat Universities are systematic administrative structure and working procedures; however, the length of user's working does not affect the performances. Besides, the performances' result is low because the administrators do not aware of PART importance. Staffs themselves have lack of knowledge and abilities to use PART which affect its reports. Therefore, Rajabhat Universities are not able to have completed information to do Universities' Master Plan, Strategic Plan, Action Plan, Unit Cost, and Value for money.

Main problems are about Rajabhat Universities' plans. The universities' master plan is not related to the national plan's, ministry plan's, strategic plan, and organization plans which are the main importance of budget system focusing on the results related to the master plan. Objectives of services among organizations are not definitely specific, so they are not able to use for value assessment and efficiency and effectiveness assessment toward their results and effects. The universities cannot complete the evaluations; therefore, the evaluation results are low. Moreover' the information reports are finished by a small group. The majority does not participate to PART.

The suggestion of PART is following the methodologies of the Bureau of the Budget, Thailand, for more efficiency and effectiveness. The Bureau of the Budget, Thailand, should provide examples of the organizations that have been already passed the assessment for giving ways and solutions. The university reports will be managed systematically and meet the objectives of budget management related to master plan's results.