

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ผลกระทบที่มีต่อผู้ต้องขังคดีอาญาระหว่างรอการพิจารณา
ของศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา

ผู้เขียน

นายศิริ ดีวงศ์ษา

ปริญญา

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร.อุดมโชค อาษาวิมลกิจ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา เจริญ

กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงผลกระทบที่ผู้ต้องขังในคดีอาญาได้รับระหว่างการรอการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา เพื่อสำรวจถึงความคาดหวังที่ผู้ต้องขังระหว่างรอการพิจารณาคดีของศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา ต้องการได้รับการปฏิบัติเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ของตน และเพื่อสำรวจถึงความเป็นไปได้ และแนวทางในการกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา เพื่อให้มีการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

ในการศึกษาผู้ศึกษาได้กำหนดระเบียบวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ ผสมกับการวิจัยเชิงปริมาณ โดยกำหนดกลุ่มประชากรศึกษาเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ต้องขังหรือจำเลยในคดีอาญาที่อยู่ในระหว่างการอุทธรณ์-ฎีกา และถูกคุมขังไว้ในเรือนจำกลางเชียงใหม่จำนวน 200 คน โดยใช้เครื่องมือในการศึกษา คือ แบบสอบถามและกลุ่มบุคคลากรที่เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย ผู้พิพากษาศาลสูงและผู้พิพากษาศาลชั้นต้น พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่เรือนจำ ทนายความ ที่มีอายุการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี รวม 20 คน โดยการใช้เครื่องมือในการศึกษา คือ แบบสัมภาษณ์

ผลกระทบที่ผู้ต้องขังในคดีอาญาได้รับระหว่างการรอการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ การได้รับการปฏิบัติในฐานะเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะเป็นผู้กระทำผิดหรือได้มีการพิจารณาพิพากษาคดีจนถึงที่สุด การได้รับการแจ้งกำหนดเวลาในการพิจารณาคดีจากศาล ได้รับผลกระทบจากสภาพความเป็นอยู่ที่แออัด เป็นต้น ส่วนผลกระทบทางด้านจิตใจ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่

ได้รับทางด้านความหวังไขครอบครัวยุติศึกผิดต่อครอบครัวยุติศึกกังวลเกี่ยวกับคดี นอนไม่ค่อยหลับ
กระวนกระวายใจ และฟุ้งซ่าน

สำหรับกลุ่มตัวอย่างในส่วนเจ้าหน้าที่เรือนจำมีความคิดเห็นว่า ผู้ต้องขังควรได้รับการ
ปฏิบัติตามกฎหมายราชทัณฑ์อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค สำหรับผลกระทบที่ผู้ต้องขังได้รับนั้น
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า ผู้ต้องขังที่อยู่ระหว่างอุทธรณ์ ฎีกา ควรได้รับการคุ้มครองสิทธิ
และการพิจารณาคดีเป็นไปอย่างล่าช้า ส่วนด้านคุณภาพชีวิต สุขภาพจิต และสุขภาพกาย มีความ
แตกต่างโดยผู้ต้องขังมีความอึดอัดและความเครียด

ด้านความคาดหวังพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังจะได้รับการจัดการสิ่งแวดล้อม
อนามัย ความสะอาด อาหาร เครื่องดื่มที่เหมาะสมเพียงพอ รวมทั้งจะได้รับการกำหนดระยะเวลา
ที่จะได้รับการพิจารณาพิพากษาคดีที่แน่นอน

ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การดำเนินกระบวนการพิจารณา
ของศาลสูงล่าช้า การบริหารคดีไม่สอดคล้องกับกฎหมาย สำหรับการนำระบบพิจารณาคดีต่อเนื่อง
มาใช้ในศาลสูง กลุ่มตัวอย่างมีทั้งเห็นว่าสามารถนำมาใช้ได้ผลดี และเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคมี
ความเป็นไปได้น้อยที่จะนำมาใช้ ส่วนแนวทางในการกำหนดระยะเวลาพิจารณาคดีกลุ่มตัวอย่าง
ทั้งหมดเห็นว่ากำหนดให้มีการประชุมคดี นัดพิจารณาคดีทีละคดี ให้พิจารณาคดีเดียวจนกว่าจะ
เสร็จอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยครบองค์คณะ นอกจากนี้ด้วยเหตุที่ศาลสูงไม่มีการสืบพยานจึง
ควรกำหนดเวลาอ่านคำพิพากษาของศาลสูง

Independent Study Title The Impact on the Offenders During an Appeal to the Court of Appeal and the Supreme Court

Author Mr. Siri Deewongsa

Degree Master of Public Administration

Independent Study Advisory Committee

Associate Professor Siripong Ladavalya Na Ayuthya Chairperson

Lecturer Dr. Udomchok Asavimonkit Member

Assistant Professor Dr.Preecha Jengjalern Member

ABSTRACT

The objectives of this study were to examine the impact on the offenders during an appeal to the Court of Appeal and the Supreme Court; to investigate the offenders' expectation during an appeal to the Court of Appeal and the Supreme Court in order to protect their right and benefit; and to explore the possibility and approaches in specifying the time for the trial process of the Court of Appeal and the Supreme Court so as to enforce the law accurately, quickly and equitably.

According to the study, the researcher employed both the qualitative and quantitative research. The samples of the study were divided into 2 groups. The first group was collected data from 200 prisoners or the accused defendants during an appeal to the Court of Appeal and the Supreme Court and was imprisoned in Chiang Mai Central Prison by utilizing questionnaire. The second group was collected data from 20 officers who were knowledgeable about justice process consisting of judges of the Supreme Court, judges in the Court of First Instance, public prosecutors, correctional officers, and lawyers with more than 5 years work experience by interviewing.

In terms of impact on the offenders during an appeal to the Court of Appeal and the Supreme Court, the majority of the samples were affected in human rights in several aspects as follows: They were treated as innocent until they were judged guilty or the trial was over. They were informed the time on trial by the court. They were also affected by the congested stay.

Moreover, regarding the mental impact, most of the samples felt worried and guilty to their family. They were anxious on the lawsuit, sleepless, nervous and muddled.

With regard to the correctional officers, they argued that the offenders should be treated equally and equitably according to the prison law. Due to offenders' impact, most of the samples agreed that the accused defendants during an appeal to the Court of Appeal and the Supreme Court should be rights protected. The trial process was very slow. Besides, in the quality of life as well as mental and physical health, it was different as they were frustrated and tense.

Additionally, in the expectation aspect, the samples held an expectation in appropriate and adequate hygiene, cleanliness, food and drink management. They also expected to know the definite trial time.

In accordance with the sample interview, they contended that the trial of the Supreme Court was tardily. The lawsuit management was not in compliance with the law. Due to the application of a series of a trial system in the Supreme Court, the samples both agreed that it would work effectively and disagreed that there would be problems and obstacles, including less possibility to operate. Furthermore, regarding approaches in specifying the time for the trial process, all samples were in agreement that the case meeting and trial should be carried out one by one so as to be finalized quickly and consistently with a quorum. Besides, since the Supreme Court did not have witness investigation, the time of reading the Supreme Court's judgement should be indicated.