

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การประเมินผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน นางสุมัทนา ปังประเสริฐ

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์เสกสิน ศรีวัฒนานุกุลกิจ ประธานที่ปรึกษา
อาจารย์ ดร.อุดมโชค อาษาวิมลกิจ กรรมการ
อาจารย์ ดร. พงนา พิชาติปัจจา กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องการประเมินผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและพัฒนาเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2) ศึกษาปัญหาของการประเมินผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ หัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัย โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2548 – 2550 จำนวน 50 โครงการ จำนวน 84 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือแบบสอบถาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้าโครงการ และผู้ร่วมวิจัย จำนวน 84 ชุด ข้อมูลที่รวบรวมได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติที่สำคัญ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติ Pearson Correlation Coefficient ในการทดสอบหาความสัมพันธ์ของตัวแปร

ผลการศึกษาวิจัยสามารถสรุปได้แยกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม (Context) บริบทของการดำเนินโครงการวิจัย โดยภาพรวมพบว่าโครงการนั้นต้องมีความชัดเจนในเรื่องที่จะศึกษา สามารถทำได้จริง งานวิจัยจะต้องได้ประโยชน์กับคนจำนวนมาก และสอดคล้องกับนโยบายของแหล่งทุน ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านนักวิจัย ต้องมีที่ปรึกษาที่น่าเชื่อถือได้ นักวิจัยมีความรู้ ประสบการณ์ในสาขาที่ทำการวิจัย ด้านแหล่งทุน ในประเด็นของความต่อเนื่อง

ของงบประมาณ และความเชื่อถือของแหล่งทุน ส่วนด้านอุปกรณ์การวิจัย ขั้นตอนการวิจัยที่ใช้
อุปกรณ์ไม่ผิดศีลธรรมและมนุษยธรรม เทคโนโลยีที่ใช้ในการวิจัยมีความน่าเชื่อถือได้
ด้านกระบวนการ (Process) ในการดำเนินโครงการวิจัยพบว่า โครงการวิจัยมีวิธีการวิจัยไม่ขัด
กฎหมายหรือศีลธรรมและมีการอ้างอิงที่มาของข้อมูลชัดเจน มีการทดสอบที่เป็นมาตรฐานและ
สัดส่วนของการมีส่วนร่วมของนักวิจัย งานวิจัยดังกล่าวจึงสามารถดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ได้
ด้านผลผลิต (Product) ของการดำเนินโครงการวิจัย ประกอบด้วย มีการขยายงานต่อไป มีการสร้าง
องค์ความรู้ใหม่ งานวิจัยสร้างมูลค่าทางสังคม งานวิจัยสามารถนำไปต่อยอดความรู้เดิม และมี
กระบวนการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของผลงานวิจัย เช่น การมี Paper มี Peer Review

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai umbrella (parasol). The entire emblem is enclosed within a circular border. The text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written in a serif font along the bottom inner edge of the circle. There are also decorative floral motifs on the left and right sides of the inner circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Independent Study Title An Evaluation of the Quality of Research Works of the Institute for Science and Technology Research and Development, Chiang Mai University

Author Mrs.Sumattana Pangprasert

Degree Master of Public Administration

Independent Study Advisory Committee

Associate Professor Seksin Srivatananukulkit Chairperson

Lecturer Dr.Udomchok Arsawimolkij Member

Lecturer Dr.Pojana Pichitpatja Member

ABSTRACT

The study on “An Evaluation of the Quality of Research Works of the Institute for Science and Technology Research and Development, Chiang Mai University” had two main objectives which were 1) to examine and develop measures for evaluating the quality of research works of the Institute for Science and Technology Research and Development, Chiang Mai University; and 2) to explore problems and obstacles of evaluating the research works of the Institute for Science and Technology Research and Development, Chiang Mai University. The sampling population of this study was 84 project’s leaders and co-researchers in 50 projects that were financially supported by the Institute for Science and Technology Research and Development, Chiang Mai University in 2005-2007.

The methodology of this study was a constructed questionnaire collecting data from 84 project’s leaders and co-researchers. Data were analyzed by significant statistics which were percentage, mean, standard deviation and Pearson Correlation Coefficient in testing for variable correlation.

The results of the study could be divided into four aspects. Firstly, regarding the context of the research, the findings generally indicated that the research project were required to be explicit, practical, beneficial to a large number of people and in compliance with the scholarship's policy. Secondly, regarding input of the research, researchers were required to have knowledge and experience in that field and have reliable advisors. In terms of scholarship, it should be dependable and consistent. In addition, research instrument and process should not be immoral and inhuman and the technology using in the research should be reliable. Thirdly, on the subject of research process, the study revealed that the research projects had the process that was not illegal or immoral. The information in the research was referenced explicitly and the research test was in line with the standard. Finally, in the light of research product, it led to the study expansion, innovative knowledge making, value creation to society, knowledge extension, and research validity inspection such as peer review.