

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การวิเคราะห์กระบวนการสรรหาและพฤติกรรมการบริหารงาน  
ของกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

ผู้เขียน นายวิระเวช ลีพะบำรุง

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา ประธานที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. ปรีชา เจ็งเจริญ กรรมการ

รองศาสตราจารย์ไพรัช ตระการศิรินนท์ กรรมการ

### บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องการวิเคราะห์กระบวนการสรรหา และพฤติกรรมการบริหารงานของ  
กรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจทัศนคติของผู้พิพากษาที่มีต่อกระบวนการ  
และวิธีการในการสรรหากรรมการบริหารศาลยุติธรรมประจำปีชั้นศาล 2) วิเคราะห์ถึงหลักเกณฑ์ที่  
ผู้พิพากษาใช้ในการตัดสินใจเลือกกรรมการบริหารศาลยุติธรรมประจำปีชั้นศาล 3) สำรวจสภาพ  
ปัญหาและแนวทางการแก้ไขเปลี่ยนแปลงวิธีการสรรหากรรมการบริหารศาลยุติธรรมประจำปีชั้น  
ศาลให้มีความถูกต้องชอบธรรมโปร่งใส สุจริต 4) สำรวจถึงระดับความรู้ความเข้าใจของผู้พิพากษา  
เกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม และ 5) วิเคราะห์ถึงระดับการ  
มีธรรมาภิบาลในการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมที่ผ่านมา

ประชากรเป้าหมายผู้ซึ่งให้ข้อมูลในการศึกษาคือผู้พิพากษาศาลชั้นต้นในภาค 5 จำนวน  
147 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้พิพากษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหาและเลือก  
กรรมการบริหารศาลยุติธรรมประจำปีชั้นศาล พบว่าผู้พิพากษาเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์และวิธีการใน  
การสรรหา และเลือกกรรมการบริหารศาลยุติธรรมประจำปีชั้นศาลในทุก ๆ ประเด็นของการ  
สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการในการสรรหา โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้

ผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการนับคะแนนเพื่อความโปร่งใส และให้มีการประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกต่อหน้าผู้ซึ่งอยู่ ณ ที่ทำการตรวจนับคะแนน และปิดประกาศรายชื่อไว้ด้วย

2. ผู้พิพากษาใช้ระบบคุณธรรมเป็นเหตุผลหลักประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการเลือกกรรมการบริหารศาลยุติธรรมประจำชั้นศาลในระดับปานกลาง

3. การใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมที่ผ่านมาพบว่าผู้พิพากษาเห็นว่าการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมที่ผ่านมาไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเท่าที่ควร โดยเห็นว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมทุกท่านมีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด รองลงมาคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมทุกท่านมีวินัยเคารพกฎหมาย เคารพตนเอง และพิจารณาให้ความเห็นชอบในการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี มีการพิจารณากลับกรองอย่างรอบคอบ ยึดถือหลักความชอบธรรมและเป็นธรรมในระดับปานกลาง ส่วนการรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ หรือการทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมที่ผ่านมา ก็สามารถตรวจสอบได้จากสาธารณชนนั้น มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

**Independent Study Title** An Analysis of Selection Process and Administrative Behavior of the Judicial Administrative Commission

**Author** Mr. Weerawerch Leelahabumrung

**Degree** Master of Public Administration

**Independent Study Advisory Committee**

Associate Professor Siripong Ladavalya Na Ayudhya Chairperson

Lecturer Dr.Preecha Jengjalern Member

Associate Professor Pairat Trakarnsirinont Member

**ABSTRACT**

The study entitled, “An Analysis of Selection Process and Administrative Behavior of the Judicial Administrative Commission”, aimed to 1) survey attitudes of the judges towards the selection process and methods applied for the selection of judicial administrative commission, 2) analyze criteria using for selecting the judicial administrative commission, 3) explore problems and solutions using for bettering the methods applied for the selection of judicial administrative commission to be more virtuous, transparent, and trustful, 4) examine level of knowledge and understandings of the judges towards the roles, authorities and functions of the judicial administrative commission, and 5) discover the level of good governance in using authorities that the judicial administrative commission.

Data collection was completed by the questionnaires, as the research tool, distributed to 147 judges from the 5<sup>th</sup> Regional Primary Court as the target research population.

Hereafter the summary of the studying results were shown.

1. Reference was made to the study on judges’ attitudes towards the criteria and methods applied for the selection of judicial administrative commission. The findings indicated that the attitudes of judges were positively gone well with all terms associated with the mentioned criteria and methods. In particular, they agreed with the permission, which allowed everyone who might have gains and losses from this selection to observe the count vote since it could establish the transparency in the selection process. In addition, they also agreed with the declaration of the

selected persons done after finishing counting vote process to all audience at the place where the count vote was arranged, and the announcement of the list of selected persons on a notice board.

2. The judges applied the virtuous based-system as the major judgment to consider and select the judicial administrative commission at moderate level.

3. Regarding to the study on the use of authorities of the judicial administrative commission, it was found out that the use of authorities of those judicial administrative commission did not quite agree well with the principles of good governance. The findings on the level of good governance of the judicial administrative commission indicated that the respondents rated at the highest level for the honest and virtue of them, their discipline and the law-and-self respect, and the agreement on proposing the draft of laws to the cabinet with the most careful consideration made by those former judicial administrative commission, in respectively. However, they, the former judicial administrative commission, were rated for holding the principles of good governance and being fair at moderate level only. They were also rated at only the moderate level for applying the righteousness in listening to comments and suggestions from others and allowing public to investigate their works.