

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	ความสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนระหว่างประชาชนกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดลำปาง
ผู้เขียน	นายวิวัฒน์ พิพัฒน์พงศ์กุล
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ	รองศาสตราจารย์ ดร. ธนัน อนุমানราชชน

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า ในความสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนระหว่างประชาชนกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น 1) ประชาชนอยากได้อะไรและได้อะไร 2) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยากได้อะไรและได้อะไร และ 3) สิ่งที่ประชาชนและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้สอดคล้องกันหรือไม่ ข้อมูลเชิงปริมาณได้จากการทอดแบบสอบถามปลายปิดไปยังประชาชนจำนวน 400 คน และจากการสัมภาษณ์สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 1 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณคือค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า

- 1) ประชาชนเห็นว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ให้หรือไม่ปกป้องประโยชน์แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง
- 2) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ประโยชน์จากประชาชน คือ ได้รับคะแนนเสียง และการยกย่อง
- 3) สิ่งที่ประชาชนได้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ไม่สอดคล้องกัน

<b>Independent Study Title</b>	The Reciprocal Relations Between the People and the Member of Parliament of the constituency <sup>3</sup> , Lampang Province
<b>Author</b>	Mr.viwat Pipattanapongkool
<b>Degree</b>	Master of Arts (Political Science)
<b>Independent Study Advisor</b>	Associate Professor Dr.Tanun Anumanrajadhon

### ABSTRACT

The objectives of this research, based on the exchange relationship between the people and the Member of Parliament, were to study 1) what the people expected and what they got 2) what the Member of Parliament expected and what they got and 3) what the people and the Member of Parliament got was congruent.

A close-ended questionnaire was used to collect quantitative data from 400 people. An interview was used to collect qualitative data from an the Member of Parliament. Statistical data analysis involved percentage and mean.

The findings were:

- 1) The people believed that the Member of Parliament did not equally allocate resources to them.
- 2) The Member of Parliament believed that he got benefits from the people i.e., votes and recognition.
- 3) What the people and the Member of Parliament got was not congruent.