

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณ  
แบบมุ่งเน้นผลงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน นายสมาน สุริยวงศ์

ปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ รองศาสตราจารย์ ดร.ธนน อนุมานราชธน

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้คือ 1) เพื่อทราบถึงความรู้ความเข้าใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน 2) เพื่อทราบถึงทัศนะ ต่อการปฏิรูประบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย และ 3) เพื่อนำผลจากการศึกษา ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้วิจัยได้รวบรวม ข้อมูลสถิติจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลปฐมภูมิได้จากการใช้แบบสอบถามปลายปิด กลุ่มประชากรตัวอย่าง จำนวน 85 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ด้วยความถี่ค่าเฉลี่ยค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจดี ในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน
2. การปฏิรูประบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ในส่วนของการกำหนดเป้าหมาย

ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด ของสำนักงานงบประมาณ ยังไม่สอดคล้องกับหน่วยงาน ของแต่ละกระทรวง/กรม เนื่องจากภารกิจของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกัน

3. การจัดการงบประมาณของรัฐบาล บางโครงการ มีระบบการเมืองเข้ามาแทรกแซง

ส่งผลทำให้รัฐบาลไม่สามารถสนองตอบต่อเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดที่กำหนดได้ดีเท่าที่ควร

<b>Independent Study Title</b>	Knowledge and Understanding in the Performance-Based Budgeting Systems of Chiang Mai University Personnel
<b>Author</b>	Mr. Saman Suriyawong
<b>Degree</b>	Master of Arts (Political Science)
<b>Independent Study Advisor</b>	Associate Professor Dr. Tanun Anumanrajadhon

### ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the knowledge and understanding of Chiang Mai University personnel in the Performance-based Budgeting System (PBBS), 2) to know the attitudes of the respondents towards the reform of the University's budgeting system and 3) to suggest ways in improving the University's budgeting system .

Secondary data were collected from related documents. A closed-ended questionnaire was used to gather primary data from 85 respondents. Statistical analysis involved frequency, percentage, and mean.

The findings were:

1. Most respondents had a high level of knowledge in the PBBS.
2. The reform of the PBBS with respect to the targeting, the output, the outcome and the index of the Budgeting Bureau did not correspond with those of each Ministry/Department because each organization had a specific mission.
3. The state's budgeting management was interfered by politics. As a result, the state could not meet the target, the output, the outcome and the index as planned.