ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เชียงราย ประจำปี 2544

ผู้เขียน

นายกิติพงษ์ นามวงศ์

ปริญญา

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ทศพร กสิกรรม

บทคัดย่อ

งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อต้องการทราบถึงวิธีกระบวนการจัดสรรงบ ประมาณรายจ่ายประจำปี 2544 ของฝ่ายบริหาร ตามข้อเสนอของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน จังหวัดเชียงรายและศึกษาปัญหาเพื่อนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดสรรงบประมาณของฝ่าย บริหารและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โดยอาศัยการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่ง ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้อำนวย การส่วนแผนและงบประมาณ และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย ซึ่งผลของการ ศึกษาวิจัยพบว่า

- 1. งบประมาณที่ฝ่ายบริหารจัดสรรให้กับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละ คนนั้นไม่เท่าเทียมกัน เพราะมีระบบอุปถัมภ์เข้ามามีอิทธิพลเหนือกว่า การจัดสรรงบประมาณแบบ สมเหตุสมผล (Rationality) ซึ่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดทุกคน เห็นด้วยกับการแก้ไข ปัญหาดังกล่าวด้วยการ เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรง
- 2. งบประมาณที่ผ่านร่างเป็นข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย ส่วนใหญ่ เป็นเรื่องการอุตสาหกรรมและการโยชา รองลงมาคือค้านการเกษตร ด้านศาสนา วัฒนธรรม นันทนาการและแผนงานสร้างความเข้มแข็งชุมชน ส่วนค้านการเคหะชุมชน ด้านสังคมสังเคราะห์ ค้านสาธารณสุข และค้านการศึกษาจะมีน้อยมาก โครงการส่วนใหญ่จะทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกับเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล และเป็นลักษณะเบี้ยหัวแตก

3. อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีภารกิจซ้ำซ้อนกับองค์การบริหารส่วน ดำบล เทศบาล และราชการส่วนภูมิภาค ไม่มีการแยกภารกิจออกจากกันอย่างชัดเจน ทำให้สมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามอำนาจหน้าที่ของตนเองได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตัวอย่างกรณีการคุ้มครองดูแล บำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวคล้อม ซึ่ง กฎหมายไม่ได้มีการแยะภารกิจ ระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับกรมป่าไม้ และกรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช อย่างชัดเจนเพียงเขียนไว้แบบกว้าง ๆ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved **Independent Study Title**

Budget Allocation of Chiang Rai Provincial

Administrative Organization in 2001

Author

Mr. Kitipong Namvong

Degree

Master of Arts (Political Science)

Independent Study Advisor

Lecturer Tosporn Kasikam

Abstract

The objective of the study in this research was to know the process of the budget allocation in 2001 of the administrative division from the suggestions of the members of the provincial administrative organization. Another objective was to study the problems to suggest the ways to solve the problems in the budget allocation of the administrative and the members of Chiang Rai provincial administrative organization. This research was conducted qualitatively by gathering and analyzing the information from document and in-depth interviews with the director of the planning and budget section as well as with the members of the council of the Chiang Rai provincial administrative organization. The result of this research revealed that:

- 1. The budget that the administrative allocated to each member of the council of the provincial administrative organization was unequal because of the influence of the patronage system that became superior towards the rational system. In order to solve that problem, every member of the council of the provincial administrative organization proposed that there should be the direct election of the mayor of the provincial administrative organization.
- 2. The majority of the budgets that passed the drafting process of the acts of Chiang Rai provincial administrative organization were concerning industry and public work. The second to that were about agriculture, religion, culture, recreation and the plan to establish the strength towards the community. While the budgets concerning community housing, social welfare, public

health and education were too little. Most budgets had repeated functions with the municipality or tambon administrative organization, which was wasted of money.

3. The authority and function of the provincial administrative organization was repeated with the tambon administrative organization, the municipality and urban administration. There was no obvious separation of the authority and function. The members of the council of provincial administrative organization could not function their duty effectively for example, the case of the protection and restoration of the natural resources and environment. The law did not separate the function among the provincial administrative organization, The Royal Forest Department and The National Park, Wildlife and Plant Conservation Department. The law was only written extensively, not obviously.

