

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การวิเคราะห์บทบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ต่อการทำ
รัฐประหาร 19 กันยายน 2549

ผู้เขียน นางสาวศุภวรรณ ภูเจริญ

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสื่อสารศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ รองศาสตราจารย์สดศรี เผ่าอินจันทร์

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์ เนื้อหา ตลอดจนทิศทางการนำเสนอของบทบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ต่อการก่อรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 โดยศึกษาจากหนังสือพิมพ์รายวันที่มียอดจำหน่ายสูงสุด 5 ชื่อฉบับ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เดลินิวส์ คมชัดลึก ข่าวสด และมติชน ซึ่งนำเสนอในช่วงระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2549 รวมระยะเวลาในการศึกษา 5 เดือน มีบทบรรณาธิการที่เกี่ยวข้องซึ่งนำมาใช้ในการวิเคราะห์จำนวนทั้งหมด 577 เรื่อง แบ่งเป็นบทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจำนวน 122 เดลินิวส์ จำนวน 135 เรื่อง คมชัดลึก จำนวน 113 เรื่อง ข่าวสดจำนวน 106 เรื่อง และมติชนจำนวน 101 เรื่อง ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ 3 ประเด็น คือ

1. วัตถุประสงค์ในการนำเสนอบทบรรณาธิการ พบว่าหนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่เน้นนำเสนอโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอ /อธิบายข่าวมากที่สุด รองลงมาคือเพื่อโน้มน้าวใจ โดยบทบรรณาธิการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงความคิดเห็น ได้แย้งมีจำนวนน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์เนื้อหาของบทบรรณาธิการเกี่ยวกับรัฐประหาร พบว่าหนังสือพิมพ์นำเสนอเนื้อหา 2 ส่วนที่สำคัญ คือ ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการรัฐประหาร และการบริหารประเทศ ภายหลังการรัฐประหาร สำหรับปัจจัยที่ก่อให้เกิดการรัฐประหารนั้น มี 2 ประเด็นที่สำคัญ คือ ความล้มเหลวในการบริหารประเทศของรัฐบาลชุดที่ผ่านมา และความขัดแย้งกับกองทัพ ส่วนการบริหารประเทศภายหลังการรัฐประหาร พบว่าหนังสือพิมพ์ให้การสนับสนุนการบริหารประเทศของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ รัฐบาล และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมถึงการทำงานของสภา/คณะกรรมการอื่น ๆ ที่ถูกตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหารเป็นอย่างดี

3. การวิเคราะห์ทิศทางการนำเสนอ พบว่า หนังสือพิมพ์นำเสนอเนื้อหาในทิศทางลบ ต่อปัจจัยที่ก่อให้เกิดรัฐประหาร คือการมุ่งวิพากษ์วิจารณ์ความล้มเหลวในการบริหารประเทศของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร มีทิศทางการนำเสนอที่เป็นบวกต่อ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี และนำเสนอเนื้อหาที่ค่อนข้างเป็นกลางในกรณีเกี่ยวกับคณะมนตรีความมั่นคง แห่งชาติ สถานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภา/คณะกรรมการอื่น ๆ ที่ถูกตั้งขึ้นหลังรัฐประหาร



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Independent Study Title	Analyzing on Newspaper's Editorials on a Coup d'état 19 September 2006
Author	Miss Supawan Phuchareon
Degree	Master of Arts (Communication Studies)
Independent Study Advisor	Associate Professor Sodsri Paoinchan

ABSTRACT

This study aims to analyze the objectives, content and presentation direction of newspaper editorials regarding the coup d'état that took place in Thailand on 19th September 2006, by studying the top five selling daily newspapers, including Thairath, Dailynews, Kom Chad Luek, Khaosod and Matichon, published between 1st August and 31st December 2006, a period of five months and with a total of 577 editorials used for analysis. From these 577 editorials, 122 were Thairath, Dailynews had 135, Kom Chad Luek had 113, 106 were Khaosod, and Matichon had 101. This research can be summarized under three points, as follows:

1. Objectives of the editorials - It was found that most newspapers aimed to present/explain the news first and foremost, followed by persuasion, and to a lesser extent, to express argumentative comments.

2. Analysis of the editorials regarding the coup d'état - It was found that the newspapers presented two important issues, these being (i) the factors causing the coup d'état and (ii) management of the country following the coup d'état. Two key areas discussed in terms of those factors causing the coup d'état were the ex-government's failure to manage the country effectively and the conflict with the military. As for management of the country following the coup d'état, it was found that the newspapers positively supported the performances of the

Council of National Security, the National Legislative Assembly, and of other councils/committees established after the coup d'état.

3. Analysis of the presentation direction – It was found that the newspapers presented content regarding the factors causing the coup d'état first in three ways: (i) negatively, by focusing on negative criticisms of Pol. Lt. Col. Thaksin Shinawatra in terms of his failure to manage the country effectively, (ii) positively, by supporting Pol. Gen. Surayud Chulanont, and (iii) in a neutral way by presenting the case for the Council of National Security, the National Legislative Assembly, and other councils/committees established after the coup d'état.