

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิต พฤติกรรมรักการอ่าน และความเป็นผู้คิดก้าวหน้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน นางสาวเครือวัลย์ ศุภะรัฐภูเดช

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราภรณ์ ตั้งกิตติภาภรณ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ (1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิต พฤติกรรมรักการอ่าน และความเป็นผู้คิดก้าวหน้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่และ (2) เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการดำเนินชีวิต พฤติกรรมรักการอ่านและความเป็นผู้คิดก้าวหน้าระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และ กลุ่มมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 4 ชนิด คือ (1) แบบสอบถามลักษณะทางประชากรของนักศึกษา (2) แบบวัดเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา (3) แบบวัดพฤติกรรมรักการอ่าน (4) แบบวัดความเป็นผู้คิดก้าวหน้า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบเน้นกลุ่มกิจกรรม กลุ่มก้าวหน้า กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มเก็บตัว กลุ่มวิชาการ และกลุ่มวิชาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเป็นผู้คิดก้าวหน้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. พฤติกรรมรักการอ่านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเป็นผู้คิดก้าวหน้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบเน้นกลุ่มกิจกรรม กลุ่มก้าวหน้า กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มสมาคม กลุ่มเก็บตัว กลุ่มวิชาการ และกลุ่มวิชาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมรักการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบเน้นกลุ่มเก็บตัว ต่ำกว่านักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษากลุ่มมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบเน้นกลุ่มเก็บตัวสูงกว่านักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี นักศึกษากลุ่มมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบเน้นกลุ่มสมาคมสูงกว่านักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. นักศึกษากลุ่มมนุษยศาสตร์ – สังคมศาสตร์ มีพฤติกรรมรักการอ่านสูงกว่านักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. นักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเป็นผู้คิดก้าวหน้าสูงกว่านักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนักศึกษากลุ่มมนุษยศาสตร์ – สังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Independent Study Title The Relationships Between Lifestyles, Avid Reading Behaviors and Being Proactive of Undergraduate Students at Chiang Mai University

Author Miss Kruawan Suparattadet

Degree Master of Science (Industrial and Organizational Psychology)

Independent Study Advisor Assistant Professor Dr.Jiraporn Tangkittipaporn

ABSTRACT

The purposes of this research were (1) to study the relationships among lifestyles, avid reading behaviors and being proactive of Undergraduate Students at Chiang Mai University; and (2) to compare lifestyles, avid reading behaviors, and being proactive among students in 3 major groups namely; health science, science & technology and humanities & social science.

The sample was 400 undergraduate students at Chiang Mai University. The research instrument consisted of four measures: demographic questionnaire, lifestyles scale, avid reading behaviors scale and being proactive scale. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation, One - way anova and Scheffe's method .

The results of this research were as follows :

1. Lifestyles based on activist group, non-conformist group, social service group, isolationist group, academic group and vocational group were positively related to being proactive at .01 level of significance .

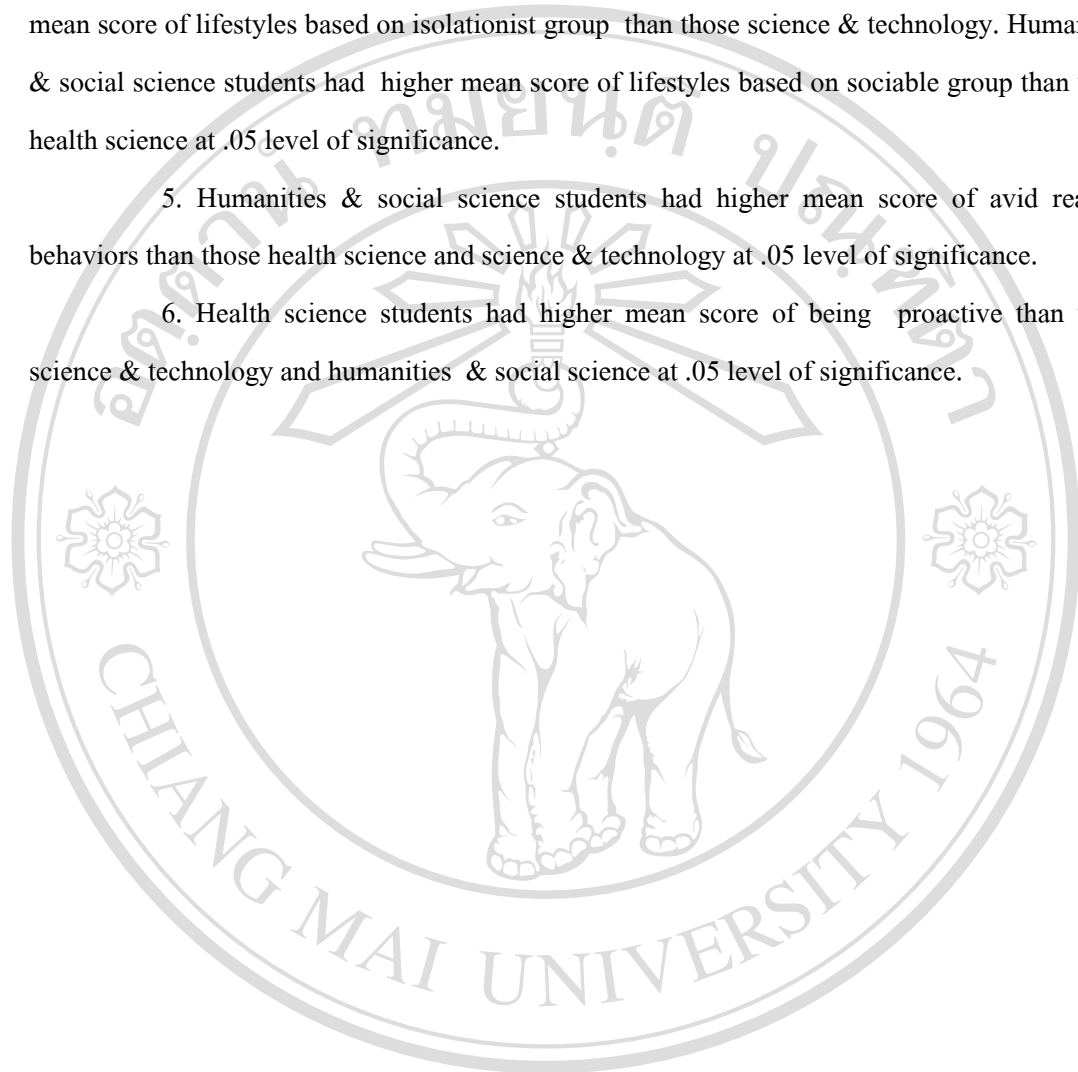
2. Avid reading behaviors were positively related to being proactive at .01 level of significance .

3. Lifestyles based on activist group, non-conformist group, social service group, sociable group, isolationist group, academic group and vocational group were positively related to avid reading behaviors at .01 level of significance.

4. Science & technology students had lower mean score of lifestyles based on isolationist group than those health science ; humanities & social science students had higher mean score of lifestyles based on isolationist group than those science & technology. Humanities & social science students had higher mean score of lifestyles based on sociable group than those health science at .05 level of significance.

5. Humanities & social science students had higher mean score of avid reading behaviors than those health science and science & technology at .05 level of significance.

6. Health science students had higher mean score of being proactive than those science & technology and humanities & social science at .05 level of significance.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved