

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการพัฒนาและทดสอบประสิทธิภาพส่วนต่อประสานผู้ใช้ และการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน สำหรับการเก็บข้อมูลและค้นหาอย่างรวดเร็วบนระบบคอมพิวเตอร์ (กระบะ) เพื่อใช้ประโยชน์ในงานนิติวิทยาศาสตร์ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูล ออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านการรวบรวมข้อมูลอย่างรวดเร็วบนระบบคอมพิวเตอร์ (กระบะ)
 2. ด้านการทดสอบประสิทธิภาพส่วนต่อประสานผู้ใช้และการใช้งานเว็บแอปพลิเคชันที่ได้จากการสัมภาษณ์และแบบสอบถาม
- โดยผู้ศึกษา จะนำเสนอผลการศึกษาดังกล่าวตามลำดับดังนี้

4.1 การรวบรวมข้อมูลอย่างรวดเร็วบนระบบคอมพิวเตอร์ (กระบะ)

4.1.1 ผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลอย่างรวดเร็วบนระบบคอมพิวเตอร์ที่มีจำหน่ายในปี พ.ศ. 2552 จากตัวแทนจำหน่ายอย่างรวดเร็วในจังหวัดเชียงใหม่ ผลที่ได้แสดงดังตาราง 1

ตาราง 4-1 แสดงยี่ห้อและรุ่นยางรถยนต์บนระบบคอมพิวเตอร์ (กระบะ) ที่มีจำหน่ายในปี 2552

ยี่ห้อ	รุ่น
1. Bridgestone	Dueler A/T 694
2. Bridgestone	Dueler H/T 684
3. Bridgestone	Dueler H/L 683
4. Bridgestone	Dueler H/T 689
5. Bridgestone	Dueler HT 470
6. Bridgestone	Dueler HT 840
7. Bridgestone	Dueler HP 680
8. Bridgestone	Duravis R 611
9. Bridgestone	Duravis R 669
10. Bridgestone	Leo 627
11. Bridgestone	Leo 677
12. Bridgestone	R 623
13. Dunlop	Grandtrek AT3
14. Dunlop	Splt36
15. Dunlop	Vantreak V.1
16. Dunlop	Sp sport LM703
17. Dunlop	Grandtrek PT2

ตาราง 4-1 (ต่อ)

ยี่ห้อ	รุ่น
18. Goodyear	Durasport Aquatraction
19. Goodyear	Wrangler AT/SA
20. Goodyear	Ducaro GA
21. Goodyear	Wrangler- Dmark
22. Firestone	CV 9000
23. Firestone	Destination Le-01
24. Firestone	Bravo
25. Michelin	Agilis
26. Michelin	Vanpax
27. Michelin	Lattitude Tour HP
28. Michelin	XCD
29. Maxxis	MA579
30. Maxxis	MA569

เมื่อนำมาจัดแบ่งตามลักษณะเด่น (Characteristic) ตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

1. ลักษณะดอกยาง
2. จำนวนเส้นร่องยางที่หน้ายาง
3. มุมดอกยางด้านนอกเส้นร่องยางเส้นแรก (องศา)
4. มุมดอกยางด้านในเส้นร่องยางเส้นแรก (องศา)

แสดงผลได้ตามตาราง 4-2

ตาราง 4-2 แสดงการบันทึกรายละเอียดแยกตามหมวดหมู่ยางรถยนต์ตามคุณลักษณะเด่น (Characteristic)

ยี่ห้อยาง	รุ่น	ลักษณะดอกยาง	จำนวนเส้น ร่องยางที่หน้า ยาง	มุมดอกยางด้าน นอกเส้นร่องยาง เส้นแรก (องศา)	1	มุมดอกยางด้าน นอกเส้นร่องยาง เส้นแรก (องศา)	2	มุมดอกยางด้าน ในเส้นร่องยาง เส้นแรก (องศา)	1	มุมดอกยางด้าน ในเส้นร่องยาง เส้นแรก (องศา)	2
1. Bridgestone	Dueler A/T 694	Dual	2	70	43	110	127				
2. Bridgestone	Dueler H/T 684	Dual	4	60	60	120	120				
3. Bridgestone	Dueler H/L 683	Dual	4	85	60	90	120				
4. Bridgestone	Dueler H/T 689	Dual	6	107	90	143	145				
5. Bridgestone	Dueler HT 470	Dual	7	75	70	105	110				
6. Bridgestone	Dueler HT 840	Dual	8	75	75	105	110				
7. Bridgestone	Dueler HP 680	Uni-direction	2	65	40	105	130				
8. Bridgestone	Duravis R 611	Dual	7	180	60	180	115				
9. Bridgestone	Duravis R 669	Dual	3	120	80	125	130				
10. Bridgestone	Leo 627	Uni-direction	3	70	70	120	120				
11. Bridgestone	Leo 677	Dual	3	70	110	115	120				
12. Bridgestone	R 623	Uni-direction	5	110	85	115	125				
13. Dunlop	Grandtrek AT3	Dual	3	70	50	110	135				
14. Dunlop	Splt36	Dual	3	110	80	115	100				
15. Dunlop	Vantreak V.1	Dual	3	110	80	115	100				
16. Dunlop	Sp sport LM703	Dual	3	70	65	110	125				
17. Dunlop	Grandtrek PT2	Dual	3	70	60	110	125				
18. Goodyear	Durasport Aquatraction	Uni-direction	4	80	55	100	115				

ตาราง 4-2 (ต่อ)

ยี่ห้อ	รุ่น	ลักษณะดอกยาง	จำนวนเส้นร่องยาง ที่หน้ายาง	มุมดอกยางด้าน นอกเส้นร่องยาง เส้นแรก (องศา)	1	2	มุมดอกยางด้านใน เส้นร่องยาง แรก (องศา)	1	2	มุมดอกยางด้าน ในเส้นร่องยาง เส้นแรก (องศา)
19. Goodyear	Wrangler AT/SA	Dual	3	90	90	100	100	100	105	105
20. Goodyear	Ducaro GA	Dual	3	75	75	110	110	40	145	145
21. Goodyear	Wrangler - Dmark	Dual	2	60	60	90	85	85	105	105
22. Firestone	CV 9000	Dual	3	70	70	110	70	70	110	110
23. Firestone	Destination Le-01	Dual	4	70	70	110	70	70	110	110
24. Firestone	Bravo	Dual	3	45	45	135	40	40	140	140
25. Michelin	Agilis	Dual	3	65	65	115	65	65	120	120
26. Michelin	Vanpix	Dual	4	70	70	110	50	50	130	130
27. Michelin	Lattitude Tour HP	Dual	4	65	65	115	60	60	120	120
28. Michelin	XCD	Dual	3	60	60	125	60	60	120	120
29. Maxxis	MA579	Dual	4	70	70	110	70	70	110	110
30. Maxxis	MA569	Uni-direction	3	60	60	115	55	55	120	120

1.2 ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล (กระบะ) ที่ใช้ยางรถยนต์ประเภท OEM (Original Equipment Manufacture) จากยี่ห้อรถยนต์กระบะที่มีจำหน่ายในจังหวัดเชียงใหม่ ปี 2550-2553 จำนวน 7 ยี่ห้อ แสดงผลดังตาราง

ตาราง 4- 3 แสดงยี่ห้อรถบรรทุกส่วนบุคคล(กระบะ)และยางประเภท ยางติดรถ (OEM)

ยี่ห้อรถกระบะ	รุ่น	ชื่อรุ่น	ขนาดยาง	ยี่ห้อยาง	รุ่นยาง
Chevrolet	Corolado	C-cab 4x2	215/70R15	Bridgestone	R623
Chevrolet	Corolado	C-cab 4x4	245/70R16	Bridgestone	Dueller H/T840
Chevrolet	Corolado	X- cab 4x2	215/70R15	Bridgestone	R623
Chevrolet	Corolado	X- cab 4x4	245/70R16	Bridgestone	R623
Chevrolet	Corolado	S-cab	215/70R15	Goodyear	Durasport
Chevrolet	Corolado	STD	195/70R15	Bridgestone	Leo677
Ford	Ranger	Super cab XLT	235/75R15	Michelin	LTX A/t
Ford	New Ranger 4x2	STD,Double cab	215/70R15	Bridgestone	R623
Ford	New Ranger 4WD	STD, Freestyle	245/70R16	Bridgestone	Dueller A/T693
Isuzu	D-max 4x2	Double cab 3.5	215/70R15	Bridgestone	R623
Isuzu	D-max 4x2	Double cab 3.0	245/70R16	Bridgestone	R623
Isuzu	D-max 4x2	Hi-lander2.5	245/70R16	Bridgestone	Dueller H/T689
Isuzu	D-max 4x2	Hi-lander 3	245/70R16	Bridgestone	Dueller H/T689
Isuzu	D-max 4x2	Space cab SL-SX	215/70R15	Bridgestone	R623
Isuzu	D-max 4x2	Space cab SLX 2.5	215/70R15	Bridgestone	R623
Isuzu	D-max 4x2	Space cab SLX 3.0	245/70R16	Bridgestone	R623
Isuzu	D-Max 4x4	Double cab	245/70R16	Bridgestone	Dueller H/T 689
Isuzu	D-Max 4x4	Rodeo LS	225/75R15	Bridgestone	Dueller H/T 693
Isuzu	D-Max 4x4	Rodeo S	225/75R16	Bridgestone	Dueller H/T 693
Isuzu	D-Max 4x4	Platinum Cab 4	215/70R16	Bridgestone	Dueller H/T
Toyota	Hi-lux Vigo 4x2	smart cab	215/65R16	Dunlop	Sp lt37

ตาราง 4-3 (ต่อ)

ยี่ห้อรถกระบะ	รุ่น	ชื่อรุ่น	ขนาดยาง	ยี่ห้อยาง	รุ่นยาง
Toyota	Hi-lux Vigo 4x4	smart cab	255/70R15	Bridgestone	Dueller H/T840
Toyota	Hi-lux Vigo	Smart cab Pre- runner	265/65R17	Bridgestone	Dueller H/T840
Toyota	Hi-lux Vigo	ST, x-tra cab	205/70R15	Bridgestone	Dueller H/T840
Mitsubishi	Triton 4x2	C-cab GL	195R15	Bridgestone	R623
Mitsubishi	Triton 4x2	C-cab GL	195R15	Bridgestone	R623
Mitsubishi	Triton 4x2	C-cab GLX	215/70R15	Bridgestone	R623
Mitsubishi	Triton Plus	Double cab	245/70R16	Bridgestone	DuellerH/T 840
Mitsubishi	Triton 4x2	D-cab	215/70R15	Bridgestone	R623
Mitsubishi	Triton 4x4	C-cab	245/70R16	Bridgestone	Dueller H/T840
Mitsubishi	Triton 4x4	D-cab	245/70R16	Bridgestone	Dueller H/T840
Nissan	Navara 4x2	5AT LE	205/70R16	Bridgestone	Dueller H/T840
Nissan	Navara 4x2	6MT LE	205/70R16	Bridgestone	Dueller H/T840
Nissan	Navara 4x2	6MT SE	205/70R16	Bridgestone	Dueller H/T840
Nissan	Navara 4WD	5 AT LE	255/70R16	Dunlop	Grandtech
Nissan	Navara 4WD	6MT LE	255/70R16	Dunlop	Grandtech
Nissan	Navara 4WD	6MT SE	255/70R16	Dunlop	Grandtech
Mazda	BT50 4x2	STD,Double cab	215/70R15	Bridgestone	R623
Mazda	BT50 4x4	Double cab	245/70R16	Michelin	A/T
Mazda	BT50 4x2	STD,Double cab	215/70R15	Bridgestone	R623
Mazda	BT50 4x2	freestlye	215/70R15	Bridgestone	R623
Mazda	BT50 4x4	Freestlye Hi-Racer	245/70R16	Bridgestone	R623
Mazda	Fighter	Super saloon	205/70R15	Bridgestone	R623
Mazda	Fighter 4x2	STD	215/70R15	Bridgestone	Leo 677
Mazda	Fighter 4x2	Super saloon	205/70R15	Bridgestone	R 623
Mazda	Fighter 4x2	Superior cab	195R14	Bridgestone	Leo 617

2. การทดสอบประสิทธิภาพส่วนต่อประสานผู้ใช้และการใช้งานเว็บแอปพลิเคชันที่ได้จากการออกแบบสอบถาม

ในการทดสอบประสิทธิภาพส่วนต่อประสานผู้ใช้และการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายโดยเรียงลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมทดสอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจ แบ่งเป็น 5 ด้านดังนี้

- 2.1 ด้านประสิทธิภาพการทำงานของส่วนต่อประสานงานและเว็บแอปพลิเคชัน
- 2.2 ด้านประสิทธิภาพการใช้งานเมนูค้นหาข้อมูล
- 2.3 ด้านประสิทธิภาพในการใช้งานเมนูเพิ่มข้อมูล
- 2.4 ด้านความพึงพอใจระดับประสิทธิภาพโดยรวมของระบบทั้งหมด
- 2.5 ด้านความปลอดภัยของผู้ใช้

ตอนที่ 3 สิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือข้อเสนอแนะ (สัมภาษณ์)

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมทดสอบ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมทดสอบ

ตาราง 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	25	62.5
ชาย	15	37.5
รวม	40	100

ตามตาราง 4-4 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมทดสอบส่วนใหญ่ เป็นเพศ หญิง จำนวน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 62.5 ส่วนผู้เข้าร่วมทดสอบเพศชาย มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5

ตาราง 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 24 ปี	20	50
25 – 29 ปี	15	37.5
30 – 34 ปี	3	7.5
35 – 39 ปี	2	5.0
รวม	40	100

ตามตาราง 4-5 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมทดสอบ มีอายุอยู่ในช่วง 20 – 24 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็น ร้อยละ 50, ช่วงอายุ 25 -29 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5, อายุช่วง 30 – 34 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.5 และ ช่วงอายุ 35 – 39 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตาราง 4-6 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	27	67.5
ปริญญาโท	13	32.5
รวม	40	100

ตามตาราง 4-6 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมทดสอบส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 ขณะที่ระดับปริญญาโท มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

ตาราง 4-7 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำรวจ	11	27.5
นักศึกษา	23	57.5
อื่นๆ	6	15.0
รวม	40	100

ตามตาราง 4-7 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมทดสอบส่วนใหญ่เป็น นักศึกษาจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5, อาชีพตำรวจจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5, อาชีพอื่นๆ ได้แก่ ไม่ระบุ 2 คน, พยาบาล 1 คน, ผู้ช่วยนักวิจัย 2 คน และทนายความ รวมเป็น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15

ตาราง 4-8 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านนิติ
วิทยาศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

ประสบการณ์การทำงานด้าน นิติวิทยาศาสตร์หรือสาขาที่ เกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	27	67.5
1 – 4 ปี	8	20.0
5 – 8 ปี	3	7.5
9 – 12 ปี	1	2.5
13 – 16 ปี	1	2.5
รวม	40	100

ตามตาราง 4-8 แสดงให้เห็นว่า ผู้ร่วมทดสอบที่ไม่มีประสบการณ์ด้านนิติวิทยาศาสตร์หรือสาขาที่
เกี่ยวข้องมีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5, ผู้มีประสบการณ์ 1- 4 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อย
ละ 20, ผู้มีประสบการณ์ 5-8 ปีมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5, ผู้มีประสบการณ์ 9-12 มีจำนวน
อย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และผู้มีประสบการณ์ 13 – 16 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตาราง 4-9 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์
สารสนเทศ

ประสบการณ์ในการใช้ คอมพิวเตอร์สารสนเทศ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	4	10.0
1 – 4 ปี	13	32.5
5 – 8 ปี	11	27.5
9 – 12 ปี	10	25.0
16 ปีขึ้นไป	2	5.0
รวม	40	100

ตามตาราง 4-9 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมทดสอบที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์
สารสนเทศ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10, มีประสบการณ์ 1 – 4 ปีมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อย
ละ 32.5, มีประสบการณ์ 5 – 8 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5, มีประสบการณ์ 9 – 12 ปี มี
จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และผู้มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตาราง 4-10 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
หลายครั้งต่อวัน	33	82.5
หนึ่งครั้งต่อวัน	1	2.5
หลายครั้งต่อสัปดาห์	6	15.0
รวม	40	100

ตามตาราง 4-10 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมทดสอบมีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตหลายครั้งต่อวัน
มากที่สุดคือมีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5 ขณะที่ หลายครั้งต่อสัปดาห์มีจำนวน 6 คนคิดเป็น
ร้อยละ 15 และน้อยที่สุดคือหนึ่งครั้งต่อวัน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตาราง 4-11 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามประเภทการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ประเภทการใช้งานอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ทำงาน	8	20
ส่วนตัว	32	80
รวม	40	100

ตามตาราง 4-11 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมทดสอบใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับเรื่องส่วนตัวมากที่สุด คือมีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับทำงานน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตาราง 4-12 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามประสบการณ์ การใช้เว็บแอปพลิเคชันที่มีลักษณะบริการค้นหาข้อมูลต่างๆ

ประสบการณ์เข้าใช้เว็บที่มีลักษณะบริการค้นหาข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เคย	39	97.5
ไม่เคย	1	2.5
รวม	40	100

ตามตาราง 4-12 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมทดสอบเคยเข้าใช้เว็บแอปพลิเคชันที่มีลักษณะบริการค้นหาข้อมูลมากที่สุด คือ มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 97.5 และไม่เคยใช้ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจ ตามด้านต่างๆ

ตาราง 4-13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจ เกี่ยวกับการทำงานของส่วนต่อประสานงานและเว็บแอปพลิเคชัน

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.	ระดับประสิทธิภาพหรือความพึงพอใจ
	ระยะเวลาในการเรียนรู้			
1	คุณสามารถเข้าใจได้ทันทีว่าแต่ละเมนูใช้ทำงานอะไร	3.98	0.86	มาก
2	คุณเรียนรู้วิธีการใช้งานได้รวดเร็ว	4.03	0.69	มาก
3	คุณสามารถใช้งานได้ทันทีแม้ไม่มีคู่มือการใช้	3.65	0.92	มาก
	ประสิทธิภาพของระบบ			
1	คุณรู้สึกว่าคุณสามารถค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว	4.30	0.60	มากที่สุด
2	คุณได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้องจากระบบ	4.15	0.73	มาก
3	ผลลัพธ์ที่คุณได้รับนั้นเข้าใจและนำไปใช้งานได้ง่าย	4.10	0.74	มาก
4	คุณสามารถใช้ระบบปฏิบัติงานได้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	4.00	0.78	มาก
	ความช่วยเหลือในการใช้งาน			
1	คุณสามารถเรียกดูความช่วยเหลือได้เมื่อเกิดความสงสัยในวิธีการใช้งาน	3.65	0.94	มาก
2	คุณสามารถย้อนกลับไปแก้ไขได้ทันทีเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	4.15	0.80	มาก
3	ระบบมีข้อความเตือนหรือเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	3.43	0.93	มาก
	ความสามารถในการจดจำเมื่อเวลาผ่านไปอย่างน้อย 1 สัปดาห์			
1	คุณคาดว่าจะสามารถจดจำส่วนใดส่วนหนึ่งของเว็บไซต์ได้ เช่น แบนเนอร์, ข้อความ, เมนู ฯลฯ	3.85	0.73	มาก
2	เมื่อกลับมาใช้งานอีกครั้งคุณสามารถปฏิบัติงานได้ทันที	4.10	0.81	มาก
3	คุณอยากแนะนำให้บุคคลอื่นรู้จักเว็บแอปพลิเคชันนี้	4.0	0.93	มาก

ตามตาราง 4-13 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานของส่วนต่อประสานงานผู้ใช้และเว็บแอปพลิเคชัน โดยรวมของประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด ในด้านประสิทธิภาพของระบบ ในหัวข้อการค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.30 จัดอยู่ในระดับมากที่สุด ขณะที่ด้านความช่วยเหลือในการใช้งาน หัวข้อ ระบบมีข้อความเตือนหรือเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น ได้ค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ 3.43 แม้ว่าจะถูกจัดอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4-14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินประสิทธิภาพหรือความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้งานเมนูค้นหาข้อมูล

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.	ระดับประสิทธิภาพหรือความพึงพอใจ
	การใช้งานเมนูค้นหาข้อมูล			
1	คุณรู้สึกว่ากรออกแบบจอภาพ เช่น ตำแหน่งของช่องค้นหา ปุ่มกด และหน้าต่างการแสดงผล ทำให้คุณค้นหาข้อมูลได้ง่าย	3.70	0.82	มาก
2	คุณสามารถเข้าใจและใช้ระบบค้นหาข้อมูลได้ทันทีโดยไม่ต้องศึกษาคู่มือก่อน	3.73	0.90	มาก
3	คุณสามารถทำการค้นหาข้อมูล จากคุณลักษณะได้ได้อย่างรวดเร็ว เช่น ค้นจากจำนวนร่องยาง เป็นต้น	4.18	0.71	มาก
4	ผลลัพธ์จากการค้นหาที่ได้ตรงกับสิ่งที่คุณต้องการ	4.13	0.75	มาก
5	เมื่อการค้นหาไม่พบข้อมูลใด เว็บไซต์ได้แจ้งให้คุณทราบและอธิบายว่าเหตุใดจึงไม่พบข้อมูลตามที่ค้นหาหรือเสนอทางเลือกอื่นให้	3.73	0.84	มาก

ตามตาราง 4-14 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานเมนูค้นหาโดยรวมอยู่ในระดับ มาก แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดในแต่ละหัวข้อจะพบว่า ข้อที่ 3 และข้อที่ 4 จะได้ค่าเฉลี่ยสูง คือ 4.18 และ 4.13 ตามลำดับ

ตาราง 4-15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินประสิทธิภาพเกี่ยวกับการใช้งานเมนูเพิ่มข้อมูล

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.	ระดับประสิทธิภาพหรือความพึงพอใจ
	การใช้งานเมนูเพิ่มข้อมูล			
1	รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ ของการเพิ่มข้อมูลทำให้การเพิ่มข้อมูลทำได้ง่าย	4.15	0.73	มาก
2	ตัวอย่างข้อมูลมีความชัดเจน ช่วยให้ผู้ใช้เข้าใจวิธีการเพิ่มข้อมูล	4.13	0.79	มาก
3	เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	4.25	0.67	มากที่สุด
4	เมื่อคุณต้องการยกเลิกหรือลบข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	4.20	0.68	มาก

ตามตาราง 4-15 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานเมนูเพิ่มข้อมูลโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละหัวข้อ จะพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.15-4.25 ซึ่งใกล้เคียงกัน แต่ข้อที่ 3 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.25 ถูกจัดอยู่ในระดับความพึงพอใจในประสิทธิภาพมากที่สุด

ตาราง 4-16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินความพึงพอใจ ใน
ประสิทธิภาพโดยรวมของระบบทั้งหมด

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.	ระดับประสิทธิภาพ หรือความพึงพอใจ
	การออกแบบเว็บแอปพลิเคชันหรือส่วนต่อประสานผู้ใช้			
1	เมนูสื่อความหมายและมีความชัดเจน คุณสามารถ ทำงานที่ ต้องการ ได้โดยสะดวกรวดเร็ว	3.95	0.71	มาก
2	คุณพึงพอใจกับการจัดวางข้อความ, เมนู, สี ฯลฯ	3.48	1.06	มาก
3	เว็บแอปพลิเคชันมีปฏิสัมพันธ์ในการโต้ตอบกับคุณอย่าง สม่ำเสมอ	3.78	0.69	มาก
	การใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน			
1	ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่ คุณคาดหวัง	3.83	0.81	มาก
2	คุณสามารถเข้าใจถึงวิธีการกรอกข้อมูลได้และสามารถกรอก ข้อมูลได้ทันที	3.98	0.83	มาก
3	ส่วนต่อประสานการใช้งานมีความยืดหยุ่นต่อการใช้	3.88	0.75	มาก
4	ผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้งานสามารถนำไปใช้ประกอบ ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี	4.10	0.87	มาก
5	คุณยินดีที่จะกลับมาใช้งานอีกครั้ง	4.18	1.01	มาก

ตามตาราง 4-16 พบว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพโดยรวมของระบบทั้งหมดอยู่ใน
ระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.48- 4.18

ตาราง 4-17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินประสิทธิภาพเกี่ยวกับ
ความปลอดภัยของผู้ใช้

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.	ระดับประสิทธิภาพหรือความพึงพอใจ
1	มีการกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบการเข้าใช้งาน	4.40	0.71	มากที่สุด
2	มีการตรวจสอบสิทธิ์ก่อนการใช้งานของผู้ใช้ในระดับต่างๆ	3.95	0.90	มาก
3	การสมัครสมาชิกทำได้ง่าย	4.60	0.59	มากที่สุด
4	มีการควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์ผู้ใช้งานอย่างถูกต้อง	4.05	0.90	มาก

ตาราง 4-17 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความปลอดภัยโดยรวม มีค่าเฉลี่ย ที่ค่อนข้างสูง คือ 3.95-4.60 โดยมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยเฉพาะข้อ การสมัครสมาชิกทำได้ง่าย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 4.60

ตอนที่ 3 สิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือข้อเสนอแนะ (สัมภาษณ์)

ตาราง 4-18 ความดีและร้อยละของสิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมทดสอบ
ด้านข้อมูลทางรถยนต์

สิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือเสนอแนะ	ความคิดเห็น	ความดี	ร้อยละ
1. สิ่งที่คุณต้องการให้เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมในเว็บแอปพลิเคชัน	ไม่มีความเห็น	29	72.5
	มีความเห็น	11	27.5
รวม		40	100
2. สิ่งใดในเว็บไซต์ที่ทำให้คุณต้องการใช้เว็บแอปพลิเคชันนี้ต่อไป	ไม่มีความเห็น	21	52.5
	มีความเห็น	19	47.5
รวม		40	100
3. ปัญหาที่คุณพบจากการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน	ไม่มีความเห็น	27	67.5
	มีความเห็น	13	32.5
รวม		40	100

ตาราง 4-19 ความดีและร้อยละของสิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมทดสอบ
ด้านการออกแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้และเว็บแอปพลิเคชัน

สิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือเสนอแนะ	ความคิดเห็น	ความดี	ร้อยละ
1. สิ่งที่คุณต้องการให้เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมในเว็บแอปพลิเคชัน	ไม่มีความเห็น	17	42.5
	มีความเห็น	23	57.5
รวม		40	100
2. สิ่งใดในเว็บไซต์ที่ทำให้คุณต้องการใช้เว็บแอปพลิเคชันนี้ต่อไป	ไม่มีความเห็น	34	85
	มีความเห็น	6	15
รวม		40	100
3. ปัญหาที่คุณพบจากการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน	ไม่มีความเห็น	28	70
	มีความเห็น	12	30
รวม		40	100

ตามตาราง 4-18 และ 4-19 แสดงให้เห็นว่า

ข้อ 1 สิ่งที่ต้องการให้เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมในเว็บแอปพลิเคชัน

ผู้เข้าร่วมทดสอบที่มีความคิดเห็นไม่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมในเว็บแอปพลิเคชันในส่วน of ข้อมูลายกรยนต์ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 ขณะที่ในด้านส่วนต่อประสานผู้ใช้กลับมีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 แสดงว่าผู้เข้าร่วมทดสอบอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงในส่วน of ส่วนต่อประสานและเว็บแอปพลิเคชันมากที่สุด

ข้อ 2 สิ่งใดในเว็บไซค์ที่ทำให้ต้องการใช้เว็บแอปพลิเคชันต่อไป

ผู้เข้าร่วมทดสอบที่มีการแสดงความคิดเห็นในด้าน of ข้อมูลายกรยนต์มี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 ขณะที่ไม่มีความเห็น มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 ซึ่งจะเห็นว่าห่างกันเพียง 3 คนเท่านั้นแสดงว่าข้อมูลายกรยนต์ยังดึงดูดให้ผู้เข้าร่วมทดสอบอยากใช้ต่อไป ขณะที่ด้านการออกแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ ผู้เข้าร่วมทดสอบมีการแสดงความคิดเห็น จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 15 แสดงว่าการออกแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ทำให้ผู้เข้าร่วมการทดสอบไม่อยากใช้งานเว็บแอปพลิเคชันนี้ ดังนั้นจะต้องปรับปรุงในส่วนส่วนต่อประสานผู้ใช้เป็นอย่างมาก

ข้อ 3 ปัญหาจากการใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน

ผู้เข้าร่วมทดสอบมีความคิดเห็นด้านข้อมูลายกรยนต์สูงกว่าด้านส่วนต่อประสานผู้ใช้ คือ มีจำนวน 13 และ 12 คนตามลำดับแสดงว่า ปัญหาทั้ง 2 ด้านนี้ควรนำไปปรับปรุงการใช้งานเว็บแอปพลิเคชันเท่าๆ กัน

ตอนที่ 4 ทดสอบสมมติฐาน

1. ทดสอบสมมติฐาน คุณลักษณะของประชากรกับคะแนนในการประเมินว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

สมมติฐาน

H_0 : คุณลักษณะของประชากรกับคะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ

H_1 : คุณลักษณะของประชากรกับคะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ

ระดับนัยสำคัญ 0.05

สถิติที่ใช้ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

สมการ

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

โดย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็นค่าที่ใช้วัดความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปร 2 ชุด โดย กรณีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เป็นค่า บวก แสดงว่า ตัวแปร ทั้ง 2 ชุด มีความสัมพันธ์ในทางเดียวกัน คือ ถ้าตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งมีค่าลดลง อีกตัวหนึ่งก็จะลดตาม หรือ ถ้าตัวใดตัวหนึ่งมีค่าเพิ่มขึ้น อีกตัวหนึ่งก็จะเพิ่มขึ้นตาม กรณี r เป็นค่า ลบ แสดงว่า ตัวแปร ทั้ง 2 ชุด นั้นมีความสัมพันธ์ตรงข้ามกัน คือ ถ้าตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งมีค่าลดลง อีกตัวหนึ่งก็จะเพิ่ม เป็นต้น

ผลการทดสอบ คือ คุณลักษณะของประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การเข้าเว็บแอปพลิเคชันที่มีบริการค้นหาข้อมูล และอาชีพ มีความสัมพันธ์กับคะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจบางข้อในแบบสอบถาม ดังตาราง 4-20 สำหรับตาราง ค่า r รายการประเมินที่เหลือให้ดูที่ภาคผนวก ค ตาราง 1

ตาราง 4-20 แสดง Pearson Correlation หรือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ ประชากรกับคะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจ ต่อส่วนต่อประสานผู้ใช้และ การใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน

คุณลักษณะ ประชากร	รายการประเมิน	ค่าที่คำนวณได้		
		Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	จำนวน ทั้งหมด
เพศ	ตัวอย่างข้อมูลมีความชัดเจนช่วยให้คุณเข้าใจวิธีการเพิ่มข้อมูล	0.339	0.032	40
อายุ	เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	0.335	0.035	40
อาชีพ	คุณรู้สึกว่าสามารถค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว	0.388	0.013	40
	เมื่อการค้นหาไม่พบข้อมูล เว็บไซต์แจ้งให้คุณทราบและอธิบายว่าเหตุใดไม่พบหรือเสนอทางเลือกอื่นให้	0.328	0.039	40
	รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ของการเพิ่มข้อมูลทำให้เพิ่มข้อมูลทำได้ง่าย	0.473	0.002	40
	เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	0.394	0.012	40
	เมื่อคุณต้องการยกเลิกหรือลบข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	0.386	0.014	40
	เมนูสื่อความหมายและมีความชัดเจน สามารถทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกรวดเร็ว	0.419	0.007	40
	ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่คาดหวัง	0.439	0.005	40
	มีการตรวจสอบสิทธิ์ก่อนใช้งาน	0.331	0.037	40
ประสบการณ์เข้าเว็บแอปพลิเคชันที่มีลักษณะการค้นหาข้อมูล	คุณสามารถย้อนกลับไปแก้ไขได้ทันทีเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	-0.435	0.005	40
	ผลลัพธ์จากการค้นหาที่ได้ตรงกับสิ่งที่คุณต้องการ	-0.455	0.003	40
	ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่คาดหวัง	-0.364	0.021	40

ระดับนัยสำคัญ 0.05

โดยจะทำการ ตรวจสอบต่อไป ด้วยวิธีใช้ การทดสอบสถิติ F- Test ด้วยวิธี One-Way ANOVA สำหรับหาข้อสรุปความสัมพันธ์ ตามตารางข้างต้น อีกครั้ง

การทดสอบความสัมพันธ์ ตามตาราง 4-20 คุณลักษณะประชากรที่มีความสัมพันธ์กับคะแนน
ประสิทธิภาพและความพึงพอใจ ต่อส่วนต่อประสานผู้ใช้และการใช้เว็บแอปพลิเคชัน โดยการ
ทดสอบค่า F-Test โดยวิธี One- way ANOVA

1. ทดสอบสมมติฐาน คะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจในรายการประเมิน”ตัวอย่างข้อมูลมี
ความชัดเจนช่วยให้คุณเข้าใจวิธีการในการเพิ่มข้อมูลหรือไม่” มีความแตกต่างในเพศหรือไม่
สมมติฐาน

H_0 : คะแนนในรายการประเมิน”ตัวอย่างข้อมูลมีความชัดเจนช่วยให้คุณเข้าใจวิธีการในการเพิ่ม
ข้อมูล”ไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละเพศ

H_1 : คะแนนในรายการประเมิน”ตัวอย่างข้อมูลมีความชัดเจนช่วยให้คุณเข้าใจวิธีการในการเพิ่ม
ข้อมูล”มีความแตกต่างกันในแต่ละเพศ

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4-21 ตารางแสดงค่า F-Test รายการประเมินตัวอย่างข้อมูลมีความชัดเจนช่วยให้คุณเข้าใจ
วิธีการในการเพิ่มข้อมูล ในเพศ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.802	1	2.802	4.935	.032
Within Groups	21.573	38	.568		
Total	24.375	39			

ตามตาราง 4-21 แสดงให้เห็นค่า Sig. ที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ปฏิเสธ H_0
หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน ”ตัวอย่างข้อมูลมีความชัดเจนช่วยให้คุณเข้าใจวิธีการในการ
เพิ่มข้อมูล” มีความแตกต่างกันในแต่ละเพศ

2. ทดสอบสมมติฐาน คะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจในรายการประเมิน “เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว มีความแตกต่างในแต่ละช่วงอายุ หรือไม่ สมมติฐาน

H_0 : คะแนนในรายการประเมิน “เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว” ในแต่ละช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

H_1 : คะแนนในรายการประเมินตัว “เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว” ในแต่ละช่วงอายุแตกต่างกัน

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4-22 ตารางแสดงค่า F-Test รายการประเมิน “เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว ในช่วงอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.283	3	.761	1.801	.165
Within Groups	15.217	36	.423		
Total	17.500	39			

ตามตาราง 4-22 ค่า Sig. ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ขอมรับ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว ในแต่ละช่วงอายุ” ไม่แตกต่างกัน

3. ทดสอบสมมติฐาน คะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจในรายการประเมินหัวข้อต่างๆดังนี้ มีความแตกต่างกันในแต่ละอาชีพหรือไม่

ก1. คุณรู้สึกว่าคุณสามารถค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว

ก2. เมื่อการค้นหาไม่พบข้อมูล เว็บไซต์แจ้งให้คุณทราบและอธิบายว่าเหตุใดไม่พบหรือเสนอทางเลือกอื่นให้

ก3. รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ของการเพิ่มข้อมูลทำให้เพิ่มข้อมูลทำได้ง่าย

ก4. เมื่อคุณต้องการย้อนกลับ ไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว

ก5. เมื่อคุณต้องการยกเลิกหรือลบข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว

ก6. เมนูสื่อความหมายและมีความชัดเจน สามารถทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกรวดเร็ว

ก7. ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่คาดหวัง

ก8. มีการตรวจสอบสิทธิ์ก่อนใช้งาน

สมมติฐาน

H_0 : คะแนนในรายการประเมิน ก.1-ก.8 ไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละอาชีพ

H_1 : คะแนนในรายการประเมิน ก.1-ก.8 มีความแตกต่างกันในแต่ละอาชีพ

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4-23 ตารางแสดงค่า F-Test ในรายการประเมิน ก1.-ก8. ในอาชีพ

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ก1.	Between Groups	2.223	2	1.111	3.377	.045
	Within Groups	12.177	37	.329		
	Total	14.400	39			
ก2.	Between Groups	3.045	2	1.522	2.259	.119
	Within Groups	24.930	37	.674		
	Total	27.975	39			
ก3.	Between Groups	4.781	2	2.390	5.419	.009
	Within Groups	16.319	37	.441		
	Total	21.100	39			
ก4.	Between Groups	4.038	2	2.019	5.548	.008
	Within Groups	13.462	37	.364		
	Total	17.500	39			
ก5.	Between Groups	2.958	2	1.479	3.544	.039
	Within Groups	15.442	37	.417		
	Total	18.400	39			
ก6.	Between Groups	3.776	2	1.888	4.333	.020
	Within Groups	16.124	37	.436		
	Total	19.900	39			
ก7.	Between Groups	5.280	2	2.640	4.766	.014
	Within Groups	20.495	37	.554		
	Total	25.775	39			
ก8.	Between Groups	3.776	2	1.888	2.484	.097
	Within Groups	28.124	37	.760		
	Total	31.900	39			

ตามตาราง 4-23 แสดงให้เห็นว่า

- ก1. ค่า Sig. ที่ได้มีค่า ต่ำ กว่าระดับนัยสำคัญ ดังนั้นจึง ปฏิเสธ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “คุณรู้สึกว่าสามารถค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว” ในแต่ละอาชีพแตกต่างกัน
- ก2. ค่า Sig. ที่ได้มีค่า สูง กว่าระดับนัยสำคัญ ดังนั้นจึง ยอมรับ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “เมื่อการค้นหาไม่พบข้อมูล เว็บไซต์แจ้งให้คุณทราบและอธิบายว่าเหตุใดไม่พบหรือเสนอทางเลือกอื่นให้” ในแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน
- ก3. ค่า Sig. ที่ได้มีค่า ต่ำ กว่าระดับนัยสำคัญ ดังนั้นจึง ปฏิเสธ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ของการเพิ่มข้อมูลทำให้เพิ่มข้อมูลทำได้ง่าย” ในแต่ละอาชีพแตกต่างกัน
- ก4. ค่า Sig. ที่ได้มีค่า ต่ำ กว่าระดับนัยสำคัญ ดังนั้นจึง ปฏิเสธ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “เมื่อคุณต้องการย้อนกลับ ไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว” ในแต่ละอาชีพแตกต่างกัน
- ก5. ค่า Sig. ที่ได้มีค่า ต่ำ กว่าระดับนัยสำคัญ ดังนั้นจึง ปฏิเสธ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “เมื่อคุณต้องการยกเลิกหรือลบข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว” ในแต่ละอาชีพแตกต่างกัน
- ก6. ค่า Sig. ที่ได้มีค่า ต่ำ กว่าระดับนัยสำคัญ ดังนั้นจึง ปฏิเสธ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “เมนูสื่อความหมายและมีความชัดเจน สามารถทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกรวดเร็ว” ในแต่ละอาชีพแตกต่างกัน
- ก7. ค่า Sig. ที่ได้มีค่า ต่ำ กว่าระดับนัยสำคัญ ดังนั้นจึง ปฏิเสธ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่คาดหวัง” ในแต่ละอาชีพแตกต่างกัน
- ก8. ค่า Sig. ที่ได้มีค่า สูง กว่าระดับนัยสำคัญ ดังนั้นจึง ยอมรับ H_0 หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “มีการตรวจสอบสิทธิ์ก่อนใช้งาน” ในแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

เนื่องจาก ข้อ ก1,ก3.-ก7. มีค่าเฉลี่ยของอาชีพอย่างน้อย 1 ชุดแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของอาชีพอื่นๆ ที่นำมาเปรียบเทียบ ดังนั้น หากต้องการว่ามีค่าเฉลี่ยของอาชีพใดบ้างที่แตกต่างกัน จึงนำ ข้อ ก 1, ก 3.-ก 7. ทดสอบสมมติฐาน ด้วยการทดสอบ การเปรียบเทียบพหุ (Multiple comparison test) ในการทดสอบสมมติฐานเรื่องอาชีพ ดู ผลตามตาราง 4-29 ต่อไป

4. ทดสอบสมมติฐาน คะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจในรายการประเมินหัวข้อต่างๆดังนี้
ว่ามีความแตกต่างตามประสบการณ์เข้าเว็บแอปพลิเคชันที่มีลักษณะการค้นหาข้อมูลหรือไม่

ข1. คุณสามารถย้อนกลับไปแก้ไขได้ทันทีเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น

ข2. ผลลัพธ์จากการค้นหาที่ได้ตรงกับสิ่งที่คุณต้องการ

ข3. ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่คาดหวัง

สมมติฐาน

H_0 : คะแนนในรายการประเมิน ข1-ข3. ไม่มีความแตกต่างกันตามประสบการณ์เข้าเว็บแอปพลิเคชัน
ที่มีลักษณะการค้นหาข้อมูล

H_1 : คะแนนในรายการประเมิน ข1-ข3. มีความแตกต่างกันตามประสบการณ์เข้าเว็บแอปพลิเคชันที่มี
ลักษณะการค้นหาข้อมูล

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4-24 ตารางแสดงค่า F-Test ในรายการประเมิน ข1-ข3. ตามประสบการณ์เข้าเว็บแอปพลิเคชันที่มีลักษณะการค้นหาข้อมูล

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ข1.	Between Groups	4.741	1	4.741	8.849	.005
	Within Groups	20.359	38	.536		
	Total	25.100	39			
ข2	Between Groups	4.631	1	4.631	9.919	.003
	Within Groups	17.744	38	.467		
	Total	22.375	39			
ข3.	Between Groups	3.416	1	3.416	5.806	.021
	Within Groups	22.359	38	.588		
	Total	25.775	39			

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตามตาราง 4-25 แสดงให้เห็นว่า ค่า Sig. ที่ได้ มีค่า น้อย กว่า ระดับนัย สำคัญ ดังนั้นจึง ปฏิเสธ H_0
หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน ข1-ข3. มีความแตกต่างกันตามประสบการณ์เข้าเว็บแอป-
พลิเคชันที่มีลักษณะการค้นหาข้อมูล

5. ทดสอบสมมติฐาน คะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจในรายการประเมินว่ามีความแตกต่างกันในแต่ละเพศหรือไม่

สมมติฐาน

H_0 : คะแนนในรายการประเมินทดสอบประสิทธิภาพไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละเพศ

H_1 : คะแนนในรายการประเมินทดสอบประสิทธิภาพมีความแตกต่างกันในแต่ละเพศ

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4-25 ทดสอบสมมติฐานคะแนนประสิทธิภาพมีความแตกต่างกันในแต่ละเพศหรือไม่

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. เข้าใจได้ทันทีว่าแต่ละเมนูใช้ทำงานอะไร	Between Groups	.015	1	.015	.020	.889
	Within Groups	28.960	38	.762		
	Total	28.975	39			
2. เรียนรู้เร็ววิธีการใช้งานได้อย่างรวดเร็ว	Between Groups	.042	1	.042	.084	.774
	Within Groups	18.933	38	.498		
	Total	18.975	39			
3. ใช้งานได้ทันทีแม้ไม่มีคู่มือการใช้	Between Groups	.540	1	.540	.630	.432
	Within Groups	32.560	38	.857		
	Total	33.100	39			
4. ค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว	Between Groups	.027	1	.027	.071	.792
	Within Groups	14.373	38	.378		
	Total	14.400	39			
5. ได้ผลลัพธ์ถูกต้องจากระบบ	Between Groups	.807	1	.807	1.511	.227
	Within Groups	20.293	38	.534		
	Total	21.100	39			
6. ผลลัพธ์ที่ได้นั้นมีความเข้าใจและนำไปใช้งานได้ง่าย	Between Groups	.667	1	.667	1.210	.278
	Within Groups	20.933	38	.551		
	Total	21.600	39			
7. ใช้ระบบปฏิบัติงานได้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	Between Groups	.427	1	.427	.688	.412
	Within Groups	23.573	38	.620		
	Total	24.000	39			
8. เรียกร้องความช่วยเหลือได้เมื่อเกิดความสงสัยในวิธีการใช้งาน	Between Groups	2.940	1	2.940	3.474	.070
	Within Groups	32.160	38	.846		
	Total	35.100	39			
9. ย้อนกลับไปแก้ไขได้ทันที เมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	Between Groups	1.500	1	1.500	2.415	.128
	Within Groups	23.600	38	.621		
	Total	25.100	39			

ตาราง 4-25 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
10.มีข้อความเตือนหรือเสนอวิธีการแก้ไขเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	Between Groups	.042	1	.042	.047	.830
	Within Groups	33.733	38	.888		
	Total	33.775	39			
11.สามารถจ่ายส่วนใดส่วนหนึ่งของเว็บไซต์ได้	Between Groups	.007	1	.007	.012	.913
	Within Groups	21.093	38	.555		
	Total	21.100	39			
12.เมื่อกลับมาใช้อีกครั้งสามารถปฏิบัติได้ทันที	Between Groups	.240	1	.240	.360	.552
	Within Groups	25.360	38	.667		
	Total	25.600	39			
13. ยากแนะนำให้บุคคลอื่นรู้จักเว็บแอปพลิเคชันนี้	Between Groups	.107	1	.107	.120	.731
	Within Groups	33.893	38	.892		
	Total	34.000	39			
14.การออกแบบจอทำให้ค้นหาเมื่อง่าย	Between Groups	.027	1	.027	.038	.846
	Within Groups	26.373	38	.694		
	Total	26.400	39			
15.เข้าใจและใช้ระบบค้นหาข้อมูลได้ทันทีโดยไม่ต้องดูคู่มือก่อน	Between Groups	1.042	1	1.042	1.280	.265
	Within Groups	30.933	38	.814		
	Total	31.975	39			
16. ค้นหาจากลักษณะใดๆของยางรถยนต์ก็ได้	Between Groups	.282	1	.282	.549	.463
	Within Groups	19.493	38	.513		
	Total	19.775	39			
17.ผลลัพธ์จากค้นหาที่ได้ตรงกับที่ต้องการ	Between Groups	1.042	1	1.042	1.855	.181
	Within Groups	21.333	38	.561		
	Total	22.375	39			
18.เมื่อการค้นหาไม่พบข้อมูลเว็บมีการแจ้งให้ทราบหรือเสนอทางเลือกอื่นให้	Between Groups	.482	1	.482	.666	.420
	Within Groups	27.493	38	.724		
	Total	27.975	39			
19.รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ทำให้เพิ่มข้อมูลง่าย	Between Groups	.007	1	.007	.012	.913
	Within Groups	21.093	38	.555		
	Total	21.100	39			
20.ตัวอย่างมีความชัดเจนช่วยให้เข้าใจวิธีการเพิ่มข้อมูล	Between Groups	2.802	1	2.802	4.935	.032
	Within Groups	21.573	38	.568		
	Total	24.375	39			

ตาราง 4-25 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
21.ย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	Between Groups	.167	1	.167	.365	.549
	Within Groups	17.333	38	.456		
	Total	17.500	39			
22.ยกเลิกหรือลบข้อมูลทำได้ง่ายและรวดเร็ว	Between Groups	.107	1	.107	.222	.641
	Within Groups	18.293	38	.481		
	Total	18.400	39			
23.เมนูสื่อความหมายชัดเจน หน่วยงานที่ต้องการได้โดยสะดวกและรวดเร็ว	Between Groups	.060	1	.060	.115	.736
	Within Groups	19.840	38	.522		
	Total	19.900	39			
24.พึงพอใจกับการจัดวางข้อความ เมนู ฯลฯ	Between Groups	.002	1	.002	.001	.970
	Within Groups	43.973	38	1.157		
	Total	43.975	39			
25.เว็บมีการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบสม่ำเสมอ	Between Groups	.202	1	.202	.408	.527
	Within Groups	18.773	38	.494		
	Total	18.975	39			
26.ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติตามคาดหวัง	Between Groups	.042	1	.042	.062	.805
	Within Groups	25.733	38	.677		
	Total	25.775	39			
27.เข้าใจการกรอกข้อมูลและสามารถทำได้ทันที	Between Groups	2.042	1	2.042	3.112	.086
	Within Groups	24.933	38	.656		
	Total	26.975	39			
28.ส่วนต่อประสานผู้ใช้มีความยืดหยุ่นต่อการใช้	Between Groups	1.602	1	1.602	2.930	.095
	Within Groups	20.773	38	.547		
	Total	22.375	39			
29.ผลลัพธ์ที่ได้นำไปประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี	Between Groups	.240	1	.240	.311	.581
	Within Groups	29.360	38	.773		
	Total	29.600	39			
30.ยินดีกลับมาใช้งานอีกครั้ง	Between Groups	1.215	1	1.215	1.197	.281
	Within Groups	38.560	38	1.015		
	Total	39.775	39			

ตาราง 4-25 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
31.มีการกำหนดรหัสเพื่อตรวจสอบการเข้าใช้งาน	Between Groups	.000	1	.000	.000	1.000
	Within Groups	19.600	38	.516		
	Total	19.600	39			
32.มีการตรวจสอบสิทธิ์ก่อนการใช้งานของผู้ใช้ในระดับต่างๆ	Between Groups	.167	1	.167	.200	.658
	Within Groups	31.733	38	.835		
	Total	31.900	39			
33.การสมัครสมาชิกทำได้ง่าย	Between Groups	.000	1	.000	.000	1.000
	Within Groups	13.600	38	.358		
	Total	13.600	39			
34.มีการควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์อย่างถูกต้อง	Between Groups	.007	1	.007	.008	.929
	Within Groups	31.893	38	.839		
	Total	31.900	39			

ตามตาราง 4-25 แสดงให้เห็นว่า ค่า Sig. ในคะแนนประสิทธิภาพรายการประเมิน “ตัวอย่างข้อมูลมีความชัดเจน ช่วยให้เข้าใจวิธีการเพิ่มข้อมูล ” ที่ได้มีค่า น้อยกว่า ระดับนัยสำคัญ หมายความว่า คะแนนในรายการประเมิน “ตัวอย่างข้อมูลมีความชัดเจน ช่วยให้เข้าใจวิธีการเพิ่มข้อมูล ” มีความแตกต่างกันในแต่ละเพศ

6. ทดสอบสมมติฐาน คะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจในรายการประเมินว่ามีความแตกต่างในแต่ละช่วงอายุหรือไม่

สมมติฐาน

H_0 : คะแนนรายการประสิทธิภาพและความพึงพอใจไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละช่วงอายุ

H_1 : คะแนนรายการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจมีความแตกต่างกันในแต่ละช่วงอายุ
ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4-26 ทดสอบสมมติฐานคะแนนประสิทธิภาพที่มีความแตกต่างในแต่ละช่วงอายุหรือไม่

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. เข้าใจได้ทันทีว่าแต่ละเมนูใช้ทำอะไร	Between Groups	2.325	3	.775	1.047	.384
	Within Groups	26.650	36	.740		
	Total	28.975	39			
2. เรียนรู้เร็ววิธีการใช้งานได้อย่างรวดเร็ว	Between Groups	.675	3	.225	.443	.724
	Within Groups	18.300	36	.508		
	Total	18.975	39			
3. ใช้งานได้ทันทีแม้ไม่มีคู่มือการใช้	Between Groups	1.233	3	.411	.464	.709
	Within Groups	31.867	36	.885		
	Total	33.100	39			
4. ค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว	Between Groups	2.200	3	.733	2.164	.109
	Within Groups	12.200	36	.339		
	Total	14.400	39			
5. ได้ผลลัพธ์ถูกต้องจากระบบ	Between Groups	1.750	3	.583	1.085	.368
	Within Groups	19.350	36	.538		
	Total	21.100	39			
6. ผลลัพธ์ที่ได้นั้นมีความเข้าใจและนำไปใช้งานได้ง่าย	Between Groups	.700	3	.233	.402	.752
	Within Groups	20.900	36	.581		
	Total	21.600	39			
7. ใช้ระบบปฏิบัติงานได้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	Between Groups	4.150	3	1.383	2.509	.074
	Within Groups	19.850	36	.551		
	Total	24.000	39			
8. เรียกร้องความช่วยเหลือได้เมื่อเกิดความสงสัยในวิธีการใช้งาน	Between Groups	2.000	3	.667	.725	.544
	Within Groups	33.100	36	.919		
	Total	35.100	39			
9. ย้อนกลับไปแก้ไขได้ทันที เมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	Between Groups	2.550	3	.850	1.357	.271
	Within Groups	22.550	36	.626		
	Total	25.100	39			

ตาราง 4-26 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
10.มีข้อความเตือนหรือเสนอวิธีการแก้ไขเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	Between Groups	2.292	3	.764	.873	.464
	Within Groups	31.483	36	.875		
	Total	33.775	39			
11.สามารถจดจำส่วนใดส่วนหนึ่งของเว็บไซต์ได้	Between Groups	1.800	3	.600	1.119	.354
	Within Groups	19.300	36	.536		
	Total	21.100	39			
12.เมื่อกลับมาใช้อีกครั้งสามารถปฏิบัติได้ทันที	Between Groups	1.867	3	.622	.944	.430
	Within Groups	23.733	36	.659		
	Total	25.600	39			
13.อยากแนะนำให้บุคคลอื่นรู้จักเว็บแอปพลิเคชันนี้	Between Groups	3.067	3	1.022	1.190	.327
	Within Groups	30.933	36	.859		
	Total	34.000	39			
14.การออกแบบจอทำให้ค้นหาเมื่อง่าย	Between Groups	1.350	3	.450	.647	.590
	Within Groups	25.050	36	.696		
	Total	26.400	39			
15.เข้าใจและใช้ระบบค้นหาข้อมูลได้ทันทีโดยไม่ต้องดูคู่มือก่อน	Between Groups	1.692	3	.564	.670	.576
	Within Groups	30.283	36	.841		
	Total	31.975	39			
16. ค้นหาจากลักษณะใดๆของยางรถยนต์ก็ได้	Between Groups	1.008	3	.336	.645	.591
	Within Groups	18.767	36	.521		
	Total	19.775	39			
17.ผลลัพธ์จากค้นหาที่ได้ได้ตรงกับที่ต้องการ	Between Groups	1.875	3	.625	1.098	.363
	Within Groups	20.500	36	.569		
	Total	22.375	39			
18.เมื่อการค้นหาไม่พบข้อมูล เว็บมีการแจ้งให้ทราบหรือเสนอทางเลือกอื่นให้	Between Groups	2.925	3	.975	1.401	.258
	Within Groups	25.050	36	.696		
	Total	27.975	39			
19.รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ทำให้เพิ่มข้อมูลง่าย	Between Groups	2.150	3	.717	1.361	.270
	Within Groups	18.950	36	.526		
	Total	21.100	39			
20.ตัวอย่างมีความชัดเจนช่วยให้เข้าใจวิธีการเพิ่มข้อมูล	Between Groups	1.975	3	.658	1.058	.379
	Within Groups	22.400	36	.622		
	Total	24.375	39			

ตาราง 4-26 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
21.ย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	Between Groups	2.283	3	.761	1.801	.165
	Within Groups	15.217	36	.423		
	Total	17.500	39			
22.ยกเลิกหรือลบข้อมูลทำได้ง่ายและรวดเร็ว	Between Groups	1.450	3	.483	1.027	.392
	Within Groups	16.950	36	.471		
	Total	18.400	39			
23.เมนูสื่อความหมาย ชัดเจนทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกและรวดเร็ว	Between Groups	.450	3	.150	.278	.841
	Within Groups	19.450	36	.540		
	Total	19.900	39			
24.พึงพอใจกับการจัดวางข้อความ เมนู ฯลฯ	Between Groups	4.275	3	1.425	1.292	.292
	Within Groups	39.700	36	1.103		
	Total	43.975	39			
25.เริ่มมีการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบสม่ำเสมอ	Between Groups	1.525	3	.508	1.049	.383
	Within Groups	17.450	36	.485		
	Total	18.975	39			
26.ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติตามคาดหวัง	Between Groups	4.558	3	1.519	2.578	.069
	Within Groups	21.217	36	.589		
	Total	25.775	39			
27.เข้าใจการกรอกข้อมูลและสามารถทำได้ทันที	Between Groups	1.542	3	.514	.727	.542
	Within Groups	25.433	36	.706		
	Total	26.975	39			
28.ส่วนต่อประสานผู้ใช้มีความยืดหยุ่นต่อการใช้	Between Groups	1.192	3	.397	.675	.573
	Within Groups	21.183	36	.588		
	Total	22.375	39			
29.ผลลัพธ์ที่ได้นำไปประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี	Between Groups	.900	3	.300	.376	.771
	Within Groups	28.700	36	.797		
	Total	29.600	39			
30.ยินดีกลับมาใช้งานอีกครั้ง	Between Groups	3.225	3	1.075	1.059	.379
	Within Groups	36.550	36	1.015		
	Total	39.775	39			

ตาราง 4-26 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
31.มีการกำหนดรหัสเพื่อตรวจสอบการเข้าใช้งาน	Between Groups	1.133	3	.378	.736	.537
	Within Groups	18.467	36	.513		
	Total	19.600	39			
32.มีการตรวจสอบสิทธิ์ก่อนการใช้งานของผู้ใช้ในระดับต่างๆ	Between Groups	2.950	3	.983	1.223	.316
	Within Groups	28.950	36	.804		
	Total	31.900	39			
33.การสมัครสมาชิกทำได้ง่าย	Between Groups	.650	3	.217	.602	.618
	Within Groups	12.950	36	.360		
	Total	13.600	39			
34.มีการควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์อย่างถูกต้อง	Between Groups	1.900	3	.633	.760	.524
	Within Groups	30.000	36	.833		
	Total	31.900	39			

ตามตาราง 4-26 แสดงให้เห็นว่า ค่า Sig. ที่ได้ มีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญ ดังนั้น ขอมรับ H_0 หมายความว่า คะแนนประเมินรายการประสิทธิภาพและความพึงพอใจไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละช่วงอายุ

7. ทดสอบสมมติฐาน คະแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจในรายการประเมินว่ามีความแตกต่างในระดับการศึกษาสูงสุดหรือไม่

สมมติฐาน

H_0 : คະแนนประเมินรายการประสิทธิภาพและความพึงพอใจไม่มีความแตกต่างกันในระดับการศึกษาสูงสุด

H_1 : คະแนนประเมินรายการประสิทธิภาพและความพึงพอใจไม่มีความแตกต่างกันในระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4-27 ทดสอบสมมติฐานคະแนนประสิทธิภาพมีความแตกต่างในระดับการศึกษาสูงสุดหรือไม่

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. เข้าใจได้ทันทีว่าแต่ละเมนูใช้ทำอะไร	Between Groups	.052	1	.052	.068	.795
	Within Groups	28.923	38	.761		
	Total	28.975	39			
2. เรียนรู้เร็ววิธีการใช้งานได้อย่างรวดเร็ว	Between Groups	.012	1	.012	.024	.877
	Within Groups	18.963	38	.499		
	Total	18.975	39			
3. ใช้งานได้ทันทีแม้ไม่มีคู่มือการใช้	Between Groups	.034	1	.034	.040	.843
	Within Groups	33.066	38	.870		
	Total	33.100	39			
4. ค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว	Between Groups	.001	1	.001	.003	.957
	Within Groups	14.399	38	.379		
	Total	14.400	39			
5. ได้ผลลัพธ์ถูกต้องจากระบบ	Between Groups	.103	1	.103	.186	.669
	Within Groups	20.997	38	.553		
	Total	21.100	39			
6. ผลลัพธ์ที่ได้นั้นมีความเข้าใจและนำไปใช้งานได้ง่าย	Between Groups	.831	1	.831	1.520	.225
	Within Groups	20.769	38	.547		
	Total	21.600	39			
7. ใช้ระบบปฏิบัติงานได้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	Between Groups	.114	1	.114	.181	.673
	Within Groups	23.886	38	.629		
	Total	24.000	39			
8. เรียกดูความช่วยเหลือได้เมื่อเกิดความสงสัยในวิธีการใช้งาน	Between Groups	.741	1	.741	.820	.371
	Within Groups	34.359	38	.904		
	Total	35.100	39			
9. ย้อนกลับไปแก้ไขได้ทันที เมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	Between Groups	.000	1	.000	.000	.984
	Within Groups	25.100	38	.661		
	Total	25.100	39			

ตาราง 4-27 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
10.มีข้อความเตือนหรือเสนอวิธีการแก้ไขเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	Between Groups	.265	1	.265	.301	.587
	Within Groups	33.510	38	.882		
	Total	33.775	39			
11.สามารถจดจำส่วนใดส่วนหนึ่งของเว็บไซต์ได้	Between Groups	.000	1	.000	.001	.982
	Within Groups	21.100	38	.555		
	Total	21.100	39			
12.เมื่อกลับมาใช้อีกครั้งสามารถปฏิบัติได้ทันที	Between Groups	.603	1	.603	.916	.344
	Within Groups	24.997	38	.658		
	Total	25.600	39			
13.อยากแนะนำให้บุคคลอื่นรู้จักเว็บแอปพลิเคชันนี้	Between Groups	.114	1	.114	.128	.723
	Within Groups	33.886	38	.892		
	Total	34.000	39			
14.การออกแบบจอทำให้ค้นหาเมื่อง่าย	Between Groups	.138	1	.138	.200	.658
	Within Groups	26.262	38	.691		
	Total	26.400	39			
15.เข้าใจและใช้ระบบค้นหาข้อมูลได้ทันทีโดยไม่ต้องดูคู่มือก่อน	Between Groups	.231	1	.231	.277	.602
	Within Groups	31.744	38	.835		
	Total	31.975	39			
16. ค้นหาจากลักษณะใดๆของยางรถยนต์ก็ได้	Between Groups	.185	1	.185	.359	.552
	Within Groups	19.590	38	.516		
	Total	19.775	39			
17.ผลลัพธ์จากค้นหาที่ได้ได้ตรงกับที่ต้องการ	Between Groups	.045	1	.045	.076	.785
	Within Groups	22.330	38	.588		
	Total	22.375	39			
18.เมื่อการค้นหาไม่พบข้อมูล เว็บมีการแจ้งให้ทราบหรือเสนอทางเลือกอื่นให้	Between Groups	.756	1	.756	1.055	.311
	Within Groups	27.219	38	.716		
	Total	27.975	39			
19.รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ทำให้เพิ่มข้อมูลง่าย	Between Groups	.479	1	.479	.883	.353
	Within Groups	20.621	38	.543		
	Total	21.100	39			
20.ตัวอย่างมีความชัดเจนช่วยให้เข้าใจวิธีการเพิ่มข้อมูล	Between Groups	1.298	1	1.298	2.138	.152
	Within Groups	23.077	38	.607		
	Total	24.375	39			

ตาราง 4-27 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
21.ย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	Between Groups	.007	1	.007	.015	.902
	Within Groups	17.493	38	.460		
	Total	17.500	39			
22.ยกเลิกหรือลบข้อมูลทำได้ง่ายและรวดเร็ว	Between Groups	.292	1	.292	.612	.439
	Within Groups	18.108	38	.477		
	Total	18.400	39			
23.เมนูสื่อความหมายชัดเจน ทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกและรวดเร็ว	Between Groups	.048	1	.048	.092	.763
	Within Groups	19.852	38	.522		
	Total	19.900	39			
24.พึงพอใจกับการจัดวางข้อความ เมนู ฯลฯ	Between Groups	.003	1	.003	.003	.956
	Within Groups	43.972	38	1.157		
	Total	43.975	39			
25.เว็บมีการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบสม่ำเสมอ	Between Groups	.098	1	.098	.196	.660
	Within Groups	18.877	38	.497		
	Total	18.975	39			
26.ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติตามคาดหวัง	Between Groups	.590	1	.590	.890	.351
	Within Groups	25.185	38	.663		
	Total	25.775	39			
27.เข้าใจการกรอกข้อมูลและสามารถทำได้ทันที	Between Groups	.616	1	.616	.888	.352
	Within Groups	26.359	38	.694		
	Total	26.975	39			
28.สวนต่อประสานผู้ใช้มีความยืดหยุ่นต่อการใช้	Between Groups	1.498	1	1.498	2.726	.107
	Within Groups	20.877	38	.549		
	Total	22.375	39			
29.ผลลัพธ์ที่ได้นำไปประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี	Between Groups	.329	1	.329	.428	.517
	Within Groups	29.271	38	.770		
	Total	29.600	39			
30.ยินดีกลับมาใช้งานอีกครั้ง	Between Groups	2.544	1	2.544	2.597	.115
	Within Groups	37.231	38	.980		
	Total	39.775	39			

ตาราง 4-27 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
31.มีการกำหนดรหัสเพื่อตรวจสอบการเข้าใช้งาน	Between Groups	.369	1	.369	.730	.398
	Within Groups	19.231	38	.506		
	Total	19.600	39			
32.มีการตรวจสอบสิทธิ์ก่อนการใช้งานของผู้ใช้ในระดับต่างๆ	Between Groups	1.518	1	1.518	1.899	.176
	Within Groups	30.382	38	.800		
	Total	31.900	39			
33.การสมัครสมาชิกทำได้ง่าย	Between Groups	.164	1	.164	.464	.500
	Within Groups	13.436	38	.354		
	Total	13.600	39			
34.มีการควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์อย่างถูกต้อง	Between Groups	2.156	1	2.156	2.755	.105
	Within Groups	29.744	38	.783		
	Total	31.900	39			

ตามตาราง 4-27 แสดงให้เห็นว่า ค่า Sig. ที่ได้ มีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญ ดังนั้น ขอมรับ H_0 หมายความว่า คะแนนประเมินรายการประสิทธิภาพและความพึงพอใจ ไม่มีความแตกต่างกันในระดับการศึกษาสูงสุด

8. ทดสอบสมมติฐาน คะแนนประสิทธิภาพและความพึงพอใจในรายการประเมินว่ามีความแตกต่างในแต่ละอาชีพหรือไม่

สมมติฐาน

H_0 : คะแนนประเมินรายการประสิทธิภาพและความพึงพอใจไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละอาชีพ

H_1 : คะแนนประเมินรายการประสิทธิภาพและความพึงพอใจมีความแตกต่างกันในแต่ละอาชีพ

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4-28 ทดสอบสมมติฐานคะแนนประสิทธิภาพมีความแตกต่างในแต่ละอาชีพหรือไม่

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. เข้าใจได้ทันทีว่าแต่ละเมนูใช้ทำงานอะไร	Between Groups	1.428	2	.714	.959	.393
	Within Groups	27.547	37	.745		
	Total	28.975	39			
2. เรียนรู้เร็ววิธีการใช้งานได้อย่างรวดเร็ว	Between Groups	.276	2	.138	.273	.763
	Within Groups	18.699	37	.505		
	Total	18.975	39			
3. ใช้งานได้ทันทีแม้ไม่มีคู่มือการใช้	Between Groups	1.650	2	.825	.971	.388
	Within Groups	31.450	37	.850		
	Total	33.100	39			
4. ค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว	Between Groups	2.223	2	1.111	3.377	.045
	Within Groups	12.177	37	.329		
	Total	14.400	39			
5. ได้ผลลัพธ์ถูกต้องจากระบบ	Between Groups	.991	2	.496	.912	.411
	Within Groups	20.109	37	.543		
	Total	21.100	39			
6. ผลลัพธ์ที่ได้นั้นมีความเข้าใจและนำไปใช้งานได้ง่าย	Between Groups	1.365	2	.682	1.248	.299
	Within Groups	20.235	37	.547		
	Total	21.600	39			
7. ใช้ระบบปฏิบัติงานได้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	Between Groups	1.159	2	.579	.939	.400
	Within Groups	22.841	37	.617		
	Total	24.000	39			
8. เรียกร้องความช่วยเหลือได้เมื่อเกิดความสงสัยในวิธีการใช้งาน	Between Groups	.670	2	.335	.360	.700
	Within Groups	34.430	37	.931		
	Total	35.100	39			
9. ย้อนกลับไปแก้ไขได้ทันที เมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	Between Groups	1.901	2	.951	1.516	.233
	Within Groups	23.199	37	.627		
	Total	25.100	39			

ตาราง 4-28 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
10.มีข้อความเตือนหรือเสนอวิธีการแก้ไขเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น	Between Groups	.069	2	.035	.038	.963
	Within Groups	33.706	37	.911		
	Total	33.775	39			
11.สามารถจดจำส่วนใดส่วนหนึ่งของเว็บไซต์ได้	Between Groups	.022	2	.011	.019	.981
	Within Groups	21.078	37	.570		
	Total	21.100	39			
12.เมื่อกลับมาใช้อีกครั้งสามารถปฏิบัติได้ทันที	Between Groups	.553	2	.277	.409	.668
	Within Groups	25.047	37	.677		
	Total	25.600	39			
13.อยากแนะนำให้บุคคลอื่นรู้จักเว็บแอปพลิเคชันนี้	Between Groups	.210	2	.105	.115	.892
	Within Groups	33.790	37	.913		
	Total	34.000	39			
14.การออกแบบจอทำให้ค้นหาเมนูง่าย	Between Groups	1.543	2	.771	1.148	.328
	Within Groups	24.857	37	.672		
	Total	26.400	39			
15.เข้าใจและใช้ระบบค้นหาข้อมูลได้ทันทีโดยไม่ต้องดูคู่มือก่อน	Between Groups	.404	2	.202	.237	.790
	Within Groups	31.571	37	.853		
	Total	31.975	39			
16. ค้นหาจากลักษณะใดๆของยางรถยนต์ก็ได้	Between Groups	.529	2	.264	.508	.606
	Within Groups	19.246	37	.520		
	Total	19.775	39			
17.ผลลัพธ์จากค้นหาที่ได้ได้ตรงกับที่ต้องการ	Between Groups	.306	2	.153	.257	.775
	Within Groups	22.069	37	.596		
	Total	22.375	39			
18.เมื่อการค้นหาไม่พบข้อมูล เว็บมีการแจ้งให้ทราบหรือเสนอทางเลือกอื่นให้	Between Groups	3.045	2	1.522	2.259	.119
	Within Groups	24.930	37	.674		
	Total	27.975	39			
19.รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ทำให้เพิ่มข้อมูลง่าย	Between Groups	4.781	2	2.390	5.419	.009
	Within Groups	16.319	37	.441		
	Total	21.100	39			
20.ตัวอย่างมีความชัดเจนช่วยให้เข้าใจวิธีการเพิ่มข้อมูล	Between Groups	.306	2	.153	.236	.791
	Within Groups	24.069	37	.651		
	Total	24.375	39			

ตาราง 4-28 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
21.ย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	Between Groups	4.038	2	2.019	5.548	.008
	Within Groups	13.462	37	.364		
	Total	17.500	39			
22.ยกเลิกหรือลบข้อมูลทำได้ง่ายและรวดเร็ว	Between Groups	2.958	2	1.479	3.544	.039
	Within Groups	15.442	37	.417		
	Total	18.400	39			
23.เมนูสื่อความหมาย ชัดเจนทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกและรวดเร็ว	Between Groups	3.776	2	1.888	4.333	.020
	Within Groups	16.124	37	.436		
	Total	19.900	39			
24.พึงพอใจกับการจัดวางข้อความ เมนู ฯลฯ	Between Groups	3.880	2	1.940	1.790	.181
	Within Groups	40.095	37	1.084		
	Total	43.975	39			
25.เว็บมีการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบสม่ำเสมอ	Between Groups	2.242	2	1.121	2.479	.098
	Within Groups	16.733	37	.452		
	Total	18.975	39			
26.ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติตามคาดหวัง	Between Groups	5.280	2	2.640	4.766	.014
	Within Groups	20.495	37	.554		
	Total	25.775	39			
27.เข้าใจการกรอกข้อมูลและสามารถทำได้ทันที	Between Groups	.240	2	.120	.166	.848
	Within Groups	26.735	37	.723		
	Total	26.975	39			
28.ส่วนต่อประสานผู้ใช้มีความยืดหยุ่นต่อการใช้	Between Groups	.601	2	.300	.511	.604
	Within Groups	21.774	37	.588		
	Total	22.375	39			
29.ผลลัพธ์ที่ได้นำไปประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี	Between Groups	1.529	2	.764	1.008	.375
	Within Groups	28.071	37	.759		
	Total	29.600	39			
30.ยินดีกลับมาใช้งานอีกครั้ง	Between Groups	1.706	2	.853	.829	.444
	Within Groups	38.069	37	1.029		
	Total	39.775	39			

ตาราง 4-28 (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
31.มีการกำหนดรหัสเพื่อตรวจสอบการเข้าใช้งาน	Between Groups	1.367	2	.684	1.388	.262
	Within Groups	18.233	37	.493		
	Total	19.600	39			
32.มีการตรวจสอบสิทธิ์ก่อนการใช้งานของผู้ใช้ในระดับต่างๆ	Between Groups	3.776	2	1.888	2.484	.097
	Within Groups	28.124	37	.760		
	Total	31.900	39			
33.การสมัครสมาชิกทำได้ง่าย	Between Groups	.561	2	.281	.796	.459
	Within Groups	13.039	37	.352		
	Total	13.600	39			
34.มีการควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์อย่างถูกต้อง	Between Groups	2.930	2	1.465	1.871	.168
	Within Groups	28.970	37	.783		
	Total	31.900	39			

ตามตาราง 4-28 แสดงให้เห็นว่า

ค่า Sig. ในรายการประเมินที่มีคะแนนในรายการประเมิน ต่อไปนี้

1. ค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว
2. รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ ของการเพิ่มข้อมูลทำให้การเพิ่มข้อมูลทำได้ง่าย
3. เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว
4. เมื่อคุณต้องการยกเลิกหรือลบข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว
5. เมนูสื่อความหมายและมีความชัดเจน คุณสามารถทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกรวดเร็ว
6. ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่คุณคาดหวัง

มีค่า น้อยกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นปฏิเสธ H_0 หมายความว่า คะแนนใน 6 รายการข้างต้นมีความแตกต่างกันในแต่ละอาชีพ

เนื่องจาก รายการประเมิน 6 ข้อข้างต้น. มีค่าเฉลี่ยของอาชีพอย่างน้อย 1 ชุดแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของอาชีพอื่นๆ ที่นำมาเปรียบเทียบ ดังนั้น หากต้องการทราบว่าค่าเฉลี่ยของอาชีพใดบ้างที่แตกต่างกัน จึงนำ รายการประเมิน ข้อ 1-6 ทดสอบสมมติฐาน ด้วยการทดสอบ การเปรียบเทียบพหุ (Multiple comparison test) ในตาราง 4-29

ตาราง 4-29 การเปรียบเทียบพหุ (Multiple Comparisons) รายการประเมิน 6 ข้อ ในแต่ละอาชีพ

Tukey HSD

รายการประเมิน	(I) JOB	(J) JOB	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
1. ค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว	ตำรวจ	นักศึกษา	-.17	.210	.700
		อื่นๆ	-.74(*)	.291	.039
	นักศึกษา	ตำรวจ	.17	.210	.700
		อื่นๆ	-.57	.263	.089
	อื่นๆ	ตำรวจ	.74(*)	.291	.039
		นักศึกษา	.57	.263	.089
2. รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ของการเพิ่มข้อมูลทำให้การเพิ่มข้อมูลทำได้ง่าย	ตำรวจ	นักศึกษา	-.45	.243	.173
		อื่นๆ	-1.11(*)	.337	.006
	นักศึกษา	ตำรวจ	.45	.243	.173
		อื่นๆ	-.66	.304	.091
	อื่นๆ	ตำรวจ	1.11(*)	.337	.006
		นักศึกษา	.66	.304	.091
3. เมื่อต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	ตำรวจ	นักศึกษา	.09	.221	.904
		อื่นๆ	-.82(*)	.306	.029
	นักศึกษา	ตำรวจ	-.09	.221	.904
		อื่นๆ	-.91(*)	.277	.006
	อื่นๆ	ตำรวจ	.82(*)	.306	.029
		นักศึกษา	.91(*)	.277	.006
4. เมื่อต้องการยกเลิกหรือลบข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว	ตำรวจ	นักศึกษา	-.13	.237	.847
		อื่นๆ	-.83(*)	.328	.040
	นักศึกษา	ตำรวจ	.13	.237	.847
		อื่นๆ	-.70	.296	.058
	อื่นๆ	ตำรวจ	.83(*)	.328	.040
		นักศึกษา	.70	.296	.058
5. เมนูสื่อความหมายและมีความชัดเจน สามารถทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกรวดเร็ว	ตำรวจ	นักศึกษา	-.14	.242	.827
		อื่นๆ	-.94(*)	.335	.021
	นักศึกษา	ตำรวจ	.14	.242	.827
		อื่นๆ	-.80(*)	.303	.032
	อื่นๆ	ตำรวจ	.94(*)	.335	.021
		นักศึกษา	.80(*)	.303	.032
6. ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่คาดหวัง	ตำรวจ	นักศึกษา	-.19	.273	.759
		อื่นๆ	-1.12(*)	.378	.014
	นักศึกษา	ตำรวจ	.19	.273	.759
		อื่นๆ	-.93(*)	.341	.026
	อื่นๆ	ตำรวจ	1.12(*)	.378	.014
		นักศึกษา	.93(*)	.341	.026

* The mean difference is significant at the .05 level.

ตามตาราง 4-29 แสดงว่า

ข้อ 1 อาชีพตำรวจ มีคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพและความพอใจในรายการประเมิน “คุณรู้สึกว่าจะสามารถค้นหาและได้ผลลัพธ์อย่างรวดเร็ว” ไม่แตกต่างจากอาชีพนักศึกษา แต่มีค่าเฉลี่ยคะแนนแตกต่างจาก อาชีพอื่นๆ

ข้อ 2 อาชีพตำรวจ มีคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพและความพอใจในรายการประเมิน “รูปแบบส่วนต่อประสานผู้ใช้ของการเพิ่มข้อมูลทำให้เพิ่มข้อมูลทำได้ง่าย” ไม่แตกต่างจากอาชีพนักศึกษา แต่มีค่าเฉลี่ยคะแนนแตกต่างจากอาชีพอื่นๆ

ข้อ 3 อาชีพตำรวจ และนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพและความพอใจในรายการประเมิน “เมื่อคุณต้องการย้อนกลับไปแก้ไขข้อมูล สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว” แตกต่างจาก อาชีพอื่นๆ

ข้อ 4 อาชีพตำรวจ มีคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพและความพอใจในรายการประเมิน “เมื่อคุณต้องการยกเลิกหรือลบข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว” ไม่แตกต่างจากอาชีพนักศึกษา แต่มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างจาก อาชีพอื่นๆ

ข้อ 5 อาชีพตำรวจ และนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพและความพอใจในรายการประเมิน “เมนูสื่อความหมายและมีความชัดเจน สามารถทำงานที่ต้องการได้โดยสะดวกรวดเร็ว” แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ

ข้อ 6 อาชีพตำรวจ และนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพและความพอใจในรายการประเมิน “ระบบหรือเว็บแอปพลิเคชันมีคุณสมบัติหรือความสามารถตามที่คาดหวัง” แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ

** อาชีพอื่นๆ ได้แก่ พยาบาล ทนายความ ผู้ช่วยนักวิจัย