

บทที่ 5

การประเมินผลการใช้งานระบบ

การประเมินผลการใช้งานระบบ เป็นการกระทำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นได้ และรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้ใช้งานระบบในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบให้ดีขึ้น การประเมินผลการใช้งานในครั้งนี้ได้ใช้วิธีการศึกษาผลกระทบแบบเป็นทางการ (Formal impact study) ซึ่งผู้ศึกษาได้แสดงตัวอย่างแบบสอบถามที่ภาคผนวก ค และแบบประเมินประกอบด้วยข้อคำถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วยข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ คือ

- ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในส่วนงานบุคลากร
- ผู้ใช้ระบบทั่วไป
- ผู้บริหาร
- ผู้ดูแลระบบ

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรม ประกอบไปด้วยข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ คือ

1. ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้
2. หน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย
3. ความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรม
4. ความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงบนหน้าจอ
5. สามารถค้นหาข้อมูลได้ตรงกับความต้องการ
6. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล
7. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการจัดอัตรากำลัง
8. คู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน
9. สามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นและโปรแกรมช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน
10. รายงานที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้
11. สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่น ๆ
12. สามารถนำโปรแกรมไปใช้งานในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ลำดับ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	เมื่อผู้ตอบมีความพึงพอใจมากที่สุด
มาก	หมายถึง	เมื่อผู้ตอบมีความพึงพอใจมาก
ปานกลาง	หมายถึง	เมื่อผู้ตอบมีความพึงพอใจปานกลาง
น้อย	หมายถึง	เมื่อผู้ตอบมีความพึงพอใจน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	เมื่อผู้ตอบมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

การให้คะแนนพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

5	คะแนน =	มากที่สุด
4	คะแนน =	มาก
3	คะแนน =	ปานกลาง
2	คะแนน =	น้อย
1	คะแนน =	น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโปรแกรม

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งาน โปรแกรมนำมาคำนวณหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการใช้งานเป็นรายชื่อ กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินใจ โดยใช้เทียบกับเกณฑ์ของ เบสต์ (Best) 5 ระดับ ประกอบการวิเคราะห์ มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ยของระดับประสิทธิภาพการใช้งาน	การแปลผล
4.50 - 5.00	มีประสิทธิภาพมากที่สุด
3.50 - 4.49	มีประสิทธิภาพมาก
2.50 - 3.49	มีประสิทธิภาพปานกลาง
1.50 - 2.49	มีประสิทธิภาพน้อย
1.00 - 1.49	มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

2. ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรม คือให้รวบรวมข้อมูล และทำการสรุปเป็นข้อ ๆ เพื่อสะดวกต่อการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบต่อไป

5.2 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมิน

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบใน ส่วนงานบุคลากร และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตภาคพายัพ จำนวน 50 คน

5.3 ผลการประเมินและอภิปรายผล

การประเมินผลการใช้โปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลในเดือนกันยายน 2550 โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 50 ชุด ได้รับกลับคืน 50 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ในจำนวนนี้สามารถนำมาวิเคราะห์ผลได้เพียง 48 ชุด เนื่องจากมีแบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 4 กรอกข้อมูลไม่สมบูรณ์ จึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ ผลการประเมินนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายโดยแบ่งเป็น 3 ส่วนตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 5.1 แสดงค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

ข้อมูลตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในส่วนงานบุคลากร	20	41.67
ผู้ใช้ระบบทั่วไป	20	41.67
ผู้บริหาร	5	10.41
ผู้ดูแลระบบ	3	6.25
รวม	48	100

จากตาราง 5.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในส่วนงานบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 41.67 ผู้ใช้ระบบทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 41.67 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 10.41 และผู้ดูแลระบบ คิดเป็นร้อยละ 6.25

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรม

ตารางที่ 5.2 – 5.13 แสดงข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรม ในแต่ละส่วน โดยนำมาคำนวณหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการใช้งานเป็นรายชื่อ ดังนี้

ตาราง 5.2 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความสะดวกต่อการใช้งาน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	11	32	5	0	0	4.13	มาก
ร้อยละ	22.92	66.66	10.42	0	0		

จากตาราง 5.2 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 66.66 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความสะดวกต่อการใช้งานโปรแกรมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 22.92 เห็นว่าความสะดวกต่อการใช้งานโปรแกรมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 10.42 เห็นว่าความสะดวกต่อการใช้งานโปรแกรมอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านความสะดวกในการใช้งานโปรแกรมมีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.13

ตาราง 5.3 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	10	31	7	0	0	4.06	มาก
ร้อยละ	20.83	64.59	14.58	0	0		

จากตาราง 5.3 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 64.59 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าตาต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 20.83 เห็นว่าการออกแบบหน้าตาต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 14.58 เห็นว่าการออกแบบหน้าตาต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าตาต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.06

ตาราง 5.4 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรม

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	7	39	2	0	0	4.10	มาก
ร้อยละ	14.58	81.25	4.17	0	0		

จากตาราง 5.4 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 81.25 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรม อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 14.58 เห็นว่าด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 4.17 เห็นว่าด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรม อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรม มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.10

ตาราง 5.5 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงบนหน้าจอ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	6	35	7	0	0	3.98	มาก
ร้อยละ	12.50	72.92	14.58	0	0		

จากตาราง 5.5 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 72.92 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงบนหน้าจอ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 14.58 เห็นว่าความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงบนหน้าจออยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง และร้อยละ 12.50 เห็นว่าความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงบนหน้าจออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงบนหน้าจอมีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.98

ตาราง 5.6 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้ตรงกับความต้องการ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	27	14	7	0	0	4.42	มาก
ร้อยละ	56.25	29.17	14.58	0	0		

จากตาราง 5.6 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 56.25 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้ตรงกับความต้องการ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 29.17 เห็นว่าด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้ตรงกับความต้องการ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และร้อยละ 14.58 เห็นว่าด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้ตรงกับความต้องการ อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้ตรงกับความต้องการ มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42

ตาราง 5.7 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความสมารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	17	21	10	0	0	4.15	มาก
ร้อยละ	35.42	43.75	20.83	0	0		

จากตาราง 5.7 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 43.75 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 35.42 เห็นว่าด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 20.83 เห็นว่าด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารบุคคล มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.15

ตาราง 5.8 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการจัดอัตรากำลัง

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	12	26	10	0	0	4.04	มาก
ร้อยละ	25.00	54.17	20.83	0	0		

จากตาราง 5.8 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 54.17 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการจัดอัตรากำลัง อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 25.00 เห็นว่าด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการจัดอัตรากำลัง อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 20.83 เห็นว่าด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการจัดอัตรากำลัง อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการจัดอัตรากำลัง มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.04

ตาราง 5.9 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านคู่มือการใช้โปรแกรม
มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	10	33	5	0	0	4.10	มาก
ร้อยละ	20.83	68.75	10.42	0	0		

จากตาราง 5.9 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 68.75 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านคู่มือการใช้โปรแกรมมีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 20.83 เห็นว่าด้านคู่มือการใช้โปรแกรมมีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 10.42 เห็นว่าด้านคู่มือการใช้โปรแกรมมีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านคู่มือการใช้โปรแกรมมีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.10

ตาราง 5.10 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นและโปรแกรมช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	26	19	3	0	0	4.48	มาก
ร้อยละ	54.17	39.58	6.25	0	0		

จากตาราง 5.10 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 54.17 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นและโปรแกรมช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 39.58 เห็นว่าด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นและโปรแกรมช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และร้อยละ 6.25 เห็นว่า

ด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นและโปรแกรมช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นและโปรแกรมช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.48

ตาราง 5.11 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านรายงานที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	13	29	6	0	0	4.15	มาก
ร้อยละ	27.08	60.42	12.50	0	0		

จากตาราง 5.11 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 60.42 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านรายงานที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 27.08 เห็นว่าด้านรายงานที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 12.50 เห็นว่าด้านรายงานที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพรายงานที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.15

ตาราง 5.12 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่น ๆ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	4	31	13	0	0	3.81	มาก
ร้อยละ	8.33	64.59	27.08	0	0		

จากตาราง 5.12 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 64.59 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่น ๆ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 27.08 เห็นว่าด้านความสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่น ๆ อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง และร้อยละ 8.33 เห็นว่าด้านความสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่น ๆ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพความสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่น ๆ มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.81

ตาราง 5.13 แสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถนำโปรแกรมไปใช้งานในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	11	29	8	0	0	4.06	มาก
ร้อยละ	22.92	60.42	16.66	0	0		

จากตาราง 5.13 พบว่าจำนวนผู้ใช้ร้อยละ 60.42 ต่อประชากรทั้งหมด 48 คน เห็นว่าประสิทธิภาพด้านความสามารถนำโปรแกรมไปใช้งานในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 22.92 เห็นว่าด้านความสามารถนำโปรแกรมไปใช้งานในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และร้อยละ 16.66 เห็นว่าด้านความสามารถนำโปรแกรมไปใช้งานในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วระดับประสิทธิภาพด้านความสามารถนำโปรแกรมไปใช้งานในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดีนั้น มีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.06

จากตาราง 5.2 – 5.13 จะเห็นได้ว่าระดับประสิทธิภาพของการใช้งานทุกข้อ อยู่ในช่วง มีประสิทธิภาพมาก หรือค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.81 – 4.48 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.12 สรุปได้ว่าระดับประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรมโดยรวมมีประสิทธิภาพมาก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโปรแกรม ที่ได้รับจากแบบสอบถามมีดังนี้

1. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมวิธีการใช้โปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ผู้ใช้งานมีความชำนาญและมีความเข้าใจในการทำงานของโปรแกรมเป็นอย่างดี
2. ควรเพิ่มรายละเอียดของรายงานและจัดทำรูปแบบรายงานให้สวยงาม และผู้บริหารสามารถนำไปใช้งานในส่วนการตัดสินใจในการวางแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรพัฒนาโปรแกรมให้สามารถจัดเก็บข้อมูลได้หลากหลายขึ้น เช่น สถิติการเงิน การโอนย้ายข้าราชการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved