

บทที่ 5

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ

การพัฒนาาระบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาาระบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบงานจนแล้วเสร็จ และได้นำระบบงานดังกล่าวติดตั้งให้ผู้ใช้ที่เกี่ยวข้องได้ทดลองใช้ ซึ่งมีบทสรุปและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.1 สรุป

จากการที่ผู้ศึกษาได้พัฒนาาระบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้และการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาด้วยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยการเปิดตารางของ Darwin Hendel, 1977 (อ้างใน นิโบล นิมกัรรัตน์, 2543) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา 4 กลุ่ม จำนวน 303 คน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหาร (คณากรรมกร/อาจารย์นิเทศ) 20 คน ผู้ดูแลระบบ (เจ้าหน้าที่เลขานุการ) 1 คน นักศึกษา (สมาชิก) 172 คน และผู้ใช้ทั่วไป 110 คน สรุปได้ว่าการพัฒนาาระบบสารสนเทศในครั้งนี้สามารถ

- 1) สร้างระบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้
- 2) ให้บริการข้อมูลสารสนเทศได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้
- 3) ลดภาระงานด้านการบันทึกข้อมูลของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
- 4) เพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลและการแก้ไขข้อมูล

5.2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้และการให้บริการสารสนเทศ

ผู้ศึกษาได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจข้อมูลด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ซึ่งแสดงไว้ในภาคผนวก ง. โดยผลการตอบแบบสอบถามจากการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มผู้ใช้งานจำนวน 303 คน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหาร (คณะกรรมการ/อาจารย์นิเทศ) 20 คน ผู้ดูแลระบบ (เจ้าหน้าที่เลขานุการ) 1 คน นักศึกษา (สมาชิก) 172 คน และผู้ใช้ทั่วไป 110 คน และลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับดังต่อไปนี้

มากที่สุด	หมายถึง	เป็นไปได้/เห็นด้วยมากที่สุด
มาก	หมายถึง	เป็นไปได้/เห็นด้วยมาก
ปานกลาง	หมายถึง	เป็นไปได้/เห็นด้วยปานกลาง
น้อย	หมายถึง	เป็นไปได้/เห็นด้วยน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	เป็นไปได้/เห็นด้วยน้อยที่สุด

โดยสรุปเกณฑ์ในการประเมินผลประสิทธิภาพ เป็นค่าเฉลี่ยของระดับประสิทธิภาพการใช้งานระบบดังต่อไปนี้

ตาราง 5.1 ค่าเฉลี่ยของระดับประสิทธิภาพในการใช้งานระบบ

ค่าเฉลี่ยของระดับประสิทธิภาพ	ระดับการแปลผล
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 - 1.49	น้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารจำนวน 20 ชุด โดยทำการอ่านค่าและจัดทำผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตาราง 5.2 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อประสิทธิภาพของการทำงานของระบบ

ข้อความ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)
1. ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (10.00)	17 (85.00)	1 (5.00)	20 (100.00)
2. ช่วยลดขั้นตอนการทำงานโปรแกรมที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (25.00)	15 (75.00)	0 (0.00)	20 (100.00)
3. ลดระยะเวลาการทำงานให้สั้นลง	0 (0.00)	1 (5.00)	10 (50.00)	7 (35.00)	2 (10.00)	20 (100.00)
4. การจัดวางเครื่องมือการใช้งานโปรแกรมบนจอภาพเหมาะสม	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (25.00)	13 (65.00)	2 (10.00)	20 (100.00)
5. หน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อน	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (40.00)	6 (30.00)	6 (30.00)	20 (100.00)
6. ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ	0 (0.00)	1 (5.00)	12 (60.00)	4 (20.00)	3 (15.00)	20 (100.00)
7. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน	0 (0.00)	0 (0.00)	11 (55.00)	9 (45.00)	0 (0.00)	20 (100.00)
8. ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้งาน	0 (0.00)	0 (0.00)	13 (65.00)	6 (30.00)	1 (5.00)	20 (100.00)
9. สามารถใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆ	0 (0.00)	0 (0.00)	10 (50.00)	10 (50.00)	0 (0.00)	20 (100.00)
10. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ	0 (0.00)	1 (5.00)	12 (60.00)	7 (35.00)	0 (0.00)	20 (100.00)

จากตาราง 5.2 พบว่า ผู้บริหารจำนวน 20 คน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพของการทำงานของระบบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมาก มีอยู่ 2 ประเด็นคือ ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้ และช่วยลด

ขั้นตอนการทำงาน โปรแกรมที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ส่วนในประเด็นอื่นๆ ผู้บริหารจะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อประสิทธิภาพของการใช้งานระบบ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความ
1. ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้	3.95	0.39	มาก
2. ช่วยลดขั้นตอนการทำงาน โปรแกรมที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	3.75	0.44	มาก
3. ลดระยะเวลาการทำงานให้สั้นลง	3.50	0.76	มาก
4. การจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพเหมาะสม	3.85	0.59	มาก
5. หน้าต่างการใช้งาน โปรแกรมไม่ซับซ้อน	3.90	0.85	มาก
6. ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ	3.45	0.83	ปานกลาง
7. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน	3.45	0.51	ปานกลาง
8. ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ	3.40	0.60	ปานกลาง
9. สามารถใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆ	3.50	0.51	มาก
10. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ	3.30	0.57	ปานกลาง
โดยรวม	3.61	0.33	มาก

จากตาราง 5.3 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีเพียง 4 ประเด็น ที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 เท่ากัน) ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40) และสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ดูแลระบบจำนวน 1 ชุด โดยทำการอ่านค่าและจัดทำผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตาราง 5.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบที่มีต่อประสิทธิภาพของการใช้งานระบบ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความ
1. ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้	4.00	0.00	มาก
2. ช่วยลดขั้นตอนการทำงาน โปรแกรมที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	4.00	0.00	มาก
3. ลดระยะเวลาการทำงานให้สั้นลง	4.00	0.00	มาก
4. การจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพเหมาะสม	4.00	0.00	มาก
5. หน้าต่างการใช้งาน โปรแกรมไม่ซับซ้อน	4.00	0.00	มาก
6. ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ	3.00	0.00	ปานกลาง
7. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน	3.00	0.00	ปานกลาง
8. ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ	3.00	0.00	ปานกลาง
9. สามารถใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆ	4.00	0.00	มาก
10. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ	4.00	0.00	มาก
โดยรวม	3.70	0.00	มาก

จากตาราง 5.4 พบว่า ในภาพรวมผู้ดูแลระบบมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีเพียง 3 ประเด็น ที่ผู้ดูแลระบบมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน และได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เท่ากัน)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนักศึกษา (สมาชิก) จำนวน 172 ชุด โดยทำการ
อ่านค่าและจัดทำผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตาราง 5.5 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษา (สมาชิก) ที่มีต่อประสิทธิภาพของการใช้
งานระบบ

ข้อความ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)
1. ความสะดวกต่อการใช้งานของ ผู้ใช้	0 (0.00)	0 (0.00)	51 (29.65)	114 (66.28)	7 (4.07)	172 (100.00)
2. ช่วยลดขั้นตอนการทำงาน โปรแกรมที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	0 (0.00)	4 (2.33)	59 (34.30)	103 (59.88)	6 (3.49)	172 (100.00)
3. ลดระยะเวลาการทำงานให้สั้นลง	1 (0.58)	8 (4.65)	61 (35.47)	84 (48.84)	18 (10.47)	172 (100.00)
4. การจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพเหมาะสม	1 (0.58)	4 (2.33)	42 (24.42)	105 (61.05)	20 (11.63)	172 (100.00)
5. หน้าต่างการใช้งาน โปรแกรมไม่ ซับซ้อน	1 (0.58)	5 (2.91)	52 (30.23)	78 (45.35)	36 (20.93)	172 (100.00)
6. ความถูกต้องของการประมวลผล ของระบบ	1 (0.58)	8 (4.65)	66 (38.37)	73 (42.44)	24 (13.95)	172 (100.00)
7. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ใน รายงาน	1 (0.58)	4 (2.33)	97 (56.40)	66 (38.37)	4 (2.33)	172 (100.00)
8. ได้สารสนเทศตรงกับ ความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ	1 (0.58)	9 (5.23)	85 (49.42)	67 (38.95)	10 (5.81)	172 (100.00)
9. สามารถใช้เป็นตัวอย่างหรือ แนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อ ใช้กับหน่วยอื่นๆ	2 (1.16)	12 (6.98)	70 (40.70)	78 (45.35)	10 (5.81)	172 (100.00)
10. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูล เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจใน ด้านการบริหารจัดการ	3 (1.74)	13 (7.56)	87 (50.58)	61 (35.47)	8 (4.65)	172 (100.00)

จากตาราง 5.5 พบว่า นักศึกษา (สมาชิก) จำนวน 172 คน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพของการใช้งานระบบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า นักศึกษา (สมาชิก) ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษา (สมาชิก) ที่มีต่อประสิทธิภาพของการใช้งานระบบ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความ
1. ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้	3.74	0.52	มาก
2. ช่วยลดขั้นตอนการทำงาน โปรแกรมที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	3.65	0.59	มาก
3. ลดระยะเวลาการทำงานให้สั้นลง	3.64	0.76	มาก
4. การจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพเหมาะสม	3.81	0.69	มาก
5. หน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อน	3.83	0.81	มาก
6. ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ	3.65	0.80	มาก
7. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน	3.40	0.61	ปานกลาง
8. ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ	3.44	0.71	ปานกลาง
9. สามารถใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆ	3.48	0.76	ปานกลาง
10. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ	3.34	0.76	ปานกลาง
โดยรวม	3.60	0.44	มาก

จากตาราง 5.6 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษา (สมาชิก) มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีเพียง 4 ประเด็น ที่นักศึกษา (สมาชิก) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40) ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44) สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ

และสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ
(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารจำนวน 20 ชุด โดยทำการอ่านค่าและ
จัดทำผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตาราง 5.7 ค่าความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้ใช้ทั่วไปที่มีต่อประสิทธิภาพของการใช้งาน
ระบบ

ข้อความ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)	ความถี่ (ร้อยละ)
1. ความสะดวกต่อการใช้งานของ ผู้ใช้	0 (0.00)	0 (0.00)	21 (19.09)	84 (76.36)	5 (4.55)	110 (100.00)
2. ช่วยลดขั้นตอนการทำงาน โปรแกรมที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	0 (0.00)	1 (0.91)	38 (34.55)	69 (62.73)	2 (1.82)	110 (100.00)
3. ลดระยะเวลาการทำงานให้สั้นลง	0 (0.00)	4 (3.64)	39 (35.45)	54 (49.09)	13 (11.82)	110 (100.00)
4. การจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพเหมาะสม	1 (0.91)	1 (0.91)	28 (25.45)	69 (62.73)	11 (10.00)	110 (100.00)
5. หน้าต่างการใช้งาน โปรแกรมไม่ ซับซ้อน	0 (0.00)	1 (0.91)	36 (32.73)	50 (45.45)	23 (20.91)	110 (100.00)
6. ความถูกต้องของการประมวลผล ของระบบ	0 (0.00)	3 (2.73)	50 (45.45)	42 (38.18)	15 (13.64)	110 (100.00)
7. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ใน รายงาน	1 (0.91)	3 (2.73)	64 (58.18)	40 (36.36)	2 (1.82)	110 (100.00)
8. ได้สารสนเทศตรงกับ ความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ	1 (0.91)	4 (3.64)	59 (53.64)	42 (38.18)	4 (3.64)	110 (100.00)
9. สามารถใช้เป็นตัวอย่างหรือ แนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อ ใช้กับหน่วยอื่นๆ	1 (0.91)	3 (2.73)	48 (43.64)	54 (49.09)	4 (3.64)	110 (100.00)
10. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูล เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจใน ด้านการบริหารจัดการ	2 (1.82)	4 (3.64)	59 (53.64)	43 (39.09)	2 (1.82)	110 (100.00)

จากตาราง 5.7 พบว่า ผู้ใช้ทั่วไป จำนวน 110 คน มีความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพของการใช้งานระบบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้ใช้ทั่วไป ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ใช้ทั่วไป ที่มีต่อประสิทธิภาพของการใช้งานระบบ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความ
1. ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้	3.85	0.47	มาก
2. ช่วยลดขั้นตอนการทำงาน โปรแกรมที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	3.65	0.53	มาก
3. ลดระยะเวลาการทำงานให้สั้นลง	3.69	0.73	มาก
4. การจัดวางเครื่องมือการใช้งาน โปรแกรมบนจอภาพเหมาะสม	3.80	0.66	มาก
5. หน้าต่างการใช้งาน โปรแกรมไม่ซับซ้อน	3.86	0.75	มาก
6. ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ	3.63	0.75	มาก
7. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน	3.35	0.61	ปานกลาง
8. ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ	3.40	0.67	ปานกลาง
9. สามารถใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับหน่วยอื่นๆ	3.52	0.66	มาก
10. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ	3.35	0.67	ปานกลาง
โดยรวม	3.61	0.39	มาก

จากตาราง 5.8 พบว่า ในภาพรวมผู้ใช้ทั่วไป มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานครบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีเพียง 3 ประเด็น ที่ผู้ใช้ทั่วไปมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35) ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40)

และสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35)

5.3 สรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้และการให้บริการสารสนเทศ

ผลจากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้และการให้บริการสารสนเทศจากการพัฒนาระบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ในด้านของลักษณะการใช้งานโปรแกรม สำหรับทั้ง 4 กลุ่ม ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการใช้งานมีค่าการแปรผลอยู่ในช่วง 3.50 – 4.49 ซึ่งหมายถึงระดับความคิดเห็นของผู้ใช้อยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผู้บริหาร ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก โดยมี เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีเพียง 4 ประเด็น ที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ และสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ

ด้านผู้ดูแลระบบ ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีเพียง 3 ประเด็น ที่ผู้ดูแลระบบมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความถูกต้องของการประมวลผลของระบบ ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน และได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ

ส่วนในภาพรวมนักศึกษา (สมาชิก) มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีเพียง 4 ประเด็น ที่นักศึกษา (สมาชิก) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ และสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ

ส่วนผู้ใช้ทั่วไป ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีเพียง 3 ประเด็น ที่ผู้ใช้ทั่วไปมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงาน ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ และสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการ

5.4 ปัญหาและข้อจำกัด

การพัฒนาระบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ในครั้งนี้ ได้มีข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ เกิดขึ้นโดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

- 1) การจัดทำการประเมินผลการปฏิบัติงานจริงแบบออนไลน์ของผู้ประเมิน(ประเมินโดยสถานประกอบการ)ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากนโยบายของบางบริษัท
- 2) การกำหนดความละเอียดของจอภาพ (Resolution) ให้กำหนดตามระบบปฏิบัติการของผู้ใช้งาน

5.5 ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาในอนาคต

การพัฒนาระบบสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะให้ทำการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานและการให้บริการสารสนเทศที่มีอยู่ดังนี้

- 1) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกับศูนย์อื่นภายในมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ได้
- 2) ควรจัดทำรายงานสถิติเพิ่มเติมตามความต้องการของผู้บริหารและคณะกรรมการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงาน
- 3) ควรจัดทำการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบออนไลน์ได้โดยตรงจากผู้ประเมินที่ไม่ผ่านผู้ดูแลระบบ
- 4) ควรจัดทำระบบการประเมินผลของความพึงพอใจของสถานประกอบการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ
- 5) ควรจัดทำข้อมูลศิษย์เก่าให้อยู่บนเว็บไซต์ของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแนะแนวการทำงานของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ด้วย
- 6) ควรจัดทำระบบการแจ้งปัญหา ที่ผู้บริหาร ได้พบและแจ้งให้กับผู้ดูแลระบบโดยตรง
- 7) ควรมีการตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาที่ได้ทำการแก้ไขข้อมูลแบบออนไลน์ก่อนทำการปรับปรุงข้อมูลจริง
- 8) การออกแบบหน้าจอของเว็บไซต์ควรกำหนดความละเอียดของจอภาพอยู่ที่ความละเอียด 1024 x 768 พิกเซล ซึ่งเป็นความละเอียดที่ใช้ในปัจจุบัน โดยอ้างอิงจากเว็บไซต์ truehit.net