

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา โดยแบ่งข้อมูลที่เป็นสำหรับการศึกษาออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานด้านเศรษฐกิจสังคมและข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านนโยบายและข่าวสารเกี่ยวกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา ข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดนำมาวิเคราะห์โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) แจกแจงความถี่ ยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วม นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำเอาคำถามปลายเปิด ซึ่งกำหนดในแบบสัมภาษณ์ รวมทั้งแนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยและเอกสารการศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาช่วยในการอธิบายเพื่อจะทำให้ข้อมูลการศึกษาสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

จากการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและการสนทนากลุ่มตัวอย่าง กลุ่มข้าราชการหรือพนักงานรัฐจำนวน 12 ราย กลุ่มพ่อค้าประชาชน จำนวน 391 ราย และกลุ่มนักท่องเที่ยวจำนวน 150 ราย โดยมีรายละเอียดจากการศึกษาดังต่อไปนี้

4.1 ผลการศึกษาประชากรตัวอย่างที่เป็นพ่อค้าหรือประชาชน

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพ่อค้าหรือประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพะเยา จำนวน 391 คน จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข่าวสาร การมีส่วนร่วมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังต่อไปนี้

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 391 ราย ดังรายละเอียดตารางที่ 2 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพ่อค้าและประชาชนในเขตเทศบาลเมือง
พะเยา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
เพศ		
- ชาย	185	47.31
- หญิง	206	52.69
อายุ		
- ต่ำกว่า 20 ปี	26	6.65
- 20 - 35 ปี	78	19.95
- 36 - 50 ปี	156	39.9
- 51 - 60 ปี	85	21.74
- 61 ปี และสูงกว่า	46	11.76
ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ประถมศึกษา	190	48.59
- มัธยมศึกษา	104	26.60
- อนุปริญญา / ปริญญาตรี	94	24.04
- ปริญญาโท / ปริญญาเอก	3	0.77
การศึกษาเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์		
- ไม่ระบุ	5	1.28
- ไม่เกี่ยวข้อง	255	65.22
- เกี่ยวข้องบางส่วน	122	31.20
- เกี่ยวข้องโดยตรง	9	2.30

ข้อมูลตารางที่ 2 แสดงให้เห็นสัดส่วนของประชากรตัวอย่างจำนวน 391 คน มีเพศหญิงจำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 52.69 และมีเพศชายจำนวน 185 คน คิดเป็นอัตราส่วน ร้อยละ 47.31 ส่วนใหญ่อายุช่วง 36 - 50 ปี รองลงมา 51 - 60 ปี คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 21.74 ช่วงอายุ 20 - 35 ปี คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 19.95 อายุสูงกว่า 61 ปีจำนวน 46 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 11.76 และอายุต่ำกว่า 20 ปีจำนวน 26 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 6.65 ตามลำดับ

การศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน 190 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 48.59 รองลงมาจำนวน 104 คน จบระดับมัธยมศึกษาคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 26.60 ระดับอนุปริญญาหรือปริญญาตรีจำนวน 94 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 24.04 และระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกจำนวน 3 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 0.77 ตามลำดับ การศึกษาส่วนมากไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์จำนวน 255 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 65.22 เกี่ยวข้องบางส่วนจำนวน 122 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 31.20 และที่เกี่ยวข้องโดยตรงมีเพียงจำนวน 9 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 2.30

สรุปลักษณะทางส่วนบุคคลจะเห็นได้ว่าประชากรที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงอายุระหว่าง 36 – 50 ปี มีระดับการศึกษาค่อนข้างน้อยคือ จบไม่เกินระดับประถมศึกษาและการศึกษาไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3 แสดงอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพ่อค้าและประชาชนในเขตเทศบาลเมือง
พะเยา จำแนกตามลักษณะทางเศรษฐกิจ

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
อาชีพหลัก		
- รับจ้าง	148	37.85
- ค้าขาย	107	27.37
- เกษตรกรรม	14	3.58
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	36	9.21
- อื่น ๆ	86	21.99
รายได้จากอาชีพหลักเฉลี่ยต่อเดือน		
- ไม่ระบุ	66	16.88
- 3,000 บาท/เดือน หรือต่ำกว่า	68	17.39
- 3,001 - 6,000 บาท / เดือน	192	49.10
- 6,001 - 9,000 บาท / เดือน	28	7.19
- 9,001 - 12,000 บาท / เดือน	17	1.35
- 12,001 - 15,000 บาท / เดือน	10	2.56
- สูงกว่า 15,000 บาท / เดือน	10	2.56
รายจ่ายในครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน		
- ไม่ระบุ	14	3.58
- 3,000 บาท / เดือน หรือต่ำกว่า	73	18.67
- 3,001 - 6,000 บาท / เดือน	203	51.92
- 6,001 - 9,000 บาท / เดือน	69	17.65
- สูงกว่า 9,000 บาท / เดือน	32	8.18

ตารางที่ 3 ต่อ

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
อาชีพที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา		
- ไม่ระบุ	8	2.05
- ไม่เกี่ยวข้อง	282	72.12
- เกี่ยวข้องบางส่วน	88	22.51
- เกี่ยวข้องโดยตรง	13	3.32
หนี้สิน		
- ไม่ระบุ	22	5.63
- ไม่มี	172	43.99
- มี	197	50.38
- 10,000 บาท หรือต่ำกว่า	19	4.86
- 10,001 – 20,000 บาท	32	8.18
- 20,001 – 30,000 บาท	25	6.39
- 30,001 – 40,000 บาท	25	6.39
- สูงกว่า 40,000 บาท	86	21.99
ทรัพย์สินใกล้กว๊านพะเยา		
- ไม่มี	342	87.47
- มี	49	12.53

ข้อมูลจากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของประชากรตัวอย่าง ซึ่งส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างจำนวน 148 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 37.85 รองลงมาคือ ค้าขายจำนวน 107 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 27.37 และอาชีพอื่นๆอีก 86 คน คิดเป็นอัตราส่วน ร้อยละ 21.99 ตามลำดับ รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากอยู่ช่วง 3,001 – 6,000 บาท คิดเป็น อัตราส่วนร้อยละ 49.10 รองลงมา 3,000 บาทหรือต่ำกว่าจำนวน 68 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 17.39 และไม่ระบุรายได้จำนวน 66 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 16.88 เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่าย อยู่ช่วงเดียวกันกับรายรับคือ 3,001 – 6,000 บาทต่อเดือนจำนวน 203 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 51.92 รองลงมาคือ 3,000 บาทหรือต่ำกว่าจำนวน 73 คน คิดเป็นอัตราส่วน ร้อยละ 18.67 และ

6,001 - 9,000 บาทต่อเดือนจำนวน 69 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 17.65 ตามลำดับ ประชากรส่วนใหญ่จำนวน 197 คนมีหนี้สินคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 50.38 ไม่มีหนี้สิน 172 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 43.99 หนี้สินสูงกว่า 40,000 บาทจำนวน 86 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 21.99 รองลงมาคือ 1,001 - 20,000 บาทจำนวน 32 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 8.18 หนี้สิน 20,001 - 30,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 6.39 และน้อยที่สุดอยู่ที่จำนวนหนี้สินต่ำกว่า 10,000 บาทจำนวน 19 คน ในจำนวนนี้ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาจำนวน 282 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 72.12 เกี่ยวข้องบางส่วน 88 คน และเกี่ยวข้องโดยตรง 13 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 22.51 และ 3.32 ตามลำดับ เกี่ยวกับทรัพย์สิน ประชากรส่วนมากไม่มีทรัพย์สินใกล้บริเวณกว๊านพะเยาจำนวน 342 คน มีทรัพย์สิน 49 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 87.47 และ 12.53 ตามลำดับ

สรุปภาพรวมของลักษณะทางเศรษฐกิจชี้ให้เห็นถึงอาชีพของประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง รองลงมาคือค้าขาย รายได้และรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 3,000 - 6,000 บาท อาชีพส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา มีหนี้สินเป็นส่วนมาก แต่ส่วนใหญ่จะไม่มีทรัพย์สินใกล้กว๊านพะเยา

ตารางที่ 4 แสดงอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพะเยา
จำแนกตามลักษณะทางสังคม

ลักษณะทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
สมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่าง ๆ		
- ไม่เป็น	292	74.68
- ไม่เกี่ยวข้อง	292	74.68
- เกี่ยวข้องบางส่วน	-	-
- เกี่ยวข้องโดยตรง	-	-
- เป็นสมาชิก	99	25.32
- กลุ่มประมงพื้นบ้าน	15	3.83
- กลุ่มลูกน้ำกว๊าน	4	1.02
- กลุ่มอัครเมืองพะเยา	3	0.77
- กลุ่มหมู่บ้าน	57	14.57
- ชมรมผู้สูงอายุ	6	1.53
- ชมรมข้าราชการบ้านาญ	2	0.51
- กลุ่มแม่บ้าน	4	1.02
- ชมรมอนุรักษ์กว๊านพะเยา	1	0.25
- ชมรมศิษย์เก่าเทคนิคพะเยา	1	0.25
- กลุ่ม อ.ศ.ม	3	0.77
- ชมรมมัคคุเทศก์พะเยา	1	0.25
- ชมรมเพื่อนครูพะเยา	1	0.25
- อาสาสมัครป้องกันปราบปรามยาเสพติด	1	0.25
มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์หรือไม่		
- ไม่เกี่ยวข้อง	76	19.43
- เกี่ยวข้องบางส่วน	23	5.88
- เกี่ยวข้องโดยตรง	-	-

ตารางที่ 4 ต่อ

ลักษณะทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
ตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายทางสังคม		
- ไม่ได้รับ	385	98.47
- ได้รับ	6	1.53
- กรรมการหมู่บ้านคูแลกว้านพะเยา	2	0.53
- กรรมการคูแลน้ำเสียวที่ปล่อยลงกว้านพะเยา	1	0.51
- คนงานสวนสมเด็จย่าฯ	1	0.25
- ประธานชุมชน	1	0.25
- รักษาความสะอาดถนนชายกว้าน	1	0.25

ข้อมูลจากตารางที่ 4 ซึ่งให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง 391 คนส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่างๆ มีจำนวน 292 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 74.68 ที่เป็นสมาชิกกลุ่มจำนวน 99 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 25.32 ส่วนมากไม่มีตำแหน่งทางสังคมจำนวน 385 คน มีตำแหน่ง 6 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 98.47 และ 1.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองพะเยาจำแนกตาม
ลักษณะของการรับรู้ข่าวสาร

ลักษณะของการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการปรับปรุงภูมิทัศน์		
- ไม่เคย	221	56.52
- เคย	170	43.48
ความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร		
- ไม่เกิน 1 ครั้ง/เดือน	66	16.88
- ไม่เกิน 2 ครั้ง/เดือน	59	15.09
- ไม่เกิน 4 ครั้ง/เดือน	19	4.86
- เกิน 4 ครั้ง/เดือน	26	6.65
สื่อหรือที่มาของข่าวสาร		
- วิทยุ	37	9.46
- หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	25	6.39
- ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานราชการ	56	14.32
- คำบอกเล่า	39	9.97
- หัวหน้าชุมชน	13	3.32

ตารางที่ 5 ต่อ

ลักษณะของการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
หน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร		
- เทศบาลเมืองพะเยา	123	31.45
- ประมงจังหวัดพะเยา	44	11.25
- โยธาธิการจังหวัดพะเยา	18	4.60
- คณะกรรมการบริหารกว๊านพะเยา	18	4.60
- คณะทำงานพัฒนากว๊านพะเยา	30	7.67
- อื่นๆ		
ความชัดเจนของการรับรู้ข่าวสาร		
- ไม่เคยได้รับข่าวสาร	71	18.16
- ไม่ชัดเจน	153	39.13
- ชัดเจนแต่ไม่สอดคล้อง	99	25.32
- ชัดเจนและสอดคล้อง	68	17.39
ความคิดเห็นด้านข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการปรับปรุงภูมิทัศน์		
- ไม่แสดงความคิดเห็น	19	4.86
- ไม่เพียงพอ	288	73.65
- เพียงพอ	84	21.48

ตารางที่ 5 ต่อ

ลักษณะของการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
ข้อมูลข่าวสารด้านนโยบายการปรับปรุงภูมิทัศน์		
- ไม่ทราบ	289	73.91
- ทราบ	100	25.58
- ไม่ระบุ	2	0.51
ความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารด้านนโยบาย		
- ไม่ต้องการทราบนโยบาย	30	7.67
- ต้องการทราบบ้างตามสมควร	253	64.71
- ต้องการทราบโดยละเอียด	106	27.11
- ไม่ระบุ	2	0.51
ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย		
- ไม่เห็นด้วย	63	16.11
- เห็นด้วยกับนโยบาย	320	81.84
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	2.05
ความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับประโยชน์จากนโยบายปรับปรุงภูมิทัศน์		
- ไม่ระบุ	20	5.12
- ไม่เป็นประโยชน์	16	4.09
- เป็นประโยชน์เล็กน้อย	77	19.69
- เป็นประโยชน์มาก	260	66.49
- เป็นประโยชน์มากที่สุด	18	4.60

ข้อมูลจากตารางที่ 5 ชี้ให้เห็นถึงลักษณะของการรับรู้ข่าวสารกลุ่มตัวอย่าง 391 คน ส่วนใหญ่จำนวน 221 คน ไม่เคยรับรู้ข่าวสารด้านข้อมูลและนโยบายในการปรับปรุงภูมิทัศน์ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 56.52 เคยรับรู้ข่าวสาร 170 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 43.48

ความถี่ในการรับรู้ข่าวสารมากที่สุดคือ ไม่เกิน 1 ครั้ง/เดือนจำนวน 66 คน ไม่เกิน 2 ครั้ง/เดือนจำนวน 59 คน ไม่เกิน 4 ครั้ง/เดือนจำนวน 19 คน และเกิน 4 ครั้ง/เดือนจำนวน 26 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 16.88, 15.09, 4.86, 6.65 ตามลำดับ

สื่อหรือที่มาของข่าวสารที่ประชาชนรับรู้มากที่สุดคือประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานราชการจำนวน 56 คน จากคำบอกเล่าจำนวน 39 คน วิทยุจำนวน 37 คน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นจำนวน 25 คน และหัวหน้าชุมชนจำนวน 13 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 14.32, 9.97, 9.46, 6.39, 3.32 ตามลำดับ

หน่วยงานที่เป็นแหล่งกระจายข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนมากที่สุดคือ เทศบาล จำนวน 123 คน รองลงมาคือประมงจังหวัดพะเยาจำนวน 44 คน คณะทำงานพัฒนากว๊านพะเยา จำนวน 30 คน โยธาธิการจังหวัดจำนวน 18 คน และคณะกรรมการบริหารกว๊านพะเยาจำนวน 18 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 31.45, 11.25, 7.67, 4.60, 4.60 ตามลำดับ

ความชัดเจนของข่าวสารส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ชัดเจนมีจำนวน 153 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 39.13 ได้รับข่าวสารชัดเจนแต่ไม่สอดคล้อง จำนวน 99 คน ไม่เคยได้รับข่าวสารจำนวน 71 คน ได้รับข่าวสารชัดเจนและสอดคล้องจำนวน 68 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 25.32, 18.16, 17.39 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอจำนวน 288 คน เพียงพอ 84 คน และไม่แสดงความคิดเห็น 19 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 73.65, 21.48 และ 4.86 ตามลำดับ

กรณีที่ข่าวสารไม่เพียงพอประชาชนผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวความคิดไว้หลายประเด็น เช่น 1) ควรเพิ่มปริมาณข่าวสาร สื่อ หรือประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ในเขตปรับปรุงและบริเวณใกล้เคียง 2) ควรทำเอกสารหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงแจกจ่ายให้กับประชาชนให้มากยิ่งขึ้น 3) ควรมีการประกาศหรือชี้แจงข้อมูลผลได้ผลเสียตลอดจนนโยบายและงบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุง 4) ควรสร้างเครือข่ายการกระจายข่าวสาร ระหว่างภาครัฐกับชุมชนและภายในชุมชนเหล่านี้ เป็นต้น

สรุปภาพรวมของการรับรู้ข่าวสารพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่เคยรับรู้ข่าวสารข้อมูลด้านนโยบายในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา กลุ่มที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับไม่เกิน 2 ครั้ง/เดือน โดยส่วนใหญ่ได้รับจากเทศบาล แต่ข่าวสารไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอ ถ้าเป็นนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาให้ดีขึ้น ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยมีความเห็นว่าจะ เป็นประโยชน์มาก

ตารางที่ 6 แสดงอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองพะเยาจำแนกตาม
ลักษณะการมีส่วนร่วม

ลักษณะของการมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา		
- ไม่แสดงความคิดเห็น	13	3.32
- ไม่ควรมีส่วนร่วม	67	17.14
- ควรมีส่วนร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	311	79.54
- การวางแผน	109	27.88
- การดำเนินงาน	133	34.01
- การใช้ประโยชน์	202	51.66
- การติดตามประเมินผล	70	17.90
- อื่นๆ	-	-
การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยาที่ผ่านมา		
- ไม่มีส่วนร่วม	312	79.79
- มีส่วนร่วม	79	20.21
- การกำหนดนโยบาย	-	-
- การวางแผน	5	1.27
- การดำเนินงาน	12	3.06
- การใช้ประโยชน์	53	13.55
- การติดตามประเมินผล	9	2.30

ตารางที่ 6 ต่อ

ลักษณะของการมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	391	100
หน่วยงานรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม		
- ไม่ระบุ	20	5.11
- ไม่เปิดโอกาส	187	47.83
- เปิดโอกาส	184	47.06
- การกำหนดนโยบาย	-	-
- การวางแผน	16	4.09
- การดำเนินงาน	43	10.99
- การใช้ประโยชน์	129	32.99
- การติดตามประเมินผล	26	6.65
- อื่นๆ	1	0.25
ถ้าประชาชนได้รับเชิญเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชาย กว๊านพะเยา		
- ไม่ไป	114	29.16
- ไป	261	66.75
- ไม่ระบุ	16	4.09

จากข้อมูลตารางที่ 6 ชี้ให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรเข้าไปมีส่วนร่วมจำนวน 311 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 79.54 รองลงมาคือไม่ควรมีส่วนร่วมจำนวน 67 คนและไม่แสดงความคิดเห็นจำนวน 13 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 17.14 และ 3.32 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จำนวน 202 คน รองลงมาคือการดำเนินงาน 133 คน การวางแผน 109 คน การติดตามประเมินผล 70 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 51.66, 34.01, 27.88 และ 17.90 ตามลำดับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมา จากการสัมภาษณ์พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 312 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 79.79 ไม่มีส่วนร่วม มีส่วนร่วมเพียง 79 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 20.21 ขั้นตอนที่เข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ขั้นตอนการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 13.55 รองลงมาขั้นตอนการดำเนินงานร้อยละ 3.06 ขั้นตอนการติดตามประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 2.30 และขั้นตอนการวางแผนร้อยละ 1.27 ตามลำดับ

การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาประชาชนส่วนใหญ่มองว่าหน่วยงานรัฐไม่เปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมจำนวน 187 คน เปิดโอกาส 184 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 47.83, 47.06 ตามลำดับ ซึ่งเปรียบเทียบแล้วใกล้เคียงกัน แต่ส่วนใหญ่จะมองว่ารัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จำนวน 129 คน รองลงมาคือการดำเนินงานจำนวน 43 คน การติดตามผล จำนวน 26 คน และการวางแผนจำนวน 16 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 32.99, 10.99, 6.65 และ 4.09 ตามลำดับ ถ้าได้รับเชิญเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในด้านต่างๆมีจำนวน 261 คน รองลงมาคือไม่ไปจำนวน 114 คน ไม่ระบุจำนวน 16 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 66.75, 29.16 และ 4.09 ตามลำดับ จากข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ที่เป็นคำถามปลายเปิดส่วนใหญ่ระบุว่าเหตุผลที่ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมเพราะว่า กว๊านพะเยาเป็นสมบัติของชาวพะเยา ทุกคนจะต้องช่วยกันดูแลรักษาพัฒนาปรับปรุงให้สวยงามน่าอยู่เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เชิดหน้าชูตาของชาวจังหวัดพะเยา แต่ที่ไม่เข้าไปมีส่วนร่วมเพราะเหตุผลส่วนตัวที่เกี่ยวกับการไม่มีความรู้ด้านภูมิทัศน์ ต้องใช้เวลาส่วนมากไปประกอบอาชีพ และคิดว่าหน่วยงานรัฐคงไม่ให้ความสำคัญต่อพวกเขาในกิจกรรมต่างๆที่เข้าไปมีส่วนร่วม

กรณีสัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาจากประชากรตัวอย่าง จำนวน 391 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 289 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 73.91 ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารด้านนโยบาย ที่ทราบข่าวสารมีจำนวนร้อยละ 25.58 และไม่ระบุจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.51 ส่วนมากต้องการทราบบ้างตามสมควร จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมาต้องการทราบรายละเอียด จำนวน 106 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 27.11 และไม่ต้องการทราบมีเพียง 30 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 7.67 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับนโยบายจำนวน 320 คน ไม่เห็นด้วยจำนวน 63 คน และไม่แสดงความคิดเห็น 8 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 81.84, 16.11 และ 2.05 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยให้เหตุผลสรุปได้ว่า ถ้าเป็นการปรับปรุงในเชิงบวกมีการจัดสถานที่ให้เป็นระเบียบสวยงาม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อมตลอดจนระบบนิเวศของกว๊านพะเยา ดำรงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม มรดกพื้นบ้านและวิถีชีวิตในอดีตของชาวพะเยาก็จะทำให้กว๊านพะเยากลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เชิดหน้าชูตา เป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจของชาวพะเยาและต่างจังหวัด อีกทั้งเป็นแหล่งเศรษฐกิจที่ทำรายได้แก่จังหวัดพะเยา ทำให้ชาวไทยและชาวต่างประเทศรู้จักจังหวัดพะเยามากขึ้น ส่วนกรณีที่ไม่เห็นด้วยก็มีแนวคิดที่น่าสนใจเช่นไม่เห็นด้วยเพราะอาจทำให้เสียสมดุลทางธรรมชาติในพื้นที่บางส่วน ทำให้กว๊านพะเยาแคบลง บรรจุน้ำได้น้อยและอาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมตัวเมืองพะเยา การปรับปรุงที่ผ่านมา

ไม่ได้สร้างความพึงพอใจแก่ประชาชนเลย เป็นการสูญเสียงบประมาณและนโยบายของหน่วยงานที่ปรับปรุงไม่มีประสิทธิภาพ

ด้านความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับประโยชน์จากการปรับปรุง จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจำนวน 391 คน ส่วนใหญ่จำนวน 260 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 66.49 คาดหวังว่าจะเป็นประโยชน์มาก รองลงมาคาดว่าประโยชน์เล็กน้อยจำนวน 77 คน เป็นประโยชน์มากที่สุดจำนวน 18 คน และไม่เป็นประโยชน์ 16 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 19.69, 4.60 และ 4.09 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่คาดว่าประโยชน์ที่จะได้รับหลังจากการปรับปรุงคือ ทำให้พื้นที่ดังกล่าวกลายเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจของชาวพะเยาและผู้มาเยือน เป็นแหล่งเศรษฐกิจที่สร้างงาน สร้างรายได้แก่ชาวพะเยา เป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำที่สำคัญของจังหวัดพะเยา และเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจากต่างถิ่นให้มาเยือนจังหวัดพะเยา

กรณีสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่าเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้

- (1) ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ
- (2) ข่าวดสารไม่ชัดเจน ไม่เพียงพอ ขาดการประชาสัมพันธ์ แหล่งข่าวไม่ทั่วถึงประชาชน
- (3) ภาครัฐไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุง
- (4) ขาดการประสานงานระหว่างประชาชนกับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง
- (5) เกิดความขัดแย้งทางความคิดระหว่างประชาชนกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- (6) ประชาชนไม่เห็นด้วยกับการปรับปรุงในบางจุด
- (7) ความไม่รู้ไม่เข้าใจแนวทางและนโยบายในการปรับปรุง
- (8) ประชาชนขาดความสนใจในการมีส่วนร่วม
- (9) การปิดบังข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (10) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (11) ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการปรับปรุงภูมิทัศน์
- (12) ผลประโยชน์ และ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนของผู้เกี่ยวข้องในการ ปรับปรุง
- (13) การพัฒนาแต่ละครั้งประชาชนชุมชนเท่านั้นที่เข้าไปมีส่วนร่วม ส่วนประชาชนทั่วไปขาดโอกาส
- (14) ประชาชนบางกลุ่มไม่ประสงค์ ให้ปรับปรุงเพราะกลัวทำลายธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและแหล่งทำมาหากิน

- (15) ความเผด็จการทางความคิดของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการปรับปรุง
- (16) เวลาและโอกาสในการมีส่วนร่วมของประชาชน

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการปรับปรุงว่าจะเกิดผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนชาวพะเยา จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย ถ้าเป็นการปรับปรุงเชิงอนุรักษ์ไม่ทำลายธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของกว๊านพะเยา ไม่ทำลายเอกลักษณ์ดั้งเดิมของชาวพะเยาก็จะทำให้กว๊านพะเยาเป็นส่วนรวมของกิจกรรมที่หลากหลายทั้งประชาชนในพื้นที่และใกล้เคียง เป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญและเป็นแหล่งเศรษฐกิจที่ทำรายได้ให้แก่ชาวพะเยา ส่วนผลเสียก็มีเช่น ทำให้กว๊านพะเยาแคบลง ทำให้ธรรมชาติหรือระบบนิเวศของกว๊านพะเยาเสียหายหรือสูญหายไปบางส่วน อาจเพิ่มประมาณขยะที่เกิดจากนักท่องเที่ยว เกิดความเสื่อมโทรมทางสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและค่านิยมของวัยรุ่น ตลอดจนวิถีชีวิตของชาวพะเยาเปลี่ยนไปจากเดิม

ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจำนวน 391 คน ทำให้ทราบถึงข้อมูลต่างๆ ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงภูมิทัศน์ ชายกว๊านพะเยาซึ่งสรุปประเด็นได้ดังต่อไปนี้

- (1) หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องประสานงานกับประชาชนหรือชุมชนต่าง ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงด้านภูมิทัศน์หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นกิจกรรมของส่วนรวม
- (2) ลดช่องว่างระหว่างงานรัฐกับประชาชน
- (3) สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานรัฐกับชุมชนและชุมชนกับชุมชน
- (4) ควรปรับปรุงบริเวณต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรม
- (5) การปรับปรุงจะต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดจากการปรับปรุง
- (6) ควรทำประชาพิจารณ์ก่อนการปรับปรุง
- (7) ควรให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ มากที่สุด
- (8) เพิ่มปริมาณข่าวสารและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงประชาชน
- (9) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลรักษาและแนวทางการมีส่วนร่วมในการพัฒนากว๊านพะเยาเข้าพบปะประชาชน
- (10) ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงภูมิทัศน์จะต้องกระทำด้วยจิตสำนึก ซื่อตรง และเต็มใจไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง

- (11) ควรมีการรณรงค์เกี่ยวกับการทิ้งขยะและการจัดระเบียบสังคมในบริเวณชานบ้านพะเยา
- (12) การปรับปรุงต้องไม่ส่งผลกระทบต่อหรือทำลายทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศและดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของกว๊านพะเยาและชาวพะเยา
- (13) การปรับปรุงต้องไม่ทำลายโบราณสถานหรือโบราณวัตถุเก่าแก่ที่เป็นเอกลักษณ์ดั้งเดิมของเมืองพะเยา และควรมีข้อมูลอธิบายความเป็นมาของเมืองพะเยา
- (14) การดำเนินการทุกขั้นตอนต้องโปร่งใสประชาชนสามารถสอบถามหรือตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางเศรษฐกิจกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ขั้นตอนต่างๆ

ตารางที่ 7 แสดงความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ / เดือน กับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยาโดยรวม

รายได้	การมีส่วนร่วมโดยรวม		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เกิน 3,000 บาท / เดือน	116	18	134
% รายได้	86.6 %	13.4 %	100.0 %
% การมีส่วนร่วม	37.2 %	22.8 %	34.3 %
% รวม	29.7 %	4.6 %	34.3 %
3,001 – 6,000บาท/ เดือน	144	48	192
% รายได้	75.0 %	25.0 %	100.0 %
% การมีส่วนร่วม	46.2 %	60.8 %	49.1 %
% รวม	36.8 %	12.3 %	49.1 %
สูงกว่า 6,000 บาท / เดือน	52	13	65
% รายได้	85.0 %	20.0 %	100.0 %
% การมีส่วนร่วม	16.7 %	16.5 %	16.6 %
% รวม	13.3 %	3.3 %	16.6 %
รวม	312	79	391
% รายได้	79.8 %	20.2 %	100.0 %
% การมีส่วนร่วม	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	79.8 %	20.2 %	100.0 %

Chi – Square

DF

Significance

6.552*

2

0.038

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ร้อยละ 79.8 ไม่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ และร้อยละ 20.2 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ ค่าไค - สแควร์ที่ทำได้เท่ากับ 6.552

ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .05 และเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้านรายได้พบว่าผู้มีรายได้ระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท/เดือน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์มากกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นอัตรากลุ่มร้อยละ 60.8 ของผู้มีส่วนร่วมทั้งหมด รองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท/เดือนร้อยละ 22.8 และกลุ่มที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีรายได้สูงกว่า 6,000 บาท/เดือน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 16.5 แสดงว่าความแตกต่างของกลุ่มรายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมปรับปรุงภูมิทัศน์ชาย กว๊านพะเยา

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ / เดือนกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

รายได้	การวางแผน		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เกิน 3,000 บาท / เดือน	134	-	134
% รายได้	100.0 %	-	100.0 %
% การวางแผน	34.7 %		34.3 %
% รวม	34.3 %		34.3 %
3,001 – 6,000บาท/ เดือน	187	5	192
% รายได้	97.4 %	2.6 %	100.0 %
% การวางแผน	48.4 %	100.0 %	49.1 %
% รวม	47.8 %	1.3 %	49.1 %
สูงกว่า 6,000 บาท / เดือน	65	-	65
% รายได้	100.0 %	-	100.0 %
% การวางแผน	16.8 %		16.6 %
% รวม	16.6 %		16.6 %
รวม	386	5	391
% รายได้	98.7 %	1.3 %	100.0 %
% การวางแผน	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	98.7 %	1.3 %	100.0 %

Chi-Square	DF	Significance
5.249	2	0.072

จากตารางที่ 8 ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 98.7 ไม่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์
 ซากขวานพะเยา ค่าไค - สแควร์ที่ทำได้เท่ากับ 5.249 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .072 แสดงว่า
 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมในการวางแผน
 พบว่ามีกลุ่มรายได้ระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท/เดือน กลุ่มเดียวที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน
 คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 2.6 ของกลุ่มรายได้ดังกล่าว และคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 1.3 ของผู้
 ตอบแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ / เดือน กับการมีส่วนร่วมในการ
ดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

รายได้	การดำเนินงาน		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เกิน 3,000 บาท / เดือน	133	1	134
% รายได้	93.3%	.7%	100.0%
% การดำเนินงาน	35.1%	8.3%	34.3%
% รวม	34.0%	0.3%	34.3%
3,001 - 6,000 บาท / เดือน	182	10	192
% รายได้	94.8 %	5.2 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	48.0 %	83.3 %	49.1 %
% รวม	46.5 %	2.6 %	49.1 %
มากกว่า 6,000 บาท / เดือน	64	1	65
% รายได้	98.5 %	1.5 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	16.9 %	8.3 %	16.6 %
% รวม	16.4 %	0.3 %	16.6 %
รวม	379	12	391
% รายได้	96.9 %	3.1 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	96.9 %	3.1 %	100.0 %

Chi - Square

DF

Significance

5.896

2

0.052

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.9 ไม่มีส่วนร่วม
ในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ มีส่วนร่วมเพียงร้อยละ 3.1 ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ
5.896 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .052 เมื่อวิเคราะห์พบว่ากลุ่มที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือกลุ่มที่
มีรายได้ระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท/เดือน เข้ามามีส่วนร่วมร้อยละ 2.6 และกลุ่มที่มีรายได้ไม่เกิน

3,000 บาท/เดือนกับสูงกว่า 6,000 บาท/เดือน มีส่วนร่วมร้อยละ 0.3 ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากแสดงว่ารายได้ที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ตารางที่ 10 แสดงความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ / เดือนกับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์

รายได้	การใช้ประโยชน์		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เกิน 3,000 บาท /เดือน	119	15	134
% รายได้	88.8 %	11.2 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	35.2 %	28.3 %	34.3 %
% รวม	30.4 %	3.8 %	34.3 %
3,001 – 6,000 บาท /เดือน	162	30	192
% รายได้	84.4 %	15.6 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	47.9 %	56.6 %	49.1 %
% รวม	41.4 %	7.7 %	49.1 %
สูงกว่า 6,000 บาท / เดือน	57	8	65
% รายได้	87.7 %	12.3 %	100.0 %
% ประโยชน์	16.9 %	15.1 %	16.6 %
% รวม	14.6 %	2.0 %	16.6 %
รวม	338	53	391
% รายได้	86.4 %	136.6 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	86.4 %	13.6 %	100.0 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Chi-Square

DF

Significance

1.426

2

0.490

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 86.4 ไม่มีส่วนร่วมในขั้นตอนการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 1.426 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .49 แสดงว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากการวิเคราะห์ข้อมูล

พบว่ากลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 3,001–6,000 บาท/เดือน มีส่วนร่วมมากที่สุด คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 7.7 รองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท/เดือน มีส่วนร่วมร้อยละ 3.8 และกลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท/เดือน มีส่วนร่วมร้อยละ 2.0 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มรายได้ทั้ง 3 กลุ่มกับการมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน แสดงว่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้กับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ส่วนผลการทดสอบทางสถิติระหว่างกลุ่มรายได้ที่แตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่ากลุ่มรายได้ทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.7 ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผล การปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 1.978 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .37 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ากลุ่มรายได้ทั้ง 3 กลุ่มเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ในอัตราส่วนที่น้อยมากคือร้อยละ 2.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด และในแต่ละกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมในอัตราส่วนที่ไม่แตกต่างกันแสดงว่าความแตกต่างของกลุ่มรายได้ไม่มีความสัมพันธ์กันกับการประเมินผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มหนี้สินกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง
ภูมิทัศน์โดยรวม

หนี้สิน	การมีส่วนร่วม		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่มี	141	31	172
% หนี้สิน	82.0 %	18.0 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	45.2 %	39.2 %	44.0 %
% รวม	36.1 %	7.9 %	44.0 %
ไม่เกิน 20,000 บาท	43	14	57
% หนี้สิน	75.4 %	24.6 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	13.8 %	17.7 %	14.6 %
% รวม	11.0 %	3.6 %	14.6 %
สูงกว่า 20,000 บาท	112	28	140
% หนี้สิน	80.0 %	20.0 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	35.9 %	35.4 %	35.8 %
% รวม	28.6 %	7.2 %	35.8 %
ไม่ระบุ	16	6	22
% หนี้สิน	72.7 %	27.3 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	5.1 %	7.6 %	5.6 %
% รวม	4.1 %	1.5 %	5.6 %
รวม	312	79	391
% หนี้สิน	79.8 %	20.2 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	79.8 %	20.2 %	100.0 %

Chi-Square

DF

Significance

1.864

3

0.601

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มหนี้สินส่วนใหญ่ร้อยละ 79.8 ไม่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา และมีส่วนร่วมร้อยละ 20.2 ค่าไค-สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 1.864 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ 0.60 ผลการวิเคราะห์จากตารางพบว่า กลุ่มที่ไม่มีหนี้สินเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 39.2 ของกลุ่มหนี้สินที่เข้าไปมีส่วนร่วมทั้ง 4 กลุ่ม รองลงมาคือ กลุ่มที่มีหนี้สินสูงกว่า 20,000 บาท มีส่วนร่วมร้อยละ 35.4 และกลุ่มที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่ไม่ระบุหนี้สิน แต่ทั้ง 4 กลุ่มเข้าไปมีส่วนร่วมและไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในอัตราส่วนที่ไม่แตกต่างกันนักแสดงว่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มหนี้สินไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมโดยรวม

ด้านหนี้สินกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนผลการทดสอบทางสถิติพบว่ากลุ่มหนี้สินส่วนใหญ่ร้อยละ 98.7 ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค - สแควร์ ที่หาได้เท่ากับ 5.378 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ 0.5 เมื่อวิเคราะห์จากตารางพบว่า กลุ่มหนี้สินทั้ง 4 กลุ่มเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ในอัตราส่วนที่น้อยมากคือร้อยละ 1.3 ของกลุ่มหนี้สินทั้งหมด และกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ กลุ่มที่มีหนี้สินสูงกว่า 20,000 บาท มีส่วนร่วมร้อยละ 1.0 รองลงมาคือกลุ่มที่มีหนี้สินไม่เกิน 20,000 บาทมีส่วนร่วมร้อยละ 0.3 ส่วนกลุ่มอื่นไม่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ แสดงว่าหนี้สินไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

หนี้สินกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานผลการทดสอบทางสถิติพบว่ากลุ่มหนี้สินทั้ง 4 กลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.9 ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มหนี้สินทั้ง 4 กลุ่มพบว่าแต่ละกลุ่มมีอัตราส่วนการมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 3.970 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .26 แสดงว่าความแตกต่างกันระหว่างหนี้สินไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

หนี้สินกับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ผลการทดสอบทางสถิติพบว่ากลุ่มหนี้สินส่วนใหญ่ทั้ง 4 กลุ่ม คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 86.4 ไม่มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค - สแควร์ ที่หาได้เท่ากับ 7.519 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .057 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ากลุ่มที่ไม่มีหนี้สินมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 39.6 ของกลุ่มหนี้สินที่เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์ทั้งหมด รองลงมาคือกลุ่มที่มีหนี้สินไม่เกิน 20,000 บาท มีส่วนร่วมร้อยละ 26.4 ส่วนกลุ่มที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่ไม่ระบุหนี้สิน มีส่วนร่วมร้อยละ 9.4 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มหนี้สินทั้ง 4 กลุ่มเกี่ยวกับการไม่มีส่วนร่วมพบว่าแตกต่างกัน แสดงว่า

ความแตกต่างของหนีสินไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุง
ภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

หนีสินกับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ผล
การทดสอบทางสถิติพบว่าร้อยละ 97.7 ของกลุ่มหนีสินทั้ง 4 กลุ่มไม่มีส่วนร่วมในการประเมิน
ผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่สูงมากเมื่อเทียบกับผู้เข้ามามีส่วนร่วม
ในการประเมินผล ค่าไค - สแควร์ ที่หาได้เท่ากับ 5.278 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .15 เมื่อ
วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์กับกลุ่มหนีสินพบว่าทั้ง 4 กลุ่ม
ไม่มีความแตกต่างกัน แสดงว่าความแตกต่างของหนีสินไม่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมประเมินผล
การปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.3 ผลการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ใน ชั้นตอนต่างๆ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายจึงไม่สามารถเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ทางสถิติระหว่าง การเป็นหรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการเป็นหรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่างๆกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาโดยรวม

สมาชิก	การมีส่วนร่วมโดยรวม		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เป็น	247	45	292
% สมาชิก	84.6 %	15.4 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	79.2 %	57.0 %	74.7 %
% รวม	63.2 %	11.5 %	74.7 %
เป็น	65	34	99
% สมาชิก	65.7 %	34.3 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	20.8 %	43.0 %	25.3 %
% รวม	16.6 %	8.7 %	25.3 %
รวม	312	79	391
% สมาชิก	79.8 %	20.2 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	79.8 %	20.2 %	100.0 %

chi-square

DF

Significance

16.437***

1

0.000

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าร้อยละ 79.8 ของกลุ่มที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่างๆไม่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา โดยกลุ่มที่มีส่วนร่วม

มากที่สุดคือ กลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมร้อยละ 11.5 ส่วนกลุ่มที่เป็นสมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมร้อยละ 8.7 แต่เมื่อวิเคราะห์อัตราส่วนของผู้เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกกับการมีส่วนร่วม การปรับปรุงภูมิทัศน์พบว่า กลุ่มที่เป็นสมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในอัตราส่วนที่สูงกว่าคือร้อยละ 34.3 ของกลุ่มที่เป็นสมาชิก ในขณะที่กลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในอัตราส่วนที่ต่ำกว่าคือ ร้อยละ 15.4 ของกลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิก ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 16.437 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .001 แสดงว่าการเป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่างๆมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการเป็นหรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่างๆกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

สมาชิก	การวางแผน		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เป็น	291	1	292
% สมาชิก	99.7 %	0.3 %	100.0 %
% การวางแผน	75.4 %	20.0 %	74.7 %
% รวม	74.4 %	0.3 %	74.7 %
เป็น	95	4	99
% สมาชิก	96.0 %	4.0 %	100.0 %
% การวางแผน	24.6 %	80.0 %	25.3 %
% รวม	24.3 %	1.0 %	25.3 %
รวม	386	5	391
% สมาชิก	98.7 %	1.3 %	100.0 %
% การวางแผน	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	98.7 %	1.3 %	100.0 %

chi-square DF Significance
8.009** 1 0.005

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทั้งที่เป็นกลุ่มสมาชิกและไม่เป็นสมาชิก กลุ่มร้อยละ 98.7 ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา และร้อยละ 1.3 ที่เข้าไปมีส่วนร่วม โดยกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ กลุ่มที่เป็นสมาชิก คิดเป็นอัตราส่วน ร้อยละ 1.0 ของกลุ่มตัวอย่างหรือร้อยละ 80.0 ของกลุ่มสมาชิกที่เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 8.009 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .01 เมื่อวิเคราะห์ระหว่างกลุ่มสมาชิกทั้ง 2 กลุ่มกับการมีส่วนร่วมพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีส่วนร่วมน้อยกว่า 5 ค่านัยสำคัญทางสถิติไม่สามารถนำมายืนยันได้ แสดงว่า การเป็นสมาชิกไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการเป็นหรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่างๆ กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

สมาชิก	การดำเนินงาน		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เป็น	286	6	292
% สมาชิก	97.9 %	2.1 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	75.5 %	50.0 %	74.7 %
% รวม	73.1 %	1.5 %	74.7 %
เป็น	93	6	99
% สมาชิก	93.9 %	6.1 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	24.5 %	50.0 %	25.3 %
% รวม	23.8 %	1.5 %	25.3 %
รวม	379	12	391
% สมาชิก	96.9 %	3.1 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	96.9 %	3.1 %	100.0 %

chi-square DF Significance
3.988* 1 0.046

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าร้อยละ 96.9 ของกลุ่มที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิก ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ทั้ง 2 กลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมใน อัตราส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 1.5 ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 3.988 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .05 เมื่อวิเคราะห์ระหว่างกลุ่มที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกกับการมีส่วนร่วม พบว่ากลุ่มที่เป็นสมาชิกมีส่วนร่วมในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิก แสดงว่าการเป็นสมาชิกกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการเป็นสมาชิกหรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรม ต่างๆ กับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

สมาชิก	การใช้ประโยชน์		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เป็น	257	35	292
% สมาชิก	88.0 %	12.0 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	76.6 %	66.0 %	74.7 %
% รวม	65.7 %	9.0 %	74.7 %
เป็น	81	18	99
% สมาชิก	81.8 %	18.2 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	24.0 %	34.0 %	25.3 %
% รวม	20.7 %	4.6 %	25.3 %
รวม	338	53	391
% สมาชิก	86.4 %	13.6 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	86.4 %	13.6 %	100.0 %

chi-square DF Significance
2.422 1 0.120

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทั้งที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิก ร้อยละ 86.4 ไม่มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ ค่าไค - สแควร์ที่หาได้

เท่ากับ 2.422 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .12 ผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มที่เข้าไปมี ส่วนร่วมมากที่สุดคือ กลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมร้อยละ 9.0 ส่วนกลุ่มที่เป็นสมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในอัตราส่วนร้อยละ 4.6 ซึ่งให้เห็นว่าการเป็นสมาชิกไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการเป็นหรือไม่เป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่างๆกับการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

สมาชิก	การประเมินผล		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่เป็น	289	3	292
% สมาชิก	99.0 %	1.0 %	100.0 %
% การประเมินผล	75.7 %	33.3 %	74.7 %
% รวม	73.9 %	0.8 %	
เป็น	93	6	99
% สมาชิก	93.9 %	6.1 %	100.0 %
% การประเมินผล	24.3 %	66.7 %	25.3 %
% รวม	23.8 %	1.5 %	25.3 %
รวม	382	9	391
% สมาชิก	97.7 %	2.3 %	100.0 %
% การประเมินผล	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	97.7 %	2.3 %	100.0 %

chi-square DF Significance
8.329** 1 0.004

จากตารางที่ 16 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกร้อยละ 97.7 ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลปรับปรุงภูมิทัศน์ ที่เข้าไปมีส่วนร่วมมีเพียงร้อยละ 2.3 กลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ กลุ่มที่เป็นสมาชิกโดยเข้าไปมีส่วนร่วมร้อยละ 1.5 หรือร้อยละ 66.7 ของกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนประเมินผล ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 8.329 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่

.01 เมื่อวิเคราะห์ด้านความแตกต่างระหว่างความเป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกกับการมีส่วนร่วม ประเมินผลพบว่า กลุ่มที่เป็นสมาชิกเข้าไปมีส่วนร่วมประเมินผลในอัตราส่วนที่สูงกว่า แสดงให้เห็นว่าการเป็นสมาชิกกลุ่มหรือชมรมต่างๆ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาโดยรวม

ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม	การมีส่วนร่วมโดยรวม		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่มี	310	75	385
% ตำแหน่งหน้าที่	80.5 %	19.5 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	99.4 %	94.9 %	98.5 %
% รวม	79.3 %	19.2 %	98.5 %
มี	2	4	6
% ตำแหน่งหน้าที่	33.3 %	66.7 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	0.6 %	5.1 %	1.5 %
% รวม	0.5 %	1.0 %	1.5 %
รวม	312	79	391
% ตำแหน่งหน้าที่	79.8 %	20.2 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	79.8 %	20.2 %	100.0 %

chi-square DF Significance
8.159** 1 0.004

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.8 ทั้งที่มีตำแหน่งและไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมไม่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา โดยกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมมีจำนวนค่อนข้างน้อยคือร้อยละ 20.2 ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 8.159 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .01 เมื่อวิเคราะห์ด้านตำแหน่งหน้าที่กับการมีส่วนร่วมปรับปรุงภูมิทัศน์

พบว่ากลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่เข้าไปมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 19.2 แต่ถ้าเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมพบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ในอัตราส่วนที่สูงกว่าคือร้อยละ 66.7 แสดงให้เห็นว่าความเป็นสมาชิกกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาโดยรวม

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีและไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม	การวางแผน		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่มี	380	5	385
% ตำแหน่งหน้าที่	98.7 %	1.3 %	100.0 %
% การวางแผน	98.4 %	100.0 %	98.5 %
% รวม	97.2 %	1.3 %	98.5 %
มี	6	-	6
% ตำแหน่งหน้าที่	100.0 %	-	100.0 %
% การวางแผน	1.6 %	-	1.5 %
% รวม	1.5 %	-	1.5 %
รวม	386	5	391
% ตำแหน่งหน้าที่	98.7 %	1.3 %	100.0 %
% การวางแผน	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	98.7 %	1.3 %	100.0 %

chi-square

DF

Significance

0.079

1

0.779

จากตารางที่ 18 แสดงว่าร้อยละ 98.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา ค่าไค - สแควร์ที่ทำได้เท่ากับ 0.079 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .77 เมื่อวิเคราะห์ระหว่างตำแหน่งหน้าที่กับการมีส่วนร่วมในการวางแผน

พบว่า มีเพียงกลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน แสดงว่าตำแหน่งหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีและไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม	การดำเนินงาน		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่มี	374	11	385
% ตำแหน่งหน้าที่	97.1 %	2.9 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	98.7%	91.7 %	98.5 %
% รวม	95.7 %	2.8 %	98.5 %
มี	5	1	6
% ตำแหน่งหน้าที่	83.3 %	16.7 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	1.3 %	8.3 %	1.5 %
% รวม	1.3 %	0.3 %	1.5 %
รวม	379	12	391
% ตำแหน่งหน้าที่	96.9 %	3.1 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	100.0 %	100.0 %	100.0%
% รวม	96.9 %	3.1 %	100.0 %

chi-square DF Significance

3.787 1 0.052

จากตารางที่ 19 ซึ่งให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 96.9 ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 3.787 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .052 เมื่อวิเคราะห์ด้านตำแหน่งหน้าที่กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพบว่ากลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่มีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่ แสดงว่าตำแหน่งหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีและไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม	การใช้ประโยชน์		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่มี	333	52	385
% ตำแหน่งหน้าที่	86.5 %		100.0 %
% การใช้ประโยชน์	98.5 %	13.3	98.5 %
% รวม	85.2 %		98.5 %
มี	5	1	6
% ตำแหน่งหน้าที่	83.3 %	0.3	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	1.5 %		1.5 %
% รวม	1.3 %		1.5 %
รวม	338	53	391
% ตำแหน่งหน้าที่	86.4 %	13.6 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	86.4 %	13.6 %	100.0 %

chi-square DF Significance

0.050 1 0.822

จากตารางที่ 20 นี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 86.4 ไม่มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 0.050 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .82 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์พบว่า กลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์ร้อยละ 13.3 มากกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมซึ่งเข้าไปมีส่วนร่วมเพียงร้อยละ 0.3 แสดงว่าตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีและไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม	การประเมินผล		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่มี	378	7	385
% ตำแหน่งหน้าที่	98.2 %	1.8 %	100.0 %
% การประเมินผล	99.0 %	77.8 %	98.5 %
% รวม	96.7 %	1.8 %	98.5 %
มี	4	2	6
% ตำแหน่งหน้าที่	66.7 %	33.3 %	100.0 %
% การประเมินผล	1.0 %	22.2 %	1.5 %
% รวม	1.0 %	0.5 %	1.5 %
รวม	382	9	391
% ตำแหน่งหน้าที่	97.7 %	2.3 %	100.0 %
% การประเมินผล	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	97.7 %	2.3 %	100.0 %

chi-square DF Significance
26.093*** 1 0 .000

จากตารางที่ 21 ซึ่งให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.7 ทั้งที่มีตำแหน่งและไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา โดยกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ กลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมมีส่วนร่วมร้อยละ 1.8 กลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่มีส่วนร่วมร้อยละ 0.5 ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 26.093 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .001 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมกับไม่มีส่วนร่วมประเมินผลพบว่า กลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมเข้าไปมีส่วนร่วมในอัตราที่สูงกว่าคือ ร้อยละ 33.3 ของกลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม ในขณะที่กลุ่มไม่มีตำแหน่งหน้าที่เข้าไปมีส่วนร่วมร้อยละ 1.8 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่าการมีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการประเมินผลปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปรับปรุง
ภูมิทัศน์กับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยาโดยรวม

ข้อมูลข่าวสาร	การมีส่วนร่วมโดยรวม		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่ทราบ	196	25	221
% ข้อมูลข่าวสาร	88.7 %	11.3 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	62.8 %	31.6 %	56.5 %
% รวม	50.1 %	6.4 %	56.5 %
ทราบ	116	54	170
% ข้อมูลข่าวสาร	68.2 %	31.8 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	37.2 %	68.4 %	43.5 %
% รวม	29.7 %	13.8 %	43.5 %
รวม	312	79	391
% ข้อมูลข่าวสาร	79.8 %	20.2 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	79.8 %	20.2 %	100.0 %

chi-square DF Significance

24.930*** 1 0.000

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.8 ทั้งที่ทราบและไม่ทราบข้อมูลข่าวสารไม่มีส่วนร่วมปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ที่มีส่วนร่วมมีเพียงร้อยละ 20.2 ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 24.930 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .001 เมื่อวิเคราะห์ด้านข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมพบว่า กลุ่มที่ทราบข้อมูลข่าวสารเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์มากกว่ากลุ่มที่ไม่ทราบข้อมูลข่าวสาร คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 13.8 หรือร้อยละ 68.4 ของกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมทั้งหมด ส่วนกลุ่มที่ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเข้าไปมีส่วนร่วมเพียงร้อยละ 6.4 หรือร้อยละ 31.6 ของกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วม แสดงให้เห็นว่าการรับทราบข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยาโดยรวม

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ข้อมูลข่าวสาร	การวางแผน		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่ทราบ	220	1	221
% ข้อมูลข่าวสาร	99.5 %	0.5 %	100.0 %
% การวางแผน	57.0 %	20.0 %	56.5 %
% รวม	56.3 %	0.3 %	56.5 %
ทราบ	166	4	170
% ข้อมูลข่าวสาร	97.6 %	2.4 %	100.0 %
% การวางแผน	43.0 %	80.0 %	43.5 %
% รวม	42.5 %	1.0 %	43.5 %
รวม	386	5	391
% ข้อมูลข่าวสาร	98.7 %	1.3 %	100.0 %
% การวางแผน	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	98.7 %	1.3 %	100.0 %

chi-square DF Significance
2.749 1 0.097

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.7 ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ที่มีส่วนร่วมมีเพียงร้อยละ 1.3 ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 2.749 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .097 เมื่อวิเคราะห์ระหว่างการทราบและไม่ทราบข้อมูลข่าวสารกับการมีและไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนพบว่า กลุ่มที่ทราบข้อมูลข่าวสารเข้าไปมีส่วนร่วมมากกว่าคือร้อยละ 1.0 หรือร้อยละ 80 ของผู้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน แต่ถ้าวิเคราะห์ด้านความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ทราบกับไม่ทราบข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพบว่าไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มที่ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารและไม่เข้าไปมีส่วนร่วมมีจำนวนร้อยละ 99.5 และกลุ่มที่ทราบข้อมูลข่าวสารแต่เข้าไปมีส่วนร่วมมีจำนวนร้อยละ 97.6

แสดงว่าข้อมูลข่าวสาร ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการรับทราบข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ข้อมูลข่าวสาร	การดำเนินงาน		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่ทราบ	218	3	221
% ข้อมูลข่าวสาร	98.6 %	1.4 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	57.5 %	25.0 %	56.5 %
% รวม	55.8 %	0.8 %	56.5 %
ทราบ	161	9	170
% ข้อมูลข่าวสาร	94.7 %	5.3 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	42.5%	75.0 %	43.5 %
% รวม	41.2%	2.3 %	43.5 %
รวม	379	12	391
% ข้อมูลข่าวสาร	96.9 %	3.1 %	100.0 %
% การดำเนินงาน	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	96.9 %	3.1 %	100.0 %

chi-square 5.006* DF 1 Significance 0.025

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.9 ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา ที่มีส่วนร่วมมีเพียงร้อยละ 3.1 ค่าไค – สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 5.006 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .05 เมื่อวิเคราะห์ระหว่างกลุ่มที่ทราบและไม่ทราบข้อมูลข่าวสารกับการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาพบว่า กลุ่มที่ทราบข้อมูลข่าวสารเข้าไปมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มที่ไม่ทราบข้อมูลข่าวสาร โดยกลุ่มที่ทราบเข้าไปมีส่วนร่วม

ร้อยละ 2.3 หรือร้อยละ 75.0 ของผู้ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แสดงว่าการทราบข้อมูลข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการรับทราบข้อมูลข่าวสารการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยากับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์

ข้อมูลข่าวสาร	การใช้ประโยชน์		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่ทราบ	201	20	221
% ข้อมูลข่าวสาร	91.0 %	9.0 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	59.5 %	37.7 %	56.5 %
% รวม	51.4 %	5.1 %	56.5 %
ทราบ	137	33	170
% ข้อมูลข่าวสาร	80.6 %	19.4 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	40.5 %	62.3 %	43.5 %
% รวม	35.0 %	8.4 %	43.5 %
รวม	338	53	391
% ข้อมูลข่าวสาร	86.4 %	13.6 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	86.4 %	13.6 %	100.0 %

chi-square DF Significance
8.805** 1 0.003

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 86.4 ทั้งที่ทราบและไม่ทราบข้อมูลข่าวสาร ไม่มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ ที่มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์มีเพียงร้อยละ 13.6 ค่าไค-สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 8.805 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .01 เมื่อวิเคราะห์ผลต่างระหว่างกลุ่มที่ทราบและไม่ทราบข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์พบว่า กลุ่มที่ทราบข้อมูลข่าวสารเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์มากกว่ากลุ่มที่ไม่ทราบข้อมูลข่าวสาร โดยกลุ่มที่ทราบเข้าไปมีส่วนร่วมร้อยละ 8.4

หรือร้อยละ 62.3 ของผู้เข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์ ส่วนกลุ่มที่ไม่ทราบเข้าไปมีส่วนร่วม ร้อยละ 5.1 หรือร้อยละ 37.7 ของผู้มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์ แสดงว่าการทราบข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการรับทราบข้อมูลข่าวสารกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามประเมินผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ข้อมูลข่าวสาร	การประเมินผล		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่ทราบ	220	1	221
% ข้อมูลข่าวสาร	99.5 %	0.5 %	100.0 %
% การประเมินผล	57.6 %	11.1 %	56.5 %
% รวม	56.3 %	0.3 %	
ทราบ	162	8	170
% ข้อมูลข่าวสาร	95.3 %	4.7 %	100.0 %
% การประเมินผล	42.4 %	88.9 %	43.5 %
% รวม	41.4 %	2.0 %	43.5 %
รวม	382	9	391
% ข้อมูลข่าวสาร	97.7 %	2.3 %	100.0 %
% การประเมินผล	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	97.7 %	2.3 %	100.0 %

chi-square DF Significance

7.730** 1 0.005

จากตารางที่ 26 ซึ่งให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ด้านข้อมูลข่าวสารร้อยละ 97.7 ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลปรับปรุงภูมิทัศน์ ค่าไค - สแควร์ที่ได้เท่ากับ 7.730 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .01 เมื่อวิเคราะห์ผลต่างระหว่างกลุ่มที่ทราบและไม่ทราบข้อมูลข่าวสารพบว่ากลุ่มที่ทราบข้อมูลข่าวสารเข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินผลมากกว่ากลุ่มที่ไม่ทราบ โดยกลุ่มที่ทราบเข้าไปมีส่วนร่วมในอัตราส่วนร้อยละ 2.0 ของกลุ่มตัวอย่างหรือร้อยละ 88.9 ของกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วม

ในการประเมินผล ในขณะที่กลุ่มไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเข้าไปมีส่วนร่วมเพียงร้อยละ 0.3 ของกลุ่มตัวอย่างหรือร้อยละ 11.1 ของกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินผล แสดงว่าการทราบข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมการประเมินผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชนิดของสื่อกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาโดยรวม

ชนิดสื่อ	การมีส่วนร่วมโดยรวม		รวม
	ไม่มี	มี	
วิทยุ	30	7	37
% ชนิดสื่อ	81.0 %	18.9	100.0 %
% การวางแผน	9.6 %	8.9	9.5 %
% รวม	7.7 %	1.8	9.5 %
หนังสือพิมพ์	15	10	25
% ชนิดสื่อ	60.0 %	40.0 %	100.0 %
% การวางแผน	4.8 %	12.7 %	6.4 %
% รวม	3.8 %	2.6 %	6.4 %
ประชาสัมพันธ์หน่วยราชการ	35	21	56
% ชนิดสื่อ	62.5 %	37.5 %	100.0 %
% การวางแผน	11.2 %	26.6 %	14.3 %
% รวม	9.0 %	5.4 %	14.3 %
คำบอกเล่า	36	16	52
% ชนิดสื่อ	69.2 %	30.8 %	100.0 %
% การวางแผน	11.5 %	20.3 %	13.3 %
% รวม	9.2 %	4.1 %	13.3 %
อื่นๆ	196	25	221
% ชนิดสื่อ	88.7 %	11.3 %	100.0 %
% การวางแผน	62.8 %	31.6 %	56.5 %
% รวม	50.1 %	6.4 %	56.5 %

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ชนิดสื่อ	การมีส่วนร่วมโดยรวม		รวม
	ไม่มี	มี	
รวม	312	79	391
% ชนิดสื่อ	79.8 %	20.2 %	100.0 %
% การวางแผน	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	79.8 %	20.2 %	100.0 %

Chi-square DF Significance
30.944*** 4 0.000

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 79.8ของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับชนิดสื่อ ไม่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยาโดยรวม ค่าไค-สแควร์ ที่หาได้เท่ากับ 30.944 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .001 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างชนิดสื่อที่เป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยาพบว่า กลุ่มที่ระบุชนิดสื่ออื่นๆเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 6.4 ของกลุ่มตัวอย่างหรือร้อยละ 31.6 ของกลุ่มที่มีส่วนร่วมปรับปรุงภูมิทัศน์ รองลงมาคือ ชนิดสื่อที่เป็นประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการ มีส่วนร่วมร้อยละ 5.4 ของกลุ่มตัวอย่างหรือร้อยละ 26 ของกลุ่มที่มีส่วนร่วมปรับปรุงภูมิทัศน์ชนิดสื่อที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเข้ามีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ วิทยุ โดยมีส่วนร่วมร้อยละ 1.8 ของกลุ่มตัวอย่างหรือร้อยละ 8.9 ของกลุ่มมีส่วนร่วมแสดงว่าชนิดสื่อมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยาโดยรวม

ชนิดสื่อกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน จากการทดสอบทางสถิติพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 98.7 ของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับชนิดสื่อ ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค-สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 5.644 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .22 เมื่อวิเคราะห์ระหว่างชนิดสื่อกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์พบว่า สื่อที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการมีส่วนร่วมร้อยละ 0.5 รองลงมาคือหนังสือพิมพ์ ค่ายบอกเล่าและอื่น ๆ ส่วนวิทยุ กลุ่มตัวอย่างไม่มีส่วนร่วม แต่ถ้าเปรียบเทียบด้านการมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมพบว่า แต่ละสื่อส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างเข้าไปมีส่วนร่วม

ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าชนิดสื่อไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ด้านชนิดสื่อกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผลการทดสอบทางสถิติพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 96.9 ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับชนิดสื่อไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค-สแควร์ที่ทำได้เท่ากับ 6.498 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .16 เมื่อวิเคราะห์เกี่ยวกับชนิดสื่อกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์พบว่า สื่อที่เป็นวิทยุ ประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการ และสื่ออื่นๆ ทำให้กลุ่มตัวอย่างเข้าไปมีส่วนร่วมในจำนวนที่เท่ากันคือร้อยละ 0.8 รองลงมาคือ คำบอกเล่า ร้อยละ 0.5 และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ หนังสือพิมพ์ แต่สื่อทั้งหมดก็ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างเข้าไปในการดำเนินงานน้อยมาก แสดงว่าชนิดสื่อต่างๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชนิดสื่อกับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ชนิดสื่อ	การใช้ประโยชน์		รวม
	ไม่มี	มี	
วิทยุ	34	3	37
% ชนิดสื่อ	91.9 %	8.1 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	10.1 %	5.7 %	9.5 %
% รวม	8.7 %	0.8 %	9.5 %
หนังสือพิมพ์	20	5	25
% ชนิดสื่อ	80.0 %	20.0 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	5.9 %	9.4 %	6.4 %
% รวม	5.1 %	1.3 %	6.4 %
ประชาสัมพันธ์หน่วยราชการ	41	15	56
% ชนิดสื่อ	73.2 %	26.8 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	12.1 %	28.3 %	14.3 %
% รวม	10.5 %	3.8 %	14.3 %

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ชนิดสื่อ	การใช้ประโยชน์		รวม
	ไม่มี	มี	
คำบอกเล่า	42	10	52
% ชนิดสื่อ	80.8 %	19.2 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	12.4 %	18.9 %	13.3 %
% รวม	10.7 %	2.6 %	13.3 %
อื่นๆ	201	20	221
% ชนิดสื่อ	91.0 %	9.0 %	100.0 %
% ประโยชน์	59.5 %	37.7 %	56.5 %
% รวม	51.4 %	5.1 %	56.5 %
รวม	338	53	391
% ชนิดสื่อ	86.4 %	13.6 %	100.0 %
% การใช้ประโยชน์	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	86.4 %	13.6 %	100.0 %

chi-square

DF

Significance

15.447**

4

0.004

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.4 ไม่มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค-สแควร์หาได้เท่ากับ 15.447 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .01 เมื่อวิเคราะห์ผลต่างระหว่างชนิดสื่อที่ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์พบว่า กลุ่มที่ระบุชนิดสื่ออื่นๆ เข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ร้อยละ 5.1 ของกลุ่มตัวอย่างหรือร้อยละ 37.7 ของผู้มีส่วนร่วมใช้ประโยชน์ รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการ มีส่วนร่วมร้อยละ 3.8 หรือร้อยละ 28.3 ของผู้มีส่วนร่วม และสื่อที่ส่งผลให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ วิทยู มีส่วนร่วมร้อยละ 0.8 หรือร้อยละ 5.7 ของผู้มีส่วนร่วม

กรณีดังกล่าวจะเห็นได้ว่าชนิดสื่อส่งผลให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใช้ประโยชน์ในจำนวนที่แตกต่างกัน แสดงว่าชนิดสื่อที่เป็นประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา

ด้านชนิดสื่อกับการประเมินผลจากการทดสอบทางสถิติพบว่าผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับชนิดสื่อร้อยละ 97.7 ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา ค่าไค – สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 17.870 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .001 เมื่อวิเคราะห์ระหว่างชนิดสื่อกับการมีส่วนร่วมประเมินผลพบว่า หนังสือพิมพ์และคำบอกเล่า ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ร้อยละ 0.8 หรือร้อยละ 33.3 ของกลุ่มที่เข้ามามีส่วนร่วมประเมินผล รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการมีส่วนร่วมร้อยละ 0.5 หรือร้อยละ 22.2 ของผู้มีส่วนร่วมประเมินผลน้อยที่สุดคือกลุ่มสื่อที่ระบุอื่น ๆ มีส่วนร่วมร้อยละ 0.3 ส่วนวิทยุกลุ่มตัวอย่างไม่มีส่วนร่วม กรณีดังกล่าวถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างจะมีส่วนร่วมแตกต่างกัน แต่การมีส่วนร่วมอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ ค่านัยสำคัญทางสถิติไม่สามารถนำมายืนยันได้ ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าชนิดสื่อที่ต่างกันไม่ทำให้การมีส่วนร่วมประเมินผลปรับปรุงภูมิทัศน์ต่างกัน

4.1.5 เปรียบเทียบการได้รับโอกาสและความต้องการของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโอกาสกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาโดยรวม

การได้รับโอกาส	การมีส่วนร่วมโดยรวม		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่ได้รับ	187	20	207
% ไม่ได้รับโอกาส	90.3 %	9.7 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	59.9 %	25.3 %	52.9 %
% รวม	47.8 %	5.1 %	52.9 %
ได้รับ	125	59	184
% ได้รับโอกาส	67.9 %	32.1 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	40.1 %	74.7 %	47.1 %
% รวม	32.0 %	15.1 %	47.1 %
รวม	312	79	391
% ได้รับโอกาส	79.8 %	20.2 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	79.8 %	20.2 %	100.0 %

chi-square 30.326*** DF 1 Significance 0.000

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นด้านโอกาสการเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.8 ไม่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา ค่าไค - สแควร์ที่หาได้เท่ากับ 30.326 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .001 เมื่อวิเคราะห์ผลต่างด้านโอกาสกับการมีส่วนร่วมโดยรวมพบว่า กลุ่มที่ได้รับโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในอัตราส่วนที่สูงกว่าคือร้อยละ 15.1 และเมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างการมีส่วนร่วมของกลุ่มที่ได้รับ

โอกาสพบว่า กลุ่มที่ได้รับโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในอัตราส่วนที่มากกว่าคือร้อยละ 74.7 แสดงให้เห็นว่าการได้รับโอกาสมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาโดยรวม

ต้องการมีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วมโดยรวม		รวม
	ไม่มี	มี	
ไม่ต้องการ	109	10	119
% ไม่ต้องการ	91.6 %	8.4 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	34.9 %	12.7 %	30.4 %
% รวม	27.9 %	2.6 %	30.4 %
ต้องการ	203	69	272
% ต้องการ	74.6 %	25.4 %	100.0 %
% ส่วนร่วมโดยรวม	65.1 %	87.3 %	69.6 %
% รวม	51.9 %	17.6 %	69.6 %
รวม	312	79	391
% ต้องการ	79.8 %	20.2 %	100.0 %
% การมีส่วนร่วม	100.0 %	100.0 %	100.0 %
% รวม	79.8 %	20.2 %	100.0 %

chi-square

DF

Significance

14.777***

1

0.000

จากตารางที่ 30 ซึ่งให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 272 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 69.6 ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์แต่สามารถเข้ามีส่วนร่วมเพียงร้อยละ 17.6 ส่วนกลุ่มที่ไม่ต้องการมีส่วนร่วมแต่ต้องเข้าไปมีส่วนร่วมมีจำนวนร้อยละ 2.6 ค่าไค - สแควร์ที่ได้เท่ากับ 14.777 ระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ .001 เมื่อวิเคราะห์ผลต่างระหว่างกลุ่มที่ต้องการมีส่วนร่วมกับกลุ่มที่ไม่ต้องการมีส่วนร่วมพบว่า กลุ่มที่ต้องการมีส่วนร่วมเข้าไปมีส่วนร่วมในอัตราส่วนที่สูงกว่าคือร้อยละ 25.4 ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ต้องการมีส่วนร่วมเข้า

ไปมีส่วนร่วมเพียงร้อยละ 8.4 แสดงให้เห็นว่าความต้องการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา

4.2 การสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือตัวแทนหน่วยงานรัฐ

4.2.1 ผลการสัมภาษณ์หัวหน้าหรือตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพื้นที่บริเวณชายกว๊านพะเยาจำนวน 12 หน่วยงาน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีจำนวน 11 คน เพศหญิงจำนวน 1 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 91.67 และ 8.33 อายุ 51 – 60 ปี มีจำนวน 6 คน อายุ 41 – 50 ปีมีจำนวน 3 คน อายุ 20 – 30 ปีมีจำนวน 2 คน อายุ 31 – 40 ปีมีจำนวน 1 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 50.00, 25.00, 16.67 และ 8.33 ตามลำดับ ระดับการศึกษาสูงสุดจบอนุปริญญา/ปริญญาตรีจำนวน 8 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 66.67 ปริญญาโท/ปริญญาเอกจำนวน 4 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 33.33 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหน่วยงานส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงภูมิทัศน์คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 75.00 หรือจำนวน 9 คน เช่น ความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงแนวเส้นทางจราจรทางรถยนต์ การก่อสร้างและดูแลรักษา การจัดทำผังเมือง การอนุรักษ์แหล่งน้ำภูมิสถาปัตยกรรมชายฝั่งน้ำ การจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม การสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมมลภาวะ และด้านทรัพยากรสัตว์น้ำและแหล่งวังปลาเหล่านี้เป็นต้น ในจำนวนนี้มีเพียง 3 คนเท่านั้นที่ไม่มีความรู้เรื่องการปรับปรุงภูมิทัศน์คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 25.00

4.2.2 อาชีพที่ทำมี 11 คน ที่เกี่ยวข้องบางส่วน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 91.67 และเกี่ยวข้องโดยตรง 1 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 8.33 ได้รับตำแหน่งหน้าที่ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ 4 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 33.33 คือ หัวหน้าหน่วยงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพะเยา มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนากว๊านพะเยาเชิงบูรณาการ นายช่างแขวงทางพะเยา ที่ 1 เป็นคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานทางหลวงชนบทและสำนักงานประมงจังหวัดพะเยาเป็นคณะกรรมการ โครงการพัฒนาและขุดลอกกว๊านพะเยา

4.2.3 การรับรู้ข่าวสารหัวหน้าหน่วยงานทุกคนรับทราบข้อมูลข่าวสารและนโยบายในการปรับปรุงภูมิทัศน์ 1 ครั้ง/เดือน จำนวน 5 คน 2 ครั้ง/เดือน จำนวน 4 คน เกิน 4 ครั้ง/เดือน จำนวน 2 คน และไม่เกิน 4 ครั้ง/เดือนจำนวน 1 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 41.67, 33.33, 16.67 และ 8.33 ตามลำดับ สื่อหรือที่มาของข่าวสารส่วนใหญ่มาจากการประชุมหรือสัมมนาจำนวน 7 คน ประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการจำนวน 2 คน จากวิทยุหนังสือพิมพ์และเห็นด้วยตัวเองประเภทละ 1 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 58.33, 16.67 และ 8.33 ตามลำดับ สำหรับองค์กรหรือแหล่งที่มาของข่าวสารร้อยละ 66.67 มาจากเทศบาลเมืองพะเยา รองลงมาคือประมง

จังหวัดร้อยละ 58.33 คณะพัฒนาควีนพะเยาร้อยละ 33.33 ที่น้อยที่สุดคือศูนย์วิจัยและพัฒนา
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพะเยาร้อยละ 8.33 ด้านความชัดเจนของข่าวสาร ร้อยละ
58.33 ให้ความเห็นว่าชัดเจนและสอดคล้องร้อยละ 25.00 ชัดเจนแต่ไม่สอดคล้อง ร้อยละ 16.67 มี
ความเห็นว่าไม่ชัดเจน ในจำนวนนี้ร้อยละ 50 มีความเห็นว่าการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมา
ข่าวสารไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติมด้านความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนว่าจะพัฒนาไปในรูปแบบใด
มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด การให้ความรู้ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชนและผู้
เกี่ยวข้องในการพัฒนาปรับปรุง มีการทำประชาพิจารณ์เพิ่มปริมาณข่าวสารและเครือข่ายประชา
สัมพันธ์ การมีส่วนร่วมทุกหน่วยงาน ส่วนด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานรัฐเปิดโอกาสให้เข้า
ไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การใช้ประโยชน์จำนวนร้อยละ 50 การกำหนดนโยบายและวางแผน
ร้อยละ 41.67 การดำเนินงานและติดตามประเมินผลร้อยละ 25 ตามลำดับ และถ้าได้รับเชิญเข้า
ไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ทุกคนระบุว่าต้องการเข้าไปมีส่วนร่วม

4.2.4 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุง
ภูมิทัศน์ที่ผ่านมา หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้สัมภาษณ์สรุปได้ว่า เกิดจากสาเหตุหลาย
ประการ เช่น 1) ขาดประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องและชัดเจนในด้านข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนความรู้
ความเข้าใจในการปรับปรุงด้านต่างๆ 2) ทางหน่วยงานราชการขาดการติดต่อประสานงานกับ
ประชาชนรวมทั้งขาดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 3) ภาครัฐขาดความเข้าใจในมิติของ
ประชาชนในด้านการมีส่วนร่วมและกลไกของการบริหารจัดการแบบยั่งยืน 4) ผู้บริหารระดับสูง
บางหน่วยงานยังให้ความสำคัญต่อประชาชนด้านการมีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย 5) ประชาชนกลัวว่า
ถ้ามีการปรับปรุงอาจต้องเสียผลประโยชน์จากที่ดินที่ตนครอบครองจึงออกมาคัดค้านการปรับปรุง
6) การไม่ได้รับตอบสนองที่เป็นความพึงพอใจเท่าที่ควร 7) การเกิดกรณีพิพาทระหว่างราษฎรกับ
ภาครัฐ เพราะราษฎรกลัวว่าระบบนิเวศวิทยาของควีนพะเยาจะเปลี่ยนไป

4.2.5 กรณีการปรับปรุงภูมิทัศน์จะเกิดผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนหรือไม่อย่างไร ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าเกิดผลดีต่อประชาชนเป็นอย่างมาก ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม
สิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยว ที่สำคัญคือจะเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจและชาวจังหวัดพะเยามี
รายได้เพิ่มขึ้นจากการท่องเที่ยว ซึ่งในการปรับปรุงจะต้องทำให้สวยงาม คุ่มค่า และเหมาะสมกับ
งบประมาณ เพราะถ้าทำไม่สวยงาม ไม่คุ่มค่า ไม่เหมาะสมกับงบประมาณที่ใช้ปรับปรุงก็จะกลายเป็น
ผลเสียต่องบประมาณของแผ่นดิน

4.2.6 กรณีสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ หัวหน้างาน
แต่ละคนให้ข้อเสนอแนะมีประเด็นที่น่าสนใจสรุปได้ดังนี้ 1) ควรเพิ่มเติมด้านประชาสัมพันธ์
การทำประชาพิจารณ์ และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนด้าน

ต่างๆของการปรับปรุง 2) ควรจัดระบบการจราจรให้เหมาะสมเป็นระเบียบ 3) การปรับปรุงควรทำในเชิงอนุรักษ์ ไม่ทำลายระบบนิเวศ 4) ผู้บริหารที่รับผิดชอบการปรับปรุงต้องเข้าใจธรรมชาติอย่างลึกซึ้งไม่ควรปรับปรุงให้เป็นคอนกรีต จะทำให้ร้อนและคูแฉียงกระดังหาความร่มรื่นไม่ได้ 5) ควรจัดทำระบบรับส่งข้อมูลข่าวสารระหว่างทุกภาคส่วนในสังคมที่เกี่ยวข้องเป็นแบบเปิด และพัฒนาแผนงานของทางการดำเนินการให้ปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลาไม่ยึดติดกับกรอบที่วางไว้ 6) ปัญหาของควีนพะเยามีปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนต่างๆ ดังนั้นการดำเนินการต่างๆ ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนโดยจิตสำนึกจึงจะสามารถดำเนินการขับเคลื่อนการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายควีนพะเยาให้บรรลุเป้าหมายได้

4.3 การสัมภาษณ์นักท่องเที่ยว

4.3.1 ผลการสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชายควีนพะเยาจำนวน 150 คนเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข่าวสาร ความเห็นเกี่ยวกับภูมิทัศน์ชายควีนพะเยาก่อนและหลังการปรับปรุง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายควีนพะเยา พบว่าประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 83 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 55.33 เพศชายมีจำนวน 67 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 44.67 ช่วงอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 36 - 50 ปีมีจำนวน 67 คน ช่วงอายุ 20 - 35 ปีมีจำนวน 60 คน ช่วงอายุ 51 - 60 ปีมีจำนวน 17 คน และต่ำกว่า 20 ปีมีจำนวน 2 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 47.33, 40.00, 11.34 และ 1.33 ตามลำดับ ระดับการศึกษาสูงสุดพบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา / ปริญญาตรีมีจำนวน 79 คน รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจำนวน 40 คน จบการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน 24 คน และระดับปริญญาโท / ปริญญาเอกมีจำนวน 7 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 52.67, 26.66, 16.00 และ 4.67 ตามลำดับ โดยการศึกษาส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์มีจำนวน 88 คน เกี่ยวข้องบางส่วนมีจำนวน 60 คน เกี่ยวข้องโดยตรงมีจำนวน 2 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 58.67, 40.00 และ 1.33 ตามลำดับ

4.3.2 ลักษณะทางเศรษฐกิจพบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพหลักคือรับจ้างมีจำนวน 58 คน รองลงมาคืออาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีจำนวน 42 คน ไม่ระบุอาชีพมีจำนวน 23 คน อาชีพค้าขายมีจำนวน 20 คน และอาชีพเกษตรกรรมมีจำนวน 7 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 38.67, 28.00, 15.33, 13.33 และ 4.67 ตามลำดับ โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากที่สุดอยู่ในระหว่าง 3,001 - 6,000 บาท/เดือนมีจำนวน 57 คน มากกว่า 15,000 บาท/เดือนมีจำนวน 22 คน

ระหว่าง 9,001 - 12,000 บาท/เดือนมีจำนวน 19 คน ระหว่าง 6,001 - 9,000 บาท/เดือนมีจำนวน 14 คน ระหว่าง 12,001 - 15,000 บาท/เดือนมีจำนวน 7 คน และ 3,000 บาทหรือต่ำกว่ามีจำนวน 4 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 38.00, 14.67, 16.67, 9.33, 4.67 และ 2.67 ตามลำดับ ซึ่งในจำนวนนี้ ไม่ระบุรายได้จำนวน 27 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 18 อาชีพที่ทำส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ใดๆมีจำนวน 96 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 64 รองลงมาคือเกี่ยวข้องบางส่วนมีจำนวน 52 คน และเกี่ยวข้องโดยตรงจำนวน 2 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 34.67 และ 1.33 ตามลำดับ ในบรรดานักท่องเที่ยวที่มาจังหวัดพะเยามีจำนวน 94 คนที่เคยมาเที่ยวจังหวัดพะเยาเกิน 6 ครั้ง คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 62.67 มาเที่ยว 1-2 ครั้งมีจำนวน 32 คน มาเที่ยว 2-4 ครั้งมีจำนวน 17 คน มาเที่ยว 4-6 ครั้งมีจำนวน 5 คน และไม่ระบุมีจำนวน 2 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 21.33, 11.33, 3.33 และ 1.34 ตามลำดับ ความถี่ในการมาเที่ยวจังหวัดพะเยาสูงสุดคือเกิน 4 ครั้ง/ปี มีจำนวน 72 คน รองลงมา 1 ครั้ง/ปี มีจำนวน 28 คน 3 ครั้ง/ปี มีจำนวน 16 คน 2 ครั้ง/ปี มีจำนวน 9 คน และไม่ระบุจำนวน 25 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 48.00, 18.67, 10.67, 6.00 และ 16.67 ตามลำดับ

4.3.3 กรณีความคิดเห็นเกี่ยวกับภูมิทัศน์ของกว๊านพะเยา ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวกลุ่มตัวอย่างตอบว่าชอบภูมิทัศน์ของกว๊านพะเยามีจำนวนถึง 140 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 93.33 และไม่ชอบมีเพียง 9 คนเท่านั้น คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 6.00 โดยกลุ่มที่ชอบอธิบายเหตุผลสรุปได้ดังนี้

(1) มีบรรยากาศร่มรื่นมีแหล่งน้ำธรรมชาติที่กว้างใหญ่มีต้นไม้มีภูมิทัศน์สวยงามน้ำใสสะอาดทำให้น้ำที่ขุ่นน้ำพักผ่อน

(2) บรรยากาศดีเงียบสงบเหมาะแก่การพักผ่อนชมวิว

(3) ชอบตอนเย็นเวลาประมาณ 16.30 - 18.00 น. บรรยากาศดีมากเหมาะที่จะไปพักผ่อน

ตอนเย็น

(4) สดชื่นร่มรื่นสวยงาม

(5) เป็นทะเลสาบที่อยู่ใกล้ถนนสายหลักมีสถานที่พักผ่อนอากาศดีไปมาสะดวก

(6) อยู่ใกล้ตัวเมือง สะอาดเป็นธรรมชาติ บรรยากาศดี ไม่ไกลจากทางหลวง แต่ถ้ามีต้นไม้ใหญ่ที่ให้ร่มเงาและมีลมพัดเย็นก็จะทำให้น้ำพักผ่อนยิ่งขึ้น

(7) กว๊านพะเยาเป็นทะเลสาบน้ำจืดที่ใหญ่ที่สุดของภาคเหนือ และมีพ่อบึงน้ำจืดที่เด่นเป็นสง่า มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติดูสบายตาน้ำพักผ่อน

(8) ภูมิทัศน์ของกว๊านพะเยาสวยงามมาก บรรยากาศดีเหมาะสำหรับการพักผ่อนเป็นอย่างมาก

(9) ทักษิณภาพโดยรวมเมื่อเห็นแล้วมีความสุขสบายใจและอบอุ่น เป็นแหล่งทำมาหากินที่มีสภาพสวยงามบรรยากาศเย็นสบาย

(10) เวลาไปพักผ่อนที่ชายกว๊านแล้วรู้สึกปลอดโปร่งสบายใจ

(11) มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวมีเสน่ห์ดึงดูดให้ผู้คนที่มาเที่ยวประทับใจ มีภูมิทัศน์ที่สวยงามเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่น่าสนใจ

(12) ทักษิณภาพสวยงามเหมาะสำหรับพาครอบครัวไปพักผ่อน

(13) ดูแล้วสวยงามและสดชื่นสบายใจสบายตาดูไปทางไหนก็ร่มรื่น

(14) ดูแล้วมีความสุขเยียบสงบดื่มองได้สุดสายตาปลอดโปร่ง แตกต่างกับทะเลซึ่งมีคลื่นลมแปรปรวนเหมาะสำหรับคนรักความสงบและต้องการพักผ่อนอย่างแท้จริง

กลุ่มที่ไม่ชอบภูมิทัศน์ได้ให้เหตุผลพอสรุปได้ดังนี้

(1) มีร้านค้าอยู่ริมกว๊านพะเยามากเกินไปทำให้ขาดความเป็นธรรมชาติ

(2) มีป้ายและร้านอาหารมากเกินไปทำให้บดบังภูมิทัศน์

(3) มีผักตบชวาใกล้ตลิ่งมากเกินไป

(4) กว๊านแคบลงมีน้ำเน่า ขยะเพิ่มขึ้นและบางครั้งมีกลิ่นไม่พึงปรารถนาโชยมา

(4) การปรับปรุงภูมิทัศน์ มักทำการก่อสร้าง รุกเข้าไปในเขตกว๊านดูแล้วไม่เป็นธรรมชาติขาดความร่มรื่น

(6) การพัฒนาที่ผิดรูปแบบ ส่งผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมทำให้เพิ่มปริมาณขยะน้ำเสีย รุกล้ำพื้นที่กว๊าน มีการตัดต้นไม้ทำให้ขาดความร่มรื่น

จากประเด็นทั้งสองกลุ่มสรุปได้ว่า กลุ่มที่ชอบกว๊านพะเยาเพราะเป็นแหล่งธรรมชาติที่สวยงามอยู่ใกล้ตัวเมืองและถนนสายหลักไปมาสะดวกอากาศดีเย็นสบาย น่าพักผ่อน แต่กลุ่มที่ไม่ชอบเพราะสาเหตุจาก ปัญหามลพิษที่เกิดจากร้านค้าและการพัฒนาปรับปรุง

4.3.4 กรณีสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างเกี่ยวกับภูมิทัศน์ก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง พบว่าส่วนใหญ่จำนวน 63 คนเคยเห็นภูมิทัศน์ก่อนปรับปรุง มีเพียง 55 คนที่ไม่เคยเห็นภูมิทัศน์ก่อนการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 62.00 และ 36.67 ตามลำดับ ไม่ระบุจำนวน 2 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 1.33 ซึ่งในจำนวนนี้ระบุว่าภูมิทัศน์หลังปรับปรุงคือในปัจจุบันดีกว่าก่อนปรับปรุงมีจำนวนมากถึง 118 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 78.67 และก่อนปรับปรุงดีกว่ามีเพียง 13 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 8.66 ซึ่งต่างกันมากและไม่แสดงความคิดเห็น 19 คน คิดเป็นอัตราส่วน ร้อยละ 12.67

4.3.5 กลุ่มที่เคยเห็นภูมิทัศน์ก่อนการปรับปรุงได้บรรยายสรุปได้ว่า ในอดีตที่ชายกว๊านพะเยามีถนนรอบกว๊านเล็กๆ การสัญจรไปมาสะดวกที่จอดรถมีน้อย ในกว๊านมีผักตบชวาลอยอยู่ใกล้ๆชายฝั่ง แต่ก็มีต้นสนและต้นจามจุรีต้นใหญ่ที่ให้ร่มเงาแก่ผู้ที่มาพักผ่อนสร้างความร่มรื่นสวยงามตามธรรมชาติ และมีชาวประมงจับปลาจับสัตว์น้ำต่างๆขึ้นมาขายตามชายกว๊านเป็นการสะท้อนถึงวิถีชีวิตแบบพื้นเมืองของชาวพะเยาซึ่งในปัจจุบันหาได้ยากแต่ลักษณะภูมิทัศน์ก่อนการปรับปรุงถึงแม้จะสวยงามตามธรรมชาติแต่ก็ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่มีการตกแต่งหรือแบ่งสัดส่วนของพื้นที่ประกอบกิจกรรม มีน้ำเน่าเสียปล่อยลงกว๊าน ไม่มีที่นั่งสำหรับนักท่องเที่ยว ไฟฟ้าแสงสว่างไม่เพียงพอ ไม่มีห้องน้ำและห้องสุขาไว้บริการผู้ที่มาเที่ยว ทำให้กลายเป็นจุดด้อยของภูมิทัศน์ก่อนการปรับปรุง

ปัจจุบันหลังจากเริ่มมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ได้มีการปรับปรุงขยายถนนขยายบริเวณสำหรับจอดรถ ปรับปรุงเกี่ยวกับระบบแสงสว่าง มีการจัดระเบียบการจราจร แบ่งพื้นที่พักผ่อนและประกอบกิจกรรมมีห้องน้ำห้องสุขาไว้รองรับผู้มาเยือน มีการตกแต่งสวนหย่อมทำให้ดูสวยงามและมีการจัดการเกี่ยวกับขยะและของเสียเป็นระบบทำให้สะอาดตาน่าท่องเที่ยว แต่ขาดความร่มรื่นของต้นไม้ที่ให้ร่มเงาเพราะต้นไม้ที่มีอยู่เดิมถูกโค่นไปหมด แต่ภูมิทัศน์โดยรวมก็ดูเหมาะสมดีกว่าก่อนปรับปรุง

4.3.6 การรับรู้ข่าวสารพบว่าส่วนใหญ่จำนวน 71 คนไม่รู้ข่าวสารในการปรับปรุงภูมิทัศน์ รองลงมาคือรู้บ้างเล็กน้อยมีจำนวน 59 คน รู้ปานกลางมีจำนวน 19 คน รู้ละเอียดเพียงแค่ 1 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 47.33, 39.33, 121.67 และ 0.67 ตามลำดับ ประชากรส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารไม่ชัดเจนมีจำนวน 66 คน ชัดเจนแต่ไม่สอดคล้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์มีจำนวน 33 คน ชัดเจนและสอดคล้องมีจำนวน 21 คน และไม่แสดงความคิดเห็นมีจำนวน 31 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 44.00, 22.00, 20.00 และ 14.00 ตามลำดับ

4.3.7 ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ให้สัมภาษณ์ว่า ข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอมีจำนวน 75 คน เพียงพอ 50 คน และไม่แสดงความคิดเห็น 25 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 50.00, 33.33 และ 16.67 ตามลำดับ แหล่งที่มาของข่าวสารส่วนใหญ่ได้รับจากเทศบาลเมืองพะเยามีจำนวน 77 คน รองลงมาคือคณะกรรมการบริหารกว๊านพะเยาจำนวน 23 คน ไม่ระบุแหล่งที่มาของข่าวสารจำนวน 23 คน คณะทำงานพัฒนากว๊านพะเยาจำนวน 12 คน ประมงจังหวัดจำนวน 10 คน และโยธาธิการจังหวัดจำนวน 5 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 51.33, 15.34, 15.34, 8.00, 6.66 และ 3.33 ตามลำดับ ความถี่ในการรับรู้ข่าวสารส่วนใหญ่จำนวน 75 คนไม่เกิน 1 ครั้ง/เดือน รองลงมาคือไม่เกิน 2 ครั้ง/เดือนมีจำนวน 28 คน เกิน 4 ครั้ง/เดือน มีจำนวน 16 คน และไม่เกิน 4 ครั้ง/เดือนมีจำนวน 2 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ

50.00, 18.67, 10.67 และ 1.33 ตามลำดับ ไม่ระบุจำนวน 29 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 19.33

สรุปว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ไม่รู้ข่าวสารในการปรับปรุงภูมิทัศน์ ข่าวสารที่ได้รับไม่ชัดเจนไม่เพียงพอ แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่ได้รับจากเทศบาลเมืองพะเยาเพราะเป็นเจ้าของพื้นที่ในการปรับปรุง

4.3.8 กรณีสัมภาษณ์ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาพบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมมีจำนวน 140 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 93.33 ไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมมี 3 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 2.00 และไม่แสดงความคิดเห็นมีจำนวน 7 คน คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 4.67 ซึ่งกลุ่มที่มีความเห็นว่าไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมได้ระบุเหตุผล สรุปได้ว่า เพราะประชาชนไม่มีความรู้ด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์ และคิดว่าการปรับปรุงภูมิทัศน์น่าจะเป็นหน้าที่ของภาครัฐอย่างเดียว ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมมีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

- (1) จะได้แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุง
- (2) เพราะกว๊านพะเยาเป็นสาธารณสมบัติประชาชนทุกคนมีสิทธิที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาปรับปรุงให้ดีขึ้น
- (3) ประชาชนชาวพะเยาเปรียบเหมือนเจ้าของกว๊านจะดีหรือไม่ดีประชาชนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบไม่ใช่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบ
- (4) จะได้รับรู้ทิศทางของการปรับปรุง
- (5) จะได้ช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น
- (6) ภูมิทัศน์กว๊านพะเยาจะดีขึ้นได้ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนและทุกฝ่าย
- (7) ประชาชนเป็นตัวแปรที่สำคัญในการปรับปรุงหรือทำลายภูมิทัศน์
- (8) จะได้รับรู้ปัญหาหรือความต้องการของประชาชนโดยตรงและจะเกิดแนวความคิดใหม่ๆ ในการวางแผนและปรับปรุง
- (9) กว๊านพะเยาเป็นของทุกคนประชาชนควรมีจิตสำนึกในความเป็นเจ้าของ
- (10) การมีส่วนร่วมของประชาชนอาจเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง
- (11) จะได้ช่วยกัน ร่วมมือกันเพื่อให้การปรับปรุงดำเนินไปได้สะดวก รวดเร็ว

4.3.9 ถ้านักท่องเที่ยวมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา จะไปหรือไม่ จากการสัมภาษณ์พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 60.67 ตอบว่าไป ร้อยละ 35.33 ไม่ไป เพราะเหตุผลที่ไม่ใช่บุคคลในพื้นที่ ไม่มีข้อมูลในด้านต่างๆ ไม่สะดวกเพราะบ้านอยู่ไกล ไม่มี ภูมิรู้ด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์ ไม่มีเวลาและโอกาส แต่ถ้ามีเวลาและโอกาสดังกล่าวก็ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมเพราะต้องการเห็นกว๊านพะเยามีภูมิทัศน์ที่สวยงามเป็นธรรมชาติเป็นสถานที่พักผ่อน หย่อนใจของผู้ที่มาเที่ยวและชาวจังหวัดพะเยา

4.3.10 ประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาหรือไม่ ขึ้นตอนใด จากการสัมภาษณ์พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 68 ตอบว่าควรเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอน การใช้ประโยชน์ รองลงมาร้อยละ 54 ตอบว่าควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ร้อยละ 45.33 ตอบว่าควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล และร้อยละ 43.33 ตอบว่าควรเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวางแผน ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขต เทศบาลเมืองพะเยาที่มีความเห็นว่า ประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ขั้นตอนการใช้ ประโยชน์ รองลงมาคือขั้นตอนการดำเนินงาน ขั้นตอนการวางแผนและขั้นตอนการติดตาม ประเมินผล ซึ่งแตกต่างกันกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ ชายกว๊านพะเยาที่เห็นว่า ประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุดคือขั้นตอนการวางแผน รองลง มาคือ การดำเนินงาน การใช้ประโยชน์และการติดตามประเมินผล แต่ทุกกลุ่มก็มีความเห็นว่า ประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ทุกขั้นตอน แต่การมีส่วนร่วมของแต่ละคน ย่อมขึ้นอยู่กับลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม เวลาและโอกาสของผู้เข้าไปมีส่วน ร่วมในแต่ละขั้นตอน

4.3.11 จากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวจำนวน 150 คนพบว่า ถ้าประชาชนเข้าไปมี ส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาจะเกิดผลดีผลเสียหรือไม่อย่างไร พบว่าส่วนใหญ่ จำนวน 142 คนคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 94.67 แสดงความคิดเห็นว่าถ้าประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงภูมิทัศน์จะเกิดผลดีเพราะ

- (1) ถ้าประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมจะเกิดผลดีในด้านแนวคิดแปลกใหม่และเป็นการ ระดมความคิดที่หลากหลายเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง
- (2) ประชาชนเป็นผู้คลุกคลีและใช้ประโยชน์พื้นที่ย่อมรู้ปัญหาและประสบกับปัญหา ด้านต่างๆมาตลอด ถ้าสามารถทำให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมได้มากที่สุดก็จะทำให้รู้ถึงสภาพ ปัญหาและสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา สามารถแก้ได้ถูกต้อง
- (3) ประชาชนจะรู้สึกถึงความรับผิดชอบร่วมกัน

(4) ประชาชนจะได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ ผลดีผลเสียและผลประโยชน์ที่จะได้จากการปรับปรุง

(5) ประชาชนมีรายได้ และมีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกัน

(6) ประชาชนจะได้รู้ถึงความรับผิดชอบที่พึงมีต่อสถานที่ที่เป็นของส่วนรวมจะได้เกิดความรู้สึกรักและหวงแหน ช่วยกันดูแล บำรุงรักษาในลำดับต่อไป

(7) ประชาชนจะได้รับบทบาทของการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง รับผิดชอบต่อปัญหา ร่วมกันแก้ไขปัญหาและเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วม

(8) จะได้มีบุคลากรร่วมกันทำงานมากมาย เพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบอาจดูแลไม่ทั่วถึง ถ้าประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านต่างๆ ก็จะทำให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

(9) เป็นการสร้างความสามัคคีในกลุ่มและลดช่องว่างระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐ

(10) ผลของการปรับปรุงตรงกับความต้องการของประชาชนผู้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่ทำการปรับปรุง

(11) ประชาชนทุกคนต้องการเห็นสภาพภูมิทัศน์ที่ดี เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามประทับใจ เป็นแหล่งสร้างรายได้ ดังนั้นถ้าประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมพวกเขาเหล่านั้นก็ยอมให้ความร่วมมือเต็มที่ยอมเกิดผลดีต่อการปรับปรุง

ผลเสียที่อาจเกิดขึ้นจากการปรับปรุงมีประเด็นที่น่าสนใจ คือ

(1) อาจเป็นสาเหตุของความขัดแย้งของกลุ่มประชาชนที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

(2) ประชาชนที่ไม่มีความรู้ในการปรับปรุงภูมิทัศน์อาจทำให้การปรับปรุงดำเนินไป

ในทางที่ผิด

(3) ประชาชนบางกลุ่มที่ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อผลประโยชน์ของธุรกิจตนเอง อาจสร้างความเสียหายต่อสภาพแวดล้อมของสถานที่ปรับปรุงและสร้างความขัดแย้งในการดำเนินการปรับปรุง

จากประเด็นดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าถ้าประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาจะเป็นผลดีต่อการปรับปรุงมากกว่าผลเสีย

4.3.12 การปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาจะเกิดผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนชาวพะเยาและนักท่องเที่ยวหรือไม่อย่างไร จากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวจำนวน 150 คน ร้อยละ 90.6 ตอบว่าจะเป็นผลดี โดยมีประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

- (1) นักท่องเที่ยวจะได้ดูทิวทัศน์ที่สวยงาม มีบรรยากาศดีเหมาะแก่การพักผ่อนหย่อนใจ
- (2) ทำให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวหรือจุดชมวิวยอดนิยมให้นักท่องเที่ยวที่เดินทางผ่านมา และชาวพะเยาได้พักผ่อนหย่อนใจ ทำให้ประชาชนมีสุขภาพจิตที่ดีเพราะได้พักผ่อนกับธรรมชาติที่สวยงาม
- (3) เป็นแหล่งสร้างรายได้และสร้างอาชีพแก่ชาวพะเยาและพื้นที่ข้างเคียง
- (4) เมื่อสภาพแวดล้อมดีสิ่งต่างๆก็ย่อมเป็นผลดีไปด้วย
- (5) เป็นสถานที่เชิดหน้าชูตาของชาวพะเยาและเป็นที่ยู่งักของทุกคน
- (6) ทำให้บรรยากาศการท่องเที่ยวคลั่งไคล้กันกว่าเดิม
- (7) ทำให้จังหวัดพะเยากลายเป็นเมืองท่องเที่ยว เมืองน่าอยู่ และทำให้เศรษฐกิจของจังหวัดพะเยาดีขึ้น
- (8) ทำให้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของกว๊านพะเยาในด้านเศรษฐกิจ สังคม การท่องเที่ยว และแหล่งประมงน้ำจืดที่สำคัญของประเทศ

ผลเสียที่เกิดจากการปรับปรุงมีประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้

- (1) เป็นการทำลายบรรยากาศที่สงบเงียบ
- (2) เป็นการทำลายภูมิทัศน์เก่าๆที่เป็นธรรมชาติและเอกลักษณ์เดิมของกว๊านพะเยาที่เป็นจุดดึงดูดนักท่องเที่ยวไปบางส่วน
- (3) ทำให้สภาพแวดล้อมของชายฝั่งกว๊านพะเยาเปลี่ยนไป และการดำเนินงานอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (4) การถมดินบริเวณชายกว๊านพะเยาเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ในบางจุดทำให้กว๊านพะเยาแคบ ตื้นเขิน และปิดกั้นทางน้ำ ในบางจุดทำให้กว๊านพะเยากักเก็บน้ำได้น้อยและอาจทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมตัวเมืองพะเยาตามมาภายหลัง ดังนั้นการปรับปรุงภูมิทัศน์จึงควรคำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดตามมาภายหลังด้วย

จากทั้ง 2 กรณีคือ ผลดีและผลเสียที่จะได้รับการปรับปรุงซึ่งถ้ามองตามลักษณะของการพัฒนาในปัจจุบันแล้วจะเห็นได้ว่า การพัฒนาแต่ละอย่างย่อมก่อให้เกิดปัญหาทั้ง 2 ประเด็น แต่ถ้าปรับปรุงแล้วเกิดผลดีมากกว่าผลเสียก็เห็นสมควรที่จะปรับปรุง ซึ่งการปรับปรุงพื้นที่แต่ละครั้งในปัจจุบันส่วนใหญ่มักมีการศึกษาปัญหาต่างๆ ทุกครั้งก่อนที่จะมีการปรับปรุง แต่ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ประชาชนในพื้นที่ปรับปรุงส่วนใหญ่ไม่รู้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นดีถ้าสามารถทำให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมได้มากที่สุดก็จะเป็นผลดีต่อการปรับปรุงมากยิ่งขึ้น

4.3.13 อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานรัฐ การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวยพบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

- (1) ในการปรับปรุงด้านต่างๆหน่วยงานรัฐมีการประชาสัมพันธ์ด้านข้อมูลข่าวสารค่อนข้างน้อยมาก ทำให้ประชาชนที่ไม่ได้รับข้อมูลไม่ตื่นตัว
- (2) ผู้มีอำนาจในหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่มักไม่ยอมรับข้อเสนอแนะหรือรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- (3) การเผด็จการทางความคิดของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อประชาชน
- (4) ความขัดแย้งทางความคิดระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐที่มีต่อประชาชน
- (5) หน่วยงานรัฐไม่ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (6) การปิดบังข้อมูลของบางส่วน และข้อมูลที่หน่วยงานรัฐนำเสนอต่อประชาชนไม่ชัดเจน
- (7) ช่องว่างระหว่างหน่วยงานรัฐกับประชาชนและการแบ่งชนชั้นวรรณะของข้าราชการกับประชาชน
- (8) ประชาชนไม่ยอมรับในสิ่งใหม่ที่จะเกิดจากการพัฒนา เพราะกลัวสูญเสีย สิ่งของตนเอง เคยได้รับและกลัวสภาพเดิมๆ ถูกทำลาย
- (9) ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ตลอดจนกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการเข้าไปมีส่วนร่วม
- (10) ความไม่โปร่งใสในการทำงานของบางหน่วยงานรัฐ
- (11) ผลประโยชน์และพวกพ้องของผู้ดำเนินงาน
- (12) ปัญหาส่วนบุคคล ด้านความรู้ที่เกี่ยวกับการปรับปรุง
- (13) ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม
- (14) ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานรัฐกับประชาชน

ประเด็นต่างๆ เหล่านี้ชี้ให้เห็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องระหว่างประชาชนกับหน่วยงานรัฐ

4.3.14 จากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวจำนวน 150 คน หน่วยงานของรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงด้านต่างๆ ระบุได้ จากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวจำนวน 150 คน พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 40.67 ให้ความเห็นว่าหน่วยงานรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมาร้อยละ 29.33 ตอบว่าน้อย ร้อยละ 21.33 ตอบว่าปานกลาง และ ร้อยละ 3.33 ที่ตอบว่ามาก

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าในปัจจุบันการปรับปรุงหรือพัฒนาต่างๆ หน่วยงานรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย ซึ่งการขาดโอกาสอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในจำนวนค่อนข้างน้อย

4.3.15 เมื่อถามว่าหากเป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ในการปรับปรุงด้านใดๆ ก็ตามจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมหรือไม่อย่างไร จากการสัมภาษณ์นักทอ่งที่เกี่ยวข้องจำนวน 150 คน พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.33 ตอบว่าเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม โดยแสดงความคิดเห็นไว้ดังต่อไปนี้

- (1) จะได้รับรู้ปัญหาและร่วมกันแก้ไขปัญหาได้ตรงสาเหตุ
- (2) เพิ่มวิสัยทัศน์ ทางเลือกที่ดีและเหมาะสมต่อการปรับปรุงมากที่สุด
- (3) ประชาชนเป็นเจ้าของประเทศไทย เป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ทุกคนควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงประเทศและรักษาสິงต่างๆ ที่เป็นสาธารณะสมบัติของประเทศ
- (4) จะเกิดเป็นผู้ให้บริการและรับบริการ
- (5) จะได้สร้างความรัก ความผูกพันระหว่างประชาชนกับประชาชนและประชาชนกับหน่วยงานรัฐ
- (6) จะได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ที่ประชาชนต้องการจริง และเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนและทุกด้าน
- (7) ทำให้การดำเนินการปรับปรุงสะดวกยิ่งขึ้น
- (8) ประเทศไทยปกครองด้วยระบบประชาธิปไตย ประชาชนทุกคนควรมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงประเทศชาติและบ้านเมือง ซึ่งเปรียบเหมือนบ้านหลังใหญ่ของตนเอง
- (9) การมีส่วนร่วมของประชาชนจะลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- (10) ประชาชนจะได้รับทราบข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง และจะได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาให้ตรงจุด จะได้ไม่เกิดปัญหาตามมาภายหลัง
- (11) การมีส่วนร่วมเป็นการสร้างความเป็นเจ้าของ เกิดความโปร่งใสทำให้การทำงานระหว่างหน่วยงานรัฐและประชาชนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา จากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวที่มีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

- (1) ควรเพิ่มเติมด้านข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงต่างๆ เพื่อประชาชนจะได้รับทราบข้อมูลและช่วยกันพัฒนาโดยข้อมูลข่าวสารควรต่อเนื่องกัน
- (2) การปรับปรุงแต่ละครั้งควรทำประชาพิจารณ์ รับฟังความคิดเห็นของประชาชน และติดตั้งผู้แสดงความคิดเห็นไว้ตามชุมชนต่างๆ
- (3) การปรับปรุงหรือพัฒนาด้านต่างๆ แต่ละฝ่ายมีมุมมองที่ต่างกันความขัดแย้งย่อมเกิดขึ้น ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงจะต้องประสานความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับประชาชนกับหน่วยงานรัฐ โดยการให้ความรู้ ความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ให้มากที่สุด ไม่ฟังกระแสที่เกิดขึ้นโดยคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ต้องสำรวจความต้องการโดยตรง การมีส่วนร่วมของประชาชนคือ หัวใจของการพัฒนาด้านต่างๆ
- (4) ควรให้หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและประชาชน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ตามความเหมาะสมของแต่ละงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการปรับปรุง
- (5) ควรจัดบุคลากรหรือตัวแทนที่มีความรักงานด้านการมีส่วนร่วมเข้ารับผิดชอบตามลักษณะความเหมาะสมของงาน
- (6) ควรให้ประชาชนและทุกภาคส่วน ทุกองค์กรเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนการปรับปรุง และต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่รอบกว๊านพะเยาและที่สำคัญควรคำนึงถึงผลกระทบต่อระบบนิเวศของกว๊านพะเยาเพราะเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำขนาดใหญ่
- (7) ควรพิจารณาหาแนวทาง เพิ่มปริมาณการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากที่สุด

4.4 การสนทนากลุ่มสนใจ

การสนทนากลุ่มสนใจเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาเป็นการเจาะลึกปัญหาและประเด็นที่สำคัญนอกเหนือจากแบบสัมภาษณ์ และนำข้อมูลที่ได้มาประกอบกับผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่มครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรเป้าหมายเพื่อเข้าร่วมสนทนากลุ่มจำนวนทั้งหมด 60 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมทั่วถึงผู้วิจัยจึงแบ่งการสนทนาออกเป็น 6 ครั้ง ครั้งละ 10 คน โดยมีหัวข้อสนทนาเกี่ยวกับสภาพภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาก่อนและหลังการปรับปรุง นโยบายในการปรับปรุง การมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละครั้งของการปรับปรุง ปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาที่ผ่านมา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ

ประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา โดยใช้การจดบันทึกการสนทนามีประเด็นสำคัญสรุปได้ดังนี้

4.4.1 สภาพภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาก่อนดำเนินการปรับปรุงและหลังการปรับปรุง จากการสนทนากับกลุ่มต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนพะเยาโดยกำเนิด เคยเห็นสภาพภูมิทัศน์ของกว๊านพะเยามาตั้งแต่เด็ก ในแต่ละกลุ่มได้เล่าให้ฟังว่า กว๊านพะเยาในอดีตมีความสวยงามตามธรรมชาติ บริเวณชายกว๊านพะเยาจะมีต้นสนและต้นจามจุรีขึ้นอยู่เรียงรายให้ความร่มรื่นแก่ผู้มาพักผ่อนในช่วงกลางวัน ทางสัญจรก็ไม่กว้าง บ้านเรือน ร้านค้า และสิ่งปลูกสร้างมีไม่มากนัก ชาวบ้านส่วนใหญ่มีอาชีพหาปลาและเก็บพีชน้ำจากกว๊านมาขายสร้างรายได้เลี้ยงครอบครัว น้ำในกว๊านก็ใสสะอาดจนสามารถดื่มได้ ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ริมกว๊านส่วนใหญ่ใช้น้ำจากกว๊านในการอุปโภคบริโภค ในช่วงเย็นคือช่วงที่พระอาทิตย์กำลังจะลับเหลี่ยมเขาจะเป็นช่วงเวลาที่กว๊านพะเยาสวยงามที่สุด ชาวพะเยาและนักท่องเที่ยวมักใช้เวลาดังกล่าวไปพักผ่อนหย่อนใจ แต่ในปัจจุบันหลังจากการปรับปรุง ได้มีการโค่นต้นไม้ที่เคยให้ร่มเงา มีการก่อสร้างปรับปรุงจุดต่างๆ เพื่อใช้เป็นสถานที่ประกอบกิจกรรมต่างๆ ของประชาชนโดยไม่เหลือร่องรอยของชายกว๊านพะเยาในอดีต มีการนำต้นไม้ต่างถิ่นมาปลูกทดแทน เช่น ต้นหมาก ต้นมะพร้าว และพันธุ์ไม้อื่นๆที่ไม่ใช่พันธุ์ไม้พื้นเมือง พื้นที่เทคอนกรีตเป็นส่วนใหญ่ ทำให้บรรยากาศตอนเที่ยงร้อนระอุหาที่นั่งพักผ่อนแทบไม่ได้เพราะขาดความร่มรื่นของต้นไม้และพื้นที่สีเขียว พวกเขาตั้งคำถามว่า ทำไมต้องตัดต้นไม้ที่เคยให้ร่มเงาด้วยเพราะว่าต้นไม้เหล่านี้จะโตต้องใช้เวลาหลายสิบปี น่าจะคำนึงถึงจุดนี้ด้วยถึงแม้การปรับปรุงให้ดีขึ้นก็ตาม ในการปรับปรุงจะต้องไม่ทำลายสิ่งที่มีอยู่ ควรเพิ่มเติมในบางส่วน การปรับปรุงต้องปรับปรุงเชิงอนุรักษ์และต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาด้วย

4.4.2 วิถีชีวิตของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ปรับปรุงและพื้นที่ข้างเคียง จากการสนทนาส่วนใหญ่เล่าให้ฟังว่า ก่อนที่จะมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ประชาชนส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ริมกว๊านพะเยา มีวิถีชีวิตที่เรียบง่ายแบบพื้นเมืองของชาวพะเยา บ้านเรือนส่วนใหญ่มีลักษณะโครงสร้างแบบล้านนา อาชีพส่วนใหญ่หาปลาและเก็บพีชน้ำจากกว๊านพะเยามาขาย แต่หลังจากการปรับปรุงวิถีชีวิตและอาชีพของชาวบ้านส่วนใหญ่เปลี่ยนไป เนื่องจากความเจริญของพื้นที่และการคมนาคมสะดวก ทำให้มีนักท่องเที่ยวมากว๊านพะเยามากขึ้น ชาวบ้านส่วนใหญ่จึงหันมาทำธุรกิจบริการและค้าขาย อาคารและสิ่งปลูกสร้างต่างๆ จึงถูกเปลี่ยนแปลงให้เป็นร้านค้าและร้านอาหารเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น ทำให้ร่องรอยในอดีตที่เป็นล้านนาถูกกลบเกลื่อนไปเป็นบางส่วน แม้แต่การแต่งกายและวัฒนธรรมบางอย่างก็เปลี่ยนไปเหลือไว้แต่ภาษาที่พูดและประเพณีที่ยังดำรงอยู่

4.4.3 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมา จากการสนทนาสรุปได้ว่า การปรับปรุงที่ผ่านมาถ้ามองในภาพรวมแล้วเป็นลักษณะทำลายมากกว่าการอนุรักษ์เพราะมีการตัดโค่นต้นไม้ที่มีอยู่ มีการถมพื้นที่ริมกว๊านในบางจุด โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าชายน้ำซึ่งเป็นบริเวณน้ำตื้นที่ปลาและสัตว์น้ำส่วนใหญ่ใช้เป็นที่ยางไข่และขยายพันธุ์ ทำให้ระบบนิเวศของกว๊านถูกทำลายไปบางส่วน พื้นที่ชายกว๊านส่วนใหญ่มีแต่คอนกรีตมากกว่าพื้นที่สีเขียว น้ำในกว๊านก็สกปรก บางจุดมีปลาตายด้วย บางกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงได้อาศัยชื่อของกว๊านพะเยาสร้างฐานะความร่ำรวยให้กับตนเองของบางอย่างที่ดีอยู่แล้วก็ทุบทิ้งทำใหม่ ของบประมาณใหม่เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์แก่ตนเองและคณะ แต่ก็ปัญหาบางอย่างไม่ถูกจุดไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุง ผู้มีอำนาจและนักวิชาการที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงส่วนใหญ่ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพราะคิดว่าตนเองมีความรู้และอำนาจหน้าที่ แต่ลืมไปว่าประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เคยประสบปัญหามาก่อนย่อมรู้พื้นฐานของปัญหาที่เคยเกิดขึ้นดี ในการปรับปรุงที่ผ่านมาประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยมาก ทำให้เกิดปัญหาตามมา คือ น้ำท่วมบริเวณชายกว๊านทุกปี สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณชายกว๊านและพื้นที่ข้างเคียง แต่ถึงอย่างไรการปรับปรุงก็ยังส่งผลดีต่อการท่องเที่ยวเพราะทำให้การคมนาคมสะดวก มีพื้นที่จอดรถและบริเวณประกอบกิจกรรมต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ทำให้มีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวจังหวัดพะเยามากขึ้น ส่งผลให้ประชาชนชาวพะเยาและข้างเคียงมีอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น มีคนรู้จักจังหวัดพะเยามากขึ้น ส่งผลให้เศรษฐกิจของจังหวัดพะเยาดีขึ้นด้วย ถึงแม้การปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมาจะเป็นการทำลายธรรมชาติไปบางส่วน แต่เพื่อความเจริญทัดเทียมกับจังหวัดอื่นๆ จึงเห็นสมควรที่จะปรับปรุง แต่การปรับปรุงครั้งต่อไปควรที่จะคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นตามมาภายหลังด้วย และสิ่งสำคัญคือจะต้องให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมให้มากที่สุดถ้าทำได้การปรับปรุงก็จะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4.4.4 ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมา จากการสนทนาของแต่ละกลุ่มสรุปได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่ที่เข้ามาสนทนาไม่ได้รับข่าวสาร และส่วนที่ได้รับก็ไม่ชัดเจน ที่ได้รับส่วนมากเห็นจากสถานที่กำลังปรับปรุงแต่ไม่ทราบข้อมูลในการปรับปรุงว่าจะดำเนินไปในรูปแบบไหน อย่างไร ก่อนมีการปรับปรุงก็ไม่มีการเสนอข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน มีแต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงภูมิทัศน์เท่านั้นที่รู้ข้อมูลการปรับปรุง จากการสนทนาทำให้ทราบว่าในการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมาการสื่อสารไม่แพร่กระจาย ทำให้ประชาชนไม่รู้ข้อมูลข่าวสารในการปรับปรุงภูมิทัศน์อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาครั้งที่ผ่านมา

4.4.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายในการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมา จากการสนทนาทั้ง 6 กลุ่ม สรุปได้ว่าส่วนใหญ่ไม่ทราบนโยบายในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา รู้แต่เพียงสถานที่ปรับปรุงและเห็นกำลังปรับปรุงแต่ไม่ทราบข้อมูลด้านนโยบายของการปรับปรุง เพราะที่ผ่านมาส่วนใหญ่หน่วยงานที่รับผิดชอบในการปรับปรุงภูมิทัศน์มักรับนโยบายมาและดำเนินการปรับปรุงกันเองโดยไม่แจ้งให้ประชาชนทราบ จะมีก็เพียงแต่กลุ่มประชาชนบางกลุ่มที่เข้าไปร่วมผลประโยชน์ในการปรับปรุงภูมิทัศน์เท่านั้นที่รู้ข้อมูลส่วนนี้

4.4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในแต่ละขั้นตอนของการปรับปรุงมีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

(1) ขั้นตอนการกำหนดนโยบาย จากการสนทนากลุ่มสรุปได้ว่า ในขั้นตอนการกำหนดนโยบายส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของภาครัฐและตัวแทนประชาชนเท่านั้น เพราะการกำหนดนโยบายจะต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สูง นโยบายต่างๆ จะต้องสอดคล้องกับสภาพของภูมิประเทศ สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันและจะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติด้วย ประชาชนน่าจะมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลต่างๆ ที่เป็นพื้นฐานของการกำหนดนโยบายเท่านั้น ที่สำคัญผู้กำหนดนโยบายจะต้องไม่มองข้ามความคิดเห็นของประชาชน ต้องให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและแสดงความคิดเห็น เพื่อนโยบายที่ออกมาจะได้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน

(2) ขั้นตอนการวางแผน จากการสนทนาสรุปได้ว่า ประชากรที่เข้าร่วมสนทนาส่วนใหญ่ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนแต่เกรงว่าหน่วยงานภาครัฐไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น เพราะเจ้าหน้าที่รัฐส่วนใหญ่มักมองประชาชนว่าเป็นผู้ไม่มีความรู้ ค้อยการศึกษา แต่ไม่คิดว่าประชาชนคือเจ้าของพื้นที่ย่อมรู้ปัญหาต่างๆ ที่เคยเกิดขึ้นมาดี และถ้าประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนก็จะทำให้การดำเนินการปรับปรุงเป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ

(3) ขั้นตอนดำเนินงาน จากการสนทนาทุกกลุ่มสรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่เหมาะสมกับประชาชนมากที่สุด เพราะเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้แก่ประชาชนในพื้นที่และข้างเคียง เมื่อประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านต่างๆ ก็จะทำให้เกิดความภูมิใจ ความรัก ห่วงแหน ความผูกพันและความเป็นเจ้าของกับสิ่งที่พวกเขาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานก็จะสะดวก ลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดจากประชาชนในพื้นที่ปรับปรุงและข้างเคียงและยังส่งผลต่อการดูแลบำรุงรักษาหลังจากการปรับปรุงด้วย

(4) ขั้นตอนการใช้ประโยชน์ จากการสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ก็ใช้ประโยชน์อยู่แล้วเพราะเป็นขั้นตอนที่ทุกคนควรได้รับอยู่แล้ว แต่จะทำอย่างไรให้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ปรับปรุงได้สูงสุด จะเห็นได้ว่าการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของแต่ละคนแตกต่างกัน

กันไปตามจุดประสงค์ของแต่ละคน ดังนั้นการใช้ประโยชน์จึงต้องเป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะต้อง
ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่ ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน การใช้ประโยชน์จะต้องไม่ทำลาย
สถานที่ ไม่สร้างมลภาวะแก่สถานที่ จึงจะทำให้สถานที่ปรับปรุงสามารถใช้ได้คุ้มค่าและยาวนาน

(5) ขั้นตอนการติดตามประเมินผล จากการสนทนาสรุปได้ว่า ขั้นตอนดังกล่าวน่าจะ
เป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนและหน่วยงานรัฐทุกภาคส่วน เพราะเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอน
หนึ่งที่สามารถทำได้หลังจากการปรับปรุงและสามารถนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนนี้ไปประกอบกับ
ข้อมูลอื่นๆที่มีอยู่ นำไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องที่เกิดจากการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่าน
มา และนำไปเป็นพื้นฐานในขั้นตอน การกำหนดนโยบาย การวางแผน การดำเนินและการใช้
ประโยชน์ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาครั้งต่อไป

4.4.7 ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยาที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ
ปรับปรุงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆหรือไม่อย่างไรจากการสนทนา
กลุ่มส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมใน
ขั้นตอนการกำหนดนโยบายน้อยที่สุด รองลงมาคือขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการดำเนินงาน
และขั้นตอนการติดตามประเมินผล ส่วนขั้นตอนการใช้ประโยชน์ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมมาก
ที่สุด เพราะเป็นขั้นตอนที่ทุกคนสามารถทำได้

4.4.8 ถ้าประชาชนเข้าไปร่วมในขั้นตอนต่างๆจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง ภูมิทัศน์
หรือไม่อย่างไร จากการสนทนาส่วนใหญ่ตอบว่า เป็นประโยชน์มาก เพราะประชาชนเป็นเจ้าของ
พื้นที่ย่อมทราบปัญหาต่างๆดี และประชาชนเป็นผู้ใช้พื้นที่ย่อมทราบจุดประสงค์ที่ ตนเองต้องการ
โดยเฉพาะขั้นตอนการกำหนดนโยบายและการวางแผน สำหรับขั้นตอนดำเนินงานจะทำให้ประชา
ชนมีรายได้ มีส่วนได้ส่วนเสีย รับรู้ปัญหาและช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นการลดความ
ขัดแย้งที่อาจเกิดจากประชาชนในพื้นที่ปรับปรุงทำให้การปรับปรุงภูมิทัศน์ดำเนินไปอย่างสะดวก
ไม่มีอุปสรรคที่จะเกิดจากประชาชนและชุมชนในพื้นที่ปรับปรุง

4.4.9 การปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างเข้าไปมีส่วนร่วมหรือไม่ อย่างไร จาก
การสนทนาในแต่ละกลุ่มส่วนใหญ่ตอบว่าเข้าไปมีส่วนร่วมเฉพาะขั้นตอนการใช้ประโยชน์ เท่านั้น
ส่วนขั้นตอนอื่นๆ ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วม

4.4.10 ชุมชนเคยส่งตัวแทนเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือไม่ อย่างไร จาก
การสนทนาในกลุ่มส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ทราบ เพราะเท่าที่ผ่านมามีตัวแทนของชุมชนเข้าร่วม
ประชุมในระดับเทศบาล แต่ไม่ทราบว่าเข้าร่วมกำหนดนโยบายการปรับปรุงภูมิทัศน์หรือไม่

4.4.11 จากการสนทนาในกลุ่มสนใจของแต่ละกลุ่มส่วนใหญ่ให้ความเห็นที่สอดคล้องกันว่า
ประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว๊านพะเยา แต่จะให้

ทุกคนเข้าไปมีส่วนร่วมคงทำไม่ได้ ทำได้แค่การคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถของแต่ละชุมชนและนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากชุมชนเข้าไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบาย

4.4.12 จากการสนทนาถึงสาเหตุและปัจจัยที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ในแต่ละกลุ่มสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมและไม่มีความรู้ด้านภูมิทัศน์ ส่วนใหญ่ขาดการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการกำหนดนโยบาย การวางแผน และการติดตามประเมินผล แต่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินงานในลักษณะของผู้ใช้แรงงาน ส่วนผู้ที่จบระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป และมีความรู้ด้านภูมิทัศน์อาจเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ได้ในทุกขั้นตอน แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเวลาและโอกาสเพราะที่ผ่านไม่มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วม

(2) ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับรายได้ของประชาชน ประชาชนที่มีรายได้ค่อนข้างน้อยส่วนมาก ต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการหารายได้เลี้ยงครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ จะเข้าไปมีส่วนร่วมได้ก็เฉพาะขั้นตอนการใช้ประโยชน์เท่านั้น ประเด็นดังกล่าวอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมา

(3) ปัจจัยด้านสังคม ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมเป็นประเด็นหนึ่งที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาต่างๆ การปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกวันพะเยา ก็เช่นกัน ประชาชนที่ขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางสังคมทางสังคม ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งทางสังคม เช่น ผู้นำชุมชนหรือผู้แทนชุมชน เจ้าหน้าที่รัฐหรือบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานปรับปรุงนั้นๆ ส่วนใหญ่เข้าไปมีส่วนร่วมโดยตำแหน่งของหน้าที่ที่สังคมนั้นๆ มอบหมายให้เข้าไปมีส่วนร่วม

(4) ปัจจัยด้านข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลข่าวสารเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมเพราะข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงด้านต่างๆ เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ข้อมูลนโยบาย แผนการดำเนินงาน ผลได้ผลเสียที่จะเกิดจากการปรับปรุง และอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประชาชนต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนของการปรับปรุงตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล แต่ถ้าประชาชนขาดข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงด้านต่างๆ หรือได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนเข้าใจผิดเกิดความขัดแย้งต่อต้านหรือไม่ให้ความร่วมมือในการปรับปรุงอาจส่งผลให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงด้านต่างๆ การปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกวันพะเยาที่ผ่านมาก็เช่นกัน ผู้ร่วมสนทนากล่าวว่ามีความบกพร่องด้านข้อมูลข่าวสาร ผู้สนทนาส่วนใหญ่ไม่รู้ข่าวสารทราบว่าจะมีการ ปรับปรุงและ

เห็นการปรับปรุง แต่ไม่ทราบรายละเอียดในการปรับปรุง ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยาที่ผ่านมา

4.4.13 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายกว้านพะเยา แต่ละกลุ่มได้ให้ข้อเสนอแนะที่คล้ายกับประชากรตัวอย่างนักท่องเที่ยว และประชากรตัวอย่างที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองพะเยามีประเด็นน่าสนใจดังต่อไปนี้

(1) การปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ผ่านมาข้อมูลข่าวสารน้อยมากถ้ามีการปรับปรุงครั้งต่อไปควรเพิ่มปริมาณข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนมากกว่าเดิม

(2) หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงควรให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงตามความเหมาะสมเพื่อประชาชนจะได้เกิดความรัก ความเป็นเจ้าของ มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันและจะได้ช่วยกันดูแลรักษาในลำดับต่อไป

(3) ควรเปิดโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ มากที่สุด โดยเฉพาะขั้นตอนการศึกษาปัญหา การวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล

(4) ควรสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานรัฐกับประชาชน และชุมชนกับชุมชน

(5) ไม่ปิดกั้นความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่ประชาชนนำเสนอ

(6) ผู้มีอำนาจในการปรับปรุงต้องไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องในการปรับปรุงแต่ละขั้นตอนต้องโปร่งใสประชาชนสามารถตรวจสอบได้

(7) แนวทางการปรับปรุงต้องไม่สวนกระแสความคิดเห็นของประชาชนและควรสนองความต้องการของประชาชนให้มากที่สุด