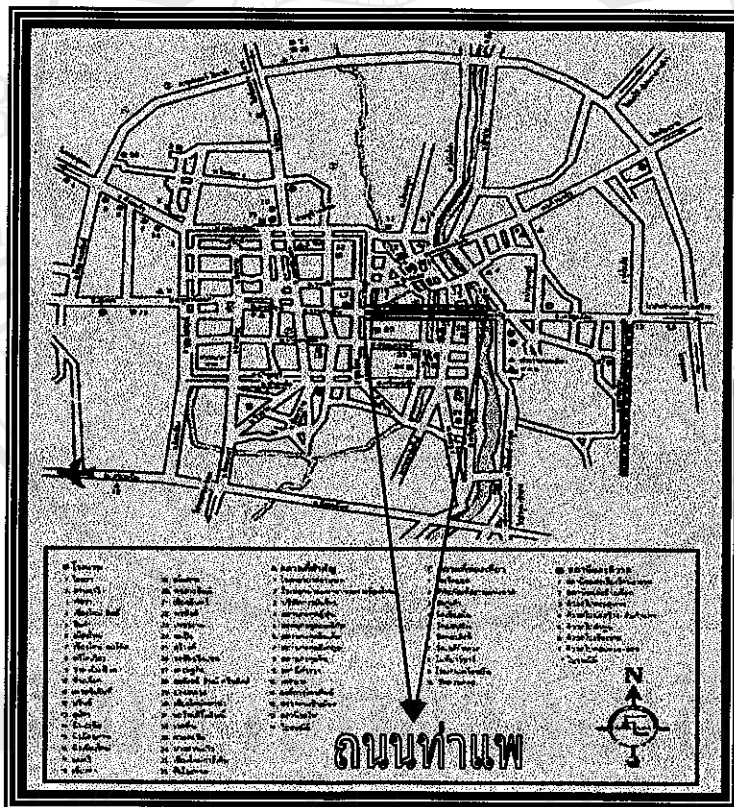


## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาคำคาดหวังของประชาชนต่อการจัดการภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ บริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ เทศบาลนครเชียงใหม่ ครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

#### 4.1 ที่ตั้งและสภาพทั่วไปของพื้นที่กรณีศึกษา



ภาพที่ 1 แผนที่แสดงบริเวณถนนท่าแพและบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

ถนนท่าแพ เป็นถนนแนวแกนหลักทางทิศตะวันออกของเมืองเชียงใหม่ ถนนท่าแพเป็นถนนการค้าหลักดั้งเดิมของเมือง มีความยาวประมาณ 1.4 กิโลเมตร มีความกว้างประมาณ 8 เมตร มีช่องทางเดินรถ 3 ช่องทาง ระบบการจราจรของถนนท่าแพส่วนใหญ่สามารถเดินรถได้

ทางเดียว (One way) โดยมีด้านต้นทางติดกับเชิงสะพานนวรัฐด้านทิศตะวันตก ด้านปลายทางบรรจบกับ ช่วงประตูท่าแพ และ ถนนราชดำเนิน และมีเส้นทางเชื่อมโยงด้านทิศเหนือกับถนนช้างม้อย ถนนวิชานนท์ และถนนชัยภูมิ ส่วนด้านทิศใต้ มีเส้นทางเชื่อมโยง กับถนนลอยเคราะห์ ถนนคชสาร ถนนช้างคลาน และถนนเจริญประเทศ

สำหรับถนนท่าแพสภาพทั่วไปของพื้นที่เป็นย่านการค้าที่มีความสำคัญและมีชื่อเสียงของเมืองเชียงใหม่ ทำให้พื้นที่บริเวณนี้มีศักยภาพสูงในเชิงการประกอบธุรกิจและการค้าขาย สภาพของการจราจรบนถนนท่าแพส่วนใหญ่มีความแออัดไปด้วยยานพาหนะประเภทต่าง ๆ เกือบตลอดเวลา มีการจอดรถอยู่ริมถนนเกือบตลอดทั้งสายจนทำให้ความกว้างของถนนลดน้อยลง และส่งผลให้เกิดการจราจรติดขัดขึ้นบ้างในบางช่วงเวลา สภาพบรรยากาศโดยรวมของพื้นที่มีความสับสนวุ่นวายจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่

#### ถนนท่าแพในลักษณะของสิ่งปลูกสร้าง

การใช้รูปทรงของสิ่งปลูกสร้างอาคารบริเวณถนนท่าแพส่วนใหญ่เป็นทรงสี่เหลี่ยม โดยมีทรงจั่ว ทรงเพิง และทรงปั้นหยาปลูกสร้างแซมอยู่ในพื้นที่บ้างเล็กน้อย ตำแหน่งที่ตั้งของอาคารส่วนมากมีการก่อสร้างอยู่ติดกันอย่างหนาแน่นเกือบตลอดแนวความยาวของถนน พบการก่อสร้างที่เบาบางอยู่บ้างในบริเวณศาสนสถานและสถานที่ราชการต่าง ๆ วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างอาคารส่วนใหญ่เป็นคอนกรีต มีการใช้ไม้เป็นวัสดุในการก่อสร้างอยู่บ้างแต่มีจำนวนน้อยมาก การใช้สีตันของอาคารบริเวณถนนท่าแพมีความแตกต่างกันของเฉดสีอยู่มาก พบการใช้สีในโทนต่าง ๆ อย่างหลากหลายและไม่เป็นระเบียบ โดยสีที่ใช้ทาภายนอกตัวอาคารส่วนมากเป็นสีขาว สำหรับความสูงของอาคารที่พบส่วนใหญ่มีความสูง 2 ถึง 3 ชั้น โดยพบอาคารที่สูง 1 ชั้น และ 4 ชั้นขึ้นไปในจำนวนน้อย ลักษณะความสูงของอาคารที่ก่อสร้างอยู่ใกล้กันในบริเวณถนนท่าแพไม่มีความเป็นระเบียบ เนื่องจากมีลักษณะที่สูง ๆ ต่ำ ๆ ทำให้ไม่เกิดความต่อเนื่องกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของลักษณะการใช้ที่ดินภายในพื้นที่ศึกษา

ลักษณะการใช้ที่ดิน	จำนวนที่สำรวจพบบนพื้นที่ถนนท่าแพ	
	แห่ง	ร้อยละ
การพาณิชย์	102	84.3
พื้นที่ปล่อยว่าง	5	4.1
ที่พักอาศัย	3	2.5
ศาสนสถาน	6	5.0
สถานที่ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	5	4.1
สถานศึกษา	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>121</b>	<b>100.0</b>

พื้นที่บริเวณท่าแพถูกใช้เพื่อการพาณิชย์ร้อยละ 84.3 พื้นที่ศาสนสถานร้อยละ 5.0 เป็นสถานที่ราชการหรือรัฐวิสาหกิจร้อยละ 4.1 ปล่อยเป็นพื้นที่ว่างร้อยละ 4.1 และเป็นพื้นที่พักอาศัยร้อยละ 2.5

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในพื้นที่กรณีศึกษาเน้นหนักไปทางด้านพาณิชยกรรม ดังนั้นพื้นที่บริเวณถนนท่าแพ จึงเป็นบริเวณที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของเมืองเชียงใหม่ ที่เน้นความสำคัญในเชิงธุรกิจภายในพื้นที่

สำหรับพื้นที่ปล่อยว่างมีจำนวนรองลงมา ซึ่งพื้นที่ส่วนนี้มีศักยภาพในการปรับปรุงให้เป็นพื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการของเมืองได้ ส่วนพื้นที่พักอาศัย พื้นที่ศาสนสถาน สถานที่ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และสถานศึกษา จากการสำรวจพบว่าพื้นที่ในกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้มีอยู่จำนวนน้อย และมีการจัดการพื้นที่อยู่ในเกณฑ์ดี คือมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการใช้พื้นที่สูง

ส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของพื้นที่บริเวณถนนท่าแพมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดในการใช้ที่ดินของผังเมืองรวมเชียงใหม่ ซึ่งกำหนดให้พื้นที่ในบริเวณนี้เป็นที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก และจากช่วงเวลาที่ผ่านมา ถนนท่าแพถูกใช้ในกิจกรรมต่างๆของจังหวัดเชียงใหม่มาโดยตลอดทั้งเป็นพื้นที่ จัดกิจกรรมประเพณีทางวัฒนธรรม ที่ส่งเสริมกับกระบวนการท่องเที่ยวได้แก่ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานเทศกาลเชียงใหม่ งานไม้ดอกไม้ประดับ เป็นต้น ตลอดจนถึงกิจกรรมในรูปแบบของการเดินขบวนรณรงค์เพื่อส่งเสริมประชาสัมพันธ์ในด้านต่างๆ ในพื้นที่มาโดยตลอด

กิจกรรมตามแผนงาน โครงการด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภค เมืองเชียงใหม่ บนพื้นที่ถนนท่าแพ ภายใต้การดำเนินงานของเทศบาลนครเชียงใหม่

เทศบาลนครเชียงใหม่ได้มีแนวทางการพัฒนาเมืองน่าอยู่ โดยได้มีการร่วมมือกับส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง โดยเทศบาลเป็นเจ้าภาพในโครงการเพื่อพัฒนาสภาพภูมิทัศน์เมืองเชียงใหม่ด้านสิ่งแวดล้อมของเมืองให้ มีความสวยงาม และ ความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยการวางท่อร้อยสายไฟฟ้าและสาธารณูปโภคใต้ดิน ซึ่งกำหนดพื้นที่โดยใช้หลักการของถนนสายเศรษฐกิจและวัฒนธรรมของเมืองเชียงใหม่เป็นโครงการนำร่อง ทั้งนี้ได้มีการกำหนดถนนเป้าหมายคือถนนท่าแพตลอดทั้งสาย โดยเริ่มต้นตั้งแต่สะพานนวรัฐจนถึงลานประตูท่าแพ โดยการจัดทำท่อร้อยสายไฟฟ้าและสายโทรศัพท์ลงใต้ดิน และปรับปรุงพื้นผิวจราจร โดยการถอนเสาไฟฟ้าออกแล้วจัดทำทางเดินเท้าและระบบไฟฟ้าแสงสว่างดวง โคมอย่างเหมาะสมและสวยงามตลอดเส้นทาง ถนนสายท่าแพ ทั้งนี้การพัฒนาดังกล่าวมีแผนงาน ในการดำเนินการทั้งสิ้น 10 เดือน (300วัน)

แผนงาน โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ บนพื้นที่ ถนนท่าแพ โดยเทศบาลนครเชียงใหม่ ในครั้งนี้มีความน่าสนใจในความสำเร็จของโครงการคือ เป็นการรวมระบบสาธารณูปโภคในทุกด้านเช่น ระบบไฟฟ้า ประปา สายโทรศัพท์ และสายการสื่อสารต่างๆ ลงสู่ใต้ดินโดยใช้การวางท่อและบ่อพักใต้ดิน โดยทางเทศบาลนครเชียงใหม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลในการเป็นเจ้าภาพในการจัดการสร้างระบบท่อเมนและอุปกรณ์ท่อร้อยสายต่างๆ สำหรับการวางโครงสร้างให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ได้ลงไปใช้พื้นที่ในระบบท่อใต้ดิน ตลอดจนถึงได้ งบประมาณในการปรับปรุงภูมิทัศน์ผิวถนนบนพื้นผิวของถนนท่าแพ ตลอดสาย

#### 4.2 ผลการศึกษา

จากแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง (ประชาชนและเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ) ต่อการจัดการภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ บริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ เทศบาลนครเชียงใหม่

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับความรู้ในแผนงานของโครงการจัดการ  
ภูมิทัศน์

(N = 59)

ความรู้ด้านแผนงาน ของโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง		จำแนกตามกลุ่ม			
	ทั้งหมด		ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รู้	36	61.0	28	57.1	8	80.0
ไม่รู้	9	15.2	8	16.3	1	10.0
ไม่แน่ใจ	14	23.7	13	26.5	1	10.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากแบบสอบถามเรื่องการทราบถึงแผนงานโครงการจัดการภูมิทัศน์และระบบ  
สาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ ที่จะเกิดขึ้นบริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ เทศบาลนครเชียงใหม่ กลุ่มตัว  
อย่างภาคประชาชนจะมีความรับรู้ถึง การดำเนินงานในพื้นที่ ในระดับสูงทั้งนี้จากค่าคำตอบที่  
ทราบถึงการดำเนินงานโครงการที่จะเกิดขึ้นบนพื้นที่ถนนท่าแพ ร้อยละ 61.0 ส่วน ผู้เกี่ยวข้องกับ  
โครงการนั้นมีความเข้าใจในแผนงานโครงการในระดับที่สูงเช่นกัน โดยมีข้อคำตอบ ร้อยละ 80.0  
ทั้งนี้ประชาชนในพื้นที่ยังมีความไม่แน่ใจในแผนงานการดำเนินโครงการอยู่ถึง ร้อยละ 26.5 โดย  
เจ้าหน้าที่และส่วนงานที่เกี่ยวข้องยังมีความ ไม่แน่ใจในแผนงานอยู่ในระดับ ร้อยละ 10.0 ส่วนที่  
คิดว่าแผนงานไม่สามารถดำเนินได้หรือไม่สามารถดำเนินตามแผนงานได้จะอยู่ในระดับต่ำกว่าทั้ง  
นี้ ภาคประชาชน ร้อยละ 16.3 ส่วนผู้เกี่ยวข้องให้ความคิดเห็นในเรื่องนี้ ร้อยละ 10.0 เหตุเพราะยังมี  
ความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนในเรื่องของแผนงานที่จะเกิดขึ้นบนพื้นที่ถนนท่าแพ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับความรู้ด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการจัดการภูมิทัศน์ ภายในระยะเวลา 300 วัน

(N = 59)

ความรู้ด้านระยะเวลา ของโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		จำแนกตามกลุ่ม			
	จำนวน	ร้อยละ	ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รู้	17	28.8	12	24.5	5	50.0
ไม่รู้	29	49.1	28	57.1	1	10.0
ไม่แน่ใจ	13	22.0	9	18.4	4	40.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากแบบสอบถามเรื่องระยะเวลาในการดำเนินโครงการจัดการภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ ที่จะเกิดขึ้นบริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ เทศบาลนครเชียงใหม่ ซึ่งจะใช้เวลาทั้งสิ้น 300 วัน อันเป็นข้อมูลการดำเนินงานจากเอกสารโครงการของเทศบาลนครเชียงใหม่ ประชาชนในพื้นที่ซึ่งยังไม่มี ความเชื่อมั่น ในระยะเวลาดังกล่าว จากค่าคำตอบ ร้อยละ 57.1 โดยทาง ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเองยังมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับกลางคือ ร้อยละ 50.0 ทั้งนี้เพราะผู้เกี่ยวข้องกับโครงการยังมีความไม่แน่ใจ อยู่ในระดับร้อยละ 40.0 แต่โดยรวมแล้วทั้งภาคประชาชนและผู้เกี่ยวข้องให้ความเห็นในเรื่องระยะเวลาคาดว่าจะยาวนานกว่า 300 วันจากการที่ตอบว่าไม่รู้อยู่ที่ ร้อยละ 49.1

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ด้านวิธีดำเนินงานของโครงการจัดการภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมือง บริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ

(N = 59)

ความรู้ด้านวิธีดำเนินงาน ของโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		จำแนกตามกลุ่ม			
	จำนวน	ร้อยละ	ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รู้	40	67.8	33	67.3	7	70.0
ไม่รู้	9	20.3	8	16.3	1	10.0
ไม่แน่ใจ	10	18.6	8	16.3	2	20.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากตาราง 4.4 การสำรวจความคิดเห็นถึงวิธีการดำเนินงานโครงการจัดการภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ ที่จะเกิดขึ้นบริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ เทศบาลนครเชียงใหม่ โดยการขุดวางท่อร้อยสายระบบไฟฟ้า ประปาและระบบ สื่อสารต่างๆ ลงใต้ดิน นั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ทราบถึงวิธีการในการดำเนินงานในโครงการ โดยมี ค่าร้อยละ 67.8 ที่ทราบถึงการดำเนินงานในโครงการโดยวิธีการขุดวางท่อร้อยสายระบบ ไฟฟ้าและประปา และระบบสื่อสารต่างๆลงใต้ดิน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 20.3 นั้นยังไม่ทราบถึงวิธีดำเนินงาน และยังมี ความไม่แน่ใจในขั้นตอนดำเนินงานจากทางส่วนของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการอยู่ถึง 20.0 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบางส่วนงานมีวิธีปฏิบัติงานในส่วนงานของตนที่จะไม่ใช่ดำเนินการร่วมกับ โครงการนี้ โดยตรง หรืออาจเข้าร่วมในบางช่วงของการดำเนินงาน โครงการ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างกับความรู้ในด้านความร่วมมือกันของส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับ แผนงานของโครงการจัดการภูมิทัศน์

(N = 59)

ความรู้ด้านความร่วมมือ ของโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		จำแนกตามกลุ่ม			
			ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รู้	36	61.0	28	57.1	8	80.0
ไม่รู้	12	20.3	11	22.4	1	10.0
ไม่แน่ใจ	11	18.6	10	20.4	1	10.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากตาราง 4.5 ในแบบสำรวจความคิดเห็นในเรื่องความร่วมมือกันในการดำเนินโครงการจัดการภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ ที่จะเกิดขึ้นบริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ เทศบาลนครเชียงใหม่ ในครั้งนี้เป็นความร่วมมือกันของ เทศบาลนครเชียงใหม่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปา ตลอดจนจนถึง บริษัทด้านการสื่อสารต่างๆ ที่ร่วมมือกันดำเนิน โครงการ นั้น กลุ่มตัวอย่างทราบถึงความร่วมมือในกระบวนการดังกล่าวในระดับสูง โดยดูจากค่าคำตอบ ร้อยละ 61.0 แต่ทั้งนี้ ค่าร้อยละ 20.3 ที่กลุ่มตัวอย่างระบุว่าไม่รู้นั้นจะอยู่ในส่วนของภาคประชาชนในพื้นที่มากกว่า ส่วนของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้พบว่ายังมีผู้เกี่ยวข้องในโครงการยังมีความไม่มั่นใจในโครงการ ร้อยละ 10.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

จากแบบสำรวจการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการและระยะเวลาที่ได้รับทราบ  
ข้อมูลโครงการ

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลและระยะเวลาที่ได้รับ  
รับข่าวสารของโครงการจัดการภูมิทัศน์

(N = 59)

ความรู้ด้านข้อมูลข่าวสาร ของโครงการโดยสามารถ เลือกได้มากกว่า 1 ช่องทาง	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		จำแนกตามกลุ่ม			
	จำนวน	ร้อยละ	ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	-	0.0	-	0.0	-	0.0
วิทยุ	13	19.7	12	23.1	1	7.1
หนังสือพิมพ์	7	10.6	4	7.7	3	21.4
วารสาร/นิตยสาร	1	1.5	-	0.0	1	7.1
ป้ายประกาศ	5	7.5	4	7.7	1	7.1
สื่อบุคคล	22	33.3	20	38.5	2	14.3
อื่นๆ	10	15.1	4	7.7	6	42.9
ไม่เคยรับทราบข้อมูล	8	12.1	8	15.4	-	0.0
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>52</b>	<b>100.0</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>
ช่วงเวลาที่ได้ รับข่าวสาร	จากข่าวสารโครงการที่ได้รับ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 – 3 เดือน	9	15.2	8	16.3	1	10.0
3 – 6 เดือน	21	35.6	20	40.8	1	10.0
6 เดือน – 1 ปี	13	22.0	8	16.3	5	50.0
มากกว่า 1 ปี	8	13.5	5	10.2	3	30.0
<b>รวม</b>	<b>51</b>	<b>86.4</b>	<b>41</b>	<b>83.7</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>
ไม่เคยรับทราบ	8	13.5	8	16.3	-	0.0
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>49</b>	<b>100.0</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>



จากตาราง 4.6 ข้อมูลการได้รับข่าวสารของโครงการกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเคยรับทราบข้อมูลดังกล่าวแล้วในระดับที่สูง จากค่าร้อยละ 86.4 โดยการได้รับข้อมูลจากสื่อบุคคลในส่วนของประชาชนในพื้นที่ นั้นมีค่าร้อยละ 33.3 แต่ในส่วนผู้เกี่ยวข้อง จะมีค่าร้อยละ 42.9 จากค่าอื่น ๆ ในฐานะผู้ร่วมในคณะทำงานในการประชุมร่วมกันของการทำงานตามหน้าที่ตัวแทนของแต่ละส่วนงาน ทั้งนี้สื่อสามารถเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ได้สูงที่สุดคือสื่อบุคคลและวิทยุตามลำดับ โดยสื่อวิทยุ มีค่า ร้อยละ 23.1 ส่วนสื่อที่เข้าถึงประชาชนได้น้อยที่สุดคือโทรทัศน์ ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องในโครงการได้รับข้อมูลผ่านสื่อดังกล่าวเลย โดยช่วงระยะเวลาที่ประชาชนได้รับข้อมูลสูงสุดคือ ช่วง 3-6 เดือนที่ร้อยละ 40.8 โดยเป็นค่าสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างที่ร้อยละ 35.6 ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องในโครงการในแต่ละส่วนงานจะรับทราบข้อมูลในช่วง 6 เดือน - 1 ปี โดยที่มีค่า ร้อยละที่ 50.0 ส่วนผู้ที่ทราบข้อมูลโครงการมากกว่า 1 ปี จะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับแผนงานโครงการในด้านหลักร้อยละ 30.0 ทั้งนี้ผู้ที่ไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการจะอยู่ในภาคประชาชนจากข้อมูลผู้ที่ไม่เคยได้รับข่าวสารโครงการเลย ในระดับ ร้อยละ 13.5 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ได้ทำการศึกษา

#### 4.3 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผลความคาดหวังในผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากช่วงของการดำเนินโครงการ

(N = 59)

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการในแต่ละด้านจากช่วงระยะดำเนินงานตามแผนงานโครงการ	ลำดับความรุนแรงของผลกระทบอันดับ 1		ลำดับความรุนแรงของผลกระทบอันดับ 2		ลำดับความรุนแรงของผลกระทบอันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1. ด้านเศรษฐกิจ	36	61.0	19	32.2	4
2. ด้านสังคม	1	1.7	8	13.5	50	84.7
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	21	35.6	32	54.2	5	8.5
4. อื่นๆ	1	1.7	-	0.0	-	0.0
รวม	59	100.0	59	100.0	59	100.0

จากตารางที่ 4.7 ผลการสำรวจความคาดหวังในผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการในแต่ละด้านจากช่วงระยะดำเนินโครงการ ตามแผนงาน ทั้งสิ้น (300 วัน) จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างให้ลำดับความรุนแรงของผลกระทบในอันดับที่ 1 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจเป็นผลกระทบที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญว่าเป็นผลกระทบในระดับที่สูงโดยมีค่าร้อยละที่ 61.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นลำดับที่รองลงมา ที่ร้อยละ 35.6 และมีผลกระทบด้าน อื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญคือ ด้านการท่องเที่ยวร้อยละ 1.7 อันเป็นอันดับสุดท้ายของความคาดหวังในผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ

ระดับความรุนแรงในอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง มีความคาดหวังในผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งมีค่าร้อยละ 54.2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระดับที่สูงกว่าผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่มีค่าร้อยละ 32.2 ทั้งนี้เพราะจากการที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ให้ความสำคัญในด้านเศรษฐกิจในช่วงของความรุนแรงที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในอันดับ 1 นั้นเอง

ระดับความรุนแรงในอันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับผลกระทบทางด้านสังคมโดยมีค่าร้อยละ ถึง 84.7 โดยค่าดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผลกระทบด้านสังคมเป็นผลกระทบที่กลุ่มตัวอย่างคาดว่าจะได้รับเป็นผลกระทบอันดับสุดท้ายของอันดับผลกระทบทั้งหมด

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผลความคาดหวังในผลกระทบอันดับ 1 ที่กลุ่มตัวอย่างคาดว่าจะได้รับจากช่วงของการดำเนินโครงการ

(N = 59)

ลำดับความรุนแรงของผลกระทบ อันดับ 1	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		ประชาชน ในพื้นที่		เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ	36	61.0	34	69.4	2	20.0
ด้านสังคม	1	1.7	-	0.0	1	10.0
ด้านสิ่งแวดล้อม	21	35.6	14	28.6	7	70.0
ด้าน อื่นๆ	1	1.7	1	2.0	-	0.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากตาราง 4.8 แสดงลำดับความรุนแรงของผลกระทบในอันดับ 1 นั้นจะเห็นได้ว่าผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจเป็นผลกระทบหลักที่ประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการให้ความสำคัญในระดับที่สูงจากค่าร้อยละ 69.4 โดยมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับที่รองลงมาในร้อยละ 28.6 และจะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการจะให้ความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมถึงร้อยละ 70.0 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการให้ความสำคัญกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมากกว่าผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของผลความคาดหวังในผลกระทบอันดับ 2 ที่กลุ่มตัวอย่างคาดว่าจะได้รับจากช่วงของการดำเนินโครงการ

(N = 59)

ลำดับความรุนแรงของผลกระทบ อันดับ 2	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		ประชาชน ในพื้นที่		เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับ โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ	19	32.2	15	30.6	4	40.0
ด้านสังคม	8	13.5	4	8.2	4	40.0
ด้านสิ่งแวดล้อม	32	54.2	30	61.2	2	20.0
ด้านอื่นๆ	-	0.0	-	0.0	-	0.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากตารางที่ 4.9 แสดงผลกระทบที่กลุ่มตัวอย่างคาดว่าจะได้รับผลกระทบในอันดับที่ 2 นั้นประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญ ในผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระดับที่สูงจากค่าร้อยละ 61.2 โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ นั้นให้ค่าว่าผลกระทบด้านเศรษฐกิจและทางด้านสังคมในระดับที่เท่ากัน คือร้อยละ 40.0 แต่กลุ่มประชาชนในพื้นที่ให้ผลกระทบทางด้านสังคมร้อยละ 8.2 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผลความคาดหวังในผลกระทบอันดับ 3 ที่กลุ่มตัวอย่างคาดว่าจะได้รับจากช่วงของการดำเนินโครงการ

(N = 59)

ลำดับความรุนแรง ของผลกระทบ อันดับ 3	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		ประชาชน ในพื้นที่		เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ	4	6.8	-	0.0	4	40.0
ด้านสังคม	50	84.7	45	91.8	5	50.0
ด้านสิ่งแวดล้อม	5	8.5	4	8.2	1	10.0
ด้าน อื่นๆ	-	0.0	-	0.0	-	0.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากตารางที่ 4.10 แสดงผลกระทบที่กลุ่มตัวอย่างคาดว่าจะได้รับผลกระทบในอันดับที่ 3 ผู้เกี่ยวข้อง กับ โครงการคาดว่าผลกระทบด้านสังคมในระดับร้อยละ 50.0 โดยประชาชนในพื้นที่มีความเห็นที่ในผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับทางด้านสังคมสูงถึง 91.8 อันเป็นค่าที่สูงสุดของอันดับผลกระทบในอันดับที่ 3 ทั้งนี้แสดงให้เห็นได้ว่าประชาชนในพื้นที่ให้ความคาดหวังในด้านผลกระทบด้านสังคมเป็นอันดับสุดท้ายของผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับทั้งหมด

จากการศึกษาเรื่องผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงของการดำเนินโครงการประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 69.4 จากข้อมูลด้านประชาชนคาดว่าจะได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ให้ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 61.0 ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มธุรกิจของประชาชนในพื้นที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในระดับสูง โดยส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ความคาดหวังในผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระดับที่สูง คือ ร้อยละ 70.0 ของข้อมูลในส่วนผู้เกี่ยวข้อง โดยที่ความเห็น โดยความคาดหวังในเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 35.6 ของข้อมูลกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนผลกระทบที่กลุ่มตัวอย่างคาดหวังว่าจะได้รับในช่วงของการดำเนินโครงการในระดับที่รองลงมานั้น ประชากรในพื้นที่จะให้ความสำคัญต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมาก จาก ค่าร้อยละ 61.2 จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยรวม ที่ร้อยละ 54.2 ในขณะที่นี้กลุ่มประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญในเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมรองลงมา

ผลกระทบด้าน เศรษฐกิจ โดยที่ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ให้ค่าผลกระทบร้อยละ 40.0 ในเรื่องของผลกระทบในระดับที่สองในด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบด้านสังคมนั้นได้รับความคาดหวังว่าจะได้รับผลกระทบในระดับต่ำ ทั้งนี้จากการให้ค่าความคาดหวังในผลกระทบด้านสังคมที่ร้อยละ 84.7 ในผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระดับที่สามซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ให้ความคาดหวังในผลกระทบเรื่องนี้ รองลงมาจากทางด้านเศรษฐกิจ และทางด้านสิ่งแวดล้อมตามลำดับ ทั้งนี้จากค่าร้อยละ 91.8 ของประชาชนในพื้นที่ศึกษา และค่าร้อยละ 50.0 ของผู้เกี่ยวข้องกับ โครงการที่ให้ความคาดหวังในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมเป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผลความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดการภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่หลังจากโครงการเสร็จสิ้นลง

(N = 59)

ความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับ จากโครงการในแต่ละด้าน หลังจากการดำเนินโครงการ เสร็จสิ้นลง	ลำดับของ ความคาดหวัง ที่คาดว่าจะได้รับ อันดับ 1		ลำดับของ ความคาดหวัง ที่คาดว่าจะได้รับ อันดับ 2		ลำดับของ ความคาดหวัง ที่คาดว่าจะได้รับ อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านเศรษฐกิจ	36	61.0	13	22.0	12	20.3
2. ด้านสังคม	2	3.4	15	25.4	38	64.4
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	21	35.6	31	52.5	9	15.2
4. อื่นๆ	-	0.0	-	0.0	-	0.0
รวม	59	100.0	59	100.0	59	100.0

จากตารางที่ 4.11 จะเห็นได้ว่าลำดับของความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการหลังจากการดำเนินงานโครงการแล้วเสร็จ อันดับ 1 นั่นคือ ความคาดหวังด้านเศรษฐกิจ ที่ร้อยละ 61.0 นั้นแสดงให้เห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อความคาดหวังในด้านเศรษฐกิจเป็นสำคัญ โดยในระดับที่รองลงมาคือความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อม ที่ร้อยละ 35.6 โดยความคาดหวังทางด้านสังคมนั้นเป็นลำดับสุดท้ายของลำดับความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับอันดับ 1 ในร้อยละ 3.4

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของผลความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับอันดับ 1 ที่กลุ่มตัวอย่าง  
คาดว่าจะได้รับภายหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

(N = 59)

ลำดับของความคาดหวัง ที่คาดว่าจะได้รับ อันดับ 1	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		ประชาชน ในพื้นที่		เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับ โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ	36	61.0	36	73.5	-	0.0
ด้านสังคม	2	3.4	1	2.0	1	10.0
ด้านสิ่งแวดล้อม	21	35.6	12	24.5	9	90.0
ด้าน อื่นๆ	-	0.0	-	0.0	-	0.0
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>49</b>	<b>100.0</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.12 ลำดับของความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับ อันดับ 1 ของกลุ่มตัวอย่างจะเห็นได้ว่าประชากรในพื้นที่ ร้อยละ 73.7 มีความคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจในระดับที่สูงสุด ในขณะที่ความคาดหวังในด้านสิ่งแวดล้อมประชาชนในพื้นที่มีความคาดหวังร้อยละ 24.5 แต่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการให้ความคาดหวัง ร้อยละ 90.0 ทำให้เห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มีความคาดหวังที่แตกต่างกันโดยประชาชนในพื้นที่คาดหวังในด้านเศรษฐกิจเพราะพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นย่านธุรกิจการค้า แต่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจะคาดหวังในด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่โครงการตามแผนงานเป็นสิ่งที่สำคัญในการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของผลความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับอันดับ 2 ที่กลุ่มตัวอย่าง  
คาดว่าจะได้รับภายหลังจากการดำเนิน โครงการแล้วเสร็จ

(N = 59)

ลำดับของความคาดหวัง ที่คาดว่าจะได้รับ อันดับ 2	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		ประชาชน ในพื้นที่		เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ	13	22.0	11	22.4	2	20.0
ด้านสังคม	15	25.4	8	16.3	7	70.0
ด้านสิ่งแวดล้อม	31	52.5	30	61.2	1	10.0
ด้าน อื่นๆ	-	0.0	-	0.0	-	0.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับ โครงการให้ความคาดหวังที่  
คาดว่าจะได้รับจากโครงการ อันดับ 2 หลังจากที่โครงการแล้วเสร็จ ด้านสังคม ร้อยละ 70.0 โดย  
ประชาชนในพื้นที่ให้ความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 61.2 แสดงให้เห็นว่าประชาชนใน  
พื้นที่ให้ความคาดหวังในด้านสิ่งแวดล้อมในระดับที่รองลงมาจากด้านเศรษฐกิจ แต่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง  
กับโครงการให้ความคาดหวังในด้านสิ่งแวดล้อมในระดับที่รองลงมาจากทางด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของผลความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับอันดับ 3 ที่กลุ่มตัวอย่าง  
คาดว่าจะได้รับภายหลังจากการดำเนิน โครงการแล้วเสร็จ

(N = 59)

ลำดับของความคาดหวัง ที่คาดว่าจะได้รับ อันดับ 3	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		ประชาชน ในพื้นที่		เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ	12	20.3	4	8.2	8	80.0
ด้านสังคม	38	64.4	38	77.5	-	0.0
ด้านสิ่งแวดล้อม	9	15.2	7	14.3	2	20.0
ด้าน อื่นๆ	-	0.0	-	0.0	-	0.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับ โครงการให้ความคาดหวังใน ด้านเศรษฐกิจในอันดับที่ 3 ถึง 80.0 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในพื้นที่ ให้ความคาดหวัง ทางด้านสังคมในระดับร้อยละ 77.5 ทำให้เห็นถึงความคาดหวังที่แตกต่างกันระหว่างเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการกับประชาชนในพื้นที่

จากการศึกษาในเรื่องผลที่คาดว่าจะได้รับหลังจากที่โครงการแล้วเสร็จนั้น โดยภาพรวม จากค่าร้อยละ 61.0 ที่กลุ่มตัวอย่างให้ความคาดหวังในด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับต้น โดยประชาชน ในพื้นที่ให้ความคาดหวังร้อยละ 73.5 นั้นแสดงให้เห็นได้ว่าประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจในภาพรวม ส่วนความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับ โครงการมีความคาดหวังในด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับร้อยละ 90.0 อันเป็นค่าความคาดหวังที่สูง ส่วนในด้านสังคมนั้นจะมีค่า ร้อยละ 3.4 ซึ่งเป็นค่าที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความสำคัญในความคาดหวังในประโยชน์ที่จะได้รับใน ระดับต่ำสุด

ส่วนความคาดหวังในประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจาก โครงการในระดับรองลงมากลุ่ม ตัวอย่าง ร้อยละ 52.5 ให้ความคาดหวังต่อด้านสิ่งแวดล้อมในระดับสูงกว่าด้านอื่น ทั้งนี้ประชาชน ในพื้นที่ ร้อยละ 61.2 ให้ความคาดหวังในด้านสิ่งแวดล้อมในระดับที่สูง ส่วนทางด้านผู้เกี่ยวข้องกับ โครงการให้ความคาดหวังในด้านสังคมในระดับที่สูงถึง ร้อยละ 70.0 ของความคาดหวังในกลุ่ม ของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ แสดงให้เห็นได้ว่า

ความคาดหวังด้านสังคมเป็นสิ่งทีกลุ่มตัวอย่างโดยรวมให้ความคาดหวังในระดับที่ต่ำ สุดจากการให้ค่าร้อยละ 64.4 ซึ่งเป็นค่าที่สูงสุดในระดับสุดท้ายที่กลุ่มตัวอย่างคาดว่าจะได้รับ ประโยชน์จากผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ทั้งนี้ ประชาชนในพื้นที่ที่มีความคาดหวังในด้านสังคมนี้ ถึง ร้อยละ 77.5 นั้นแสดงว่าประชาชนอันเป็นกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ให้ความคาดหวังในประโยชน์ทาง ด้านกิจกรรมทางด้านสังคมในระดับที่น้อยกว่าด้านเศรษฐกิจและทางด้านสิ่งแวดล้อม โดย ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ ร้อยละ 80.0 ให้ความสำคัญกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับทางด้าน เศรษฐกิจในระดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจาก เป็นข้อมูลในฐานะผู้ที่เกี่ยวข้องในด้านการดำเนินงาน ในพื้นที่โดยมิได้ ประกอบธุรกิจในพื้นที่โครงการ



#### 4.4 แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของผลความต้องการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและแสดงความคิดเห็น

(N = 59)

ความต้องการมีส่วนร่วม ในการค้นหาปัญหาและ แสดงความคิดเห็น	กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด		จำแนกตามกลุ่ม			
	จำนวน	ร้อยละ	ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ต้องการเข้าร่วม	6	10.2	5	10.2	1	10.0
ยินดีให้ความร่วมมือ	50	84.7	44	89.8	6	60.0
ต้องการเข้าร่วมมาก	3	5.1	-	0.0	3	30.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

จากความต้องการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการภูมิทัศน์และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ บริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ เทศบาลนครเชียงใหม่ ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 84.7 ยินดีให้ความร่วมมือ ในการร่วมแสดงความคิดเห็น โดย ร้อยละ 89.8 ของประชาชนในพื้นที่ยินดีให้ความร่วมมือ โดยที่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการยินดีให้ความร่วมมือ ร้อยละ 60.0 ทั้งนี้ผู้ที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างมากจะอยู่ในกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยตรง ร้อยละ 30.0 จะอยู่ในกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในระดับที่สูง

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของผลความต้องการมีส่วนร่วมในการและสร้างรูปแบบวิธีการพัฒนา และ แนวทางการแก้ไขผลกระทบ

(N = 59)

ความต้องการมีส่วนร่วมในการคิด และสร้างรูปแบบวิธีการพัฒนา และแนวทางการแก้ไขผลกระทบ	กลุ่มตัวอย่าง		จำแนกตามกลุ่ม			
	ทั้งหมด		ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ต้องการเข้าร่วม	9	15.2	7	14.2	2	20.0
ยินดีให้ความร่วมมือ	47	79.7	41	83.7	6	60.0
ต้องการเข้าร่วมมาก	3	5.1	1	6.1	2	20.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

ความต้องการมีส่วนร่วมในการคิด และสร้างรูปแบบวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหา จากผลกระทบด้านต่างที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในช่วงของการดำเนิน โครงการนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 79.7 มีความต้องการเข้ามามีส่วนในระดับของ การยินดีให้ความร่วมมือ โดยทั้งประชาชน ในพื้นที่และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ความต้องการในระดับ 83.7 และ 60.0 ตามลำดับซึ่งเป็น ความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในระดับ ที่สูงใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของผลความต้องการมีส่วนร่วมในการวางนโยบายและแผนงาน โครงการ

(N = 59)

ความต้องการมีส่วนร่วม ในการวางนโยบาย และแผนงาน ของโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง		จำแนกตามกลุ่ม			
	ทั้งหมด		ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ต้องการเข้าร่วม	11	18.6	8	16.3	3	30.0
ยินดีให้ความร่วมมือ	44	74.6	39	79.6	5	50.0
ต้องการเข้าร่วมมาก	4	6.8	2	4.1	2	20.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

ด้านความต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน ของโครงการจัดการภูมิทัศน์ และระบบสาธารณูปโภคเมืองเชียงใหม่ บริเวณพื้นที่ถนนท่าแพ เทศบาลนครเชียงใหม่ นั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดยังให้ความสำคัญ ในระดับ ของการยินดีให้ความร่วมมือ ทั้งนี้จาก ค่าร้อยละ 74.6 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยมีข้อสังเกตที่น่าสนใจในกลุ่มของผู้เกี่ยวข้องบางส่วน ที่ยังไม่ต้องการ เข้าร่วมกับกระบวนการวางแผนงาน และแผนงานของโครงการถึง ร้อยละ 30.0 ของกลุ่มตัวอย่างด้าน ผู้เกี่ยวข้องกับแผนงาน โครงการในฐานะของผู้ปฏิบัติตามนโยบายโครงการตามนโยบายของ ส่วนงาน โดยมีผู้ที่มีความสนใจต้องการเข้าร่วมมากในส่วน of ประชาชน ร้อยละ 4.1 และจาก ผู้เกี่ยวข้องกับแผนงาน โครงการ ร้อยละ 20.0 ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

ตารางที่ 4.18 จำนวนร้อยละของผลความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ

(N = 59)

ความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรและงบประมาณที่มีอยู่	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด		จำแนกตามกลุ่ม			
			ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ต้องการเข้าร่วม	27	45.8	22	44.9	5	50.0
ยินดีให้ความร่วมมือ	28	47.4	25	51.0	3	30.0
ต้องการเข้าร่วมมาก	4	6.8	2	4.1	2	20.0
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>49</b>	<b>100.0</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

ในด้านความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น งบประมาณ ทรัพยากรท้องถิ่น แรงงาน ที่เกี่ยวกับกับการพัฒนาในโครงการนั้น ความยินดีให้ความร่วมมือยังมีค่าเฉลี่ยที่สูงคือ ร้อยละ 47.4 แต่ การที่ยังไม่ต้องการเข้าร่วมนั้นมีค่าร้อยละ 45.8 ซึ่งเป็นค่าเปอร์เซ็นต์ร้อยละที่ใกล้เคียงกัน อีกทั้งการที่ยังไม่ต้องการเข้าร่วมที่มีค่า เปอร์เซ็นต์ในระดับร้อยละ 50.0 ในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นข้อน่าสังเกตถึงค่าร้อยละดังกล่าว ทั้งๆ ที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการน่าจะมีส่วนร่วมในด้านของงบประมาณและการใช้ทรัพยากรดังกล่าวในด้านที่สูงกว่า กลุ่มตัวอย่างกลุ่มอื่นๆ โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีความต้องการมีส่วนร่วมในด้านดังกล่าวนี้ อย่างมาก ร้อยละ 20.0 ของกลุ่มตัวอย่าง

๑/๗๗

307,34๒

๓๓๗ 3 ๑

เลขหมู่.....

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของผลความต้องการมีส่วนร่วมในการติดตาม ควบคุม และประเมินผล  
โครงการ

(N = 59)

ความต้องการมีส่วนร่วม ในการ ติดตาม ควบคุมและ ประเมินผลโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง		จำแนกตามกลุ่ม			
	ทั้งหมด		ประชาชน		เจ้าหน้าที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ต้องการเข้าร่วม	26	44.1	21	42.8	5	50.0
ยินดีให้ความร่วมมือ	29	49.1	26	53.1	3	30.0
ต้องการเข้าร่วมมาก	4	6.8	2	4.1	2	20.0
รวม	59	100.0	49	100.0	10	100.0

ในด้านของต้องการมีส่วนร่วมในการควบคุม ติดตาม ประเมินผล เกี่ยวกับการพัฒนา  
ในโครงการนั้น มีความน่าสนใจในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ร้อยละ 50.0 ยังไม่ต้องการ  
เข้าร่วม ในการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นค่า เปอร์เซนต์สูงสุดของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว โดยที่มีผู้ที่ยินดีให้  
ความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 49.1 ทั้งนี้จากความต้องการมีส่วนร่วมในระดับ  
ยินดีให้ความร่วมมือในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 53.1 และในกลุ่มตัวอย่างทั้ง  
หมดนั้นในด้านของภาคประชาชนที่มีความต้องการเข้าร่วมมาก ร้อยละ 4.1 ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้อง  
กับโครงการ มีความต้องการเข้ามีส่วนร่วมในระดับ ร้อยละ 20.0