



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม และแนวการสนทนากลุ่ม เพื่อการศึกษาวิจัย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัย การจัดการปัญหามลพิษทางอากาศของประชาชน

ชุดที่ 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเลือกตามความเป็นจริง

- | | |
|--|--|
| 1. เพศ <input type="checkbox"/> 1. ชาย <input type="checkbox"/> 2. หญิง | สำหรับผู้วิจัย <input type="checkbox"/> 2 |
| 2. อายุ.....ปี | <input type="text"/> <input type="text"/> 3 |
| 3. รายได้ต่อเดือน | <input type="text"/> <input type="text"/> 4 |
| <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2. 10,001- 19,999 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3. 20,000-29,999 บาท | <input type="checkbox"/> 4. 30,000 ขึ้นไป |
| 4. ระยะเวลาการอาศัยในพื้นที่.....ปี | <input type="text"/> 5 |
| 5. ระดับการศึกษา | <input type="text"/> <input type="text"/> 6 |
| <input type="checkbox"/> 1. ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> 2. มัธยมศึกษา/ปวช. <input type="checkbox"/> 3. อนุปริญญา/ปวส. | <input type="checkbox"/> 6 |
| <input type="checkbox"/> 4. ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 5. สูงกว่าปริญญาตรี | |
| 6. อาชีพ (ที่ใช้เวลาส่วนใหญ่) | <input type="checkbox"/> 7 |
| <input type="checkbox"/> 1. รับจ้าง <input type="checkbox"/> 2. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ <input type="checkbox"/> 3. ค้าขาย | |
| <input type="checkbox"/> 4. เกษตรกรรม <input type="checkbox"/> 5. ธุรกิจส่วนตัว | |
| 7. ภูมิลำเนาเดิม | <input type="checkbox"/> 8 |
| <input type="checkbox"/> 1. ในเขตเมืองเชียงใหม่ <input type="checkbox"/> 2. นอกเขตเมืองเชียงใหม่ | |
| <input type="checkbox"/> 3. จังหวัดอื่นในภาคเหนือ <input type="checkbox"/> 4. จังหวัดอื่นในภาคอื่น | |
| 8. ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน | <input type="checkbox"/> 9 |
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นของตัวเอง <input type="checkbox"/> 2. เช่า <input type="checkbox"/> 3. อยู่กับญาติ | |
| 9. ประวัติการเจ็บป่วย | <input type="checkbox"/> 10 |
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มีโรค <input type="checkbox"/> 2. โรคประจำตัวอื่น <input type="checkbox"/> 3. ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ | |

10. เป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ไม่ได้เป็นสมาชิกใดๆ (ไม่ต้องตอบ ข้อ 11) 2. กรรมการหมู่บ้าน 11
3. อสม. 4. กลุ่มอาชีพ 5. กลุ่มฌาปนกิจ
6. กลุ่มผู้สูงอายุ 7. อื่นๆระบุ.....

11. จากข้อ 10 ท่านมีตำแหน่งใดในกลุ่ม

1. เป็นสมาชิกเท่านั้น 2. เป็นสมาชิกและบริหารด้วย 12

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจต่อปัญหามลพิษทางอากาศ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อเดียว

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับ ผู้วิจัย
1.	สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาหมอกควันในเมืองเชียงใหม่ คือ การเผาทุกชนิด			<input type="checkbox"/> 13
2.	การเผาในที่โล่ง เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้อากาศสกปรกเพราะมีสิ่งปนเปื้อนในอากาศ เช่น ควัน ฝุ่น เถ้า ก๊าซพิษ			<input type="checkbox"/> 14
3.	อำเภอเมืองเชียงใหม่ตั้งอยู่ในแอ่งที่ราบลุ่มของจังหวัดเชียงใหม่ อากาศถ่ายเทไม่สะดวกจึงทำให้เกิดฝุ่น ควันปกคลุมทั่วเมือง			<input type="checkbox"/> 15
4.	ในช่วงฤดูหนาวอากาศจะอยู่นิ่งและลอยต่ำ ทำให้อากาศมีมลพิษมากกว่าช่วงเวลาอื่น			<input type="checkbox"/> 16
5.	ฝุ่นที่เกิดจากการก่อสร้างหรือโรงงาน ต้องมีการกำจัดก่อนปล่อยสู่บรรยากาศภายนอก			<input type="checkbox"/> 17
6.	ฝุ่นขนาดเล็กจากการเผาไหม้ต่างๆสามารถเข้าไปทำลายระบบทางเดินหายใจในคนได้			<input type="checkbox"/> 18
7.	ผู้ที่อยู่ในบริเวณที่มีอากาศเสียจะมีโอกาสป่วยเป็นโรคปอดมากกว่าผู้ที่อยู่ในบริเวณอื่น			<input type="checkbox"/> 19
8.	มลพิษทางอากาศ มีผลทำให้คุณภาพของดินและน้ำเสื่อมโทรม			<input type="checkbox"/> 20
9.	หมอกควันทำให้ประสบอุบัติเหตุการจราจรได้			<input type="checkbox"/> 21

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับ ผู้วิจัย
10.	หมอกควันทำให้ทัศนวิสัยทางการบินไม่ดี ทำให้เครื่องบินขึ้น-ลงไม่ได้			<input type="checkbox"/> 22
11.	เมืองเชียงใหม่สูญเสียรายได้ทางเศรษฐกิจจากปัญหาหมอกพิษทางอากาศจำนวนมาก			<input type="checkbox"/> 23
12.	ประชาชนสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาสุขภาพจากปัญหาหมอกพิษทางอากาศจำนวนมาก			<input type="checkbox"/> 24
13.	โรงงานอุตสาหกรรมและการก่อสร้างที่มีการปล่อยควันพิษจะต้องมีการติดตั้งระบบกำจัดของเสียทางอากาศ หากฝ่าฝืนต้องได้รับโทษตามกฎหมาย			<input type="checkbox"/> 25
14.	เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งห้ามเผาในที่โล่ง,เผาป่า ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งอาจถูกลงโทษตามกฎหมายได้			<input type="checkbox"/> 26

ตอนที่ 3 ความตระหนักต่อปัญหาหมอกพิษทางอากาศ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อเดียว

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	สำหรับ ผู้วิจัย
1.	การเผาทำให้อากาศบริเวณที่เผาสกปรกแพร่กระจายความสกปรกไปยังบริเวณอื่นๆ				<input type="checkbox"/> 27
2.	การเผาทุกชนิดทำให้อากาศในอำเภอเมืองเชียงใหม่ร้อนขึ้นและขยายผลทำให้บรรยากาศโลกร้อนขึ้น				<input type="checkbox"/> 28
3.	การลดปริมาณขยะในบ้านให้น้อยลง เป็นการลดมลพิษทางอากาศของส่วนรวมได้				<input type="checkbox"/> 29
4.	การนำของที่ชำรุดมาซ่อมแซมแล้วนำไปใช้ใหม่ เป็นการลดมลพิษทางอากาศ				<input type="checkbox"/> 30

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	สำหรับผู้วิจัย
5.	การคัดแยกขยะก่อนทิ้งสามารถลดปัญหามลพิษทางอากาศและเพิ่มรายได้ในครอบครัว				<input type="checkbox"/> 31
6.	ทุกคนควรหลีกเลี่ยงการเผาทุกชนิด เพื่อเป็นการลดมลพิษทางอากาศของส่วนรวม				<input type="checkbox"/> 32
7.	การใช้น้ำมันลดสารตะกั่วหรือการใช้บริการรถโดยสารประจำทางสามารถลดปัญหามลพิษทางอากาศและลดค่าใช้จ่ายได้				<input type="checkbox"/> 33
8.	ทุกคนควรช่วยกันปลูกต้นไม้จะช่วยฟอกอากาศเสีย และลดปัญหาโลกร้อน				<input type="checkbox"/> 34
9.	ทุกคนควรช่วยกันสอดส่องดูแลปัญหาการเผาขยะในชุมชนเพื่อช่วยกันลดปัญหามลพิษทางอากาศ				<input type="checkbox"/> 35

ตอนที่ 4 ประสพการณ์ที่ท่านได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษทางอากาศ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด เพียงข้อเดียว

ข้อ	ข้อความ	ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย	สำหรับผู้วิจัย
	3 เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษทางอากาศในกรณีต่างๆต่อไปนี้เพียงใด				
1.	เกิดการระคายเคืองตา				<input type="checkbox"/> 36
2.	เกิดการระคายเคืองผิวหนัง				<input type="checkbox"/> 37
3.	เกิดการระคายเคืองต่อระบบการหายใจ เช่น ไอ จาม แน่นหน้าอก				<input type="checkbox"/> 38

ข้อ	ข้อความ	ทุก ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ เคย	สำหรับ ผู้วิจัย
4.	รู้สึกหายใจไม่สะดวก				<input type="checkbox"/> 39
5.	มีอาการมีน วิงเวียนศีรษะ				<input type="checkbox"/> 40
6.	เป็นลม หรือหมดสติ				<input type="checkbox"/> 41
7.	เป็น โรคปอดอักเสบ หรือมะเร็งปอด				<input type="checkbox"/> 42
8.	ประสบกับทัศนวิสัยที่ไม่ดีในการขับขีรถอันเกิดจากหมอกควัน				<input type="checkbox"/> 43
9.	ประสบอุบัติเหตุ อันเกิดจากหมอกควันข้างถนน				<input type="checkbox"/> 44

ตอนที่ 5 พฤติกรรมการป้องกันเพื่อลด ผลกระทบจากปัญหามลพิษทางอากาศ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ข้อ	ข้อความ	ทุก ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ เคย	สำหรับ ผู้วิจัย
1.	3 เดือนที่ผ่านมา หากท่านได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษทางอากาศ ท่านปฏิบัติอย่างไร ต่อไปนี้ ใช้ผ้าปิดปาก จมูก ก่อนออกจากบ้าน				<input type="checkbox"/> 45
2.	งดการไปออกกำลังกายกลางแจ้ง หรือหลีกเลี่ยงการอยู่ในที่โล่ง				<input type="checkbox"/> 46
3.	งดการเผาทุกชนิดในที่โล่ง				<input type="checkbox"/> 47
4.	ลดปริมาณขยะในครัวเรือนและคัดแยกขยะก่อนทิ้ง				<input type="checkbox"/> 48
5.	ใช้น้ำทะเลล้างบริเวณบ้านเพื่อชะล้าง หรือลดปริมาณฝุ่นละออง				<input type="checkbox"/> 49
6.	ปิดประตูหน้าต่างบ้านเรือนเพื่อป้องกันฝุ่นละออง				<input type="checkbox"/> 50
7.	ช่วยกันปลูกต้นไม้ในบริเวณบ้าน				<input type="checkbox"/> 1

ข้อ	ข้อความ	ทุก ครั้ง	บาง ครั้ง	ไม่ เคย	สำหรับ ผู้วิจัย
8.	หากท่านขับขีรถท่านจะดับเครื่องยนต์ทุกครั้งเมื่อจอดครรถ หรือแนะนำคนขับรถให้ดับเครื่องยนต์ทุกครั้งเมื่อจอดครรถ				<input type="checkbox"/> 52
9.	ช่วยบอกต่อคนในครอบครัวและเพื่อนบ้านในการป้องกันผลกระทบ				<input type="checkbox"/>
10.	ตรวจสอบสุขภาพประจำปีเพื่อเฝ้าระวังสุขภาพปีละ 1 ครั้ง หรือหากมีอาการผิดปกติ ต้องรีบพบแพทย์				54 <input type="checkbox"/>

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศในเมืองเชียงใหม่

สำหรับผู้วิจัย

- โดยภาพรวมปัญหาเรื่องนี้มีความรุนแรงเพียงใด

<input type="checkbox"/> 1. ยังไม่เป็นปัญหา	<input type="checkbox"/> 2. มีปัญหาเล็กน้อย	<input type="checkbox"/> 55
<input type="checkbox"/> 3. มีปัญหาปานกลาง	<input type="checkbox"/> 4. มีปัญหารุนแรง	
- ท่านคิดว่าปัญหานี้ใกล้ตัวท่านมากน้อยเพียงใด

<input type="checkbox"/> 1. เป็นเรื่องค่อนข้างไกลตัว	<input type="checkbox"/> 2. ใกล้ตัวปานกลาง	<input type="checkbox"/> 3. เป็นเรื่องใกล้ตัวมาก	<input type="checkbox"/> 56
--	--	--	-----------------------------
- ปัญหานี้มีผลอย่างไรต่อคุณภาพชีวิต

<input type="checkbox"/> 1. ไม่มีผล	<input type="checkbox"/> 2. มีผลเสียเล็กน้อย	<input type="checkbox"/> 57
<input type="checkbox"/> 3. มีผลเสียพอสมควร	<input type="checkbox"/> 4. มีผลเสียรุนแรงมาก	
- สาเหตุสำคัญที่สุดของปัญหานี้เกิดจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> 1. ขาดกฎระเบียบ	<input type="checkbox"/> 2. เจ้าหน้าที่ไม่เคร่งครัด	<input type="checkbox"/> 58
<input type="checkbox"/> 3. คนส่วนใหญ่ไม่ใส่ใจ	<input type="checkbox"/> 4. บางคนเห็นแก่ตัว	
- ควรปรับปรุงเรื่องใดเป็นพิเศษ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> 1. แก้ไข/เพิ่มกฎระเบียบ	<input type="checkbox"/> 2. กวดขันผู้รับผิดชอบ	<input type="checkbox"/> 59
<input type="checkbox"/> 3. รณรงค์ให้คนตื่นตัว	<input type="checkbox"/> 4. ลงโทษผู้ฝ่าฝืน	
- ใครควรมึบทบาทหลักในการแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> 1. ประชาชน	<input type="checkbox"/> 2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	<input type="checkbox"/> 60
<input type="checkbox"/> 3. หน่วยงานอื่นของรัฐ	<input type="checkbox"/> 4. องค์กรเอกชน	
- ท่านรู้สึกว่าการเข้าร่วมในการแก้ไขปัญหาเพียงใด

<input type="checkbox"/> 1. ยังไม่ต้องการเข้าร่วม	<input type="checkbox"/> 2. ยินดีให้ความร่วมมือ	<input type="checkbox"/> 3. ต้องการเข้าร่วมมาก	<input type="checkbox"/> 61
---	---	--	-----------------------------

8. ท่านต้องการเข้าร่วมอย่างไรมากที่สุด

สำหรับผู้วิจัย 62

1. สอดส่องดูแล

2. เป็นอาสาสมัครทำงาน

3. สนับสนุนค่าใช้จ่าย

4. ร่วมรณรงค์เผยแพร่ความรู้

9. การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของทุกคนที่เกี่ยวข้องจะมีผลอย่างไร

63

1. มีผลดีเพิ่มขึ้น

2. ได้ผลเท่าเดิม

3. เพิ่มความยุ่งยาก

4. ไม่แน่ใจ/ไม่มีความเห็น

10. การมีส่วนร่วมของคนกลุ่มใดสำคัญที่สุด

64

1. ประชาชนทั่วไป

2. ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในชุมชน

3. กลุ่มผู้นำ

4. เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

11. ท่านคิดว่าแนวทางที่ได้ผลในการแก้ปัญหามากที่สุดคือ

65

1. สอดส่องดูแล

2. มีอาสาสมัครรับผิดชอบ

3. รณรงค์เผยแพร่ความรู้

4. ลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบกำจัดอากาศเสีย

ตอนที่ 7 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1. ท่านประสบปัญหาในการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนอย่างไร

.....

.....

2. ท่านหลีกเลี่ยงการเผาขยะ, วัชพืชได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะในการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศของชุมชนเมืองเชียงใหม่

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางรสสุคนธ์ วงศ์แสนคำ

ผู้วิจัย

ส่วนที่ 2 แนวการสนทนากลุ่มผู้นำ อปท. อสม. และ เจ้าของกิจการที่ก่อมลพิษ เกษตรกรเพื่อแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ

- ความเข้าใจในปัญหา สาเหตุ เกิดขึ้นได้อย่างไร และทำอะไรเมื่อเกิดปัญหา (มี.ค.50)
- ปัญหาอุปสรรคในการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศในปัจจุบัน
- บทบาทของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกำหนดนโยบาย มาตรการ กิจกรรม แนวทางที่เหมาะสมในการจัดการปัญหา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ข

การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการป้องกันเพื่อลดผลกระทบจากปัญหากับปัจจัยส่วนบุคคล

ระดับความรู้ * ระดับพฤติกรรม Crosstabulation

Count		ระดับพฤติกรรม			Total
		1	2	3	
ระดับความรู้	2	3	21	3	27
	3	9	150	264	423
Total		12	171	267	450

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30.898 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	30.488	2	.000
Linear-by-Linear Association	30.790	1	.000
N of Valid Cases	450		

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .72.

ระดับความตระหนัก * ระดับพฤติกรรม Crosstabulation

Count		ระดับพฤติกรรม			Total
		1	2	3	
ระดับความตระหนัก	1	1	6	2	9
	2	3	23	13	39
	3	8	142	252	402
Total		12	171	267	450

การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการป้องกันเพื่อลดผลกระทบจากปัญหากับปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	21.304 ^a	4	.000	.002		
Likelihood Ratio	19.535	4	.001	.000		
Fisher's Exact Test	21.486			.000		
Linear-by-Linear Association	20.296 ^b	1	.000	.000	.000	.000
N of Valid Cases	450					

a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .24.

b. The standardized statistic is 4.505.

ระดับผลกระทบ * ระดับพฤติกรรม Crosstabulation

Count	ระดับพฤติกรรม			Total
	1	2	3	
ระดับผลกระทบ 1	10	111	104	225
2	2	58	147	207
3	0	2	16	18
Total	12	171	267	450

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35.777 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	37.669	4	.000
Linear-by-Linear Association	34.889	1	.000
N of Valid Cases	450		

a. 1 cells (11.1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .48.

ภาคผนวก ก

ตารางแสดงลักษณะประชากรที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่มอปท.	เพศ	อายุ	การศึกษา	อาชีพ	ตำแหน่ง
รายชื่อที่ 1	หญิง	48	ป.ตรี	ค้าขาย	รองนายกอบต.
รายชื่อที่ 2	หญิง	43	ป.โท	รับราชการ	พยาบาลวิชาชีพ
รายชื่อที่ 3	ชาย	45	ป.ตรี	ค้าขาย	ผู้นำชุมชน
รายชื่อที่ 4	หญิง	52	ป.4	รับจ้าง	อสม.
รายชื่อที่ 5	หญิง	50	ป.4	ค้าขาย	อสม.
รายชื่อที่ 6	ชาย	44	ป.ตรี	ค้าขาย	สอบต.
รายชื่อที่ 7	ชาย	58	ป.4	รับจ้าง	สอบต.
รายชื่อที่ 8	ชาย	63	ป.4	เกษตรกร	ประธานอสม.
กลุ่มผู้ประกอบการฯ					
รายชื่อที่ 1	ชาย	49	ป.4	เผาอิฐ	เจ้าของ
รายชื่อที่ 2	หญิง	50	ป.4	เผาอิฐ	เจ้าของ
รายชื่อที่ 3	ชาย	45	ปวช.	เผาอิฐ	เจ้าของ
รายชื่อที่ 4	หญิง	52	ป.4	เผาอิฐ	เจ้าของ
รายชื่อที่ 5	หญิง	54	ป.4	เผาอิฐ	เจ้าของ
รายชื่อที่ 6	ชาย	48	ป.4	เผาอิฐ	เจ้าของ
รายชื่อที่ 7	ชาย	55	ป.4	เผาอิฐ	เจ้าของ

ภาคผนวก ง

การคำนวณดัชนีความตรงตามเนื้อหา(Content validity index) (Davis 1992 pp 194-197) ดังนี้

$$\text{การคำนวณดัชนีความตรงตามเนื้อหา(Content validity index)} = \frac{\text{จำนวนข้อที่เห็นด้วยตรงกัน}}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}}$$

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบเก็บข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้จากค่าเฉลี่ยความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 เท่ากับ 0.9

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.9

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.9

รวม = 2.7

จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ = 3

ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ = 0.9

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบเก็บข้อมูลตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจต่อปัญหามลพิษทางอากาศ ได้จากค่าเฉลี่ยความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 เท่ากับ 0.85

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.71

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.71

รวม = 2.27

จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ = 3

ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ = 0.76

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบเก็บข้อมูลตอนที่ 3 ความตระหนักต่อปัญหามลพิษทางอากาศ ได้จากค่าเฉลี่ยความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 เท่ากับ 1

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.89

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.89

$$\begin{aligned} \text{รวม} &= 2.78 \\ \text{จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ} &= 3 \\ \text{ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ} &= 0.93 \end{aligned}$$

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบเก็บข้อมูลตอนที่ 4 ประสิทธิภาพที่ได้รับผลกระทบจาก
ปัญหามลพิษทางอากาศ ได้จากค่าเฉลี่ยความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 เท่ากับ 1

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 เท่ากับ 1

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 เท่ากับ 1

$$\begin{aligned} \text{รวม} &= 3 \\ \text{จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ} &= 3 \\ \text{ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ} &= 1 \end{aligned}$$

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบเก็บข้อมูลตอนที่ 5 พฤติกรรมการป้องกันเพื่อลด
ผลกระทบจากปัญหามลพิษทางอากาศ ได้จากค่าเฉลี่ยความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 เท่ากับ 1

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 เท่ากับ 1

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 เท่ากับ 1

$$\begin{aligned} \text{รวม} &= 3 \\ \text{จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ} &= 3 \\ \text{ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ} &= 1 \end{aligned}$$

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบเก็บข้อมูลตอนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการจัดการปัญหา
มลพิษทางอากาศ ได้จากค่าเฉลี่ยความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 เท่ากับ 0.81

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.91

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.81

$$\text{รวม} = 2.53$$

$$\text{จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ} = 3$$

$$\text{ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ} = 0.84$$

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบเก็บข้อมูลตอนที่ 7 ปัญหาและข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศ ได้จากค่าเฉลี่ยความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 เท่ากับ 0.67

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 เท่ากับ 1

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.67

$$\text{รวม} = 2.34$$

$$\text{จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ} = 3$$

$$\text{ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ} = 0.78$$

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาทั้งหมดทั้ง 7 ตอน ได้จากค่าเฉลี่ยความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 2 เท่ากับ 0.89

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.92

ดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 และคนที่ 3 เท่ากับ 0.85

$$\text{รวม} = 2.66$$

$$\text{จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ} = 3$$

$$\text{ดังนั้นดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ} = 0.89$$

การคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์อัลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficiency) (Wiersms Jurs, 1990) โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ จากแบบสอบถามจำนวน

27 ชุด คำนวณ ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.9

ภาคผนวก จ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. ดร.ทพ.สุรสิงห์ วิศรุตรัตน์ | รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ |
| 2. คุณอนงค์ศิลป์ ค่านไพบูลย์ | หัวหน้างานโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 เชียงใหม่ |
| 3. คุณวิชัย อุดมศรีวัฒนา | หัวหน้ากลุ่มงานแผนสิ่งแวดล้อม
สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 (เชียงใหม่) |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล	นางรสสุคนธ์ วงศ์แสนคำ
วัน เดือน ปี เกิด	23 มกราคม 2511
ประวัติการศึกษา	
2529	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย จังหวัดลำปาง
2531	สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขชุมชน (ผดุงครรภ์อนามัย) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีเขลางค์นคร จังหวัดลำปาง
2536	สำเร็จการศึกษาปริญญาสาธารณสุขศาสตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ประวัติการทำงาน	
2531 – 2539	รับราชการตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขประจำสถานีอนามัย ในจังหวัดลำปาง
2540 - 2548	รับราชการตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขประจำสถานีอนามัยในจังหวัด ลำปาง
2549 – ปัจจุบัน	รับราชการตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขประจำสำนักงานสาธารณสุข อำเภอเมืองเชียงใหม่