

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาก่อนการรักษาของผู้ป่วยโรคเรื้อน จังหวัดบุรีรัมย์ การนำเสนอผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง สามารถแบ่งได้เป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาด้วยสถิติเชิงพรรณนาของแต่ละตัวแปร

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานและผลการตรวจสอบเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในรูปแบบ (Model)

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

จากผลการศึกษาถึงลักษณะของกลุ่มตัวอย่างดังตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมดเป็นผู้ป่วยโรคเรื้อนที่กำลังรับการรักษาโรคเรื้อน จำนวน 87 ราย เป็นเพศชาย จำนวน 47 คน (ร้อยละ 54) เพศหญิง จำนวน 40 คน (ร้อยละ 46) กลุ่มตัวอย่างมีช่วงอายุระหว่าง 12 – 80 ปี อายุเฉลี่ย 45.40 ปี ส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 21 ราย (ร้อยละ 24.1) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 51 – 60 ปี และกลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คือ 18 ราย (ร้อยละ 20.7) พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 51 ราย (ร้อยละ 58.6) รองลงมามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 21 ราย (ร้อยละ 24.1)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ไม่มีความพิการ จำนวน 60 ราย (ร้อยละ 77.0) รองลงมามีระดับความพิการเกรด 1 และเกรด 2 จำนวนเท่ากัน คือ 10 ราย (ร้อยละ 11.5) กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ส่วนบุคคลต่อเดือน ระหว่าง 1-2,500 บาท มากที่สุด จำนวน 48 ราย (ร้อยละ 55.2) รองลงมาไม่มีรายได้เลย จำนวน 19 ราย (ร้อยละ 21.8) และพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ของครอบครัวอยู่ในระดับต่ำ คือ ระหว่าง 1 – 2,500 บาท จำนวน 41 ราย (ร้อยละ 47.1) รองลงมามีรายได้อยู่ระหว่าง 2,501-5,000 บาท จำนวน 34 ราย (ร้อยละ 39.1)

จากการศึกษาถึงระยะเวลาที่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคเรื้อนจนกระทั่งมารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาที่ปรากฏอาการอยู่ในช่วง

1 – 12 เดือน จำนวน 49 ราย (ร้อยละ 56.3) รองลงมา มีระยะเวลาที่ปรากฏอาการอยู่ในช่วง 13-24 เดือน จำนวน 19 ราย (ร้อยละ 21.8)

**ตาราง 1** ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>			<b>รายได้ส่วนตัว</b>		
ชาย	47	54	0 บาท	19	21.8
หญิง	40	46	1-2,500 บาท	48	55.2
			2,501-5,000 บาท	17	19.5
<b>อายุ</b>			5,001-7,500 บาท	2	2.3
ต่ำกว่า 15 ปี	4	4.6	7,501-10,000 บาท	1	1.1
15-20 ปี	4	4.6			
21-30 ปี	9	10.3	<b>ระยะเวลาที่ปรากฏอาการ</b>		
31-40 ปี	21	24.1	0-1 เดือน	49	56.3
41-50 ปี	13	14.9	13-24 เดือน	19	21.8
51-60 ปี	18	20.7	25-36 เดือน	7	8.0
60 ปีขึ้นไป	18	20.7	37-48 เดือน	3	3.4
<b>ระดับการศึกษา</b>			49-60 เดือน	3	3.4
ต่ำกว่าประถมศึกษา	13	14.9	มากกว่า 60 เดือน	6	6.9
ประถมศึกษา	51	58.6			
มัธยมศึกษา	21	24.1	<b>ระดับความพิการ</b>		
อุดมศึกษาหรือสูงกว่า	2	2.3	ไม่มีความพิการ	60	77.0
			พิการเกรด 1	10	11.5
<b>รายได้ของครอบครัว</b>			พิการเกรด 2	10	11.5
1-2,500 บาท	41	47.1			
2,501-5,000 บาท	34	39.1			
5,001-7,500 บาท	8	9.2			
7,501-10,000 บาท	4	4.6			

## ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาด้วยสถิติเชิงพรรณนาของแต่ละตัวแปร

**ตาราง 2** ค่าพิสัย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความเบ้ (Skewness) ของแต่ละตัวแปร ในรูปแบบ (Model)

ตัวแปร	ช่วงคะแนน		พิสัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความเบ้
	ต่ำสุด	สูงสุด				
- การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคและความรุนแรงของโรคเรื้อน	12.50	100	87.50	66.52	20.25	-0.73
- การรับรู้ประโยชน์-การรับรู้อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน (ผลต่าง)	-50	58.33	108.33	12.74	24.24	-0.19
- การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน	41.67	100	58.33	87.26	15.76	-0.93
- การรับรู้ต่อสิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ	0	100	100	46.55	26.73	-0.18

การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน

คะแนนการรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน (ตาราง 2) มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 12.50-100 คะแนน ค่าเฉลี่ย 29.28 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.48 การกระจายของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายค่อนข้างมาก (Skewness -0.73) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคและความรุนแรงของโรคเรื้อนค่อนข้างไปทางสูง

การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน

คะแนนการรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน เป็นผลต่างระหว่างคะแนนการรับรู้ประโยชน์และคะแนนการรับรู้อุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน (ตาราง 2) โดยพบว่าคะแนนดังกล่าวมีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง -50 ถึง 58.33 คะแนน ค่าเฉลี่ย 12.74 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 24.24 การกระจายของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้าย

ค่อนข้างน้อย (Skewness -0.18) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีผลต่างของการรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อการป้องกันโรคเรื้อนค่อนข้างน้อย

การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน

คะแนนการรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน (ตาราง 2) มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 41.67-100 คะแนน ค่าเฉลี่ย 87.26 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 15.76 การกระจายของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายค่อนข้างมาก (Skewness -0.93) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อนค่อนข้างสูงมาก

การรับรู้ต่อสิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ

คะแนนการรับรู้ต่อสิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ (ตาราง 2) มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 0-100 คะแนน ค่าเฉลี่ย 46.55 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 26.73 การกระจายของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย (Skewness -0.18) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ต่อสิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติค่อนข้างน้อย

### ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในรูปแบบ (Model)

ตัวแปร	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$
ระยะเวลาก่อนการรักษา( $X_1$ )	1.00					
รายได้ของครอบครัว( $X_2$ )	.099	1.00				
การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรค ( $X_3$ )	-.062	.035	1.00			
การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรง( $X_4$ )	-.120	.124	.354**	1.00		
การรับรู้ภาวะคุกคาม ( $X_5$ )	.110	-.032	.584**	.300**	1.00	
การรับรู้ต่อสิ่งชักนำ( $X_6$ )	.160	.064	-.064	.203	.143	1.00

\*\*  $P < .01$

จากตาราง 3 พบว่าตัวแปรส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ โดยตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติตนเพื่อป้องกันโรคเรื้อน กับ การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อนมีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ที่ระดับความสัมพันธ์ = 0.584 ( $P < .01$ )

การทดสอบเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในรูปแบบเชิงสาเหตุที่สร้างขึ้น ได้แก่ รายได้ของครอบครัว การรับรู้ถึงผลประโยชน์-อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน สิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ และระยะเวลาก่อนการรักษา (ตามภาพประกอบที่ 3) โดยเริ่มจากทำการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) เพื่อทำนาย การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน จากตัวแปร รายได้ของครอบครัว (ตาราง 4) และทำนาย การรับรู้ถึงผลประโยชน์-อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน จากตัวแปร รายได้ของครอบครัว (ตาราง 5) จากนั้นใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) แบบบังคับเข้า (Enter) ทำนาย การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน โดยตัวแปร การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน รายได้ของครอบครัว สิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ (ตาราง 6) นอกจากนี้ยังได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบบังคับเข้า (Enter) เพื่อทำนาย ระยะเวลาก่อนการรักษา จากตัวแปร การรับรู้ถึงผลประโยชน์-อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน และการรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน (ตาราง 7)

**ตาราง 4** การทำนายการรับรู้โอกาสเสี่ยงความรุนแรงของโรคเรื้อน โดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบง่าย

แหล่งความแปรปรวน	R-square	b	$\beta$	t	P-value
การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน					
รายได้ของครอบครัว	0.015	0.001	0.124	1.154	0.252

จากผลในตาราง 4 พบว่า รายได้ของครอบครัวมีผลโดยตรงในทางบวกกับ การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน โดยพบว่า รายได้ของครอบครัว สามารถทำนายการรับ

รู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อนได้ร้อยละ 1.5,  $\beta = 0.124$ ,  $t = 1.154$ ,  
P-value = 0.252

**ตาราง 5** ทำนายการรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคของการป้องกันโรคเรื้อน โดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบง่าย

แหล่งความแปรปรวน	R-square	b	$\beta$	t	P-value
การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรค ของการป้องกันโรคเรื้อน					
รายได้ของครอบครัว	0.001	0.0004	0.035	0.325	0.746

จากผลในตาราง 5 พบว่า รายได้ของครอบครัว มีผลโดยตรงในทางบวกกับ การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน โดยพบว่า รายได้ของครอบครัว สามารถทำนายการรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อนได้ร้อยละ 0.1,  $\beta = 0.035$ ,  $t = 0.325$  P-value = 0.746

**ตาราง 6** การทำนายการรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

แหล่งความแปรปรวน	RSQ change	b	$\beta$	t	P-value
การรับรู้ภาวะคุกคาม					
- การรับรู้โอกาสเสี่ยงและ ความรุนแรงของโรคเรื้อน	0.081	0.227	0.291	2.724	0.008
- รายได้ของครอบครัว	-0.008	-0.0005	-0.074	-0.708	0.481
- สิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ	0.011	0.052	0.089	0.834	0.406

Overall  $F(3, 83) = 3.159$  (P-value = 0.03)  $r^2 = 0.102$

จากตาราง 6 พบว่า การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน รายได้ของครอบครัว และสิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ สามารถทำนาย การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ร้อยละ 10.2  $F(3, 83) = 3.159$  (P-value = 0.029) เมื่อใส่ตัวแปรทั้งหมดเข้าไปในสมการ พบว่าตัวแปรที่สามารถทำนาย การรับรู้ภาวะคุกคามได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีเพียงตัวเดียว คือ การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน โดยสามารถทำนายการรับรู้ภาวะคุกคามได้ร้อยละ 8.1,  $\beta = 0.291$ ,  $t = 2.724$  (P-value = 0.008) ส่วนตัวแปรทำนายอีก 2 ตัวแปร ซึ่งได้แก่ สิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ สามารถทำนายการรับรู้ภาวะคุกคามได้ร้อยละ 1.1,  $\beta = 0.089$ ,  $t = 0.834$  (P-value = 0.406) และ รายได้ของครอบครัว สามารถทำนายการรับรู้ภาวะคุกคามได้ร้อยละ -0.8,  $\beta = -0.074$ ,  $t = -0.708$  (P-value = 0.481)

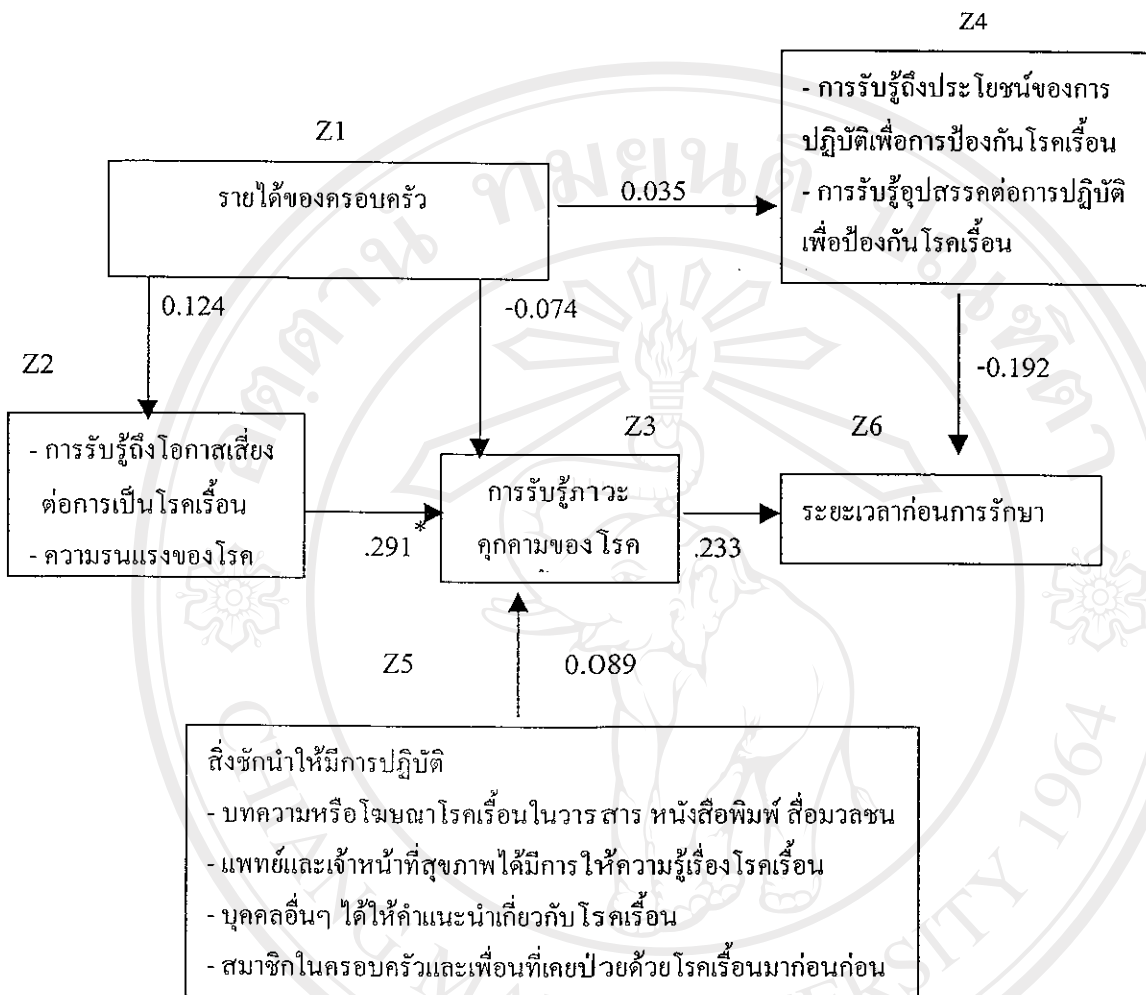
**ตาราง 7** การทำนายระยะเวลาก่อนการรักษา โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

แหล่งความแปรปรวน	RSQ change	b	$\beta$	t	P-value
ระยะเวลาก่อนการรักษา					
- การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคต่อการป้องกันโรคเรื้อน	0.025	-0.289	-0.192	-1.458	0.566
- การรับรู้ภาวะคุกคาม	0.033	0.514	0.223	1.688	0.309

Overall  $F(2, 84) = 1.594$  (P-value = 0.209)  $r^2 = 0.037$

จากตาราง 7 พบว่า การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน (ผลต่าง) การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน สามารถทำนาย ระยะเวลาก่อนการรักษา ได้ร้อยละ 3.7  $F(2, 84) = 1.594$  เมื่อใส่ตัวแปรเข้าไปในสมการเพื่อทำนาย พบว่า การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน (ผลต่าง) สามารถทำนายระยะเวลาก่อนการรักษาได้ ร้อยละ 2.5,  $\beta = -0.192$ ,  $t = -1.458$  (P-value = 0.566) การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน สามารถทำนายระยะเวลาก่อนการรักษาได้ ร้อยละ 3.3,  $\beta = 0.223$ ,  $t = 1.688$  (P-value = 0.309)

#### ส่วนที่ 4 ผลการตรวจสอบสมมติฐานและการตรวจสอบเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในรูปแบบ (Model)



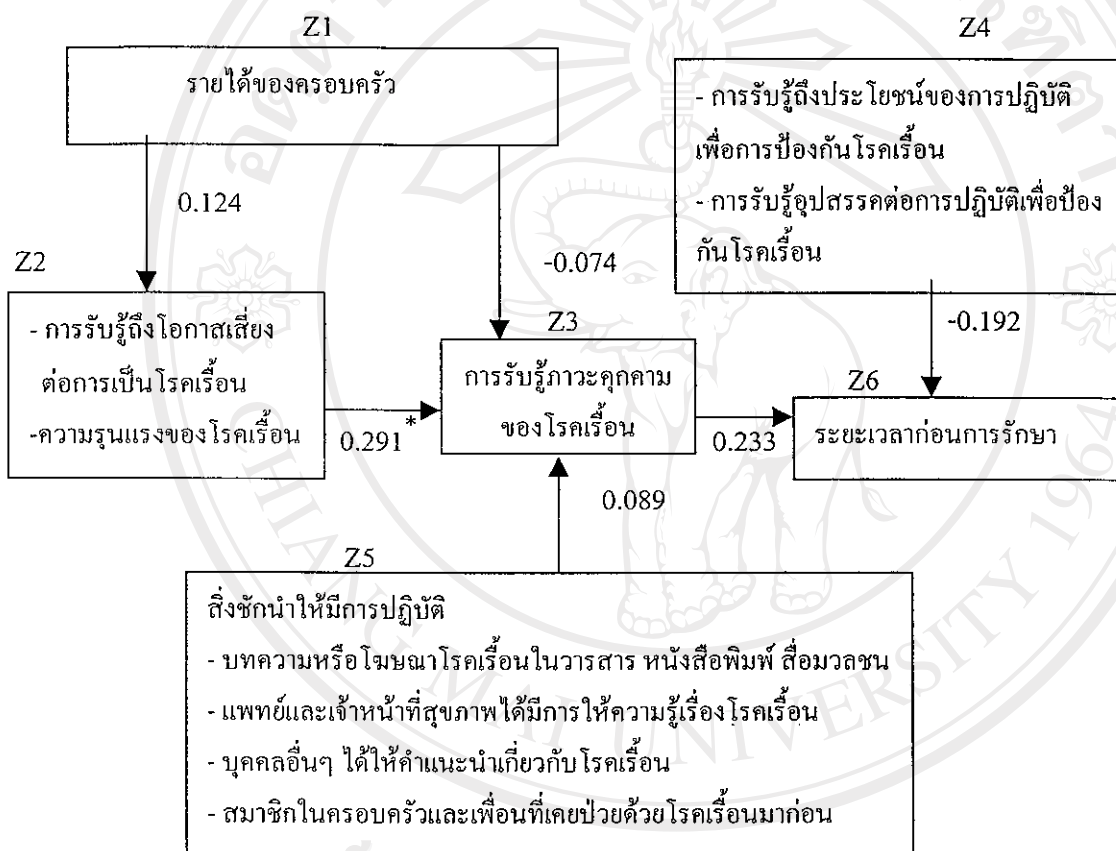
หมายเหตุ \*  $P < 0.05$

**ภาพประกอบ 4-1** รูปแบบเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาก่อนการรักษาของผู้ป่วยโรคเรื้อรังจังหวัดบุรีรัมย์เต็มรูปแบบ (Full Model)

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยการใช้สมการถดถอยดังที่ได้กล่าวมาแล้วในส่วนที่ 3 ทำให้สามารถหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ดังภาพประกอบ 4-1 และจากการตรวจสอบเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงสาเหตุที่สร้างขึ้น พบว่าเส้นทางที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้ของครอบครัว กับ การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อรัง (ผลต่าง) และการรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อรังที่  $\beta = 0.035$  และ 0.124 ตามลำดับ และพบว่า การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อรัง มีความสัมพันธ์



ทางบวกกับ การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อนที่  $\beta = 0.291$  ( $P < 0.05$ ) และสิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ การรับรู้ภาวะคุกคามที่  $\beta = 0.089$  โดยที่ การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระยะเวลาก่อนการรักษาที่  $\beta = 0.233$  และยังพบว่าเส้นทางความสัมพันธ์ที่เป็นลบ ได้แก่ รายได้ของครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับการรับรู้ภาวะคุกคามที่  $\beta = -0.074$  และพบอีกว่า การรับรู้ประโยชน์-อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน (ผลต่าง) มีความสัมพันธ์ทางลบกับ ระยะเวลาก่อนการรักษาที่  $\beta = -0.192$



หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ภาพประกอบ 4-2** รูปแบบเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาก่อนการรักษาของผู้ป่วยโรคเรื้อนจังหวัดบุรีรัมย์ หลังจากการปรับเส้นทางหรือลดรูป (Reduced Model)

การตรวจสอบเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในรูปแบบเชิงสาเหตุที่สร้างขึ้น (ตามภาพประกอบ 4-1) พบว่าขนาดของสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของเส้นทางระหว่างตัวแปร ( $\beta$ ) ในรูปแบบมีค่า  $\geq 0.05$  เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นความสัมพันธ์ของเส้นทางความสัมพันธ์

ระหว่าง รายได้ของครอบครัวกับ การรับรู้ถึงผลประโยชน์ – อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน (ผลต่าง) ซึ่งมีค่า ( $\beta$ ) = 0.035 ผู้ศึกษาจึงได้ทำการปรับรูปแบบ (Model) หลังการปรับเส้นทางแล้วจึงได้รูปแบบเชิงสาเหตุลดรูป (ดังแสดงในภาพประกอบ 4 – 2) จากนั้นคำนวณความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลระหว่างตัวแปรแต่ละคู่ เพื่อนำมาเปรียบเทียบระหว่างรูปแบบเต็มรูป (Full Model) กับรูปแบบลดรูป (Reduced Model) พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร Reduced Correlation Matrix และ Original Correlation Matrix (ตาราง 8) มีความแตกต่างกัน แสดงว่า ข้อมูลจากการศึกษาครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับรูปแบบลดรูป (Pedhazur. 1982 : 617) ดังนั้นจึงยังคงใช้รูปแบบเต็มรูปในการวิเคราะห์ต่อไป

**ตาราง 8** เปรียบเทียบ Reduced Correlation Matrix กับ Original Correlation Matrix ระหว่างรูปแบบตามสมมุติฐานการวิจัยและรูปแบบลดรูป

	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6
Z1	1.00	.124	-.038	<b>0</b>	0	0
Z2	.124	1.00	.282	0.004	0	-0.075
Z3	-.038	-.282	1.00	-.0013	.089	.233
Z4	<b>.035</b>	.004	-.0013	1.00	0	-.192
Z5	0	0	.38	0	1.00	0
Z6	0	-.075	.233	-.192	0	1.00

\*\*P<.01

หมายเหตุ : Z1 = รายได้ของครอบครัว

Z2 = การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน

Z3 = การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน

Z4 = การรับรู้ประโยชน์ – อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน (ผลต่าง)

Z5 = สิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ

Z6 = ระยะเวลาก่อนการรักษา

**ตาราง 9** ความสัมพันธ์โดยตรง โดยอ้อมและความสัมพันธ์รวม ระหว่างตัวแปรในรูปแบบเต็มรูป

ความสัมพันธ์ เชิงเหตุและผล	อิทธิพลโดยตรง D	อิทธิพลโดยอ้อม I	อิทธิพลรวม T	ความสัมพันธ์ ดวง S
Z1Z2	.124	-	.124	-
Z1Z3	-.074	.036	-.038	-
Z1Z4	.035	-	.035	-
Z2Z3	.291	-	.291	-.009
Z3Z6	.233	-	.233	.003
Z4Z6	-.192	-	-.192	-.0003
Z5Z3	.089	-	.089	-

หมายเหตุ : Z1 = รายได้ของครอบครัว

Z2 = การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน

Z3 = การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน

Z4 = การรับรู้ประโยชน์ – อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน

Z5 = สิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติ

Z6 = ระยะเวลาก่อนการรักษา

จากตาราง 9 พบว่าเมื่อจำแนกอิทธิพลระหว่างตัวแปรที่ศึกษา จากการนำค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของเส้นทาง (Path Coefficients) มาแทนค่าในสมการโครงสร้างของตัวแปรแต่ละตัว ดังรายละเอียดการคำนวณ ซึ่งแสดงไว้ในภาคผนวก ข พบว่ารายได้ของครอบครัว มีผลทางตรงกับการรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน ( $P21 = 0.124$ ) การรับรู้ประโยชน์ – อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน ( $P41 = 0.035$ ) และมีผลทางตรงกับการรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน ( $P31 = -0.074$ ) แล้ว ยังพบอีกว่า รายได้ของครอบครัว มีผลทางอ้อมโดยส่งผ่านมาทางการรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน ( $P32 P21 = 0.036$ ) นอกจากนี้ยังพบว่าการรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรคเรื้อน มีผลทางตรงกับการรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน ( $P32 = 0.291$ ) และพบว่า สิ่งชักนำให้มีการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน มีผลทางตรงกับ

การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน ( $P35 = 0.089$ ) และยิ่งพบอีกว่า การรับรู้ภาวะคุกคามของโรคเรื้อน มีผลทางตรงกับ ระยะเวลาก่อนการรักษา ( $P63 = 0.233$ ), การรับรู้ประโยชน์ – อุปสรรคต่อการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคเรื้อน ( $P41 = .035$ ) และมีผลทางตรงกับ ระยะเวลาก่อนการรักษา ( $P64 = -0.192$ )



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved