

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาเชิงพรรณนาคครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความคิดเห็นด้านสุขภาพของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ต่อโครงการถนนคนเดินท่าแพ โดยศึกษาถึงความคิดเห็นทั่วไปที่มีต่อโครงการถนนคนเดินท่าแพ และผลต่อสุขภาพที่เกิดขึ้นจากโครงการถนนคนเดินท่าแพ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาจัดทำขึ้น โดยพัฒนามาจากแนวคิดมิติทางสุขภาพ 4 มิติ ประกอบด้วย มิติทางกาย มิติทางจิตใจ มิติทางสังคม และมิติทางจิตวิญญาณ และข้อมูลจากการสัมภาษณ์เบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ มีลักษณะคำถามที่เป็นทั้งคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้ เก็บข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 400 คน ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 30 พฤษภาคม 2546 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา อายุ การศึกษา อาชีพ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการถนนคนเดินท่าแพ จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการถนนคนเดินท่าแพที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ทั้ง 4 มิติ ได้แก่ มิติทางกาย มิติทางจิตใจ มิติทางสังคม และมิติทางจิตวิญญาณ ทั้งทางด้านบวกและทางด้านลบ จำนวน 34 ข้อ โดยใช้มาตรวัดแบบจัดลำดับคุณภาพ (rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉยๆ หรือไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผลการส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ พบว่า แบบสอบถามที่มีการตอบครบถ้วนทั้ง 3 ส่วนกลับคืนมา มีจำนวนทั้งสิ้น 200 คน จากจำนวน 400 คนคิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งในการศึกษาคครั้งนี้จะถือเอาว่าจำนวนคนที่ตอบและส่งแบบสอบถามกลับมาจำนวน 200 คนนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษา ผู้ศึกษาได้แบ่งเนื้อหาการนำเสนอ ออกเป็น 3 ส่วน คือ  
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างต่อ โครงการถนนคนเดินท่าแพ

- 2.1. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชม โครงการฯ
  - 2.1.1. เหตุผลที่ไม่เคยไปเที่ยวชม โครงการฯ
  - 2.1.2. วัตถุประสงค์ของการจัด โครงการฯ
  - 2.1.3. การจัด โครงการฯ แบบยั่งยืน
- 2.2. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชม โครงการฯ
  - 2.2.1. วัตถุประสงค์ของ โครงการฯ และความสอดคล้องของกิจกรรมที่จัด
    - 2.2.2. ความเหมาะสม ของการจัด โครงการฯ ในด้านต่างๆ
    - 2.2.3. ความสะอาดในพื้นที่ที่จัด โครงการฯ
    - 2.2.4. บริการที่ต้องการให้มีเพิ่มเติมใน โครงการฯ
    - 2.2.5. การจัด โครงการฯ แบบยั่งยืน
- 2.3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของการจัด โครงการฯ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ โครงการถนนคนเดินท่าแพที่ส่งผลต่อสุขภาพ

- 3.1. ผลต่อสุขภาพในมิติทางกาย
- 3.2. ผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตใจ
- 3.3. ผลต่อสุขภาพในมิติทางสังคม
- 3.4. ผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตวิญญาณ
- 3.5. ผลต่อสุขภาพในภาพรวม
- 3.6. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลต่อ โครงการฯ ที่ส่งผลต่อสุขภาพ

### **ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คนที่ส่งแบบสอบถามกลับมา เป็นเพศหญิงจำนวน 118 คน (ร้อยละ 59.0) และเพศชาย จำนวน 82 คน (ร้อยละ 41.0) ตามลำดับ เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 59 คน (ร้อยละ 29.5) มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 48 คน (ร้อยละ 24.0) และมีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 47 คน (ร้อยละ 23.5) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด มีจำนวน 90 คน (ร้อยละ 45.0) รองลงมามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา หรือปวช. จำนวน 49 คน (ร้อยละ 24.5) ระดับประถมศึกษาและระดับอนุปริญญา หรือปวส. มีจำนวนเท่ากัน คือ 21 คน (ร้อยละ 10.5) และมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 19 คน (ร้อยละ 9.5)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพส่วนตัวหรือค้าขาย จำนวน 66 คน ร้อยละ 33.0 รองลงมามีอาชีพรับจ้าง จำนวน 43 คน (ร้อยละ 21.5) ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 14.0) นักเรียนหรือนักศึกษา จำนวน 25 คน (ร้อยละ 12.5) พ่อบ้านหรือแม่บ้าน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 6.0) ตามลำดับนอกจากนี้ยังมีอาชีพอื่นๆ อีก ได้แก่ พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 10 คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน 9 คน ไม่มีงานทำ จำนวน 4 คน อาจารย์พิเศษ จำนวน 2 คน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 1 คน

ระยะเวลาของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ เป็นเวลาระหว่าง 10-30 ปี มากที่สุด จำนวน 79 คน (ร้อยละ 49.1) รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ นานมากกว่า 30 ปี จำนวน 49 คน (ร้อยละ 30.4) และเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 33 คน (ร้อยละ 20.5) ตามลำดับ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ น้อยที่สุด คือ 1 ปี และนานที่สุดคือ 65 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างมีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 155 คน (ร้อยละ 77.5) และเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอื่น ได้แก่ อุตรธานี หนองคาย ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน แพร่ เพชรบุรี พิษณุโลก พะเยา ปทุมธานี นครสวรรค์ นครราชสีมา ดาก เชียงราย ชลบุรี ขอนแก่น และ กรุงเทพฯ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 22.5) รายละเอียดแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนคน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวนคน	ร้อยละ
เพศ	หญิง	118	59.0
	ชาย	82	41.0
อายุ	น้อยกว่า 20 ปี	14	7.0
	20-29 ปี	59	29.5
	30-39 ปี	48	24.0
	40-49 ปี	47	23.5
	50-59 ปี	19	9.5
	60 ปี ขึ้นไป	13	6.5
การศึกษา	ประถมศึกษา	21	10.5
	มัธยมศึกษา/ปวช.	49	24.5
	อนุปริญญา/ ปวศ.	21	10.5
	ปริญญาตรี	90	45.0
	สูงกว่าปริญญาตรี	19	9.5
อาชีพ	ประกอบอาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	66	33.0
	รับจ้าง	43	21.5
	รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	28	14.0
	นักเรียน/นักศึกษา	25	12.5
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน	12	6.0
	พนักงานบริษัทเอกชน	10	5.0
	ข้าราชการบำนาญ	9	4.5
	ว่างงาน	4	2.0
	อาจารย์พิเศษ	2	1.0
	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1	0.5
	ระยะเวลาที่อาศัยในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่	น้อยกว่า 10 ปี	33
10-30 ปี		79	49.1
มากกว่า 30 ปี		49	30.4
ภูมิลำเนา			
	จังหวัดเชียงใหม่	155	77.5
	จังหวัดอื่น	45	22.5

ตาราง 2 จำนวนคน และร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคย และเคยไปเที่ยวชม  
โครงการถนนคนเดินท่าแพต่อวัตถุประสงค์ของโครงการถนนคนเดินท่าแพ

วัตถุประสงค์ในการจัดโครงการถนนคนเดินท่าแพ*	ความคิดเห็น	
	ผู้ที่ไม่เคยไป**	ผู้ที่เคยไป***
	(n=25)	(n=174)
	จำนวนคน (ร้อยละ)	
• เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวทั่วไปได้เห็นคุณค่าทางวัฒนธรรมของล้านนา และอนุรักษ์ซึ่งประเพณี อันติงามของชาวเชียงใหม่	18 (72.0)	133 (76.4)
• เพื่อสร้างงานให้แก่คนในท้องถิ่นให้มีที่ประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น และทำให้นักท่องเที่ยวได้มีที่จับจ่ายซื้อสินค้าในราคาย่อมเยา	18 (72.0)	116 (66.7)
• เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้ถนนท่าแพเป็นถนนคนเดินที่ยั่งยืนตลอดไป	15 (60.0)	106 (60.9)
• เพื่อให้ประชาชนเข้าใจและเห็นความสำคัญในการประหยัดพลังงานและลดมลพิษด้วยการลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล และหันมาใช้จักรยานหรือระบบขนส่งมวลชนหรือใช้การเดินทางเท้าแทน	14 (56.0)	88 (50.6)
• เพื่อส่งเสริมให้เกิดถนนคนเดินยั่งยืนในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวมีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต คุณภาพเมืองให้ดีขึ้น	10 (40.0)	72 (41.4)
• วัตถุประสงค์อื่นๆ	2	7
- เพื่อส่งเสริมกิจกรรมครอบครัว	(8.0)	(4.0)
- เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและนักเรียนในชนบทของเชียงใหม่ได้เข้ามาทำกิจกรรมทั้งการแสดงและค้าขาย เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และวิถีชีวิตในทางที่ติงาม		
- เพื่อให้ประชาชนมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเพิ่มขึ้น		

หมายเหตุ \* ผู้แสดงความคิดเห็นสามารถเลือกวัตถุประสงค์ที่ตรงกับความคิดเห็นได้มากกว่า 1 ข้อ

\*\* หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการถนนคนเดินท่าแพ

\*\*\* หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการถนนคนเดินท่าแพ

## **ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการถนนคนเดินท่าแพ

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบและส่งแบบสอบถามกลับจำนวน 200 คน เป็นผู้ที่เคยไปเที่ยวชมโครงการถนนคนเดินท่าแพ จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 โดยไปเที่ยวชมโครงการฯ ตั้งแต่วันอาทิตย์ที่ 3 กุมภาพันธ์ 2545 จนถึงวันอาทิตย์ที่ 18 พฤษภาคม 2546 เฉลี่ยประมาณคนละ 6 ครั้ง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ผู้ศึกษาจึงนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการถนนคนเดินท่าแพ ออกเป็น 3 ส่วน คือ

- 2.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ
- 2.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ
- 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของโครงการฯ

### **2.1** ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ จำนวน 25 คน เป็นผู้ที่ยังไม่เคยได้เข้าไปเห็นการจัดโครงการฯ ว่ามีรูปแบบหรือการดำเนินงานอย่างไร ผู้ศึกษาจึงไม่ได้สอบถามถึงความคิดเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการฯ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม และความสอดคล้องของรูปแบบการจัดกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ที่คาดคิดไว้ ความเหมาะสมในการจัดโครงการฯ ในด้านต่างๆ ความสะอาดของบริเวณที่จัดงาน และการบริการอื่นๆ ที่ต้องการให้ผู้จัดโครงการฯ จัดให้เพิ่มเติม แต่ให้กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้ แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

#### **2.1.1** เหตุผลที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ

ผู้ศึกษาได้สอบถามถึงเหตุผลที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ โดยแต่ละคนสามารถเลือกเหตุผลที่ทำให้ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ตามความคิดเห็นของตนเองได้มากกว่า 1 ข้อ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ทั้ง 25 คนให้ความคิดเห็นว่าไม่ชอบสถานที่ที่มีคนพลุกพล่านเป็นจำนวนมากที่สุด โดยมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 40.0) รองลงมาคือไม่มีที่สำหรับจอดรถ มีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 28.0) การเดินทางไปเที่ยวชมโครงการฯ ไม่สะดวก จำนวน 6 คน (ร้อยละ 24.0) หรือเห็นว่าโครงการฯ พอดีมีที่สำหรับจอดรถ แต่รู้สึกไม่ปลอดภัยหากต้องนำรถไปจอด

บริเวณนั้น จำนวน 5 คน (ร้อยละ 20) และมีจำนวน 1 คนที่ให้ความเห็นว่า ไม่ทราบว่ามีการจัดโครงการฯ ขึ้นในจังหวัดเชียงใหม่ และไม่ชอบไปร่วมกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ยังมีเหตุผลอื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 7 คน (ร้อยละ 28.0) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ไม่มีเวลาว่างไป อายุมากแล้วเดินไม่ไหว และอากาศร้อน

### 2.1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดโครงการฯ

การศึกษาถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ นี้ กลุ่มตัวอย่างสามารถเลือกวัตถุประสงค์ตามความคิดเห็นของตนเองได้มากกว่า 1 วัตถุประสงค์ ผลการศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการฯ จากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการทั้ง 25 คน โดยเรียงลำดับตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

- 1) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวทั่วไปได้เห็นคุณค่าทางวัฒนธรรมของล้านนา และอนุรักษ์ซึ่งประเพณี อันติงามของชาวเชียงใหม่ (ร้อยละ 72.0)
  - 2) เพื่อสร้างงานให้แก่คนในท้องถิ่นให้มีที่ประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น และทำให้นักท่องเที่ยวได้มีที่จับจ่ายซื้อสินค้าในราคาย่อมเยา (ร้อยละ 72.0)
  - 3) เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้ถนนท่าแพเป็นถนนคนเดินที่ยั่งยืนตลอดไป (ร้อยละ 60.0)
  - 4) เพื่อให้ประชาชนเข้าใจและเห็นความสำคัญในการประหยัดพลังงานและลดมลพิษ โดยการลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลและหันมาใช้จักรยานหรือระบบขนส่งมวลชนหรือใช้การเดินเท้าแทน (ร้อยละ 56.0)
  - 5) เพื่อส่งเสริมให้เกิดถนนคนเดินแบบยั่งยืนในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวมีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต คุณภาพเมืองให้ดีขึ้น (ร้อยละ 40.0)
- นอกจากนี้ยังมีกลุ่มตัวอย่างบางคนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพิ่มเติมอีก ได้แก่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมครอบครัว และเพื่อให้ประชาชนมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเพิ่มขึ้น (รายละเอียดแสดงในตาราง 2)

### 2.1.3 การจัดโครงการฯ แบบยั่งยืน

ความคิดเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการถนนคนเดินท่าแพต่อไป แบบยั่งยืน ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ พบว่าผู้ที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ 2 คน ไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ โดยอีก 19 คนเห็นด้วยกับการจัดให้มีโครงการฯ นี้ต่อไปแบบยั่งยืน [โดยคิดว่าการจัดโครงการฯ เป็นแนวคิดที่ดี ซึ่งภายในโครงการฯ มีทั้งสาระ ความรู้ และการแสดงถึงภูมิปัญญาของชาวล้านนา ทำให้คุ้มค่าแก่การไปเที่ยวชมในวันอาทิตย์ซึ่งเป็นวันหยุด และวันพักผ่อน] รวมทั้งคิดว่าการไปเที่ยวชมโครงการฯ น่าจะมีประโยชน์เหมือนวัตถุประสงคที่ผู้รับผิดชอบได้ตั้งเอาไว้ แต่อีก 4 คน แสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรจัดโครงการฯ ต่อไป โดยให้เหตุผลว่าระยะทางที่ปิดถนนเพื่อจัดโครงการฯ มีระยะทางไกลเกินไป ไม่มีการเตรียมการในเรื่องที่จอดรถ และยังไม่มียุทธศาสตร์แก้ปัญหาเรื่องผู้ที่อยู่อาศัยในย่านนั้นในการเข้า - ออกในเวลาฉุกเฉิน การจัดกิจกรรมในโครงการฯ อาจจะมีกิจกรรมเหมือนเดิมเช่นเดียวกับกิจกรรมอื่นที่เคยจัดบนถนนท่าแพ จึงทำให้ไม่ค่อยมีอะไรน่าสนใจ การจัดโครงการฯ ยังทำให้การจราจรติดขัด ทำให้ต้องเลี่ยงไปใช้เส้นทางอื่น และคิดว่าไม่ควรจัดโครงการฯ ตามแบบอย่างใคร ผู้จัดโครงการฯ ควรจะต้องจัดการกับระบบจราจรให้ดีกว่าก่อนด้วย

### 2.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ออกเป็น 5 ประเด็นดังต่อไปนี้

#### 2.2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการฯ และความสอดคล้องของกิจกรรมที่จัด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยมาเที่ยวชมโครงการฯ จำนวน 175 คน มีผู้แสดงความคิดเห็นในเรื่องวัตถุประสงค์ของโครงการฯ จำนวน 174 คน และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน ซึ่งการศึกษาถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ นี้ กลุ่มตัวอย่างสามารถเลือกวัตถุประสงค์ตามความคิดเห็นของตนเองได้มากกว่า 1 วัตถุประสงค์ ผลการศึกษา ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ในเรื่องวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ให้ผลเช่นเดียวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ซึ่งเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ



- 1) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวทั่วไปได้เห็นคุณค่าทางวัฒนธรรมของล้านนา และอนุรักษ์ซึ่งประเพณี อันติงามของชาวเชียงใหม่ (ร้อยละ 76.4)
- 2) เพื่อสร้างงานให้แก่คนในท้องถิ่นให้มีที่ประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น และทำให้นักท่องเที่ยวได้มีที่จับจ่ายซื้อสินค้าในราคาข่อมเยา (ร้อยละ 66.7)
- 3) เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้ถนนท่าแพเป็นถนนคนเดินที่ยั่งยืนตลอดไป (ร้อยละ 60.9)
- 4) เพื่อให้ประชาชนเข้าใจและเห็นความสำคัญในการประหยัดพลังงาน และลดมลพิษ โดยการลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลและหันมาใช้จักรยานหรือระบบขนส่งมวลชน หรือใช้การเดินเท้าแทน (ร้อยละ 50.6)
- 5) เพื่อส่งเสริมให้เกิดถนนคนเดินแบบยั่งยืนในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวมีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต คุณภาพเมืองให้ดีขึ้น (ร้อยละ 41.4)

นอกจากนี้ยังมีกลุ่มตัวอย่างบางคน ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพิ่มเติมอีก ได้แก่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมครอบครัว เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและนักเรียนในชนบทของเชียงใหม่ได้เข้ามาทำกิจกรรมทั้งการแสดงและค้าขาย เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และวิถีชีวิตในทางที่ดีงามและเพื่อให้ประชาชนมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเพิ่มขึ้น (รายละเอียดตามที่แสดงในตาราง 2)

กลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ จำนวน 174 คน จาก 175 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของรูปแบบการจัดกิจกรรมที่จัดขึ้นในปัจจุบันกับวัตถุประสงค์ที่ผู้เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ คาดคิดไว้ดังนี้ ร้อยละ 80.3 มีความคิดเห็นว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมต่างๆ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่คาดคิดไว้ โดยให้เหตุผลว่า การจัดกิจกรรมภายในโครงการฯ มีการแสดง หรือสิ่งที่แสดงถึงการอนุรักษ์วัฒนธรรมล้านนา เช่น มีการแสดงดนตรีพื้นเมือง มีสินค้าพื้นเมืองมาจำหน่าย (ทำให้คนไทยหันมาสนใจสินค้าที่คนไทยทำซึ่งเป็นสินค้าที่มีคุณค่า มีคุณภาพ และแสดงความเป็นไทย) เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่โดยสังเกตจากจำนวนนักท่องเที่ยวและผู้สนใจมาเที่ยวชมงานและจับจ่ายสินค้าเพิ่มขึ้น และรู้สึกว่าการดำเนินงานดีขึ้น มีเพียงร้อยละ 19.7 ที่คิดว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่คิดไว้ โดยให้เหตุผลว่าบางกิจกรรมไม่สอดคล้อง

คล้อยกับวัฒนธรรมของล้านนา หรือเนื้อหาภายในงานไม่ตรงกับชื่องานประจำสัปดาห์ที่ตั้งเอาไว้ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมน้อยเกินไป ซึ่งยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ส่วนมากจะมุ่งเน้นการขาย คล้ายกับการจัดตลาดนัดมากกว่าการปิดถนนให้คนเดิน นอกจากนี้ ยังมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการเพื่อประหยัดพลังงานและลดมลพิษสามารถทำได้หลายวิธี ไม่จำเป็นต้องปิดถนน ควรให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ในเรื่องการประหยัดพลังงานและลดมลพิษอย่างจริงจัง และต้องทำอย่างสม่ำเสมอ

### 2.2.2 ความเหมาะสม ของการจัดโครงการฯ ในด้านต่างๆ

ในส่วนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ เกี่ยวกับ ความเหมาะสมของการจัดโครงการฯ ในด้านต่างๆ ได้แก่ สถานที่ที่จัดโครงการฯ วันที่จัดโครงการฯ เวลาที่ปิดถนนทำแพเพื่อจัดโครงการฯ และรูปแบบการจัดกิจกรรมภายในโครงการฯ สามารถสรุปได้ ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนคน และร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชม โครงการฯ เกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัด โครงการฯ ในด้านต่างๆ

การจัดโครงการถนนคนเดินด้านต่างๆ	ความเหมาะสมของโครงการฯ	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
	จำนวนคน (ร้อยละ)	
สถานที่ที่จัด โครงการฯ	147 (84.0)	28 (16.0)
วันที่จัดกิจกรรมของโครงการฯ	163 (93.1)	12 ( 6.9)
เวลาที่ปิดถนน	136 (77.7)	39 (22.3)
รูปแบบการจัด โครงการฯในแต่ละสัปดาห์	146 (83.4)	29 (16.6)

จากตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเด็นต่างๆ ดังนี้

วิเคราะห์

คนละคน CU = 100

## 2.2.2.1 สถานที่ที่จัดโครงการฯ

สถานที่ที่จัดโครงการในปัจจุบันคือ ถนนท่าแพ โดยเริ่มปิดถนนท่าแพตั้งแต่วัดอุปคุตไปจนถึงลานประตูท่าแพ กลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ เห็นว่าสถานที่ที่จัดโครงการฯ ในปัจจุบันนี้มีความเหมาะสม จำนวน 147 คน (ร้อยละ 84.0) โดยให้เหตุผลที่สำคัญว่า [ช่วงถนนที่มีการปิดดังกล่าวเป็นถนนที่อยู่ใจกลางเมือง เป็นที่รู้จักของประชาชนและนักท่องเที่ยวทั่วไป อยู่ใกล้สถานที่ที่สำคัญของเมืองเชียงใหม่ เช่น ไนท์บาร์ซาร์ ลานประตูท่าแพ มีการเดินทางไปมาสะดวก และความยาวของถนนที่ปิดมีประมาณ 950 เมตร มีความเหมาะสม 'ไม่ไกลจนเกินไป จึงทำให้การเดินทางชมโครงการฯ ไม่เหนื่อยเกินไป นอกจากนี้ ถนนท่าแพยังเป็นถนนสายหลักของเมืองเชียงใหม่ มีความเก่าแก่ มีพื้นที่กว้างขวางเหมาะสมแก่การจัดกิจกรรมต่างๆ เป็นย่านการค้าและใช้เป็นที่จัดกิจกรรมต่างๆ บ่อยครั้ง การปิดถนนเพื่อจัดกิจกรรมทำให้การจราจรสะดวกและคล่องตัวมากขึ้น

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าสถานที่ที่จัดโครงการไม่มีความเหมาะสม มีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 16) ได้ให้เหตุผลว่าการปิดถนนบริเวณถนนท่าแพทำให้การจราจรบริเวณใกล้เคียงถนนท่าแพเกิดความแออัดและติดขัด เช่น ถนนช้างคลาน (บริเวณไนท์บาร์ซาร์) ไม่มีที่สำหรับจอดรถให้แก่ผู้ที่ขับรถมาเที่ยวชมโครงการฯ ความยาวของถนนที่ปิดไกลเกินไป ซึ่งอาจแก้ไขโดยปิดถนนให้มีระยะทางสั้นลง คือ ปิดถนนท่าแพตั้งแต่แยกบริษัท AIS (ภาคผนวก ข) ถึงประตูท่าแพ นอกจากนี้ยังให้เหตุผลว่าการปิดถนนท่าแพนั้นทำให้มีมลพิษเพิ่มมากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรเปลี่ยนสถานที่ที่จัดโครงการฯ ไปที่บริเวณอื่น เช่น ที่บริเวณถนนช้างคลาน (ไนท์บาร์ซาร์) สวนบวหาด สนามกีฬา 700 ปี ประตูท่าแพถึงตลาดสมเพชร ถนนราชดำเนิน (วัดพระสิงห์ถึงโรงแรมมนตรี) ภาคเชิงดอย หรือบางคนไม่ระบุสถานที่ใดๆ แต่ขอให้เป็นสถานที่อื่นๆ ที่ไม่ใช่กลางเมืองเชียงใหม่เหมือนในปัจจุบัน

## 2.2.2.2 วันที่จัดกิจกรรมของโครงการฯ คือ

วันที่จัดโครงการฯ ในปัจจุบัน คือ ทุกวันอาทิตย์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวโครงการฯ จำนวน 163 คน (ร้อยละ 93.1) เห็นว่า การจัดโครงการฯ ในวันอาทิตย์นั้นมีความเหมาะสม โดยให้เหตุผลว่าวันอาทิตย์เป็นวันหยุดของนักเรียนและคนทำงานทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ เป็นวันหยุดพักผ่อนของครอบครัว ซึ่งการจัดโครงการฯ ในวันอาทิตย์ทำ

ให้คนในครอบครัวที่อยู่กันอย่างพร้อมหน้าได้ไปเที่ยวพร้อมกัน และการปิดถนนวันอาทิตย์มีปัญหาเรื่องการใช้รถใช้ถนนค่อนข้างน้อย

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าการจัดโครงการฯ ในวันอาทิตย์ไม่เหมาะสม มีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 6.9) โดยให้เหตุผลว่าวันอาทิตย์ควรเป็นวันพักผ่อนของทุกคน รวมทั้งคนที่อาศัยอยู่บนถนนท่าแพด้วย จึงเสนอให้ปิดถนนและจัดโครงการฯ ในวันเสาร์ เพื่อจะได้มีเวลาในการพักผ่อนต่อในวันอาทิตย์ และเด็กๆ สามารถอยู่ภายในงานถึงช่วงดึกๆ ได้ โดยไม่ต้องกังวลว่าจะต้องตื่นนอนสายในเช้าวันจันทร์ที่ต้องไปโรงเรียน นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลบางส่วนเห็นว่าน่าจะปิดถนนเพื่อจัดโครงการฯ ทั้งวันเสาร์และวันอาทิตย์ เพราะจะได้มีเวลาในการเดินชมโครงการฯ มากขึ้น

#### 2.2.2.3 เวลาที่ปิดถนนท่าแพเพื่อจัดโครงการฯ

ผู้ปฏิบัติงานในโครงการฯ จะเริ่มทำการปิดถนนเพื่อจัดสถานที่ และให้ผู้ที่ต้องการจำหน่ายสินค้าภายในโครงการได้จัดเตรียมร้านและทำกิจกรรมต่างๆ เริ่มตั้งแต่เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป และดูแลเก็บกวาดภายในโครงการฯ ให้เสร็จสิ้นไม่เกินเวลา 24.00 น. กลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ จำนวน 136 คน (ร้อยละ 77.7) เห็นว่าการปิดถนนท่าแพตั้งแต่เวลา 13.00 – 24.00 น. มีความเหมาะสม โดยให้เหตุผลว่าเป็นช่วงเวลาอากาศไม่ร้อนเกินไป คนส่วนใหญ่เดินทางออกนอกบ้านเพื่อเดินเล่นหรือเพื่อจับจ่ายซื้อของ และเป็นช่วงเวลาที่ได้ออกไปพักผ่อนกับครอบครัว การจราจรติดขัดค่อนข้างน้อยและช่วงก่อนปิดถนน (ก่อนเวลา 13.00 น.) สามารถไปติดต่อหรือทำธุระอื่นๆ ได้

สำหรับผู้ที่เห็นว่าเวลาที่ปิดถนนท่าแพตั้งแต่เวลา 13.00 – 24.00 น. ไม่เหมาะสม มีจำนวน 39 คน (ร้อยละ 22.3) โดยให้เหตุผลว่า เวลาตั้งแต่ 13.00 น. อากาศร้อนเกินไป ทำให้คนออกไปเดินเที่ยวชมโครงการฯ มีจำนวนน้อย ในช่วงบ่ายยังคงมีการสัญจรบนถนนท่าแพเป็นจำนวนมากการปิดถนนจึงทำให้เกิดการจราจรติดขัดและการเดินทางไม่สะดวก จึงเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงเวลาที่ปิดถนนโดยเสนอให้เริ่มการปิดถนนตั้งแต่เวลา 15.00 น. ไปจนถึงเริ่มปิดถนนเวลา 19.00 น. แต่ก็มีส่วนหนึ่งเสนอให้เริ่มมีการปิดถนนตั้งแต่เช้าเพื่อที่จะได้ศึกษาการดำเนินชีวิตของคนทีถนนท่าแพตลอดทั้งวัน ได้แก่เวลา 05.00 น. 08.30 น. และ 09.00 น. ส่วนเวลาการสิ้นสุดการปิดถนนท่าแพ มีผู้เสนอหลายเวลา คือ ตั้งแต่เวลา 20.00 น. ไปจนถึงเวลา 24.00 น. โดยกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าอยากให้สิ้นสุดการปิดถนนเร็วขึ้น เพราะว่าการยกเลิกการปิดถนน

ซ้ำจะทำให้เด็กนอนดึก และนอนตื่นสายในเช้าวันจันทร์ที่ต้องไปโรงเรียน จะเป็นการรบกวนผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณถนนท่าแพหรือถนนใกล้เคียงมากเกินไป นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความเห็นว่าถนนไม่ควรเป็นที่จัดกิจกรรมใดๆ นอกจากใช้สัญจรเท่านั้น

#### 2.2.2.4 รูปแบบการจัดกิจกรรมภายในโครงการฯ ในแต่ละสัปดาห์ 50%

ในการจัดกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์นั้น ผู้จัดโครงการฯ ได้กำหนดให้มีรูปแบบการแสดงผล และกิจกรรมต่างๆ ตามวันสำคัญของประเทศไทย เช่น วันสำคัญทางพุทธศาสนา เป็นต้น หรือหัวข้อที่กำหนดขึ้น โดยมีหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งมีผู้เห็นว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมภายในโครงการฯ มีความเหมาะสม จำนวน 146 คน (ร้อยละ 83.6) โดยให้เหตุผลว่ากิจกรรมที่จัดให้มีขึ้นที่ผ่านมานั้นมีความหลากหลาย และมีความน่าสนใจ มีกิจกรรมที่แสดงถึงการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมล้านนา จัดให้มีสินค้าพื้นเมืองจำหน่าย และยังเป็นการเปิดโอกาสให้มีการแสดงความสามารถของบุคคลอื่นๆ

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมภายในโครงการฯ ไม่เหมาะสม มีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 16.6) โดยให้เหตุผลว่า กิจกรรมที่จัดขึ้นในปัจจุบันไม่มีความหลากหลาย ทำให้กิจกรรมที่จัดขึ้นไม่น่าสนใจ ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี กิจกรรมภายในโครงการฯ ส่วนใหญ่เน้นเรื่องการขายสินค้าตามถนนมากกว่า จังหวัดเชียงใหม่ยังขาดผู้เชี่ยวชาญในการจัดโครงการฯ ควรมีการจ้างบริษัทเอกชนจากกรุงเทพฯ มาดำเนินการ เหมือนครั้งที่จัด “10 มหัศจรรย์ล้านนาที่ทำแพ” และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรมีการจัดระเบียบการขายสินค้าให้เป็นหมวดหมู่ สินค้าชนิดเดียวกัน ประเภทเดียวให้มาจัดไว้ด้วยกัน ควรจัดให้มีการแสดงวัฒนธรรมต่างๆ ให้มากขึ้น โดยเน้นให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น

#### 2.2.3 ความสะอาดในพื้นที่ที่จัดโครงการฯ

การจัดการเรื่องความสะอาดของพื้นที่ที่จัดโครงการฯ และการจัดการเกี่ยวกับขยะมูลฝอยและของเหลือใช้ที่เกิดจากโครงการฯ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ จำนวน 90 คน (ร้อยละ 51.4) ให้ความเห็นว่าพื้นที่ที่จัดโครงการฯ ไม่สะอาด ควรเพิ่มจำนวนถังขยะภายในบริเวณงานให้มากขึ้น และจำนวน 71 คน (ร้อยละ 41.6) คิดว่าพื้นที่ที่มีความสะอาด และจำนวนถังขยะเพียงพอกับจำนวนขยะที่มี และส่วนที่เหลืออีก 14 คน (ร้อยละ 8) เห็นว่าพื้นที่สะอาด แต่จำนวนถังขยะไม่เพียงพอ บางคนเห็นว่าบางพื้นที่สะอาดบางพื้นที่ก็ไม่สะอาด จึงควรมีการเพิ่ม

จำนวนถังขยะให้มากกว่านี้และวางไว้ในที่ที่สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย พื้นที่ที่ไม่สะอาดบางแห่งมีสาเหตุมาจากแม่ค้าที่มาจำหน่ายสินค้าภายใน โครงการฯ เป็นผู้ทำให้เกิดความสกปรก เช่น บริเวณที่มีการขายอาหาร แม่ค้ามักทิ้งขยะเรี่ยราด พื้นที่ใน โครงการฯ ยังมีการจัดเก็บขยะไม่ดี ขยะจึงส่งกลิ่นเหม็นรบกวนผู้ที่อยู่ในบริเวณนั้น เช่น บริเวณในซอยด้านข้างวัดใกล้ถนนท่าแพ ดังนั้นในการจัดโครงการฯ จึงควรจัดให้มีการรณรงค์ให้ทุกคนช่วยกันรักษาความสะอาด และทิ้งขยะให้ถูกที่ควบคู่กันไปด้วย

#### 2.2.4 บริการที่ต้องการให้มีเพิ่มเติมในโครงการฯ

จากการสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการบริหารที่ต้องการให้ผู้จัดโครงการฯ จัดให้มีเพิ่มเติมมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 169 คน จากจำนวนของผู้ที่เคยมาเที่ยวชมโครงการฯ 175 คน โดยแต่ละคนสามารถเลือกการบริหารที่ผู้ศึกษากำหนดไว้ ตามความคิดเห็นของตนเองได้มากกว่า 1 ข้อ ผู้ศึกษาได้สรุปข้อมูลออกมา และเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อยในประเด็นต่างๆ ดังนี้ (รายละเอียดแสดงในตาราง 4)

1) จัดให้มีที่จอดรถที่เป็นระเบียบ และเพียงพอ (ร้อยละ 68.0) ทั้งนี้เพราะคนส่วนใหญ่จะเดินทางไปเที่ยวชมโครงการฯ ด้วยรถส่วนตัว อาจจะเป็นรถจักรยานยนต์หรือรถยนต์ การจอดรถไว้ที่ทางเดินเท้าริมถนนรอบๆ สถานที่จัดโครงการฯ อาจทำให้เกิดอันตรายกับผู้ที่เดินเข้ามาเพียงเพื่อชมภายในงานได้ ดังนั้นจึงควรให้มีการจัดสถานที่สำหรับจอดรถของผู้ที่มาเที่ยวชมโครงการฯ ไว้ที่บริเวณต่างๆ ได้แก่ ถนนโดยรอบถนนท่าแพ และภายในซอยต่างๆ บนถนนท่าแพ ภายในบริเวณวัดอุปคุต หรือพุทธสถาน ตลาดวโรรส บริษัท AIS ตลาดสมเพชร และร้านหนังสือดวงกมล

2) จัดให้มีห้องน้ำสาธารณะไว้บริการให้เพียงพอ (ร้อยละ 65.1) ทางคณะผู้จัดโครงการฯ ควรจัดให้มีห้องน้ำสาธารณะไว้ให้บริการตามจุดต่างๆ หลายๆ แห่ง ได้แก่ ประตูท่าแพ ภายในวัดต่างๆ ที่อยู่ในบริเวณที่จัดโครงการฯ หรืออาจจัดให้มีห้องน้ำสาธารณะภายในบริเวณที่จัดโครงการฯ ทุก 100 - 200 เมตร หรือจุดกึ่งกลางบริเวณที่จัดโครงการฯ ตามซอยต่างๆ บนถนนท่าแพหรือจุดที่มีเวทีการแสดงต่างๆ

3) จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว (ร้อยละ 46.2) เนื่องจากคนส่วนใหญ่ยังรู้สึกไม่ปลอดภัยที่จะได้มาเดินเที่ยวชมโครงการฯ ควรจัดให้มีตำรวจเข้ามา

เดินตรวจตราภายในงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะในบริเวณที่มีคนอยู่มากๆ เนื่องจากมักจะมีเหตุการณ์ไม่ปกติเกิดขึ้น และอาจจะจัดให้มีอาสาสมัครเพื่อให้บริการแนะนำการท่องเที่ยว ตั้งแต่นั้นที่อำนาจการรับแจ้งเหตุต่างๆ ภายในงาน

4) จัดให้มีรถบริการรับ – ส่ง ตามจุดที่สำคัญต่างๆ ของชุมชน (ร้อยละ 31.4) โดยสถานที่ที่ต้องการให้มีรถบริการรับ – ส่ง เช่น บริเวณประตูท่าแพ พุทธสถาน ประตูช้างเผือก ประตูเชียงใหม่ วัดอุปกุต ถนนคชสาร สถานีรถไฟ อาเขต ไนท์บาร์ซาร์ หน้าห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัล แอร์พอร์ต และชุมชนเชียงใหม่แลนด์ เป็นต้น

5) การบริการอื่นๆ ที่ต้องการให้มีเพิ่มเติมได้แก่ การจัดระเบียบการขายสินค้าและการตั้งร้านค้าต่างๆ ในบริเวณงาน ศูนย์อำนาจการและประชาสัมพันธ์ในบริเวณงาน การจัดการแสดงอื่นๆ ที่ไม่ซ้ำซาก การติดตั้งป้ายเตือนต่างๆ ในบริเวณงาน เช่น ป้ายแจ้งเตือนระวังรถหาย การดูแลความสงบเรียบร้อยภายในงาน และเสนอว่าควรมีการกวดขันในเรื่องการบริการต่าง ๆ ได้แก่ ชนิดของสินค้าและราคาสินค้าที่จำหน่ายภายในงาน ขอบทานที่อยู่ภายในงาน หญิงบริการ

ตาราง 4 จำนวนคน และร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ต่อการบริการที่ต้องการให้ผู้จัดโครงการฯ จัดให้มีเพิ่มเติม

บริการที่ต้องการให้มีเพิ่มเติม*	จำนวนคน	ร้อยละ
ที่จอดรถที่เป็นระเบียบ และเพียงพอ	115	68.0
ห้องนำสาธารณะไว้บริการให้เพียงพอ	110	65.1
ระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว	78	46.2
รถบริการรับ-ส่ง ตามจุดที่สำคัญต่างๆ ของชุมชน	53	31.4
บริการอื่นๆ**	14	8.3

หมายเหตุ \* ผู้แสดงความคิดเห็น สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

\*\* การจัดระเบียบการขายสินค้าและการตั้งร้านค้าต่างๆ ในบริเวณงาน จัดให้มีศูนย์อำนาจการและประชาสัมพันธ์ในบริเวณงาน และการติดตั้งป้ายเตือนต่างๆ ในบริเวณงาน

### 2.2.5 การจัดโครงการฯ แบบยั่งยืน

ในส่วนความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการจัดโครงการถนนคนเดินท่าแพ แบบยั่งยืน กลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ ส่วนใหญ่ จำนวน 158 คน (ร้อยละ 90.3) เห็นด้วยกับการจัดให้มีโครงการฯ ต่อไป โดยให้เหตุผลว่าการจัดให้มีโครงการฯ เป็นการเพิ่มรายได้ให้กับท้องถิ่น และกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับชุมชน นอกจากนี้ยังเป็นการสืบสานศิลปวัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามของล้านนา และเผยแพร่ภูมิปัญญาของท้องถิ่น (ทำให้คนรุ่นหลังได้เห็นถึง ประเพณีและวัฒนธรรมอันเก่าแก่ที่หายาก เช่น ภาคหมั่ว การแสดงสะล้อ ซอ ซึง ฯลฯ เป็นการ ส่งเสริมการท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วยดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่ มากขึ้น เป็นการเพิ่มทางเลือกในการพักผ่อนให้แก่นักท่องเที่ยวและประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วยลดมลภาวะและทำให้อากาศในบริเวณที่จัดโครงการฯ ดีขึ้น คิดว่าการจัดโครงการฯ ดังกล่าวได้ กลายเป็นเอกลักษณ์สำคัญของจังหวัดเชียงใหม่อย่างหนึ่งที่ทำให้คนรู้จักจังหวัดเชียงใหม่ ในอีกมุม หนึ่งก็เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในวันอาทิตย์ในการประดิษฐ์สิ่งของต่างๆ มาจำหน่าย ได้เดินออกกำลังกาย ได้พาครอบครัวมาเที่ยวพักผ่อน และยังเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดการทำ กิจกรรมร่วมกันระหว่างประชาชนในท้องถิ่นกับนักท่องเที่ยว)

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดโครงการฯ ต่อไป แบบยั่งยืน มีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 9.7) ให้เหตุผลว่าการจัดโครงการฯ ทำให้เกิดการจราจรติดขัด ซึ่งหากมีการจัดการกับระบบจราจรรอบๆ บริเวณที่จัดโครงการฯ ให้เรียบร้อยเสียก่อนแล้วจะทำให้สามารถ ดำเนินโครงการต่อไปได้ แต่หากจัดให้มีกิจกรรมหรือโครงการฯ ใดบ่อยๆ ซ้ำๆ กัน ก็จะทำให้ กิจกรรมหรือโครงการฯ นั้นไม่น่าสนใจ ประชาชนเกิดความเบื่อหน่าย ควรลดความถี่ของการจัด โครงการฯ จากการจัดโครงการฯ เป็นประจำทุกวันอาทิตย์ มาเป็นการจัดโครงการฯ เดือนละครั้ง หรือจัดโครงการฯ สัปดาห์เว้นสัปดาห์ ผู้ไม่เห็นด้วยบางคนยังมีความเห็นว่าการจัดโครงการฯ ยังไม่ มีความพร้อมในการเตรียมการหลายๆ ด้าน เช่น ที่สำหรับจอดรถของผู้ที่มาเที่ยวชมโครงการฯ มีไม่ เพียงพอ ปัญหาการเข้า – ออกถนนท่าแพของผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้น ซึ่งเป็นปัญหาที่ควรได้รับการ แก้ไขอย่างเร่งด่วน หากปัญหาหรือความไม่พร้อมเหล่านี้ได้รับการแก้ไขแล้วก็เห็นด้วยที่จะให้มีการจัดโครงการฯ ต่อไปแบบยั่งยืน ซึ่งเป็นความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันกับผู้ที่แสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับการให้จัดโครงการฯ ต่อไป บางคนเห็นว่าการจัดโครงการฯ ในปัจจุบันมีความไม่



พร้อมอยู่หลายด้าน หากสามารถแก้ไขความไม่พร้อมต่างๆ ได้แล้ว ก็เห็นด้วยกับการจัด โครงการฯ ต่อไป แบบยั่งยืน

✖✖

### 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของการจัดโครงการฯ

สำหรับข้อดีและข้อเสียของการจัด โครงการถนนคนเดินท่าแพ ผู้ศึกษาได้ตั้งคำถามปลายเปิดเพื่อให้สามารถแสดงความคิดเห็น ผู้ตอบสามารถเขียนตอบได้อย่างอิสระ ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมคำตอบและสรุปเป็นประเด็นต่างๆ พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยไปเที่ยวชมโครงการฯ เป็นไปในทางเดียวกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### ✖ ข้อดี ของการจัดโครงการ

1. เป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมดั้งเดิมของเมืองเชียงใหม่ให้สืบสานต่อไป เนื่องจากถนนท่าแพเป็นถนนประวัติศาสตร์ของเมืองเชียงใหม่ ประชาชนทุกเพศทุกวัยได้เห็นวัฒนธรรมแต่โบราณ เป็นการสืบสานวัฒนธรรมล้านนา
2. เป็นการอนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา ทำให้ประชาชนมีโอกาสได้แสดงผลงานความคิดสร้างสรรค์ และภูมิปัญญาของท้องถิ่น เป็นที่สำหรับแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงสินค้า หรือผลิตภัณฑ์
3. เป็นการสร้างความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ทำให้ครอบครัวได้อยู่พร้อมหน้า และทำกิจกรรมร่วมกันได้โดยใช้ถนนท่าแพเป็นสถานที่ท่องเที่ยว และเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ร่วมกัน
4. เป็นสถานที่ที่ใช้ผ่อนคลายความเครียด เป็นที่นัดพบปะเพื่อนฝูง และใช้เป็นสถานที่สำหรับเดินออกกำลังกาย
5. เป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนของเชียงใหม่ เช่น ส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าพื้นบ้าน สร้างงานให้คนในท้องถิ่น ส่งเสริมการประกอบอาชีพ สร้างรายได้ให้แก่พ่อค้าแม่ค้า โดยนักท่องเที่ยวได้ติดต่อกับผู้ผลิตโดยตรง ผู้ผลิตมีโอกาสประชาสัมพันธ์สินค้าของตนเองให้แก่ผู้ที่ต้องการโดยตรงทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการนำเอาสินค้ามาวางจำหน่าย เป็นการดึงดูดลูกค้าต่างประเทศให้มาจับจ่ายซื้อสินค้าของเชียงใหม่มากขึ้น

6. เป็นการรณรงค์ในเรื่องการลดมลพิษ ทำให้อากาศในบริเวณที่จัดโครงการฯ ดีขึ้น และยังเป็น การรณรงค์ในเรื่องการประหยัดพลังงาน

7. เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้แก่จังหวัดเชียงใหม่ ทำให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศได้รู้จักประเพณีวัฒนธรรมแบบล้านนา เป็นการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของชาวเชียงใหม่ว่าสวยงาม และน่าประทับใจ ทำให้เกิดความต้องการไปเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่อีกครั้งต่อไป

8. เป็นการประชาสัมพันธ์โครงการฯ หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

9. เป็นเวทีสำหรับให้นักเรียน นักศึกษา หรือผู้ที่มีความสามารถอื่นๆ ได้มีโอกาสแสดงออก

#### ข้อเสียของการจัดโครงการฯ

1. ทำให้เกิดผลกระทบด้านการค้าขายในย่านไนท์บาร์ชัวร์ ทำให้เศรษฐกิจของร้านค้าบริเวณไนท์บาร์ชัวร์ลดลง

2. ทำให้การจราจรติดขัด รถติดบริเวณใกล้เคียงมาก เช่น ถนนช้างคลาน และเป็นการสิ้นเปลืองพลังงาน (น้ำมัน) เพราะต้องมีการเปลี่ยน ไปใช้เส้นทางอื่นที่มีระยะทางไกลขึ้น

3. ทำให้รู้สึกหงุดหงิดที่ต้องขับรถอ้อมในวันที่จัดโครงการฯ ทำให้เสียเวลาในการเดินทางมากขึ้น

4. สร้างภาระงานให้กับเจ้าหน้าที่มากขึ้น เช่น หลังงานเสร็จเทศบาลทำงานหนักในการเก็บขยะ เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณที่นำมาใช้ในการจัด โครงการฯ

5. เป็นการส่งเสริมให้คนมีการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย

6. ทำให้อากาศบริเวณรอบถนนท่าแพเป็นพิษเพิ่มมากขึ้น จากควันพิษที่ปล่อยจากรถยนต์ และทั้งควันบุหรี่จากนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวในบริเวณที่จัด โครงการฯ มีผลทำให้หายใจไม่สะดวก อึดอัด

7. เป็นแหล่งมั่วสุมของวัยรุ่น เป็นช่องทางของมิจฉาชีพได้มีสถานที่ปฏิบัติการมากขึ้น เนื่องจากระบบความปลอดภัยภายในสถานที่ที่จัดโครงการฯ ยังไม่ดีพอ เช่น ขโมยรถยนต์ ล้วงกระเป๋า หรือมีคนบางกลุ่มหาผลประโยชน์ที่มีขอบทางกฎหมายกับประชาชนที่มาร่วมงาน และมีปัญหาอาชญากรรมเกิดขึ้น

8. สร้างความความสะดวกรื้อนให้กับผู้ที่มีบ้านเรือนหรืออาศัยในบริเวณงานไม่สามารถเดินทางได้อย่างปกติ ขาดความสะดวกสบายในการเข้า - ออก สูญเสียความเป็นส่วนตัว มีเสียงอีกที่รบกวนการพักผ่อน เกิดความสกปรกบริเวณหน้าร้านจากการที่ตั้งร้านจำหน่ายสินค้าของผู้ที่มาร่วมงาน

9. ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของชาวเหนือผิดเพี้ยนไปได้ เนื่องจากการแสดงบางอย่างมีวัฒนธรรมตะวันตกเข้ามาผสมผสานมากเกินไปจนอาจทำให้เยาวชนเกิดความสับสน และกิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นไม่เป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมล้านนาอย่างแท้จริง

10. การจัดโครงการถนนคนเดินท่าแพถูกใช้เป็นช่องทางในการค้าขายและหาผลประโยชน์มากกว่าที่จะมองว่าเป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมล้านนา

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการถนนคนเดินท่าแพที่ส่งผลต่อสุขภาพ

ในส่วนความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ที่ส่งผลต่อสุขภาพ ผู้ศึกษาได้สร้างแบบสอบถามโดยพัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดเรื่องมิติทางสุขภาพ ซึ่งมองว่าสุขภาพประกอบด้วยมิติที่เชื่อมโยงกัน 4 มิติ คือ มิติทางกาย มิติทางจิตใจ มิติทางสังคม และมิติทางจิตวิญญาณ โดยกำหนดข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทั้ง 4 มิติ ที่เกิดจากการจัดโครงการฯ ขึ้น มีทั้งผลต่อสุขภาพทางด้านบวก จำนวน 16 ข้อ และผลต่อสุขภาพทางด้านลบ จำนวน 18 ข้อ รวมทั้งสิ้น 34 ข้อ โดยการแสดงความเห็นได้ใช้มาตรวัดแบบจัดลำดับคุณภาพ (rating scale) ที่แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉยๆ หรือไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีรายละเอียดดังนี้

#### 1) มิติทางกาย มีจำนวน 7 ข้อ

ข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านบวก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 13: การได้เที่ยวชมกิจกรรมในโครงการถนนคนเดินท่าแพ ถือเป็นกิจกรรมออกกำลังกายอย่างหนึ่ง

ข้อที่ 20: บริเวณที่จัดกิจกรรมโครงการถนนคนเดินมีอากาศดีขึ้น เนื่องจากไม่มีเขม่าควันจากท่อไอเสียรถยนต์

ข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านลบ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 21: โครงการถนนคนเดินท่าแพ ทำให้เกิดความแออัดและมีผลเสียต่อร่างกาย เช่น หายใจไม่สะดวก เกิดภูมิแพ้ เกิดสิว

ข้อที่ 22: ถนนที่เชื่อมต่อกับถนนท่าแพมีฝุ่นละอองและมีมลพิษมากขึ้น เช่น ถนนข้างตลาด เพราะมีรถยนต์วิ่งถนนมากกว่าวันปกติ

ข้อที่ 23: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนต้องใช้เวลาขับรถนานขึ้น เกิดการเมื่อล่าในการขับรถมากขึ้น

ข้อที่ 27: ถึงขณะในโครงการถนนคนเดินท่าแพที่จัดวางไว้มีไม่เพียงพอ และการทิ้งขยะไม่เป็นที่ เกิดเป็นแหล่งแพร่เชื้อโรคได้

ข้อที่ 30: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดเสียงดังรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่บนถนนท่าแพทำให้ออนไม่หลับ

## 2) มติทางจิตใจ มีจำนวน 10 ข้อ

ข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านบวกจำนวน 5 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 6: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ออนท่าแพ เป็นสถานที่รื่นเริงและใช้เป็นที่พักผ่อนของคนในครอบครัว หรือประชาชนทั่วไป

ข้อที่ 12: ประชาชนที่ได้มาเที่ยวชมกิจกรรมและจับจ่ายซื้อสินค้าภายในโครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้มีความสุข และเกิดความเพลิดเพลิน

ข้อที่ 14: โครงการถนนคนเดินท่าแพช่วยให้คนในท้องถิ่นเกิดการเสียดสละ และทำให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

ข้อที่ 15: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น ขายสินค้า แสดงความสามารถต่างๆ

ข้อที่ 18: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยและความมั่นใจในการเดินบนถนนเพราะไม่ต้องหลบรถที่แล่นไปมา

ข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านลบ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 16: ประชาชนถูกกีดกันหรือขัดขวางการจัดกิจกรรมรื่นเริงต่างๆ อยู่อ่างอิสระภายในโครงการถนนคนเดินท่าแพ

ข้อที่ 24: ประชาชนรู้สึกหงุดหงิดเมื่อต้องหลีกเลี่ยงการใช้ถนนท่าแพทุกวันอาทิตย์เพราะถนนถูกใช้จัดกิจกรรมโครงการถนนคนเดินท่าแพ

ข้อที่ 25: รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ของประชาชนที่จอดไว้ข้างถนนอาจถูกขโมย หรือถูกเฉี่ยวชนได้

ข้อที่ 26: ประชาชนเกิดความหงุดหงิดรำคาญจากสิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ เสียงดัง อากาศ ฝุ่นละออง ฯลฯ

ข้อที่ 32: ผู้ที่อาศัยอยู่บนถนนท่าแพรู้สึกวิตกกังวล หากเกิดเหตุฉุกเฉินเนื่องจากไม่สามารถเข้า - ออกจากบ้านได้สะดวกในวันที่จัดกิจกรรม

### 3) มิติทางสังคม มีจำนวน 8 ข้อ

ข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านบวกจำนวน 5 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 5: โครงการถนนคนเดินท่าแพเป็นสถานที่เปิดโอกาสให้ศิลปินแขนงต่างๆ ได้แสดงออกถึงความสามารถของพวกเขา

ข้อที่ 8: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนได้มีโอกาสชมการสาธิตการผลิตสิ่งของดั้งเดิมและร่วมสมัยต่างๆ

ข้อที่ 10: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้มีที่สำหรับนำผลิตภัณฑ์พื้นเมืองของคนในท้องถิ่นมาจำหน่ายและทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

ข้อที่ 17: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ผู้อาศัยอยู่ในบริเวณถนนท่าแพสามารถเดินทางติดต่อกันสะดวกขึ้น เนื่องจากไม่ต้องกังวลเรื่องอุบัติเหตุบนถนน

ข้อที่ 34: ประชาชนในท้องถิ่นไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายโครงการถนนคนเดินท่าแพ

ข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านลบ จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 9: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดการแข่งขัน เช่น การแย่งพื้นที่สำหรับตั้งร้านขายสินค้า

ข้อที่ 11: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ร้านค้าทั้ง 2 ฟากบนถนนท่าแพขายสินค้าได้น้อยลง

ข้อที่ 33: ประชาชนในท้องถิ่นเป็นเจ้าของโครงการถนนคนเดินท่าแพ

### 4) มิติทางจิตวิญญาณ มีจำนวนทั้งสิ้น 9 ข้อ

ข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านบวกจำนวน 4 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1: โครงการถนนคนเดินท่าแพ มีรูปแบบการจัดงานแบบล้านนา ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของนักท่องเที่ยว และเป็นความภูมิใจของชาวเชียงใหม่

ข้อที่ 2: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนเห็นถึงคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมของล้านนา และเกิดจิตสำนึกที่จะอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีที่ดีเอาไว้

ข้อที่ 7: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนมีโอกาสได้ชม โบราณสถาน และ โบราณวัตถุในหลายวัด ซึ่งปกติไม่เปิดให้ชม

ข้อที่ 19: โครงการถนนคนเดินท่าแพช่วยกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่น การลดการใช้รถยนต์บนถนนท่าแพช่วยลดมลภาวะทางอากาศ

ข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านลบ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 3: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลท่าแพสูญเสียความเป็นส่วนตัว

ข้อที่ 4: โครงการถนนคนเดินท่าแพรบกวนความสงบสุขของประชาชนที่อาศัยในบริเวณถนนท่าแพ

ข้อที่ 28: โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้พระไม่สามารถปฏิบัติกิจของสงฆ์ตามปกติในวันอาทิตย์

ข้อที่ 29: โครงการถนนคนเดินท่าแพเป็นอุปสรรคสำหรับประชาชนในการปฏิบัติกิจทางศาสนาได้สะดวกในวันอาทิตย์

ข้อที่ 30: ศาสนสถานใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง เช่น ใช้เป็นที่จอดรถเป็นที่ขายของ

ผลการศึกษาผลต่อสุขภาพที่เกิดจากการจัดโครงการฯ ผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโดยแยกตามมิติทางสุขภาพทั้ง 4 มิติ และข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลต่อโครงการฯ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ โดยได้แยกออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

3.1 ผลต่อสุขภาพในมิติทางกาย

3.2 ผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตใจ

3.3 ผลต่อสุขภาพในมิติทางสังคม

3.4 ผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตวิญญาณ

3.5 ผลต่อสุขภาพในภาพรวม

3.6 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลต่อโครงการฯ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

### 3.1 ผลต่อสุขภาพในมิติทางกาย

ตาราง 5 จำนวนคน และร้อยละของความคิดเห็นด้านสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลต่อสุขภาพในมิติทางกายที่เกิดจากการจัด โครงการถนนคนเดินท่าแพ

ข้อ	มิติทางกาย	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	เฉยๆ ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
		จำนวนคน (ร้อยละ)				
13	การได้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการถนนคนเดินท่าแพ ถือเป็นการออกกำลังกายอย่างหนึ่ง	67 (34.0)	<b>101</b> ( <b>51.3</b> )	23 (11.7)	1 (0.5)	5 (2.5)
20	บริเวณที่จัดกิจกรรมโครงการถนนคนเดินมีอากาศดีขึ้นเนื่องจากไม่มีเขม่าควันจากท่อไอเสียรถยนต์	71 (36.0)	<b>76</b> ( <b>38.6</b> )	35 (17.8)	7 (3.6)	8 (4.1)
21	โครงการถนนคนเดินท่าแพ ทำให้เกิดความแออัดและมีผลเสียต่อร่างกายเช่น หายใจไม่สะดวก เกิดภูมิแพ้ เกิดสิว	8 (4.1)	34 (17.3)	<b>84</b> ( <b>42.6</b> )	43 (21.8)	28 (14.2)
22	ถนนที่เชื่อมต่อกับถนนท่าแพมีฝุ่นละอองและมีมลพิษมากขึ้น เช่น ถนนข้างตลาด เพราะมีรถยนต์วิ่งบนถนนมากกว่าวันปกติ	43 (21.8)	<b>65</b> ( <b>33.0</b> )	60 (30.5)	24 (12.2)	5 (2.5)
23	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนต้องใช้เวลาขับรถนานขึ้นเกิดการเมื่อล่าในการขับรถมากขึ้น	32 (16.2)	58 (29.4)	<b>71</b> ( <b>36.0</b> )	28 (14.2)	8 (4.1)
27	ถึงขยะในโครงการถนนคนเดินท่าแพที่จัดวางไว้มีไม่เพียงพอ และมีการทิ้งขยะไม่เป็นที่ เกิดเป็นแหล่งแพร่เชื้อโรคได้	50 (25.4)	<b>59</b> ( <b>29.9</b> )	56 (28.4)	20 (10.2)	12 (6.1)
31	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดเสียงดังรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่บนถนนท่าแพทำให้นอนไม่หลับ	18 (9.2)	40 (20.4)	<b>95</b> ( <b>48.5</b> )	24 (12.2)	19 (9.7)

๑/๓๗  
๑๖๘.๖๖๙

เลขหมู่.....๑๗๔๑.....๑.๒

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากตาราง 5 แสดงถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของโครงการฯ ตามข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพในมิติทางกาย พบว่า

ผลต่อสุขภาพในมิติทางกายด้านบวก: กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การได้เที่ยวชมกิจกรรมในโครงการถนนคนเดินท่าแพ ถือเป็น การออกกำลังกายอย่างหนึ่ง (ร้อยละ 51.3) และบริเวณที่จัดกิจกรรมโครงการถนนคนเดินมีอากาศดีขึ้น เนื่องจากไม่มีเขม่าควันจากท่อไอเสียรถยนต์ (ร้อยละ 38.6)

ส่วนผลต่อสุขภาพในมิติทางกายด้านลบ: กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า ถนนที่เชื่อมต่อกับถนนท่าแพมีฝุ่นละอองและมีมลพิษมากขึ้น เช่น ถนนช้างคลาน เพราะมีรถยนต์วิ่งบนถนนมากกว่าวันปกติ (ร้อยละ 33.0) และถึงขยะในโครงการถนนคนเดินท่าแพที่จัดวางไว้มีไม่เพียงพอ และมีการทิ้งขยะไม่เป็นที่ เกิดเป็นแหล่งแพร่เชื้อโรคได้ (ร้อยละ 29.9) แต่ไม่แน่ใจ หรือรู้สึกเฉยๆ กับข้อความที่ว่าโครงการถนนคนเดินท่าแพ ทำให้เกิดความแออัดและมีผลเสียต่อร่างกาย เช่น หายใจไม่สะดวก เกิดภูมิแพ้ เกิดสิว (ร้อยละ 42.6) โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนต้องใช้เวลาขับรถนานขึ้นเกิดการเมื่อย่ำในการขับรถมากขึ้น (ร้อยละ 36.0) และโครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดเสียงดังรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่บนถนนท่าแพทำให้อนอนไม่หลับ (ร้อยละ 48.5)



### 3.2 ผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตใจ

ตาราง 6 จำนวนคน และร้อยละของความคิดเห็นด้านสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตใจที่เกิดจากการจัด โครงการถนนคนเดินท่าแพ

ข้อ	มิติทางจิตใจ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
		จำนวนคน (ร้อยละ)				
6	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้นอนท่าแพ เป็นสถานที่ที่รื่น เริงและใช้เป็นที่พักผ่อนของคนในครอบครัว หรือประชาชน ทั่วไป	65 (33.0)	<b>87</b> (44.2)	33 (16.8)	6 (3.0)	6 (3.0)
12	ประชาชนที่ได้มาเที่ยวชมกิจกรรมและจับจ่ายซื้อสินค้าภายใน โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้มีความสุข และเกิด ความเพลิดเพลิน	49 (24.7)	<b>102</b> (51.5)	39 (19.7)	5 (2.5)	3 (1.5)
14	โครงการถนนคนเดินท่าแพช่วยให้คนในท้องถิ่นเกิดการเสีย สละ และทำให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	36 (18.3)	63 (32.0)	<b>79</b> (40.1)	16 (8.1)	3 (1.5)
15	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดการใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์ เช่น ขายสินค้า แสดงความสามารถต่างๆ	62 (31.3)	<b>97</b> (49.0)	32 (16.2)	5 (2.5)	2 (1.0)
16	ประชาชนถูกกีดกันหรือขัดขวางการจัดกิจกรรมรื่นเริงต่างๆ อย่างอิสระภายใน โครงการถนนคนเดินท่าแพ	12 (6.1)	20 (10.1)	<b>101</b> (51.0)	46 (23.2)	19 (9.6)
18	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยและ ความมั่นใจในการเดินบนถนนเพราะไม่ต้องหลบรถที่แล่นไปมา	64 (32.5)	<b>89</b> (45.2)	33 (16.8)	5 (2.5)	6 (3.0)
24	ประชาชนรู้สึกหงุดหงิดเมื่อต้องหลีกเลี่ยงการใช้ถนนท่าแพ ทุกวันอาทิตย์เพราะถนนถูกใช้จัดกิจกรรม โครงการถนนคน เดินท่าแพ	42 (21.2)	43 (21.7)	<b>68</b> (34.3)	32 (16.2)	13 (6.6)
25	รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ของประชาชนที่จอดไว้ข้างถนน อาจถูกขโมย หรือถูกเฉี่ยวชนได้	50 (25.4)	<b>79</b> (40.1)	49 (24.9)	12 (6.1)	7 (3.6)
26	ประชาชนเกิดความหงุดหงิดรำคาญจากสิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ เสียงดัง อากาศ ฝุ่นละออง ฯลฯ	28 (14.2)	48 (24.4)	<b>79</b> (40.1)	31 (15.7)	11 (5.6)
32	ผู้ที่อาศัยอยู่บนถนนท่าแพรู้สึกวิตกกังวล หากเกิดเหตุฉุกเฉิน เนื่องจากไม่สามารถเข้า - ออกจากบ้านได้สะดวกในวันที่ จัดกรรม	38 (19.2)	<b>71</b> (35.9)	63 (31.8)	17 (8.6)	9 (4.5)

จากตาราง 6 แสดงถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของโครงการฯ ตามข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตใจพบว่า

ผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตใจด้านบวก: กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อความว่า โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ถนนท่าแพ เป็นสถานที่ที่รื่นเริงและใช้เป็นที่พักผ่อนของคนในครอบครัว หรือประชาชนทั่วไป (ร้อยละ 44.2) ประชาชนที่ได้มาเที่ยวชมกิจกรรมและจับจ่ายซื้อสินค้าภายในโครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้มีความสุข และเกิดความเพลิดเพลิน(ร้อยละ 51.5) โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น ขายสินค้า แสดงความสามารถต่างๆ (ร้อยละ 49.0) โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยและความมั่นใจในการเดินบนถนนเพราะไม่ต้องหลบรถที่แล่นไปมา (ร้อยละ 45.2) แต่ไม่แน่ใจ หรือรู้สึกเฉยๆ กับข้อความที่ว่าโครงการถนนคนเดินท่าแพช่วยให้คนในท้องถิ่นเกิดการเสียดสละ และทำให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน (ร้อยละ 40.1)

ส่วนผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตใจด้านลบ: กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อความที่ว่า รู้สึกกังวลใจว่ารถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ของประชาชนที่จอดไว้ข้างถนนอาจถูกขโมยหรือถูกเฉี่ยวชนได้ (ร้อยละ 40.1) และผู้ที่อาศัยอยู่บนถนนท่าแพรู้สึกวิตกกังวล หากเกิดเหตุฉุกเฉินเนื่องจากไม่สามารถเข้า - ออกจากบ้านได้สะดวกในวันที่จัดกิจกรรม (ร้อยละ 35.9) และรู้สึกไม่แน่ใจหรือเฉยๆ กับข้อความที่ว่า ประชาชนถูกกีดกันหรือขัดขวางการจัดกิจกรรมรื่นเริงต่างๆ อย่างอิสระภายในโครงการถนนคนเดินท่าแพ (ร้อยละ 51.0) ประชาชนรู้สึกหงุดหงิดเมื่อต้องหลีกเลี่ยงการใช้ถนนท่าแพทุกวันอาทิตย์เพราะถนนถูกใช้จัดกิจกรรมโครงการถนนคนเดินท่าแพ (ร้อยละ 34.3) และประชาชนเกิดความหงุดหงิดรำคาญจากสิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ เสียงดัง อากาศฝุ่นละออง ฯลฯ (ร้อยละ 40.1)

### 3.3 ผลต่อสุขภาพในมิติทางสังคม

ตาราง 7 จำนวนคน และร้อยละของความคิดเห็นด้านสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลต่อสุขภาพในมิติทางสังคมที่เกิดจากการจัดโครงการถนนคนเดินท่าแพ

ข้อ	มิติทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	เฉยๆ ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
		จำนวนคน (ร้อยละ)				
5	โครงการถนนคนเดินท่าแพเป็นสถานที่เปิดโอกาสให้ศิลปิน แขนงต่างๆ ได้แสดงออกถึงความสามารถของพวกเขา	72 (36.4)	<b>96</b> (48.5)	21 (10.6)	7 (3.5)	2 (1.0)
8	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนได้มีโอกาสชม การสาธิตการผลิตสิ่งของดั้งเดิมและร่วมสมัยต่างๆ	63 (32.0)	<b>93</b> (47.2)	31 (15.7)	8 (4.1)	2 (1.0)
9	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดการขัดแย้งกัน เช่น การ แย่งพื้นที่สำหรับตั้งร้านขายสินค้า	47 (23.7)	42 (21.2)	<b>73</b> (36.9)	18 (9.1)	18 (9.1)
10	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้มีที่สำหรับนำผลิตภัณฑ์ พื้นเมืองของคนในท้องถิ่นมาจำหน่ายและทำให้มีรายได้ เพิ่มขึ้น	<b>88</b> (44.9)	86 (43.9)	17 (8.7)	3 (1.5)	2 (1.0)
11	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ร้านค้าทั้ง 2 ฟากบนถนน ท่าแพขายสินค้าได้น้อยลง	14 (7.1)	23 (11.7)	<b>83</b> (42.3)	49 (25.0)	27 (13.8)
17	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ผู้อาศัยอยู่ในบริเวณถนน ท่าแพสามารถเดินทางติดต่อกันสะดวกขึ้น เนื่องจากไม่ต้อง กังวลเรื่องอุบัติเหตุบนถนน	35 (17.7)	<b>66</b> (33.3)	60 (30.3)	22 (11.1)	15 (7.6)
33	ประชาชนในท้องถิ่นไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย โครงการถนนคนเดินท่าแพ	43 (21.7)	52 (26.3)	<b>67</b> (33.8)	23 (11.6)	13 (6.6)
34	ประชาชนในท้องถิ่นเป็นเจ้าของโครงการถนนคนเดิน ท่าแพ	38 (19.3)	46 (23.4)	<b>72</b> (36.5)	26 (13.2)	15 (7.6)

จากตาราง 7 แสดงถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของโครงการฯ ตามข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพในมิติทางสังคมพบว่า

ผลต่อสุขภาพในมิติทางสังคมด้านบวก: กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความที่ว่า โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้มีที่สำหรับนำผลิตภัณฑ์พื้นเมืองของคนในท้องถิ่นมาจำหน่ายและทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 44.9) และเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า โครงการถนนคนเดินท่าแพเป็นสถานที่เปิดโอกาสให้ศิลปินแขนงต่างๆ ได้แสดงออกถึงความสามารถของพวกเขา (ร้อยละ 48.5) โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนได้มีโอกาสชมการสาธิตการผลิตสิ่งของดั้งเดิมและร่วมสมัยต่างๆ (ร้อยละ 47.2) และโครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ผู้อาศัยอยู่ในบริเวณถนนท่าแพสามารถเดินทางติดต่อกันสะดวกขึ้น เนื่องจากไม่ต้องกังวลเรื่องอุบัติเหตุบนถนน (ร้อยละ 33.3) แต่รู้สึกไม่แน่ใจกับข้อความที่ว่าประชาชนในท้องถิ่นเป็นเจ้าของโครงการถนนคนเดินท่าแพ (ร้อยละ 36.5)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจ หรือรู้สึกเฉยในประเด็นที่เป็นผลต่อสุขภาพด้านลบในข้อความที่บอกว่า โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้เกิดการขัดแย้งกัน เช่น การแย่งพื้นที่สำหรับตั้งร้านขายสินค้า (ร้อยละ 36.9) โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ร้านค้าทั้ง 2 ฝากบนถนนท่าแพขายสินค้าได้น้อยลง (ร้อยละ 42.3) และประชาชนไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโครงการถนนคนเดินท่าแพ (ร้อยละ 33.8)

### 3.4 ผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตวิญญาณ

ตาราง 8 จำนวนคน และร้อยละของความคิดเห็นด้านสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตวิญญาณที่เกิดจากการจัด โครงการถนนคนเดินท่าแพ

ข้อ	มิติทางจิตวิญญาณ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		จำนวนคน (ร้อยละ)				
1	โครงการถนนคนเดินท่าแพ มีรูปแบบการจัดการงานแบบล้านนา ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของนักท่องเที่ยว และเป็นความภูมิใจของชาวเชียงใหม่	77 (39.1)	<b>80</b> (40.6)	30 (15.2)	5 (2.5)	5 (2.5)
2	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนเห็นถึงคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมของล้านนา และเกิดจิตสำนึกที่จะอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีที่ดีเอาไว้	75 (37.9)	74 (37.4)	38 (19.2)	7 (3.5)	4 (2.0)
3	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลท่าแพสูญเสียความเป็นส่วนตัว	27 (13.6)	43 (21.7)	<b>71</b> (35.9)	41 (20.7)	16 (8.1)
4	โครงการถนนคนเดินท่าแพรบกวนความสงบสุขของประชาชนที่อาศัยในบริเวณถนนท่าแพ	17 (8.7)	39 (19.9)	<b>81</b> (41.3)	43 (21.9)	16 (8.2)
7	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนมีโอกาสได้ชมโบราณสถาน และโบราณวัตถุในหลายวัด ซึ่งปกติไม่เปิดให้ชม	55 (27.8)	<b>71</b> (35.9)	53 (26.8)	14 (7.1)	5 (2.5)
19	โครงการถนนคนเดินท่าแพช่วยกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่น การลดการใช้รถยนต์บนถนนท่าแพช่วยลดมลภาวะทางอากาศ	74 (37.8)	70 (35.7)	35 (17.9)	8 (4.1)	9 (4.6)
28	โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้พระไม่สามารถปฏิบัติกิจของสงฆ์ตามปกติในวันอาทิตย์	15 (7.6)	31 (15.7)	<b>94</b> (47.7)	30 (15.2)	27 (13.7)
29	โครงการถนนคนเดินท่าแพเป็นอุปสรรคสำหรับประชาชนในการปฏิบัติกิจทางศาสนาได้สะดวกในวันอาทิตย์	15 (7.6)	25 (12.7)	<b>90</b> (45.7)	47 (23.9)	20 (10.2)
30	ศาสนสถานใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง เช่น ใช้เป็นที่จอดรถ เป็นที่ขายของ	39 (19.8)	39 (19.8)	<b>69</b> (35.0)	32 (16.2)	18 (9.1)

↓  
ไม่ลดมลพิษ

จากตาราง 8 เป็นความคิดเห็นในเรื่องโครงการฯ ที่มีผลต่อสุขภาพในมิติทางจิตวิญญาณ แต่ถ้าพิจารณาในรายละเอียดในแต่ละข้อความสามารถสรุปออกมาได้ดังนี้

ผลต่อสุขภาพด้านบวก กลุ่มอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความที่ว่า โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนเห็นถึงคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมของล้านนา และเกิดจิตสำนึกที่จะอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีที่ดีเอาไว้ (ร้อยละ 37.9) และโครงการถนนคนเดินท่าแพช่วยกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่น การลดการใช้รถยนต์บนถนนท่าแพช่วยลดมลภาวะทางอากาศ (ร้อยละ 37.8) และเห็นด้วยกับข้อความที่ว่าโครงการถนนคนเดินท่าแพมีรูปแบบการจัดการแบบล้านนา ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของนักท่องเที่ยว และเป็นความภูมิใจของชาวเชียงใหม่ (ร้อยละ 40.6) และโครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนมีโอกาสได้ชมโบราณสถาน และ โบราณวัตถุในหลายวัด ซึ่งปกติไม่เปิดให้ชม (ร้อยละ 35.9)

ส่วนผลต่อสุขภาพด้านลบ กลุ่มตัวอย่างรู้สึกเฉยๆ หรือไม่แน่ใจในข้อความที่ว่าโครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลท่าแพสูญเสียความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 35.9) และโครงการถนนคนเดินท่าแพรบกวนความสงบสุขของประชาชนที่อาศัยในบริเวณถนนท่าแพ (ร้อยละ 41.3) นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างยังไม่แน่ใจว่าการจัดโครงการฯ นี้ส่งผลกระทบต่อด้านลบกับพระภิกษุสงฆ์จากข้อความที่ว่า โครงการถนนคนเดินท่าแพทำให้พระไม่สามารถปฏิบัติกิจของสงฆ์ตามปกติในวันอาทิตย์ (ร้อยละ 47.7) โครงการถนนคนเดินท่าแพเป็นอุปสรรคสำหรับประชาชนในการปฏิบัติกิจทางศาสนาได้สะดวกในวันอาทิตย์ (ร้อยละ 45.7) ศาสนสถานใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง เช่น ใช้เป็นที่จอดรถ เป็นที่ขายของ (ร้อยละ 35.0)

### 3.5 ผลต่อสุขภาพในภาพรวม

ในการสรุปเรื่องผลต่อสุขภาพในแต่ละมิติ จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้น้ำหนักคะแนนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เนื่องจากข้อความที่แสดงถึงผลต่อสุขภาพมีทั้งด้านบวกและด้านลบ ในการให้คะแนนความคิดเห็นโดยใช้ตามมาตรวัดแบบจัดลำดับคุณภาพ มีหลักเกณฑ์การให้คะแนนคือ ข้อความสะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านบวก ถ้าตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉยๆ หรือไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 คะแนน ตามลำดับ ส่วนข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านลบ ถ้าตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เห็นด้วย เฉยๆ หรือไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 คะแนน ตามลำดับ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงการฯ มีผลต่อสุขภาพในมิติทางสังคม มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3.49 (S.D.= 1.02) รองลงมา ได้แก่ มิติทางจิตวิญญาณ มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3.43 (S.D.= 1.05) มิติทางจิตใจ คิดค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนได้เท่ากับ 3.29 (S.D. = 1.02) และมิติทางร่างกาย มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3.10 (S.D.=1.02) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนคน ร้อยละน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลต่อสุขภาพในแต่ละมิติที่เกิดจากการจัดโครงการถนนคนเดินท่าแพ

ผลต่อสุขภาพ ในแต่ละมิติ	จำนวน ข้อ	ระดับความคิดเห็น					X*	S.D.*
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
		จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)		
<b>กาย</b>	7	210 (15.2)	316 (22.9)	<b>424 (30.8)</b>	264 (19.2)	164 (11.9)	3.10	1.02
ด้านบวก	2	138 (35.0)	<b>177 (44.9)</b>	58 (14.7)	8 (2.0)	13 (3.3)		
ด้านลบ	5	72 (7.3)	139 (14.1)	<b>366 (37.2)</b>	256 (26.0)	151 (15.3)		
<b>จิตใจ</b>	10	335 (17.0)	<b>576 (29.2)</b>	<b>576 (29.2)</b>	298 (15.1)	190 (9.6)	3.29	1.02
ด้านบวก	5	276 (28.0)	<b>438 (44.4)</b>	216 (21.9)	37 (3.7)	20 (2.0)		
ด้านลบ	5	59 (6.0)	138 (14.0)	<b>360 (36.4)</b>	261 (26.4)	170 (17.2)		
<b>สังคม</b>	8	361 (22.9)	<b>486 (30.8)</b>	424 (26.9)	174 (11.0)	133 (8.4)	<b>3.49</b>	<b>1.05</b>
ด้านบวก	5	301 (30.5)	<b>393 (39.8)</b>	196 (19.9)	63 (6.4)	34 (3.4)		
ด้านลบ	3	60 (10.2)	93 (15.7)	<b>228 (38.6)</b>	111 (18.8)	99 (16.8)		
<b>จิตวิญญาณ</b>	9	378 (21.3)	488 (27.5)	<b>561 (31.6)</b>	211 (11.9)	136 (7.7)	3.43	1.05
ด้านบวก	4	281 (35.6)	<b>295 (37.4)</b>	156 (19.8)	34 (4.3)	23 (2.9)		
ด้านลบ	5	97 (9.8)	193 (19.6)	<b>405 (41.1)</b>	177 (18.0)	113 (11.5)		

หมายเหตุ \* ได้มาจากการให้คะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยข้อความสะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านบวก โดยให้คะแนน 5-1 คะแนน เมื่อตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามลำดับ ส่วนข้อความที่สะท้อนถึงผลต่อสุขภาพทางด้านลบ ให้คะแนน 1-5 คะแนน เมื่อตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามลำดับ

### 3.6 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลต่อโครงการฯ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับ โครงการถนนคนเดินท่าแพที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. อาหารและเครื่องดื่มที่มีจำหน่ายบริเวณโครงการฯ ไม่สะอาด ไม่ถูกสุขลักษณะ อาจก่อให้เกิดโรกระบบทางเดินอาหารได้ อาหารพื้นเมืองบางชนิดที่ขายบริเวณศาสนสถาน ทำให้ผู้ที่รับประทานเข้าไปบางคนเกิดอาการท้องร่วง เพราะอาหารเหล่านั้นถูกอากาศร้อน และมีแมลงวันตอม

2. เกิดมลพิษต่างๆ เช่น มลพิษทางเสียง มลพิษทางอากาศ ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ เพราะการปิดถนนท่าแพในวันอาทิตย์ทำให้รถติดมากกว่าปกติ และเสนอให้มีการย้ายสถานที่จัดโครงการฯ ไปจัดในสถานที่ที่ไม่ต้องมีการปิดถนน จะช่วยทำให้มลภาวะลดลง เนื่องจากการปิดถนนที่ใช้สัญจรโดยปกติ จะทำให้เกิดรถติดและมีมลพิษเพิ่มมากขึ้นบนถนนโดยรอบถนนที่ปิด

3. สถานที่คับแคบ แออัดและมีคนมาอยู่รวมกันมากๆ มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่างๆ ได้ ทั้งนักท่องเที่ยวและประชาชนที่อยู่ถนนใกล้เคียง อาจเกิดโรคเกี่ยวกับปอดและระบบทางเดินหายใจได้

4. การจราจรที่ติดขัดและระบบการจัดการภายในงานยังไม่ดี ก่อให้เกิดความหงุดหงิดแก่ผู้ใช้รถใช้ถนน หรือผู้ที่มาเที่ยวชมโครงการฯ ได้

5. การจัดโครงการฯ อาจก่อความรำคาญให้กับประชาชนและร้านค้าที่อยู่ในบริเวณถนนท่าแพ ไม่ว่าจะด้านความสะอาด ความปลอดภัย และบางคนแสดงความคิดเห็นว่าไม่ยอมให้มีการปิดถนน เพราะทำเกิดผลกระทบต่อผู้ที่อาศัยในแถวนั้นโดยตรง