

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ผู้เขียน นายชนวัฒน์ จรรย์เสงี่ยม

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
ดร.ปรารธนา โกวิทยางกูร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ประชากรที่ใช้ คือผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 96 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามรูปแบบการบริหารความขัดแย้งของ Thomas and Kilmann นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 มีรูปแบบการบริหารความขัดแย้งแบบการประนีประนอม ร้อยละ 32.29 แบบการร่วมมือ ร้อยละ 22.92 แบบการยอมให้ ร้อยละ 19.79 แบบการหลีกเลี่ยง ร้อยละ 17.71 และแบบการเอาชนะ ร้อยละ 7.29

Independent Study Title	Conflict Management of Educational Institution Administrators Under Mae Hong Son Primary Education Service Area 2		
Author	Mr. Tanawat Chansaweim		
Degree	Master of Education (Educational Administration)		
Independent Study Advisory Committee	Assoc. Prof. Dr. Choocheep Puthaprasert	Advisor	
	Dr. Pratana Govittayangkull	Co-advisor	

ABSTRACT

The objective of this study is to study modes of conflict management of educational institute administrators under Mae Hong Son Primary Education Service Area 2. The respondents of this study consist of 96 educational institute administrators under Mae Hong Son Primary Education Service Area 2, in the academic year 2011. Tool used in this study was a questionnaire of conflict management of Thomas and Kilmann. And the data was then analyzed by using frequency and percentage.

The result of the study found that 32.29% of educational institute administrators under Mae Hong Son Primary Education Service Area 2 had a compromising mode of conflict management while 22.92% of them had a collaborating mode, 19.79% had an accommodating mode, 17.71% had an avoiding mode, and 7.29% had a competing mode.