

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน นางสาวนันทกา ชัยบาล

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.สุรพล บัวพิมพ์ ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกานดา ตปนียางกูร กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และข้อเสนอแนะในการพัฒนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารคณะ หัวหน้าภาควิชา คณาจารย์ และบุคลากร ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เลขานุการภาควิชา นักวิชาการ นักวิจัย และหัวหน้างานในสังกัดสำนักงานเลขานุการคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ รวมทั้งสิ้น 244 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นแบบ เลือกรับและปลายเปิด ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่และร้อยละ ผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้

ในมิติของการวางแผน พบว่ามีการวางแผนระดับคณะ ภาควิชาและหน่วยงาน มีการ ดำเนินการตามแผน แต่ขาดการติดตามและประเมินแผน นอกจากนั้นเนื่องจากขาดทิศทางและ องค์ความรู้ที่ถูกต้องจึงทำให้แผนที่มีไม่สมบูรณ์ ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมถึงเป้าหมาย และมีได้ นำผลการประเมินแผนมาประกอบการวางแผนในระยะต่อไป

ในมิติของการจัดรูปองค์กร พบว่ามีการจัดโครงสร้างขององค์กรและโครงสร้างการ บริหาร แต่เนื่องจากเป็นองค์กรขนาดใหญ่ มีพันธกิจหลักหลายด้าน อีกทั้งมีปัญหาขาดแคลน กำลังคน จึงส่งผลให้ขาดความคล่องตัวในการวางระบบ อีกทั้งการกำหนดขอบเขตของงาน การ เชื่อมโยง การจัดทำฐานข้อมูลกลาง ตลอดจนการสื่อสารและประสานงาน ไม่ชัดเจน ไม่ทั่วถึง และ มีความซ้ำซ้อนกันในบางจุด

ในมติของการนำ พบว่ามีความพยายามของกลุ่มผู้บริหารทั้งระดับคณะและภาควิชาที่จะนำองค์กรในทิศทางของการประกันคุณภาพการศึกษา แต่เนื่องจากภาวะรับผิดชอบในพันธกิจหลักหลายด้าน ประกอบกับเป็นองค์กรขนาดใหญ่ มีความคล่องตัวน้อย จึงส่งผลให้คณาจารย์และบุคลากรได้รับทราบบทบาทดังกล่าวไม่ชัดเจน และไม่ทั่วถึง

ในมติของการควบคุม พบว่าสืบเนื่องจากพันธกิจหลักหลายด้าน จึงต้องรับการตรวจสอบและประเมินหลายระบบ ด้านการจัดการศึกษาภายใต้ระบบของมหาวิทยาลัยและ สก. ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด ระบบของ สมศ. ในฐานะผู้ประเมินภายนอกตามกฎหมายแล้ว ยังต้องรับการประเมินจากราชวิทยาลัยแพทย์เฉพาะทางในการฝึกอบรมหลักสูตรของแพทยสภา รวมทั้งกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ในการให้บริการทางการแพทย์ยังต้องรับการประเมินระบบของโรงพยาบาล นอกจากนี้ในฐานะองค์กรภาครัฐยังถูกควบคุมจากระบบงบประมาณ ซึ่งแต่ละระบบยังไม่มี ความเชื่อมโยงเทียบเคียงหรือทดแทนกันได้ เป็นภาระของผู้บริหารและปฏิบัติทั้งในระดับคณะ ภาควิชา และหน่วยงานในการรายงานข้อมูล ส่งผลให้มีแรงจูงใจในการทำงานลดลง ให้ความสนใจส่วนรวมและให้ความร่วมมือลดลงเป็นลำดับ และภายหลังการตรวจประเมินและให้ข้อเสนอแนะแล้วได้นำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาน้อย

Independent Study Title Quality Assurance Operation at the Faculty of Medicine,
Chiang Mai University

Author Miss Nantaka Chaiban

Degree Master of Education (Educational Administration)

Independent Study Advisory Committee

Lect. Dr. Surapol Boapimp Chairperson

Asst. Prof. Dr. Suganda Tapaneeyangkul Member

ABSTRACT

The purposes of this independent study were to investigate the process and suggestion of Quality Assurance Operation in the Faculty of Medicine, Chiang Mai University. The sample of this study included the faculty administrators, the head of departments, instructors and other personnel of the Faculty of Medicine, Chiang Mai University totaling 244 persons. The instruments used in this study were multiple choice and open ended questionnaires. The collected data were analyzed in frequency and percentage. The study could be summarized as follows;

All administrative levels have prepared and formulated their plans, but the plans are not clear enough for monitoring, evaluating and had not taken the results in the new planning formulation process.

The faculty organization has been constructed formally, as one of the government sector. As the large organization with many main missions, there have been many problems needed to be solved; such as, lack of personnel, poor communication and linkage between each part or each level of the faculty.

Referral to the organizing problems, even if the leaders had taken their role to lead the faculty towards the quality assurance procedures and had helped the departments and sections to solve their problems, these roles have not been clearly present to all of the faculty staff.

According to impacts of many quality systems that the faculty has concerned; such as the academic system, residency training system, hospital system and other external impact like budgeting system etc. While each system monitors different indicators, different time range and needs different response, the faculty staff have been working hard to collect and provide data for each system. And not all of the controlling results had been taking in the new planning formulation process.