

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย
แผนกประถม จังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน นางสาวสุทธิรักษ์ ศรีวรรณ

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.สุวรรณ หมีนตาบุตร ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย แผนกประถม จังหวัดเชียงใหม่
กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 24 คน และครูจำนวน 145 คน
รวมเป็นจำนวน 169 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม
แบบมาตราส่วนประมาณค่า และเป็นแบบสอบถามปลายเปิด ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้
การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวม ผู้บริหารและครูมีความเห็นตรงกันว่า การบริหาร
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานทั้ง 5 หลักการ คือ หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักการ
ประสานงาน หลักการริเริ่ม หลักการตรวจสอบได้ มีการดำเนินงานเป็นจริงอยู่ในระดับมาก

ด้านปัญหาของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือการกระจายอำนาจยังขาด
กฎระเบียบที่ชัดเจน และไม่ทั่วถึง โครงสร้างบางงานยังใช้การบริหารงานโดยรับคำสั่งจากเบื้องบน
กลุ่มบุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมต่อนโยบายของโรงเรียนค่อนข้างน้อย การประสานงานไม่
ทั่วถึง ล่าช้า บางครั้งกระชั้นชิดเกินไป และขาดความชัดเจน ไม่ต่อเนื่อง มีแต่การสั่งการ แล้วขาด
การประสานงาน และติดตามผล บุคลากรไม่กล้าที่จะแสดงออกในการมีส่วนร่วมหรือเสนอความคิดเห็น
ใหม่ๆ ที่จะนำมาพัฒนาโรงเรียน การริเริ่มของบุคลากรมีน้อย เพราะงานที่ได้รับผิดชอบมาก ทำให้
ไม่ค่อยมีเวลาเท่าที่ควร ระบบการนิเทศ ติดตามและตรวจสอบยังทำได้ไม่เต็มที่ ทำให้ขาดความต่อเนื่อง
ข้อเสนอแนะ คือ ควรมีหลักในการกระจายอำนาจที่ชัดเจน ทั่วถึง สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมกับ

ทุกฝ่าย มีการประสานงานให้ทั่วถึง รวดเร็ว ชัดเจน และต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดง
ความคิดเห็นหรือคึกคึกกิจกรรมใหม่ๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่าง
สร้างสรรค์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบอย่างโปร่งใส ชัดเจน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Independent Study Title School - Based Management of Montfort College,
Primary Section, Chiang Mai Province

Author Mrs. Sutthirak Sriwan

Degree Master of Education (Educational Administration)

Independent Study Advisory Committee

Lect. Dr. Suwan Muntabutara Chairperson

Assoc. Prof. Dr. Choocheep Puthaprasert Member

ABSTRACT

The study aimed at investigating profile, problems and suggestions regarding the School-Based Management of Montfort College, Primary Section, Chiang Mai Province. The population consisted of 24 administrators and 145 instructors, totaling 169 persons resuming duties during the first semester of B.E. 2549 academic year. A set of questionnaire, being applicable as a tool for the study, contained rating scales and open-ended questions. The data derived was analyzed and presented in terms of frequencies, percentage, means and standard deviations.

The study showed that the administrators and the instructors in general unanimously agreed that the implementation of School - Based Management - basing upon 5 principles: Decentralization, Participation, Cooperation, Initiation and Accountability - was quoted at much level.

As for problems found in the School - Based Management, it was found out that decentralization didn't have precise regulations and the function was not entirely administrated; certain structures in certain areas made use of top-down administration in stead. Operators partially took part in the institute's policy implementation while sometimes were very sluggish and sudden as well as unclear. Following up measures were usually neglected. Operators were afraid of sharing their opinions and they rarely came up with initiation since they had lots of workloads.

Accountability was not fully functioned; working on a continual basis then existed. As for suggestions, decentralization regulations should be entirely publicized while urging personnel to work cooperatively and promptly should be clearly made on a continual basis. Personnel should be allowed to chip in their suggestion or come up with new activities being meaningful to the development of the institution. Exchanging constructive ideas among colleagues should be urged in order to bring about some new body of knowledge. Systematic accountability should be transparently conducted.