

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เชียงใหม่ เขต 3

ผู้เขียน นางสาวเพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.สุรพล บัวพิมพ์ ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกานดา ตปนียางกูร กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยใช้ CIPP Model
กลุ่มตัวอย่างได้แก่คณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 162 คน และนักเรียนใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 364 คน โดยเครื่องมือเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น และ
ปลายเปิด ข้อมูลที่ได้นำมาหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความถี่
ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

ผลการประเมินตามรูปแบบการประเมิน CIPP ของ Stufflebeam มี 4 ด้าน ผลการ
ประเมินอยู่ในระดับดี 2 ด้าน ระดับพอใช้ 2 ด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านสภาพแวดล้อมโดยรวมพบว่าการดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับดี โดย
คณะกรรมการเห็นความสำคัญ ความจำเป็น และประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ด้านปัจจัย โดยรวมพบว่าการดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับพอใช้ โดย
โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ อัตราส่วน
ระหว่างครูกับนักเรียนสามารถปฏิบัติได้ 1 : 20 คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ
ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แต่โรงเรียนยังไม่ได้สนับสนุนงบประมาณในการไปเยี่ยมบ้าน
นักเรียนให้กับครูที่ปรึกษา

ด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่า การดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับ พอใช้ โดยครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำการคัดกรองนักเรียน รวมทั้งมีการ ส่งเสริมนักเรียนปกติและนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา

ด้านผลผลิต โดยรวมพบว่า การดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับดี โดยพบว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ดีขึ้น รวมทั้งได้รับการส่งเสริมให้แสดงออกตาม สภาพของตนเอง และคณะกรรมการเห็นว่าโครงการที่ดำเนินการอยู่ปฏิบัติได้ผลในระดับดี ซึ่งหมายความว่าโรงเรียนควรจะดำเนินโครงการนี้ต่อไป

ส่วนผลการประเมินตามกรอบการดำเนินงานของครูที่ปรึกษามี 5 ด้าน ในภาพรวม อยู่ในระดับดี 3 ด้าน และพอใช้ 2 ด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและการคัดกรอง โดยรวมพบว่า การดำเนินงานใน ด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับพอใช้ โดยนักเรียนเห็นว่าครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคลเพื่อทำการคัดกรอง ได้ผลในระดับดี มีการไปเยี่ยมบ้านนักเรียนในบางครั้ง แต่มีความ คิดเห็นที่แตกต่างกันในประเด็นเกี่ยวกับการตรวจสอบสุขภาพจากครูที่ปรึกษาหรือ โรงเรียน

ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมพบว่า การดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับดี โดยนักเรียนได้รับคำแนะนำด้านการเรียนจากครูที่ปรึกษาในระดับดี กิจกรรมโฮมรูมที่จัดเป็น ประโยชน์ต่อนักเรียน และครูที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำนักเรียนรู้จักป้องกันตนเองให้พ้นภัยจาก บุคคลและสังคมภายนอก

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมพบว่า การดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลใน ระดับดี โดยนักเรียนได้ร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาและ โทษของสารเสพติด

ด้านการส่งต่อ โดยรวมพบว่า การดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับพอใช้ โดย ครูที่ปรึกษามีการประสานงานติดตามครูที่รับช่วงเพื่อดูแลแก่นักเรียนที่ถูกส่งต่อ

ด้านผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมพบว่า การดำเนินงาน ในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับดี โดยนักเรียนเห็นว่าโครงการนี้ปฏิบัติได้ผลเป็นอย่างดี มีประโยชน์ สำหรับนักเรียน สมควรที่จะดำเนินต่อไป

Independent Study Title	Project Evaluation of Students Advising and Helping System in Secondary Schools Attached to the Office of Chiang Mai Educational Service Area 3	
Author	Miss. Penwipa Promsuwan	
Degree	Master of Education (Educational Administration)	
Independent Study Advisory Committee		
	Lect. Dr.Surapol Boapimp	Chairperson
	Asst. Prof. Dr. Suganda Tapaneeyangkul	Member

ABSTRACT

The purposes of this study were to evaluate the Students Advising and Helping System Project in Secondary Schools Attached to the Office of Chiang Mai Educational Service Area 3. The CIPP Model of Stufflebeam known as Context, Input, Process, and Product was used to evaluate the project. The sample of this study included the 162 committees of the Students Advising and Helping System, and 364 students from the 8 secondary schools which were attached to the Office of Chiang Mai Educational Service Area 3. The instruments used in this study were the check list, the rating scale and open-ended questionnaires. The obtained data were analyzed in percentage, mean, standard deviation and frequency. The study could be summarized as follows;

As regards Context, it was found that the environments were rated at a high level.

The committees aware the important and needs of the Students Advising and Helping System

As regards Input, it was found that the Input were rated at a medium level.

The schools have the order for the committees and also write their duties for advising and helping students. The rate of a teacher per student can be 1 : 20, and most of the committees understand the system quite well, but the problem is that the schools do not support the teachers in visiting the students' home.

6. As regards Process, it was found that the process was rated at a medium level.

The teachers do the survey, visited their students' homes to classify and know each student in their classroom. They also support their students to act in the good and right way which is suitable for themselves.

As regards Product, it was found that the product was rated at a high level. The relationship between the teachers and students were very well. The students were helped to avoid and solve the problem they had. They also agreed that the project run well, which means that they should continue running this project for students.

In the other hand, the result of the evaluate of the students ideas towards the Students Advising and Helping System by using the procedure of the Students Advising and Helping System which was introduced by the Department of Mental Health were summarized as follows;

As regards Knowing individual student, it was found that the teachers were rated at a medium level. The students said that their teachers visited them at home sometimes. But they had contrast ideas toward the checking health of the students.

As regards Supporting student, it was found that the teachers were rated at a high level. Students were suggested and guided in studying from their teachers. Moreover they considered that the activities held in the classroom were useful for themselves. They were taught how to avoid the violent evidence from the people in family, school or other societies.

As regards Preventing and Solving the Problem, it was found that the teachers and school were rated at a high level. The students had opportunity to join the activities provided for students in school. Moreover the students told that their teachers taught them about the drugs and how to say no to it.

As regards Transfer System, it was found that the teachers and school were rated at a medium level. They said that teachers and school send the students that they could not control or solve the problem to other people both in school and outside school.

As regards of the Product of the System, it was found that the students commented that they were very appreciated the system. They said that the school had done a good job for the system. They all agreed that the school should continue running this program because they

thought that the Project of Students Advising and Helping System was very useful for themselves.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved