

<b>ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์</b>	ความสามารถในการแก้ปัญหาและความคิดเห็นของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้นที่มีผลมาจากการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	
<b>ชื่อผู้เขียน</b>	นายมานิช ถ่าอ้าย	
<b>ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต</b>	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	
<b>คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์</b>	รองศาสตราจารย์ ดร.เสริมศรี ไชยศร	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ ดร.ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาพรรณ	กรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ไวยกุล	กรรมการ

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหา แผนการสอนและบทเรียน และแบบแสดงความคิดเห็น แผนการสอนประกอบด้วยแผนการสอน 5 แผน สอดคล้องกับบทเรียน 5 บท ซึ่งออกแบบโดยใช้การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การทดลองครั้งนี้กระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกแบบเจาะจง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 โรงเรียนบ้านนาหมื่น อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 20 คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนทั้งก่อนเรียน และหลังเรียนโดยการทดสอบค่าที แบบใช้ผลต่างของข้อมูลแต่ละคู่ทดสอบ ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านบทบาทของครูผู้สอน สิ่งที่นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม คือ การให้คำปรึกษา แนะนำ ความไม่ถือตัวของครู และการที่ครูให้ความสนใจใส่กับนักเรียนทุกคน

2.2 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมที่เห็นว่าให้ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ได้ทุกบทเรียนคือการฝึกวิธีปฐมพยาบาล และการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการกลุ่ม กิจกรรมที่พอใจและชอบที่จะร่วมกิจกรรมมากที่สุด คือการอภิปรายในกลุ่มย่อย

2.3 ด้านเนื้อหาวิชา มีประโยชน์ต่อผู้เรียนคือสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ทุกบทเรียน

2.4 ด้านเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การเข้ากลุ่มอภิปรายควรใช้เวลา 1-2 ชั่วโมง การเตรียมแสดงผลงานควรใช้เวลา ไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์ นอกเวลาเรียน และการค้นคว้าจากแหล่งวิทยากรควรใช้เวลา 1-2 วันนอกเวลาเรียน การแสดงผลงานควรใช้เวลา 5-10 นาที

2.5 ด้านแหล่งวิทยากร มีความเหมาะสมกับเนื้อหากิจกรรม เอกสารตำรามีความเพียงพอมีความสะดวกในการใช้

2.6 ด้านการประเมิน สิ่งที่เห็นว่าควรปรับปรุง คือควรแจ้งผลการปฏิบัติเป็นระดับคะแนนทุกครั้ง และมีความพอใจในการตั้งเกณฑ์ และการสร้างข้อตกลงร่วมกัน

<b>Thesis Title</b>	Secondary School Students' Problem-Solving Abilities and Opinions Resulting from Problem-Based Learning	
<b>Author</b>	Mr. Manit Tha-ai	
<b>M.Ed.</b>	Curriculum and Instruction	
<b>Examining Committee</b>	Assoc. Prof. Dr. Sirmsree Chaisorn	Chairman
	Lect. Dr. Phachongkarn Phuvipadawat	Member
	Asst. Prof. Dr. Wirat Wiyakul	Member

### **Abstract**

The purposes of thesis research were to study the ability of the students before and after using the problem-based learning method, and to study the students' opinions about problem-based learning. The research instruments were the problem-solving ability test, five problem-based learning lesson plans and the open-ended questionnaires. Samples selected through purposive sampling technique were 20 secondary school students in the second semester of 1997 academic year at Namon School, Wiang Hang District, Chiang Mai Province. The data were analyzed by using t-test and content analysis.

The findings were as follows :

- 1) The post-test scores of the students' problem-solving ability were significantly higher than the pre-test scores at the .01 level.
- 2) Students' opinions concerning problem-based learning indicated the following.

2.1 As for the role of the teacher, students were satisfied with the teacher, help and advice, his warm personality and his concern for all students.

2.2 Students felt that learning activities of most lessons could be used in daily lives especially first aids practice and group work.

2.3 The contents of all lessons were felt applicable in daily lives.

2.4 Most Students thought that time for group discussion should be 1-2 hours. One week should be given for preparation of the presentation, 1-2 days for studying from the resources, and 5-10 minutes for presentation.

2.5 The given resources were enough for learning activities.

2.6 Performance scores of each task should be announced. Students were satisfied with the cooperative setting of criteria and other agreements.