

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา

ชื่อผู้เขียน นายสนิท ศรีรินทร์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถพร พงษ์วาท	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศพล อารีกิจ	กรรมการ
อาจารย์อ่องอาจ ไหมษุณห์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารงานแนะแนวหรือหลักการบริหารงานแนะแนว และรูปแบบการจัด การแนะแนวในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตามแผนงานและแนวของสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ และกรมวิชาการดังต่อไปนี้ การจัดบริการรวบรวมข้อมูล บริการสนเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการจัดวางตัวบุคคล และบริการติดตามผล

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และครูแนะแนว ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ใจ จำนวน 84 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น สามตอน เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ พร้อมเหตุผลในการเลือกตอบเป็นปฏิเสธ และแบบสอบถามปลายเปิดได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ และสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 100% และได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลศึกษาปรากฏว่า ถึงแม้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะประเมินทั้งสภาพการบริหารงานและแนวท้าวๆ ไป และการบริหารงานแนวแนวโดยตรงออกมาในเชิงบวกก็ตาม แต่ก็ยังปรากฏว่ามีกิจกรรมบางกิจกรรมที่ผู้ตอบจำนวนเกินกว่าครึ่งระบุว่าโรงเรียนยังไม่ได้จัดทำ เช่น ในส่วนแรก 59.52% ของผู้ตอบบอกว่า โรงเรียนยังไม่ได้จัดหางานให้นักเรียนที่มีวุฒิภาวะเหมาะสมทำเพื่อมีรายได้ระหว่างเรียน ซึ่งเป็นจำนวนเดียวกับผู้ตอบว่า โรงเรียนไม่มีการจัดหางานให้นักเรียนทำเพื่อมีรายได้ระหว่างเรียน (ในแบบสอบถามการบริการการจัดวางตัวบุคคล) ส่วนในตอนที่ว่าด้วยการบริการให้คำปรึกษานั้น จำนวนเกือบร้อยละ 50 ระบุว่าโรงเรียนไม่ได้จัดทำตารางเวลาสำหรับการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน

ในขณะเดียวกัน ผู้ตอบแบบสอบถามในเชิงลบได้ให้เหตุผลสำคัญๆ บางประการที่น่าสนใจที่อธิบายว่า ทำไมจึงตอบคำถามเช่นนั้น เหตุผลบางเหตุผลเช่น การขาดบุคลากรแนวแนวโดยตรง ความใหม่ของงาน ความไม่พร้อมของโรงเรียน การขาดคู่มือ เอกสาร วารสาร และแบบทดสอบการแนวแนว การขาดการติดต่อกับแหล่งข้อมูลภายนอก ตลอดจนการที่ครูมีภาระงานล้นมือ ฯลฯ เป็นเหตุผลที่ผู้บริหารโรงเรียน จะต้องพิจารณาให้ความสำคัญและความสนใจ ถ้าหากว่าพวกเขาต้องการที่จะพัฒนาการบริหารงานแนวแนวในโรงเรียนของพวกเขาให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต่อนักเรียน

Independent Study Title Guidance and Counseling Services Administration
of Educational Opportunity Expansion Schools
under the Office of Mae Chai District Primary
Education, Phayao Province

Author Mr. Sanit Sritinon
M.Ed. Educational Administration

Examining Committee

Assist.Prof.Dr.Annop Pongwat	Chairman
Assist.Prof.Dr.Thosapol Arreenich	Member
Lecturer Ong-Ard Kosashunhanan	Member

Abstract

This study examined current state of counseling administration work in educational opportunity expansion schools under the Office of Mae Chai District Primary Education, Phayao Province. It also sought guidelines for improving such work which resulted from opinions and suggestions made by school administrators and teachers.

All 84 administrators, teachers and counseling teachers in four such schools of the District served as key informants who responded to the questionnaires which covered five counseling administration work aspects : individual students' portfolios service, information service, counseling service, placement service and monitoring, follow-up service. All questionnaires were returned and collected data analyzed using frequency and percentage.

Findings were as follows :

While the majority of respondents gave positive answers to almost all questions in the five aspects (Tables 2-7), there appeared only three items in which the majority of them answered negatively. One of them, in the current state part, listed 59.52% of the respondents as saying schools were not able to provide their students with income-generating jobs while in school which corresponded with another similar item in the placement aspect part of the questionnaire. The remaining was one item in the counseling service aspect with almost 50% of the respondents saying schools did not have fixed schedules for student counseling.

At the same time, while the majority of respondents indicated schools did or had done good counseling administration job, it was also interesting to note some of the reasons given in accompaniment with negative answers. Lack of qualified personnel trained specifically in counseling seemed to dominate the list followed by lack of relevant counseling materials, newness of the task, overloaded teachers assigned to the task as well as scarcity of contacts with outside information sources which might be useful for student counseling. These and others obviously constitute causes of concern administrators must take into consideration if they want to make student counseling work more effective.