

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวง ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอในรูปแบบของตารางข้อมูลและผลการวิเคราะห์ตารางข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวง

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวง

4.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ในส่วนของคุณลักษณะข้อมูลทั่วไปจะแสดงคุณลักษณะทั่วไป เช่น เพศ อายุ ชาติพันธุ์ การศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ จำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร การตัดสินใจเลือกรูปแบบการผลิตของมูลนิธิโครงการหลวง

4.1.1 เพศ

เมื่อแยกพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง จะเห็นได้ว่าเป็นเพศชายมากถึง 255 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 73.07 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิงจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.93 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง หากพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่าโดยส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายมากถึง 104 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 68.87 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงแต่คิดเป็นสัดส่วนน้อยกว่าผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิงจำนวน 47 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 31.13 ผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงทั้งหมด และเมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างจะ

เห็นได้ว่าจำนวนตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีจำนวนมากถึง 359 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 71.80 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และที่เหลือเป็นเพศหญิงจำนวน 141 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.20 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามเพศ

เพศ	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการหลวง (คน)	ร้อยละ		
เพศชาย	255	73.07	104	68.87	359	71.80
เพศหญิง	94	26.93	47	31.13	141	28.20
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.2 อายุ

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดโดยจำแนกตามอายุเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ซึ่งมีจำนวนมากถึง 162 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 46.42 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะอยู่ในช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวน 79 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22.64 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และพบว่าช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ซึ่งมีจำนวนมากถึง 77 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 50.99 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะอยู่ในช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวน 32 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 21.19 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และพบว่าช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.66 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และเมื่อพิจารณา

ในภาพรวมทั้งหมด ช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 239 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 47.80 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 111 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22.20 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด ช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามอายุ

อายุ	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.57	2	1.32	4	0.80
20 - 30 ปี	71	20.34	26	17.22	97	19.40
31 - 40 ปี	162	46.42	77	50.99	239	47.80
41 - 50 ปี	79	22.64	32	21.19	111	22.20
51 - 60 ปี	34	9.74	13	8.61	47	9.40
60 ปีขึ้นไป	1	0.29	1	0.66	2	0.40
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

อายุต่ำสุด = 15 ปี

อายุสูงสุด = 62 ปี

อายุเฉลี่ย = 39.13 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 12.75

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.3 ชาติพันธุ์

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยจำแนกตามชาติพันธุ์ เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่เป็นชาวเขาเผ่าม้งมีจำนวนมากถึง 199 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 54.02 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะเป็นชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยง มีจำนวน 144 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 41.26 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และชาวเขาเผ่าคนเมือง มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ

ละ 1.72 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่เป็นชาวเขาเผ่าม้งมีจำนวนมากถึง 84 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 55.63 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะเป็นชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยง มีจำนวน 61 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 40.40 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และชาวเขาเผ่าคนเมือง มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.97 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด ชาวเขาเผ่าม้ง มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 283 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 56.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด เนื่องจากพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงทั้ง 3 แห่งที่ศึกษานั้นส่วนใหญ่จะเป็นชาวเขาเผ่าม้ง รองลงมาได้แก่ชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยง ซึ่งมีจำนวน 205 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 41.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งส่วนมากจะเป็นเกษตรกรในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงทุ่งหลวง รองลงมา ชาวเขาเผ่าคนเมือง มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 12 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกชาติพันธุ์

ชาติพันธุ์	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ		
คนเมือง	6	1.72	6	3.97	12	2.40
ม้ง	199	57.02	84	55.63	283	56.60
กะเหรี่ยง	144	41.26	61	40.40	205	41.00
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.4 ระดับการศึกษา

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยจำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่จะได้รับการศึกษาในระดับต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีจำนวนมากถึง 129 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 36.96 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 115 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 32.95 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และช่วงการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. คือจำนวน 9 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.58 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่จะได้รับการศึกษาในระดับต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีจำนวนมากถึง 59 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 39.07 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 48 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 31.79 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และช่วงการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. คือจำนวน 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.97 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด เกษตรกรได้รับการศึกษาในระดับต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 188 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 37.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาจะอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีจำนวน 163 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 32.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และช่วงการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 15 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ		
ระดับต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6	129	36.96	59	39.07	188	37.60
ระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6	115	32.95	48	31.79	163	32.60
ระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 3	32	9.17	12	7.95	44	8.80
ระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 6 หรือ ปวช.	64	18.34	26	17.22	90	18.00
ระดับอนุปริญญา หรือ ปวส.	9	2.58	6	3.97	15	3.00
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่จำนวนสมาชิกในครอบครัว จะอยู่ระหว่าง 2 – 4 คน ซึ่งมีจำนวนมากถึง 230 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 65.90 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัจจุบันเกษตรกรบนพื้นที่สูงมีเป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 – 7 คน มีจำนวน 108 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30.95 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และครอบครัวที่มีสมาชิกน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 2 คน มีจำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.57 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า

โดยส่วนใหญ่จำนวนสมาชิกในครอบครัว จะอยู่ระหว่าง 2 – 4 คน ซึ่งมีจำนวนมากถึง 103 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 68.21 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 – 7 คน มีจำนวน 43 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.48 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และครอบครัวที่มีสมาชิกน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 2 คน มีจำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.66 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ จะอยู่ระหว่าง 2 – 4 คน กล่าวคือมีจำนวน 333 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 66.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่อยู่ระหว่าง 5 – 7 คน โดยมีจำนวน 151 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30.20 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่น้อยกว่า 2 คน มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิก ในครอบครัว	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 2 คน	2	0.57	1	0.66	3	0.60
2 - 4 คน	230	65.90	103	68.21	333	66.60
5 - 7 คน	108	30.95	43	28.48	151	30.20
มากกว่า 8 คน	9	2.58	4	2.65	13	2.60
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.6 รายได้

ในการศึกษาด้านรายได้ เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่มีรายได้ 2,500 – 5,000 บาทต่อเดือน เป็นจำนวนมากถึง 224 คน หรือคิด

เป็นร้อยละ 64.18 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมามีรายได้อยู่ระหว่าง 5,001 – 7,500 บาทต่อเดือน เป็นจำนวน 93 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.65 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง ส่วนผู้มีรายได้ มากกว่า 10,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.86 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 2,500 – 5,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนมากถึง 41 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.15 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมามีรายได้อยู่ระหว่าง 5,001 – 7,500 บาทต่อเดือน เป็นจำนวน 41 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.15 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และรายได้ที่น้อยกว่า 2,500 บาทต่อเดือน มีสมาชิกน้อยที่สุดคือ มีจำนวน 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.31 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า รายได้ส่วนใหญ่ จะอยู่ระหว่าง 2,500 – 5,000 บาทต่อเดือน กล่าวคือมีจำนวน 318 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 63.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือรายได้ที่อยู่ระหว่าง 5,001 – 7,500 บาทต่อเดือน โดยมีจำนวน 134 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.80 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และมีรายได้ที่มากกว่า 10,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามรายได้

รายได้	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง(คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 2,500	10	2.87	5	3.31	15	3.00
2,500 - 5,000	224	64.18	94	62.25	318	63.60
5,001 - 7,500	93	26.65	41	27.15	134	26.80
7,501 - 10,000	19	5.44	11	7.28	30	6.00
มากกว่า 10,000	3	0.86	0	0.00	3	0.60
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00
รายได้ต่ำสุด 1,500 บาท		รายได้เฉลี่ย 5,788 บาท		รายได้สูงสุด 12,500 บาท		

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.7 จำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร

ในการศึกษาด้านจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร อยู่ระหว่าง 5 – 10 ปี เป็นจำนวนมากถึง 136 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 38.97 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา มีจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร อยู่ระหว่าง 11 – 15 ปี เป็นจำนวน 85 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 24.36 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง ส่วนมีจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตรมากกว่า 35 ปี มีจำนวน 4 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.15 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร อยู่ระหว่าง 5 – 10 ปี มีจำนวนมากถึง 58 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 38.41 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา มีจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร อยู่ระหว่าง 11 – 15 ปี เป็นจำนวน 36 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 23.84 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และมีจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตรน้อยกว่า 5 ปี มีสมาชิกน้อยที่สุดคือ มีจำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.66

ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า จำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร ส่วนใหญ่ จะอยู่ระหว่าง 5 – 10 ปี กล่าวคือมีจำนวน 194 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 38.80 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือมีจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตร อยู่ระหว่าง 11 – 15 ปี โดยมีจำนวน 121 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 24.20 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และมีจำนวนประสบการณ์การทำงานด้านการเกษตรน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.20 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามประสบการณ์ทำงานทางด้านการเกษตร (ปี)

ประสบการณ์ทำงานทางด้านการเกษตร	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง(คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง(คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 5	5	1.43	1	0.66	6	1.20
5 – 10	136	38.97	58	38.41	194	38.80
11 – 15	85	24.36	36	23.84	121	24.20
16 – 20	70	20.06	26	17.22	96	19.20
21 – 25	12	3.44	6	3.97	18	3.60
27 – 30	31	8.88	18	11.92	49	9.80
31 – 35	6	1.72	3	1.99	9	1.80
มากกว่า 35	4	1.15	3	1.99	7	1.40
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.8 ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่เกษตรกรมีพื้นที่สำหรับทำการเกษตร อยู่ระหว่าง 1.0 – 2.0 ไร่ มีจำนวนมากถึง 193 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 55.30

ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะมีพื้นที่สำหรับทำการเกษตรน้อยกว่า 1.0 ไร่ มีจำนวน 94 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.93 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และมีพื้นที่สำหรับทำการเกษตร อยู่ระหว่าง 4.1 – 5.0 ไร่ มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.85 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่เกษตรกรมีพื้นที่สำหรับทำการเกษตร อยู่ระหว่าง 1.0 – 2.0 ไร่ มีจำนวนมากถึง 84 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 55.63 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะมีพื้นที่สำหรับทำการเกษตรน้อยกว่า 1.0 ไร่ มีจำนวน 40 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.49 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และมีพื้นที่สำหรับทำการเกษตรมากกว่า 5.0 ไร่ มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.31 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด เกษตรกรที่มีพื้นที่สำหรับทำการเกษตร อยู่ระหว่าง 1.0 – 2.0 ไร่ มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 277 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 55.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ พื้นที่สำหรับทำการเกษตร น้อยกว่า 1.0 ไร่ ซึ่งมีจำนวน 134 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.80 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และเกษตรกรที่มีพื้นที่สำหรับทำการเกษตร อยู่ระหว่าง 4.1 – 5.0 ไร่ มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามขนาดพื้นที่เพาะปลูกที่เป็นของตนเอง (ไร่)

ขนาดพื้นที่ เพาะปลูกที่เป็น ของตนเอง	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง(คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 1.0	94	26.93	40	26.49	134	26.80
1.0 - 2.0	193	55.30	84	55.63	277	55.40
2.1 - 3.0	41	11.75	16	10.60	57	11.40
3.1 - 4.0	14	4.01	6	3.97	20	4.00
4.1 - 5.0	3	0.86	0	0.00	3	0.60
มากกว่า 5.0	4	1.15	5	3.31	9	1.80
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.9 แหล่งเงินทุนของเกษตรกร

ในการศึกษาด้านแหล่งเงินทุนของเกษตรกร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่พบว่าแหล่งเงินทุนของเกษตรกร คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) เป็นจำนวนมากถึง 288 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.52 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา พบว่าแหล่งเงินทุนของเกษตรกรจากแหล่งอื่น ๆ อาทิเช่น นืมชีเส็ง หรือจากเงินตัวเอง เป็นต้น มีจำนวน 45 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 12.89 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง ส่วนแหล่งเงินทุนของเกษตรกรจากธนาคารพาณิชย์ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.57 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่แหล่งเงินทุนของเกษตรกร คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีจำนวนมากถึง 120 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 79.47 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา พบว่าแหล่งเงินทุนของเกษตรกรจากแหล่งอื่น ๆ อาทิเช่น นืมชีเส็ง หรือ

จากเงินทุนของตนเอง เป็นต้น เป็นจำนวน 25 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 16.56 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และแหล่งเงินของเกษตรกรจากธนาคารพาณิชย์ และสหกรณ์การเกษตร มีสมาชิกลน้อยที่สุดคือ มีจำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.66 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า ส่วนใหญ่แหล่งเงินทุนของเกษตรกร คือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กล่าวคือมีจำนวน 408 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด เนื่องจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเป็นสถาบันทางการเงินที่เข้ามาเป็นแหล่งเงินทุนของเกษตรกร โดยมีการรวมกลุ่มเกษตรกรกู้เงินลงทุนทางการเกษตรผ่านมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา พบว่าแหล่งเงินทุนของเกษตรกรจากแหล่งอื่น ๆ อาทิเช่น นืมชี้เลี้ยง หรือจากเงินทุนของตนเอง เป็นต้น โดยมีจำนวน 70 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และแหล่งเงินทุนจากธนาคารพาณิชย์ มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามแหล่งเงินทุนของเกษตรกร

แหล่งเงินทุนของเกษตรกร	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง (คน)	ร้อยละ		
ธกส.	288	82.52	120	79.47	408	81.60
ธนาคารพาณิชย์	2	0.57	1	0.66	3	0.60
ญาติ/เพื่อนบ้าน	6	1.72	2	1.32	8	1.60
สหกรณ์การเกษตร	5	1.43	1	0.66	6	1.20
กองทุนหมู่บ้าน	3	0.86	2	1.32	5	1.00
อื่น ๆ	45	12.89	25	16.56	70	14.00
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.10.สภาพการถือครองพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูก

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยจำแนกตามสภาพการถือครองพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูก เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ของเกษตรกรเอง มีจำนวนมากถึง 331 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 94.84 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาเป็นพื้นที่ของเกษตรกรเอง/เช่าพื้นที่ของคนอื่น มีจำนวน 14 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.01 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และเช่าพื้นที่ของคนอื่น มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 4 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.15 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่เกษตรกรมีพื้นที่เป็นของตัวเอง มีจำนวนมากถึง 144 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.36 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาจะมีพื้นที่ของเกษตรกรเอง/เช่าพื้นที่ของคนอื่น มีจำนวน 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.97 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และมีพื้นที่ที่เช่าคนอื่น มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.66 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมดเกษตรกรที่มีพื้นที่สำหรับทำการเกษตรที่เป็นของตัวเอง มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 475 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ในพื้นที่ที่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง รองลงมาได้แก่ พื้นที่ของเกษตรกรเอง/เช่าพื้นที่ของคนอื่น ซึ่งมีจำนวน 20 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และเกษตรกรที่มีพื้นที่แบบเช่าพื้นที่คนอื่น มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามสภาพการถือครองพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูก

สภาพการถือครองพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูก	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง (คน)	ร้อยละ		
พื้นที่ของเกษตรกรเอง	331	94.84	144	95.36	475	95.00
เช่าพื้นที่ของคนอื่น	4	1.15	1	0.66	5	1.00
พื้นที่ของเกษตรกรเอง/เช่าพื้นที่ของคนอื่น	14	4.01	6	3.97	20	4.00
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.11. ช่องทางการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกร

ในการศึกษาช่องทางการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่พบว่าช่องทางการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกรมีความหลากหลาย คือ จำหน่ายผ่านพ่อค้าคนกลางที่เข้ามารับซื้อ ผ่านตลาดมูลนิธิโครงการหลวง และเกษตรกรจำหน่ายเอง เป็นจำนวนมากถึง 259 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 74.21 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา คือจำหน่ายผ่านพ่อค้าคนกลางที่เข้ามารับซื้อเพียงช่องทางเดียว มีจำนวน 65 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.62 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง ส่วนการจำหน่ายเองโดยเกษตรกร มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 10 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.87 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่จำหน่ายผ่านพ่อค้าคนกลางที่เข้ามารับซื้อ มีจำนวนมากถึง 73 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 48.34 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา พบว่าช่องทางการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกรมีความหลากหลาย คือ จำหน่ายผ่านพ่อค้าคนกลางที่เข้ามารับซื้อ ผ่านตลาดมูลนิธิโครงการหลวง และเกษตรกรจำหน่าย

เอง เป็นจำนวน 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 36.42 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และจากการจำหน่ายเองโดยเกษตรกร มีจำนวนน้อยที่สุดคือ มีจำนวน 23 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.23 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า ส่วนใหญ่ช่องทางการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกรมีความหลากหลาย คือ จำหน่ายผ่านพ่อค้าคนกลางที่เข้ามารับซื้อ ผ่านตลาดมูลนิธิโครงการหลวง และเกษตรกรจำหน่ายเอง กล่าวคือมีจำนวน 314 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 62.80 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด จะเห็นได้ว่าเกษตรกรในพื้นที่ที่สามารถที่จะตัดสินใจเลือกจำหน่ายผลผลิตได้เองจากการสอบถามเกษตรกรในพื้นที่พบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจในการเลือกช่องทางการจำหน่ายคือ ปัจจัยทางด้านของราคาและความสะดวกสบายในการขนส่งเป็นหลัก รองลงมา พบว่าจำหน่ายผ่านพ่อค้าคนกลางที่เข้ามารับซื้อ โดยมีจำนวน 138 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และจำหน่ายผ่านตลาดมูลนิธิโครงการหลวงเพียงแห่งเดียว มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 15 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด สาเหตุหนึ่งอันเนื่องมาจากข้อกำหนดด้านการกำหนดโควตาการรับซื้อผลผลิตของเกษตรกร ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตทั้งหมดของเกษตรกรที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ถือเป็นข้อจำกัดหนึ่งที่เป็นประเด็นน่าสนใจในการพัฒนาระบบการรับซื้อผลผลิตพืชในพื้นที่มูลนิธิโครงการหลวงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตาม
ช่องทางการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกร

ช่องทางการจำหน่าย ผลผลิตของเกษตรกร	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของ มูลนิธิโครงการ หลวง (คน)	ร้อยละ		
จำหน่ายผ่านพ่อค้าคน กลางที่เข้ามารับซื้อ	65	18.62	73	48.34	138	27.60
จำหน่ายผ่านตลาด มูลนิธิโครงการหลวง	15	4.30	0	0.00	15	3.00
จำหน่ายเองโดย เกษตรกร	10	2.87	23	15.23	33	6.60
อื่นๆ	259	74.21	55	36.42	314	62.80
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.12 วิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่าย

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยจำแนกตามวิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่าย เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่วิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่ายเป็นแบบขนส่งเอง มีจำนวนมากถึง 257 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 73.64 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาเป็น ความหลากหลายของวิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่าย (มีทั้งเกษตรกรขนส่งเอง จ้างรถขนส่งไปยังพ่อค้าคนกลาง รวมถึงมีพ่อค้ามารับซื้อถึงแปลงผลิต) มีจำนวน 48 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.75 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และพ่อค้าคนกลางขึ้นมารับซื้อถึงแปลงไม่ต้องขนส่งผลผลิตเอง มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 20 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.73 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่วิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่ายเป็นแบบขนส่งเอง

มีจำนวนมากถึง 105 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 69.54 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาเป็นความหลากหลายของวิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่าย มีจำนวน 29 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 19.21 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และพ่อค้าคนกลางขึ้นมารับซื้อถึงแปลง ไม่ต้องขนส่งผลผลิตเอง มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 8 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.30 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด เกษตรกรที่มีวิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่ายเป็นแบบขนส่งเอง มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 362 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 72.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด จะเห็นว่าเกษตรกรในพื้นที่มีความสามารถที่จะขนส่งสินค้าเพื่อจำหน่ายด้วยตนเอง เนื่องจากพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงทั้ง 3 แห่งที่ได้ศึกษา การคมนาคมขนส่งมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าในอดีต อีกทั้งเกษตรกรมีรถเพื่อใช้ขนส่งผลผลิตเพิ่มมากขึ้น รองลงมาได้แก่ความหลากหลายของวิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่าย (มีทั้งเกษตรกรขนส่งเอง จ้างรถขนส่งไปยังพ่อค้าคนกลาง รวมถึงมีพ่อค้ามารับซื้อถึงแปลงผลผลิต) ซึ่งมีจำนวน 77 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด จ้างรถขนส่งไปยังพ่อค้าคนกลาง มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และพ่อค้าคนกลางขึ้นมารับซื้อถึงแปลง ไม่ต้องขนส่งผลผลิตเอง มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 28 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามวิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่าย

วิธีการที่เกษตรกรขนส่งผลผลิตเพื่อจำหน่าย	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง (คน)	ร้อยละ		
เกษตรกรขนส่งเอง	257	73.64	105	69.54	362	72.40
จ้างรถขนส่งไปยังพ่อค้าคนกลาง	24	6.88	9	5.96	33	6.60
พ่อค้าคนกลางขึ้นมารับซื้อถึงแปลงไม่ต้องขนส่งผลผลิตเอง	20	5.73	8	5.30	28	5.60
อื่น ๆ	48	13.75	29	19.21	77	15.40
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.13. ความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยจำแนกตามความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่ความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่ 6 เดือน/ครั้ง มีจำนวนมากถึง 176 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 50.43 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาเป็นความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่ปีละครั้ง มีจำนวน 139 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 39.83 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่เดือนละครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.86 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณา

เฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่ความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่ปีละครั้ง มีจำนวนมากถึง 68 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 45.03 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาเป็นความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่ 6 เดือน/ครั้ง มีจำนวน 64 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 42.38 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่เดือนละครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.99 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด ความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่ 6 เดือน/ครั้ง มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 240 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 48.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่ปีละครั้ง ซึ่งมีจำนวน 207 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 41.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และความถี่ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง อยู่ที่เดือนละครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.20 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.13) จากข้อมูลดังกล่าว เกษตรกรในพื้นที่ส่วนใหญ่ความถี่ของการเข้าร่วมการอบรมฯ อยู่ที่ 6 เดือน /ครั้ง ทางมูลนิธิฯจะต้องจูงใจเกษตรกรให้เข้าร่วมการอบรมบ่อยกว่านี้ เพื่อที่จะช่วยพัฒนาศักยภาพการทำการเกษตรของเกษตรกร รวมถึงร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่และหน่วยงานนอกพื้นที่ในพื้นที่จัดการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางการเกษตรเทคนิควิธีการใหม่ๆ ให้กับเกษตรกรอยู่เสมอ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามความถี่

ของการเข้าร่วมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการปลูกพืชของมูลนิธิโครงการหลวง

ความถี่ของการเข้าร่วม อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี และองค์ความรู้ในการ ปลูกพืชของมูลนิธิ โครงการหลวง	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิ โครงการหลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิก ของมูลนิธิ โครงการหลวง (คน)	ร้อยละ		
เดือนละครั้ง	3	0.86	3	1.99	6	1.20
3 เดือน/ครั้ง	25	7.16	9	5.96	34	6.80
6 เดือน/ครั้ง	176	50.43	64	42.38	240	48.00
ปีละครั้ง	139	39.83	68	45.03	207	41.40
อื่นๆ (ตามโอกาส/นาน ๆ ครั้ง)	6	1.72	7	4.64	13	2.60
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.14. ประสพการณ์ทางการทำการเกษตร/ความรู้ทางเทคโนโลยี/การรับข่าวสารด้านการผลิต

ในการศึกษาด้านประสพการณ์ทางการทำการเกษตร/ความรู้ทางเทคโนโลยี/การรับข่าวสารด้านการผลิต เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่าโดยส่วนใหญ่พบว่าประสพการณ์ทางการทำการเกษตร/ความรู้ทางเทคโนโลยี/การรับข่าวสารด้านการผลิต ได้รับข่าวสารข้อมูลจาก พ่อค้าท้องถิ่นและ เพื่อนบ้าน เป็นจำนวนมากถึง 243 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 69.63 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมาได้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีจำนวน 68 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 19.48 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง ส่วนจากหน่วยงานราชการ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.57 ของผู้ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิก

ของมูลนิธิโครงการหลวง พบว่า โดยส่วนใหญ่ประสบการณ์ทางการทำการเกษตร/ความรู้ทางเทคโนโลยี/การรับข่าวสารด้านการผลิต ได้รับข้อมูลข่าวสารจาก พ่อค้าท้องถิ่นและเพื่อนบ้าน เป็นต้น มีจำนวนมากถึง 114 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 75.50 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง รองลงมา พบว่าได้จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมทางการเกษตร เป็นจำนวน 20 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.25 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง และจากการเรียนรู้เอง มีสมาชิกน้อยที่สุดคือ มีจำนวน 17 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.26 ของผู้ที่เข้าร่วมไม่เป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวง แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า ส่วนใหญ่ประสบการณ์ทางการทำการเกษตร/ความรู้ทางเทคโนโลยี/การรับข่าวสารด้านการผลิต ได้รับข้อมูลข่าวสารจาก พ่อค้าท้องถิ่น และเพื่อนบ้าน กล่าวคือ มีจำนวน 357 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 71.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา พบว่า ได้จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมทางการเกษตร โดยมีจำนวน 88 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 53 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 4.14) จากข้อมูลข้างต้น เห็นได้ว่าเกษตรกรในพื้นที่ยังคงรับข่าวสารความรู้เทคโนโลยีทางการเกษตรจาก พ่อค้าท้องถิ่น และเพื่อนบ้าน เป็นส่วนใหญ่การรับรู้ข่าวสารจากแหล่งอื่นยังมีน้อย ดังนั้นทางมูลนิธิฯ ควรเพิ่มการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้มากขึ้นในรูปแบบต่างๆทั้งผ่านทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ รวมถึงการจัดการฝึกอบรมให้เพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิกของมูลนิธิโครงการหลวงจำแนกตามประเภทการกระทำ/ความรู้ทางเทคโนโลยี/การรับข่าวสารด้านการผลิต

ประเภทการกระทำ/ ความรู้ทางเทคโนโลยี/ การรับข่าวสารด้านการ ผลิต	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	เป็นสมาชิกของ มูลนิธิ โครงการหลวง (คน)	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิก ของมูลนิธิ โครงการหลวง (คน)	ร้อยละ		
เรียนรู้เอง	36	10.32	17	11.26	53	10.60
จากหน่วยงานราชการ	2	0.57	0	0.00	2	0.40
เจ้าหน้าที่ส่งเสริม ทางการเกษตร	68	19.48	20	13.25	88	17.60
อื่น ๆ (พ่อค้าท้องถิ่น/ เพื่อนบ้าน)	243	69.63	114	75.50	357	71.40
รวม	349	100.00	151	100.00	500	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

4.2 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงในพื้นที่ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวง

พบว่าค่า Log likelihood function เท่ากับ -137.894 ค่า Restricted log likelihood เท่ากับ -306.2747 ค่า Chi Squared เท่ากับ 336.7613 ค่า McFadden R² เท่ากับ 0.5498 ซึ่งเป็นค่าที่สูงมาก โดยปกติค่าดังกล่าวจะยอมรับได้ตั้งแต่ประมาณ 0.2 ขึ้นไป และค่าความถูกต้องของแบบจำลองที่ใช้ในการทำนาย เท่ากับ 87.40 % โดยมีปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงในพื้นที่ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ได้แก่ ภาคเอกชนสนับสนุนปัจจัยการผลิตได้ดีกว่า (X₁₁) ราคาผลผลิตที่มูลนิธิโครงการหลวงมีความแน่นอน/มีการประกันราคาผลผลิต (X₁₃) มูลนิธิโครงการหลวงมีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน (X₁₆) การสนับสนุนกิจกรรมทางด้านสังคม เช่น กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ การศึกษารวมถึงกิจกรรมทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (X₂₄) ความเกรงใจของเกษตรกร (X₂₈) ในขณะที่ปัจจัย

ที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้แก่ ความไว้วางใจต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมูลนิธิโครงการหลวง (X_{22}) เพื่อนบ้านชักชวน (X_{26}) ความสมัครใจของเกษตรกร (X_{29}) ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงที่ระดับความเชื่อมั่น 90% ได้แก่ รายได้เฉลี่ยของเกษตรกร (X_6) และเทคโนโลยีสำหรับการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวง ไม่ยุ่งยากซับซ้อนง่ายต่อการปฏิบัติ (X_{20}) ดังตารางที่ 4.15 และ 4.16 สำหรับการอธิบายถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงในที่นี้จะเรียงลำดับความสำคัญของความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ราคาผลผลิตที่มูลนิธิโครงการหลวงมีความแน่นอน/มีการประกันราคาผลผลิต (X_{13}) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุดต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของตัวแปรนี้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.5372 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากเกษตรกรเห็นว่าราคาผลผลิตที่มูลนิธิโครงการหลวงมีความแน่นอน/มีการประกันราคาผลผลิตแล้ว โอกาสที่เกษตรกรเหล่านี้จะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มขึ้นร้อยละ 53.72 นั่นคือ หากต้องการให้การยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงประสบความสำเร็จมากขึ้น ผู้รับผิดชอบจะต้องให้ความสำคัญกับการกระตุ้นให้เกษตรกรมีความเห็นด้วย และ/หรือ ยอมรับกับราคา และ/หรือ การประกันราคาผลผลิตที่ทางมูลนิธิโครงการหลวงกำหนดเพื่อที่จะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเป็นอันดับแรกตั้งนั้นนโยบายการประกันราคาของผลผลิต ควรจะมีการประกันราคาในหลายชนิดพืชให้มากขึ้นจากเดิม เนื่องจากที่ผ่านมานโยบายการประกันราคาของมูลนิธิฯ มีเพียงบางพืชเท่านั้น

2) ความเกรงใจของเกษตรกร (X_{28}) ปัจจัยนี้มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญเป็นอันดับสองรองจากราคาผลผลิตที่มูลนิธิโครงการหลวงมีความแน่นอน/ มีการประกันราคาผลผลิต กล่าวคือ ระดับของผลกระทบที่มีต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชสามารถดูได้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.3666 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากเกษตรกรมีความเกรงใจต่อเจ้าหน้าที่โครงการหลวงแล้ว โอกาสที่พวกเขาจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.66 นั่นคือ เจ้าหน้าที่โครงการหลวงจะต้อง

ปฏิบัติตัวให้เกษตรกรรู้สึกเกรงใจ จึงจะทำให้เกษตรกรมีโอกาสยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่ามูลนิธิโครงการหลวงและเจ้าหน้าที่มูลนิธิโครงการหลวงจะต้องสร้างแรงจูงใจ และ/หรือปรับวิธีการทำงานให้เกษตรกรในพื้นที่ยอมรับ เพื่อให้เกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกมากกว่าความเกรงใจ

3) มูลนิธิโครงการหลวงมีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน (X_{10}) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรของเกษตรกรในเขตพื้นที่โครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ในขณะที่ระดับของผลกระทบที่มีต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตสามารถดูได้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.3353 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากมูลนิธิโครงการหลวงมีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอนแล้ว โอกาสที่พวกเขาจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.53 นั่นคือ เจ้าหน้าที่โครงการหลวงจะต้องหาช่องทางตลาดเพื่อการรองรับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากจะช่วยให้โอกาสที่เกษตรกรยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงมีเพิ่มมากขึ้น โดยตระหนักถึงผลผลิตที่ไม่ผ่านการคัดเกรด ควรหาตลาดมารับผลผลิตเหล่านี้ให้มากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมามีการรับซื้อผลผลิตเฉพาะผลผลิตที่ตรงกับมาตรฐานการคัดเกรดเท่านั้น หากมูลนิธิฯ ต้องการให้เกษตรกรในพื้นที่ยอมรับรูปแบบการผลิตพืชมากขึ้นควรต้องหาช่องทางตลาดเพื่อรองรับผลผลิตให้มากขึ้น

4) ภาคเอกชนสนับสนุนปัจจัยการผลิต (X_{11}) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรของเกษตรกรในเขตพื้นที่โครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ในขณะที่ระดับของผลกระทบที่มีต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตสามารถดูได้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.2611 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากมูลนิธิโครงการหลวงสามารถหาการสนับสนุนปัจจัยทางการผลิต อาทิเช่น เงินทุน ปุ๋ย เป็นต้น จากภาคเอกชนมากขึ้นแล้ว โอกาสที่พวกเขาจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มขึ้นร้อยละ 26.11 นั่นคือ เจ้าหน้าที่โครงการหลวงจะต้องหาแหล่งสนับสนุนจากภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมทางการการผลิตของเกษตรกรจะช่วยให้โอกาสที่เกษตรกรยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงมีเพิ่มมากขึ้น

5) เพื่อนบ้านชักชวน (X_{26}) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรของเกษตรกรในเขตพื้นที่โครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ในขณะที่ระดับของผลกระทบที่มีต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตสามารถดูได้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.1647 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากเกษตรกรรายใดได้รับการชักชวนของเพื่อนบ้านแล้ว โอกาสที่พวกเขาจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มขึ้นร้อยละ 16.47 นั่นคือ เจ้าหน้าที่โครงการหลวงจะต้องลงพื้นที่ ติดตาม คอยเฝ้าระวังและดูแลเกษตรกรในพื้นที่อย่างใกล้ชิด ช่วยเหลือให้การแนะนำเมื่อเกษตรกรมีปัญหา ด้านการผลิตพืชได้ทันท่วงที เพื่อสร้างมิตรไมตรีและความประทับใจในการปฏิบัติให้กับเกษตรกร การชักชวน และ/หรือ การบอกต่อของเพื่อนบ้านจะทำให้เกษตรกรในพื้นที่มูลนิธิฯ ยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มมากขึ้น

6) การสนับสนุนกิจกรรมทางด้านสังคม เช่น กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ การศึกษา รวมถึงกิจกรรมทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (X_{24}) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรในเขตพื้นที่โครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ในขณะที่ระดับของผลกระทบที่มีต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตสามารถดูได้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.1387 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากเกษตรกรได้รับการสนับสนุนกิจกรรมทางด้านสังคม เช่น กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ การศึกษา รวมถึงกิจกรรมทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแล้ว โอกาสที่พวกเขาจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.87 นั่นคือ เจ้าหน้าที่โครงการหลวงจะต้องเพิ่มการสนับสนุนทางด้านสังคม รวมถึงกิจกรรมทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ จะช่วยให้โอกาสที่เกษตรกรยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรมีเพิ่มมากขึ้น

7) ความไว้วางใจเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมูลนิธิโครงการหลวง (X_{22}) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรในเขตพื้นที่โครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ในขณะที่ระดับของผลกระทบที่มีต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตสามารถดูได้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.1217 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากเกษตรกรรายใดมีความรู้สึกไว้วางใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรแล้ว โอกาสที่พวกเขาจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.17 นั่นคือ

เจ้าหน้าที่โครงการหลวงจะต้องหาแนวทางในการสร้างความรู้สึกรักของเกษตรกรให้เกิดความมั่นใจ และ/หรือ ความไว้วางใจต่อรูปแบบการผลิต พืช จึงจะช่วยให้โอกาสที่เกษตรกรยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรมีเพิ่มมากขึ้น

8) เทคโนโลยีสำหรับการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวง ไม่ยุ่งยากซับซ้อนง่ายต่อการปฏิบัติ (X_{20}) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรในเขตพื้นที่โครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 90% ในขณะที่ระดับของผลกระทบที่มีต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตสามารถดูได้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.0757 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากเจ้าหน้าที่โครงการหลวงมีการจัดการฝึกอบรม และ/หรือ ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสำหรับการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงกับเกษตรกรมากขึ้น รวมถึงจากการแสวงหาเทคโนโลยีใหม่ที่ง่ายต่อการเรียนรู้มาใช้ในการผลิตอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและปริมาณของผลผลิต จะช่วยให้โอกาสที่เกษตรกรจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.57 นั่นคือ เจ้าหน้าที่โครงการหลวงควรจะต้องมีการวางแผนในการจัดการฝึกอบรม และ/หรือ ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสำหรับการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงกับเกษตรกรมากขึ้น จึงจะช่วยให้โอกาสที่เกษตรกรยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงมีเพิ่มมากขึ้นด้วย

9) รายได้เฉลี่ยของเกษตรกร (X_9) เป็นปัจจัยอีกตัวหนึ่งที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรในเขตพื้นที่โครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 90% ในขณะที่ระดับของผลกระทบที่มีต่อการยอมรับโครงการสามารถดูได้จากค่า Marginal effect ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.0567 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากเกษตรกรมีรายได้เฉลี่ยมากกว่า 5,000 บาทขึ้นไปแล้ว โอกาสที่พวกเขาจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.67 นั่นคือ ผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องให้ความสำคัญกับเกษตรกรที่มีรายได้มากกว่า 5,000 บาทขึ้นไปจึงจะช่วยให้โอกาสที่เกษตรกรจะยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงมีเพิ่มมากขึ้น

สาเหตุที่มีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาทและกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า 5,000 บาท เนื่องจากได้มีการทดลองแบ่งช่วงหลาย ๆ แบบ และการแบ่งกลุ่มดังกล่าวทำให้ข้อมูลนี้

10) ความสนใจของเกษตรกร (X_{29}) เป็นปัจจัยอีกตัวหนึ่งที่มีผลต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงของเกษตรกรในเขตพื้นที่โครงการหลวงอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แต่เครื่องหมายของของค่าสัมประสิทธิ์ติดลบ (-0.3021) นั้นหมายความว่าความสนใจเกษตรกรต่อการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงมีโอกาสน้อยต่อการยอมรับ เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับโครงการจากค่า Marginal effect พบว่าหากเกษตรกรมีความสนใจในการยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงแล้วโอกาสจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.21 นั่นคือ เจ้าหน้าที่โครงการหลวงจะต้องปฏิบัติตัวให้เกษตรกรสนใจในการยอมรับ จึงจะทำให้เกษตรกรมีโอกาสยอมรับรูปแบบการผลิตพืชของมูลนิธิโครงการหลวงเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์โดยวิธี Maximum Likelihood Estimate

ตัวแปร (Variable)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความคลาดเคลื่อน (Standard Error)	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (t - ratio)	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significant)
Constant	-7.4521	1.0509	-7.091***	0.0000
X ₁	0.6125	0.3721	1.646	0.0998
X ₂	0.0923	0.4511	0.2050	0.8379
X ₃	0.0950	0.3448	0.2750	0.7830
X ₄	0.5781	0.4185	1.3810	0.1672
X ₅	0.3285	0.3546	0.9260	0.3542
X ₆	0.5678	0.3629	1.565*	0.1176
X ₇	-0.1339	0.4015	-0.3340	0.7387
X ₈	-0.0081	0.4094	-0.0200	0.9843
X ₁₀	0.5239	0.4619	1.1340	0.2568
X ₁₁	1.9668	0.4069	4.833***	0.0000
X ₁₂	0.3140	0.3920	0.8010	0.4231
X ₁₃	3.2867	0.4126	7.966***	0.0000
X ₁₄	0.3086	0.3416	0.9040	0.3662
X ₁₆	2.5439	0.3913	6.502***	0.0000
X ₁₈	-0.3679	0.4735	-0.7770	0.4371
X ₁₉	-0.1051	0.3818	-0.2750	0.7832
X ₂₀	0.6564	0.3498	1.877*	0.0606
X ₂₂	0.9364	0.4230	2.213**	0.0269
X ₂₃	-0.1729	0.3854	-0.4490	0.6536
X ₂₄	1.1059	0.3735	2.961***	0.0031
X ₂₅	0.5922	0.3577	1.656	0.0978
X ₂₆	1.3332	0.6607	2.018**	0.0436
X ₂₇	-0.9598	1.0995	-0.8730	0.3827
X ₂₈	2.5271	0.7216	3.502***	0.0005
X ₂₉	-2.6147	1.0439	-2.505**	0.0123

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ :	***	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01	Log likelihood function	-137.894
	**	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05	Restricted log likelihood	-306.2747
	*	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.10	Chi- squared	36.7613
			McFadden R ²	0.5498
			Accuracy prediction	87.40%

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์โดยวิธี Marginal effect

ตัวแปร (Variable)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความคลาดเคลื่อน (Standard Error)	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (t - ratio)	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significant)
Const	-0.7952	0.1569	-5.068***	0.0000
X ₁	0.0725	0.0495	1.463	0.1433
X ₂	0.0097	0.0469	0.2070	0.8358
X ₃	0.0102	0.0372	0.2740	0.7842
X ₄	0.0654	0.0506	1.2910	0.1967
X ₅	0.0336	0.0350	0.9610	0.3367
X ₆	0.0567	0.0343	1.654*	0.0981
X ₇	-0.0142	0.0419	-0.3380	0.7355
X ₈	-0.0009	0.0438	-0.0200	0.9843
X ₁₀	0.0630	0.0638	0.9870	0.3237
X ₁₁	0.2611	0.0671	3.892***	0.0001
X ₁₂	0.0323	0.0384	0.8400	0.4008
X ₁₃	0.5372	0.0672	7.999***	0.0000
X ₁₄	0.0341	0.0393	0.8670	0.3857
X ₁₆	0.3353	0.0582	5.765***	0.0000
X ₁₈	-0.0363	0.0432	-0.8410	0.4006
X ₁₉	-0.0110	0.0396	-0.2790	0.7803
X ₂₀	0.0757	0.0437	1.735*	0.0828
X ₂₂	0.1217	0.0663	1.836*	0.0663
X ₂₃	-0.0180	0.0390	-0.4600	0.6454
X ₂₄	0.1387	0.0558	2.486**	0.0129
X ₂₅	0.0684	0.0451	1.516	0.1295
X ₂₆	0.1647	0.0901	1.829*	0.0674
X ₂₇	-0.1036	0.1190	-0.8710	0.3840
X ₂₈	0.3666	0.1169	3.135***	0.0017
X ₂₉	-0.3021	0.1306	-2.314**	0.0207

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : *** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01
 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05
 * ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.10