



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การวัดระดับความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่

### ส่วนที่ 1 คำชี้แจง

แบบสอบถามเรื่อง การวัดระดับความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการทำวิจัยของนักศึกษา หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อนำ ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปเป็นแนวทางในการวัดระดับความสุขของประชากร รวมถึงการหา ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

แบบสอบถามชุดนี้ ต้องการข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำ วิจัยเท่านั้น โดยไม่ได้ส่งผลกระทบต่อใดๆที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้ง ข้อมูลทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามจะถูกปกปิดเป็นความลับ ดังนั้นผู้ทำวิจัยจึงขอความร่วมมือ จากท่านในการตอบแบบสอบถามชุดนี้ตามความเป็นจริงและตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 คำชี้แจง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม

ทั้งนี้ผู้ทำการวิจัย ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามใน ครั้งนี้

นางสาวจุฑามาศ นามวงศ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง □ ที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

- ชาย  หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษา

- ไม่ได้รับการศึกษา  ประถมศึกษา  มัธยมศึกษา  
 ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพการสมรส

- โสด  สมรส  หม้าย  หย่าร้าง

5.อาชีพ

- ข้าราชการ  พนักงานบริษัท  รับจ้างทั่วไป  
 ค้าขาย  เกษตรกร  นักเรียน /

นักศึกษา  อื่นๆ โปรดระบุ.....

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

7. เงินออม

- มีเงินออม.....บาท  ไม่มีเงินออม

8. หนี้สิน

- มีหนี้สิน.....บาท  ไม่มีหนี้สิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ในช่องว่าง  ที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากร	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	0 (ไม่มี)	1 (น้อย)	2 (ปานกลาง)	3 (มาก)	4 (มากที่สุด)
<b>ด้านครอบครัว</b>					
1. สมาชิกในครอบครัวของท่านมีความรักใคร่กลมเกลียว มีความรัก ความผูกพันต่อกันมากน้อยเพียงใด					
2. สมาชิกในครอบครัวของท่านมีความช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากน้อยเพียงใด					
3. สมาชิกในครอบครัวของท่านมีความให้เกียรติและเคารพซึ่งกันและกันมากน้อยเพียงใด					
4. ครอบครัวของท่านมีการอบรมเลี้ยงดูสมาชิกวัยเยาว์ให้เติบโตอย่างมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด					
5. ครอบครัวของท่านมีการเลี้ยงดูผู้สูงอายุให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขมากน้อยเพียงใด					
6. คนในครอบครัวของท่านมีความซื่อสัตย์ซึ่งกันและกันมากน้อยเพียงใด					
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>					
7. ท่านมีความพึงพอใจในอาชีพการงาน ที่ท่านทำอยู่มากน้อยเพียงใด					
8. ท่านมีการดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง มีที่ดินทำกินของครอบครัวอย่างพอเพียงมากน้อยเพียงใด					
9. ท่านมีรายได้ที่เพียงพอ มีรายได้ที่เป็นธรรมอย่างต่อเนื่องมากน้อยเพียงใด					



ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากร	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	0 (ไม่มี)	1 (น้อย)	2 (ปานกลาง)	3 (มาก)	4 (มากที่สุด)
<b>ด้านสุขภาพ</b>					
10. ท่านมีโรคประจำตัวที่ต้องรักษาอย่างต่อเนื่อง มากน้อยเพียงใด (โรคเรื้อรัง เช่น เบาหวาน ความ ดันโลหิต หัวใจ อัมพาต ลมชัก ฯลฯ)					
11. ท่านมีโอกาสออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ มากน้อยเพียงใด					
12. ท่านมีโอกาสได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี มากน้อยเพียงใด					
13. ท่านรู้สึกมีความสุขเมื่อเห็นผู้อื่นประสบ ความสำเร็จมากน้อยเพียงใด					
14. ท่านรู้สึกเป็นทุกข์ เมื่อเห็นผู้อื่นประสบกับ ความทุกข์ยาก ลำบากมากน้อยเพียงใด					
15. ท่านรู้สึกเป็นมิตรกับคนรอบข้างมากน้อย เพียงใด					
16. ท่านมีจิตใจยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมมาก น้อยเพียงใด					
17. ท่านได้เข้าวัด ฟังธรรม ทำบุญทำทานและ ช่วยเหลือผู้อื่นมากน้อยเพียงใด					
18. ท่านสามารถควบคุมสติอารมณ์เมื่อมี เหตุการณ์คับขันหรือร้ายแรงเกิดขึ้นได้มากน้อย เพียงใด					
19. ท่านรู้สึกยินดีเมื่อท่านสามารถแก้ไขปัญหา ต่างๆ ได้อย่างสำเร็จลุล่วงมากน้อยเพียงใด					

ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากร	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	0 (ไม่มี)	1 (น้อย)	2 (ปานกลาง)	3 (มาก)	4 (มากที่สุด)
<b>ด้านสังคมและวัฒนธรรม</b>					
20. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีส่วนช่วยในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชุมชนมากน้อยเพียงใด					
21. ท่านมีความสุขในการจัดกิจกรรมทางสังคมร่วมกันในชุมชนมากน้อยเพียงใด					
22. ท่านมีความมั่นใจมากน้อยเพียงใดว่าคนในชุมชนของท่านจะช่วยเหลือท่านถ้ามีเหตุการณ์ร้ายแรงหรือฉุกเฉินเกิดขึ้นกับท่าน					
23. ท่านเห็นว่าคนในชุมชนมีความสามัคคี ไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวกในชุมชนมากน้อยเพียงใด (เช่น เชื้อชาติ ศาสนา ฯลฯ)					
24. ท่านเห็นว่าผู้นำชุมชนของท่านเป็นผู้นำที่ดีมากน้อยเพียงใด (เช่น มีการจัดประชุมสม่ำเสมอ หรือมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้)					
25. ท่านเห็นว่าชุมชนของท่าน มีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดมากน้อยเพียงใด					
26. ท่านเห็นว่าชุมชนของท่านมีปัญหาการรวมกลุ่มดื่มสุราและการเล่นการพนันภายในชุมชนมากน้อยเพียงใด					

ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากร	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	0 (ไม่มี)	1 (น้อย)	2 (ปานกลาง)	3 (มาก)	4 (มากที่สุด)
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
27. ท่านเห็นว่าในชุมชนของท่านมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดจากสารเคมีและปราศจากมลพิษทางสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด					
28. ท่านเห็นว่าในชุมชนของท่านมีเส้นทางคมนาคม ไฟฟ้า น้ำประปา ที่สะดวกสบายมากน้อยเพียงใด					
29. ท่านเห็นว่าในชุมชนของท่านมีเจ้าหน้าที่ตำรวจหรืออาสาสมัครดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในชุมชนมากน้อยเพียงใด					
30. ท่านมีความปลอดภัยจากการประทุษร้ายด้านร่างกายมากน้อยเพียงใด					
31. ท่านมีความปลอดภัยจากการถูกข่มเหงทางจิตใจมากน้อยเพียงใด					
32. ท่าน ได้ถูกผู้อื่นครอบงำทางด้านความคิดมากน้อยเพียงใด					
33. ท่านรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเมื่ออยู่ในชุมชนนี้มากน้อยเพียงใด					

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 ข แสดงผลการศึกษาลักษณะทางประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่

sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	144	48.0	48.0	48.0
	1.00	156	52.0	52.0	100.0
Total		300	100.0	100.0	

age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16.00	1	.3	.3	.3
	17.00	1	.3	.3	.7
	18.00	4	1.3	1.3	2.0
	19.00	3	1.0	1.0	3.0
	20.00	7	2.3	2.3	5.3
	21.00	5	1.7	1.7	7.0
	22.00	6	2.0	2.0	9.0
	23.00	7	2.3	2.3	11.3
	24.00	5	1.7	1.7	13.0
	25.00	10	3.3	3.3	16.3

ตารางที่ 1 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาลักษณะทางประชากรในชุมชนทิพย์นคร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่

age				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
26.00	3	1.0	1.0	17.3
27.00	11	3.7	3.7	21.0
28.00	7	2.3	2.3	23.3
29.00	9	3.0	3.0	26.3
30.00	8	2.7	2.7	29.0
31.00	8	2.7	2.7	31.7
32.00	4	1.3	1.3	33.0
33.00	2	.7	.7	33.7
34.00	6	2.0	2.0	35.7
35.00	9	3.0	3.0	38.7
36.00	3	1.0	1.0	39.7
37.00	4	1.3	1.3	41.0
38.00	2	.7	.7	41.7
39.00	8	2.7	2.7	44.3
40.00	9	3.0	3.0	47.3
41.00	1	.3	.3	47.7
42.00	6	2.0	2.0	49.7
43.00	4	1.3	1.3	51.0
44.00	2	.7	.7	51.7
45.00	5	1.7	1.7	53.3
46.00	3	1.0	1.0	54.3
47.00	7	2.3	2.3	56.7
48.00	6	2.0	2.0	58.7

ตารางที่ 1 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาลักษณะทางประชากรในชุมชนพิพิธเนตร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่

age				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
49.00	14	4.7	4.7	63.3
50.00	7	2.3	2.3	65.7
51.00	12	4.0	4.0	69.7
52.00	5	1.7	1.7	71.3
53.00	3	1.0	1.0	72.3
54.00	2	.7	.7	73.0
55.00	9	3.0	3.0	76.0
56.00	9	3.0	3.0	79.0
57.00	9	3.0	3.0	82.0
58.00	7	2.3	2.3	84.3
59.00	10	3.3	3.3	87.7
60.00	7	2.3	2.3	90.0
61.00	3	1.0	1.0	91.0
62.00	3	1.0	1.0	92.0
63.00	2	.7	.7	92.7
64.00	2	.7	.7	93.3
65.00	3	1.0	1.0	94.3
67.00	3	1.0	1.0	95.3
69.00	2	.7	.7	96.0
70.00	4	1.3	1.3	97.3
72.00	1	.3	.3	97.7
73.00	2	.7	.7	98.3
76.00	1	.3	.3	98.7

ตารางที่ 1 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาลักษณะทางประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่

age

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
78.00	1	.3	.3	99.0
79.00	1	.3	.3	99.3
81.00	1	.3	.3	99.7
83.00	1	.3	.3	100.0
Total	300	100.0	100.0	

edu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.00	3	1.0	1.0	1.0
2.00	109	36.3	36.3	37.3
3.00	150	50.0	50.0	87.3
4.00	38	12.7	12.7	100.0
Total	300	100.0	100.0	



ตารางที่ 1 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาลักษณะทางประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่

marr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	72	24.0	24.0	24.0
	2.00	206	68.7	68.7	92.7
	3.00	15	5.0	5.0	97.7
	4.00	7	2.3	2.3	100.0
Total		300	100.0	100.0	

job

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.000	17	5.7	5.7	5.7
	2.000	86	28.7	28.7	34.3
	3.000	64	21.3	21.3	55.7
	4.000	32	10.7	10.7	66.3
	6.000	25	8.3	8.3	74.7
	7.000	76	25.3	25.3	100.0
	Total		300	100.0	100.0

ตารางที่ 1 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาลักษณะทางประชากรในชุมชนพิพิธเนตร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่

		income			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	31	10.3	11.6	11.6
	600	6	2.0	2.2	13.9
	700	6	2.0	2.2	16.1
	800	1	.3	.4	16.5
	1200	1	.3	.4	16.9
	1300	1	.3	.4	17.2
	3000	1	.3	.4	17.6
	4500	2	.7	.7	18.4
	4800	1	.3	.4	18.7
	5000	6	2.0	2.2	21.0
	6000	20	6.7	7.5	28.5
	6500	9	3.0	3.4	31.8
	7000	16	5.3	6.0	37.8
	7500	42	14.0	15.7	53.6
	7600	1	.3	.4	53.9
	7800	1	.3	.4	54.3
	7900	2	.7	.7	55.1
	8000	21	7.0	7.9	62.9
	8500	13	4.3	4.9	67.8
	8800	1	.3	.4	68.2
	8900	3	1.0	1.1	69.3
	9000	34	11.3	12.7	82.0
	9300	1	.3	.4	82.4

ตารางที่ 1 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาลักษณะทางประชากรในชุมชนทิพย์นคร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่

		income			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	9500	13	4.3	4.9	87.3
	9800	1	.3	.4	87.6
	10000	4	1.3	1.5	89.1
	11000	3	1.0	1.1	90.3
	12000	5	1.7	1.9	92.1
	13000	8	2.7	3.0	95.1
	15000	9	3.0	3.4	98.5
	16000	1	.3	.4	98.9
	18000	1	.3	.4	99.3
	20000	2	.7	.7	100.0
	Total	267	89.0	100.0	
Missing	99999	33	11.0		
Total		300	100.0		

## debt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	232	77.3	77.3	77.3
	1.00	68	22.7	22.7	100.0
Total		300	100.0	100.0	

ตารางที่ 1 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาลักษณะทางประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่

**saving**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	291	97.0	97.0	97.0
	1.00	9	3.0	3.0	100.0
	Total	300	100.0	100.0	

ตารางที่ 2 ข แสดงระดับความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

**Statistics**

y

N	Valid	300
	Missing	0
Mean		2.3333
Median		2.0000
Mode		2.00
Sum		700.00

y

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	6	2.0	2.0	2.0
	2.00	188	62.7	62.7	64.7
	3.00	106	35.3	35.3	100.0
	Total	300	100.0	100.0	

ตารางที่ 3 ข แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

## Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
sex * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
age * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
edu * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
marr * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
job * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
income * y	267	89.0%	33	11.0%	300	100.0%
debt * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
saving * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x11 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x12 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x13 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x14 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x15 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x16 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x21 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x22 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x23 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x31 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x32 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x33 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x34 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x35 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x36 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x37 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x38 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x39 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x310 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
x41 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x42 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x43 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x44 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x45 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x46 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x47 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x51 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x52 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x53 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x54 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x55 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x56 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%
x57 * y	300	100.0%	0	.0%	300	100.0%

**sex \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
sex	.00	4	87	53	144
	1.00	2	101	53	156
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.231 <sup>a</sup>	2	.540
Likelihood Ratio	1.243	2	.537
Linear-by-Linear Association	.051	1	.822
N of Valid Cases	300		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.88.

age \* y

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
age	16.00	0	0	1	1
	17.00	0	0	1	1
	18.00	0	1	3	4
	19.00	0	1	2	3
	20.00	0	3	4	7
	21.00	0	3	2	5
	22.00	0	2	4	6
	23.00	0	6	1	7
	24.00	0	3	2	5
	25.00	0	4	6	10
	26.00	0	3	0	3
	27.00	0	6	5	11
	28.00	0	3	4	7



ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**Crosstab**

Count

	y			Total
	1.00	2.00	3.00	
29.00	0	5	4	9
30.00	0	3	5	8
31.00	0	6	2	8
32.00	0	4	0	4
33.00	0	2	0	2
34.00	0	5	1	6
35.00	0	5	4	9
36.00	0	1	2	3
37.00	0	3	1	4
38.00	0	1	1	2
39.00	0	6	2	8
40.00	0	6	3	9
41.00	0	0	1	1
42.00	0	4	2	6
43.00	0	4	0	4
44.00	0	0	2	2
45.00	0	3	2	5
46.00	1	1	1	3
47.00	0	5	2	7
48.00	0	2	4	6
49.00	0	8	6	14
50.00	0	5	2	7
51.00	0	8	4	12
52.00	0	4	1	5

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**Crosstab**

Count

	y			Total
	1.00	2.00	3.00	
53.00	0	3	0	3
54.00	0	1	1	2
55.00	1	7	1	9
56.00	0	7	2	9
57.00	0	7	2	9
58.00	1	6	0	7
59.00	0	7	3	10
60.00	0	1	6	7
61.00	0	2	1	3
62.00	0	3	0	3
63.00	1	1	0	2
64.00	0	2	0	2
65.00	0	3	0	3
67.00	0	3	0	3
69.00	0	1	1	2
70.00	0	3	1	4
72.00	0	1	0	1
73.00	1	1	0	2
76.00	0	1	0	1
78.00	0	1	0	1
79.00	0	0	1	1
81.00	0	1	0	1
83.00	1	0	0	1
Total	6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	193.897 <sup>a</sup>	118	.000
Likelihood Ratio	119.818	118	.436
Linear-by-Linear Association	17.307	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 166 cells (92.2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

edu \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
edu	1.00	0	3	0	3
	2.00	4	88	17	109
	3.00	2	86	62	150
	4.00	0	11	27	38
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	44.920 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	47.701	6	.000
Linear-by-Linear Association	42.951	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .06.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

marr \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
marr	1.00	0	39	33	72
	2.00	4	132	70	206
	3.00	1	13	1	15
	4.00	1	4	2	7
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.601 <sup>a</sup>	6	.011
Likelihood Ratio	15.826	6	.015
Linear-by-Linear Association	9.701	1	.002
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .14.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

job \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
job	1.00	0	8	9	17
	2.00	0	45	41	86
	3.00	1	52	11	64
	4.00	1	27	4	32
	6.00	0	8	17	25
	7.00	4	48	24	76
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42.425 <sup>a</sup>	10	.000
Likelihood Ratio	44.936	10	.000
Linear-by-Linear Association	1.368	1	.242
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .34.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

income \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
income	0	2	10	19	31
	600	0	5	1	6
	700	0	4	2	6
	800	0	1	0	1
	1200	0	1	0	1
	1300	1	0	0	1
	3000	0	1	0	1
	4500	0	2	0	2
	4800	0	1	0	1
	5000	0	6	0	6
	6000	0	15	5	20
	6500	0	8	1	9
	7000	1	10	5	16
	7500	0	29	13	42
	7600	0	1	0	1
	7800	0	1	0	1
	7900	0	2	0	2
	8000	0	16	5	21
	8500	0	8	5	13
	8800	0	0	1	1
	8900	0	3	0	3
	9000	1	18	15	34
	9300	0	1	0	1

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

## Crosstab

Count

	y			Total
	1.00	2.00	3.00	
9500	0	7	6	13
9800	0	1	0	1
10000	0	2	2	4
11000	0	1	2	3
12000	0	4	1	5
13000	0	1	7	8
15000	0	3	6	9
16000	0	1	0	1
18000	0	0	1	1
20000	0	0	2	2
Total	5	163	99	267

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	113.942 <sup>a</sup>	64	.000
Likelihood Ratio	79.867	64	.087
Linear-by-Linear Association	3.287	1	.070
N of Valid Cases	267		

a. 83 cells (83.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.



ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**debt \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
debt	.00	5	142	85	232
	1.00	1	46	21	68
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.964 <sup>a</sup>	2	.617
Likelihood Ratio	.983	2	.612
Linear-by-Linear Association	.514	1	.473
N of Valid Cases	300		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.36.

**saving \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
saving	.00	5	184	102	291
	1.00	1	4	4	9
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.561 <sup>a</sup>	2	.102
Likelihood Ratio	2.659	2	.265
Linear-by-Linear Association	.000	1	1.000
N of Valid Cases	300		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .18.

x11 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x11	1.00	0	2	0	2
	2.00	6	88	1	95
	3.00	0	98	105	203
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	81.451 <sup>a</sup>	4	.000
Likelihood Ratio	106.317	4	.000
Linear-by-Linear Association	78.038	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x12 \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x12	.00	0	1	0	1
	1.00	5	122	0	127
	2.00	1	63	102	166
	3.00	0	2	4	6
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	122.902 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	161.780	6	.000
Linear-by-Linear Association	109.762	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่ศูนย์นคร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**x13 \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x13	1.00	3	2	0	5
	2.00	3	119	1	123
	3.00	0	67	105	172
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	201.735 <sup>a</sup>	4	.000
Likelihood Ratio	166.735	4	.000
Linear-by-Linear Association	123.871	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

**x14 \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x14	.00	3	8	0	11
	1.00	1	1	0	2
	2.00	2	176	105	283
	3.00	0	3	1	4
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	65.917 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	27.847	6	.000
Linear-by-Linear Association	16.800	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

x15 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x15	.00	3	14	0	17
	1.00	1	1	0	2
	2.00	2	85	17	104
	3.00	0	88	89	177
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	87.783 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	67.551	6	.000
Linear-by-Linear Association	50.494	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x16 \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x16	.00	1	0	0	1
	1.00	3	52	0	55
	2.00	2	132	77	211
	3.00	0	4	28	32
	4.00	0	0	1	1
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	121.851 <sup>a</sup>	8	.000
Likelihood Ratio	98.112	8	.000
Linear-by-Linear Association	74.211	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 9 cells (60.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x21 \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x21	.00	3	18	21	42
	1.00	1	65	14	80
	2.00	2	83	48	133
	3.00	0	22	23	45
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28.196 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	27.949	6	.000
Linear-by-Linear Association	2.888	1	.089
N of Valid Cases	300		

a. 4 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .84.



ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x22 \* y

Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x22	.00	6	181	103	290
	1.00	0	7	0	7
	2.00	0	0	2	2
	3.00	0	0	1	1
Total		6	188	106	300

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.673 <sup>a</sup>	6	.139
Likelihood Ratio	12.797	6	.046
Linear-by-Linear Association	.886	1	.346
N of Valid Cases	300		

a. 9 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x23 \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x23	.00	2	15	21	38
	1.00	3	145	52	200
	2.00	1	27	28	56
	3.00	0	1	5	6
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.171 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	28.424	6	.000
Linear-by-Linear Association	2.115	1	.146
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .12.

x31 \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x31	.00	1	99	72	172
	1.00	1	67	31	99
	2.00	4	22	3	29
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31.952 <sup>a</sup>	4	.000
Likelihood Ratio	23.040	4	.000
Linear-by-Linear Association	16.942	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .58.

x32 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x32	.00	0	0	3	3
	1.00	0	5	1	6
	2.00	6	178	101	285
	3.00	0	5	1	6
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.751 <sup>a</sup>	6	.257
Likelihood Ratio	8.955	6	.176
Linear-by-Linear Association	2.547	1	.111
N of Valid Cases	300		

a. 9 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .06.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x33 \* y

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x33	.00	0	0	2	2
	1.00	0	1	0	1
	2.00	3	132	87	222
	3.00	3	55	17	75
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.289 <sup>a</sup>	6	.056
Likelihood Ratio	13.252	6	.039
Linear-by-Linear Association	9.986	1	.002
N of Valid Cases	300		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**x34 \* y**

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x34	1.00	0	1	0	1
	2.00	0	7	5	12
	3.00	6	180	100	286
	4.00	0	0	1	1
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.866 <sup>a</sup>	6	.825
Likelihood Ratio	3.689	6	.719
Linear-by-Linear Association	.026	1	.873
N of Valid Cases	300		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

**x35 \* y**

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x35	2.00	5	91	27	123
	3.00	1	97	79	177
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19.272 <sup>a</sup>	2	.000
Likelihood Ratio	19.975	2	.000
Linear-by-Linear Association	18.907	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.46.

x36 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x36	.00	0	1	1	2
	1.00	0	1	1	2
	2.00	5	162	99	266
	3.00	1	24	5	30
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.508 <sup>a</sup>	6	.480
Likelihood Ratio	6.130	6	.409
Linear-by-Linear Association	4.891	1	.027
N of Valid Cases	300		

a. 7 cells (58.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**x37 \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x37	1.00	1	1	0	2
	2.00	1	21	16	38
	3.00	4	166	90	260
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	25.072 <sup>a</sup>	4	.000
Likelihood Ratio	7.262	4	.123
Linear-by-Linear Association	.095	1	.758
N of Valid Cases	300		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

**x38 \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x38	1.00	0	7	2	9
	2.00	5	72	44	121
	3.00	1	109	60	170
Total		6	188	106	300



ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.677 <sup>a</sup>	4	.225
Likelihood Ratio	5.908	4	.206
Linear-by-Linear Association	.456	1	.499
N of Valid Cases	300		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .18.

x39 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x39	1.00	0	2	0	2
	2.00	1	83	37	121
	3.00	5	103	69	177
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.312 <sup>a</sup>	4	.257
Likelihood Ratio	6.170	4	.187
Linear-by-Linear Association	1.587	1	.208
N of Valid Cases	300		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**x310 \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x310	1.00	0	37	4	41
	2.00	2	40	25	67
	3.00	4	111	77	192
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.846 <sup>a</sup>	4	.003
Likelihood Ratio	19.074	4	.001
Linear-by-Linear Association	8.436	1	.004
N of Valid Cases	300		

a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .82.

**x41 \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x41	.00	0	0	1	1
	1.00	1	3	0	4
	2.00	4	159	72	235
	3.00	1	26	33	60
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26.606 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	20.424	6	.002
Linear-by-Linear Association	11.022	1	.001
N of Valid Cases	300		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

x42 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x42	.00	0	0	1	1
	1.00	3	1	1	5
	2.00	1	52	26	79
	3.00	2	135	78	215
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	89.470 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	21.161	6	.002
Linear-by-Linear Association	2.117	1	.146
N of Valid Cases	300		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**x43 \* y**

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x43	.00	0	0	1	1
	1.00	1	9	4	14
	2.00	5	168	95	268
	3.00	0	11	6	17
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.245 <sup>a</sup>	6	.644
Likelihood Ratio	4.103	6	.663
Linear-by-Linear Association	.048	1	.826
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

**x44 \* y**

**Crosstab**

Count

		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x44	.00	0	1	0	1
	1.00	5	165	93	263
	2.00	0	16	9	25
	3.00	1	6	4	11
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	4.004 <sup>a</sup>	6	.676
Likelihood Ratio	3.551	6	.737
Linear-by-Linear Association	.007	1	.935
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

x45 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x45	1.00	0	13	5	18
	2.00	3	48	16	67
	3.00	3	127	85	215
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	8.229 <sup>a</sup>	4	.084
Likelihood Ratio	8.359	4	.079
Linear-by-Linear Association	4.711	1	.030
N of Valid Cases	300		

a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .36.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x46 \* y

Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x46	1.00	0	1	4	5
	2.00	6	177	98	281
	3.00	0	10	4	14
Total		6	188	106	300

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.055 <sup>a</sup>	4	.282
Likelihood Ratio	5.218	4	.266
Linear-by-Linear Association	1.826	1	.177
N of Valid Cases	300		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

x47 \* y

Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x47	1.00	1	7	2	10
	2.00	5	178	102	285
	3.00	0	3	2	5
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	4.192 <sup>a</sup>	4	.381
Likelihood Ratio	2.836	4	.586
Linear-by-Linear Association	1.812	1	.178
N of Valid Cases	300		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

x51 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x51	1.00	5	157	95	257
	2.00	1	29	9	39
	3.00	0	2	2	4
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	3.296 <sup>a</sup>	4	.510
Likelihood Ratio	3.534	4	.473
Linear-by-Linear Association	1.073	1	.300
N of Valid Cases	300		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.



ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**x52 \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x52	.00	0	1	0	1
	1.00	1	17	8	26
	2.00	5	98	48	151
	3.00	0	72	50	122
Total		6	188	106	300

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.980 <sup>a</sup>	6	.323
Likelihood Ratio	9.422	6	.151
Linear-by-Linear Association	4.222	1	.040
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

**x53 \* y**

**Crosstab**

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x53	.00	0	2	2	4
	1.00	2	59	27	88
	2.00	4	106	60	170
	3.00	0	21	17	38
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	3.419 <sup>a</sup>	6	.755
Likelihood Ratio	4.190	6	.651
Linear-by-Linear Association	1.563	1	.211
N of Valid Cases	300		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

x54 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x54	.00	1	45	15	61
	1.00	2	48	25	75
	2.00	3	92	60	155
	3.00	0	3	6	9
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	8.196 <sup>a</sup>	6	.224
Likelihood Ratio	8.263	6	.219
Linear-by-Linear Association	5.644	1	.018
N of Valid Cases	300		

a. 5 cells (41.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .18.

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x55 \* y

Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x55	.00	5	121	74	200
	1.00	0	50	23	73
	2.00	1	17	9	27
Total		6	188	106	300

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.138 <sup>a</sup>	4	.535
Likelihood Ratio	4.500	4	.343
Linear-by-Linear Association	.332	1	.565
N of Valid Cases	300		

a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .54.

x56 \* y

Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x56	.00	5	156	90	251
	1.00	0	21	13	34
	2.00	1	11	3	15
Total		6	188	106	300

ตารางที่ 3 ข (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการทดสอบสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.699 <sup>a</sup>	4	.448
Likelihood Ratio	3.925	4	.416
Linear-by-Linear Association	.888	1	.346
N of Valid Cases	300		

a. 2 cells (22.2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

x57 \* y

#### Crosstab

Count		y			Total
		1.00	2.00	3.00	
x57	.00	0	2	0	2
	1.00	0	30	6	36
	2.00	6	154	99	259
	3.00	0	2	1	3
Total		6	188	106	300

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.154 <sup>a</sup>	6	.165
Likelihood Ratio	11.237	6	.081
Linear-by-Linear Association	4.817	1	.028
N of Valid Cases	300		

a. 7 cells (58.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยแบบจำลอง Ordered Logit และ Ordered Probit

ตารางที่ 1 ค แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตรอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบจำลอง Ordered Logit

. ologit y sex age edu marr job income1 debt saving b1 b2 b3 b4 b5, vce(robust)

Iteration 0: log pseudolikelihood = -242.53789

Iteration 1: log pseudolikelihood = -49.370242

Iteration 2: log pseudolikelihood = -35.859831

Iteration 3: log pseudolikelihood = -34.7665

Iteration 4: log pseudolikelihood = -34.731774

Iteration 5: log pseudolikelihood = -34.73168

Iteration 6: log pseudolikelihood = -34.73168

Ordered logistic regression                      Number of obs =                      300

Wald chi2(13) =                      136.83

Prob > chi2 =                      0.0000

Log pseudolikelihood = -34.73168                      Pseudo R2 =                      0.8568

-----

	Robust					
y	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sex	.1852313	.6762497	0.27	0.784	-1.140194	1.510656
age	.0627841	.0588483	1.07	0.286	-.0525564	.1781246
edu	1.464703	1.013775	1.44	0.149	-.5222601	3.451666
marr	-.9682861	.331314	-2.92	0.003	-1.61765	-.3189227

ตารางที่ 1 ค (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบจำลอง Ordered Logit

job	-.2462845	.1447561	-1.70	0.089	-.5300013	.0374322
income1	.4173818	.2363228	1.77	0.077	-.0458024	.880566
debt	.9017657	.9628061	0.94	0.349	-.9852996	2.788831
saving	.9033309	1.617981	0.56	0.577	-2.267853	4.074515
b1	11.40177	2.456383	4.64	0.000	6.587348	16.21619
b2	-2.062029	.6680121	-3.09	0.002	-3.371309	-.7527497
b3	-1.509732	1.223474	-1.23	0.217	-3.907696	.8882332
b4	.3729282	1.509454	0.25	0.805	-2.585548	3.331404
b5	1.281211	.7728447	1.66	0.097	-.2335367	2.795959
-----						
/cut1	20.95895	6.395008			8.42497	33.49294
/cut2	31.27047	7.440683			16.687	45.85394
-----						

ตารางที่ 2 ค แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการใช้ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.1 (Sig) ที่ได้จากการคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ ) จากผลการศึกษาที่ 4.3.1 โดยใช้แบบจำลอง Ordered Logit

. ologit y age edu marr job income1 x1 x2 x3 x4, vce(robust)

Iteration 0: log pseudolikelihood = -242.53789

Iteration 1: log pseudolikelihood = -111.84403

Iteration 2: log pseudolikelihood = -40.185781

Iteration 3: log pseudolikelihood = -20.465974

Iteration 4: log pseudolikelihood = -19.656848

Iteration 5: log pseudolikelihood = -19.621039





ตารางที่ 3 ค แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตรอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการใช้ข้อมูลดิบของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.1 (Sig) ที่ได้จากการคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ ) จากผลการศึกษา 4.3.1 โดยใช้แบบจำลอง Ordered Logit

```
. ologit y age edu marr job income1 x11 x12 x13 x14 x15 x16 x21 x23 x31 x35 x37 x310 x41
x42, vce(robust)
```

Iteration 0: log pseudolikelihood = -242.53789

Iteration 1: log pseudolikelihood = -109.5409

Iteration 2: log pseudolikelihood = -47.49808

Iteration 3: log pseudolikelihood = -20.452541

Iteration 4: log pseudolikelihood = -16.400634

Iteration 5: log pseudolikelihood = -16.099964

Iteration 6: log pseudolikelihood = -16.079108

Iteration 7: log pseudolikelihood = -16.079058

Iteration 8: log pseudolikelihood = -16.079058

Ordered logistic regression

Number of obs = 300

Wald chi2(19) = 146.46

Prob > chi2 = 0.0000

Log pseudolikelihood = -16.079058

Pseudo R2 = 0.9337

	Robust				
y	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
age	-.0102689	.0163331	-0.63	0.530	-.0422812 .0217435
edu	.4854942	.5062731	0.96	0.338	-.5067828 1.477771
marr	-.4111024	.3107178	-1.32	0.186	-1.020098 .1978933

ตารางที่ 3 ค (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการใช้ข้อมูลดิบของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญ  
น้อยกว่า 0.1 (Sig) ที่ได้จากการคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ ) จากผลการศึกษา  
4.3.1 โดยใช้แบบจำลอง Ordered Logit

job	.1754988	.0943988	1.86	0.063	-.0095195	.3605171
incomel	-.1196426	.1195513	-1.00	0.317	-.3539589	.1146738
x11	11.23487	1.870665	6.01	0.000	7.568433	14.9013
x12	9.788343	1.92516	5.08	0.000	6.015098	13.56159
x13	7.526042	2.104266	3.58	0.000	3.401757	11.65033
x14	7.511627	2.682187	2.80	0.005	2.254636	12.76862
x15	9.084069	2.038529	4.46	0.000	5.088625	13.07951
x16	7.73449	1.979047	3.91	0.000	3.855628	11.61335
x21	-.7970107	.4084391	-1.95	0.051	-1.597537	.0035153
x23	1.363442	.4716496	2.89	0.004	.4390253	2.287858
x31	.1356191	.392297	0.35	0.730	-.633269	.9045071
x35	-1.111319	.6546443	-1.70	0.090	-2.394399	.1717598
x37	.0976494	.6094468	0.16	0.873	-1.096844	1.292143
x310	-.5136308	.6178573	-0.83	0.406	-1.724609	.6973472
x41	.7303755	.3802938	1.92	0.055	-.0149867	1.475738
x42	-2.263562	.7427831	-3.05	0.002	-3.719391	-.8077343

-----+-----  
/cut1 | 73.81156 19.9081 34.7924 112.8307

/cut2 | 120.9431 29.32267 63.47168 178.4144  
-----

Note: 75 observations completely determined. Standard errors questionable.

ตารางที่ 4 ค แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบจำลอง Ordered Probit

. oprobit y sex age edu marr job income1 debt saving b1 b2 b3 b4 b5, vce(robust)

Iteration 0: log pseudolikelihood = -242.53789

Iteration 1: log pseudolikelihood = -40.726779

Iteration 2: log pseudolikelihood = -35.236449

Iteration 3: log pseudolikelihood = -34.8411

Iteration 4: log pseudolikelihood = -34.83748

Iteration 5: log pseudolikelihood = -34.837476

Iteration 6: log pseudolikelihood = -34.837476

Ordered probit regression

Number of obs = 300

Wald chi2(13) = 269.59

Prob > chi2 = 0.0000

Log pseudolikelihood = -34.837476

Pseudo R2 = 0.8564

	Robust					
y	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sex	.1976116	.2767502	0.71	0.475	-.3448087	.7400319
age	.0327287	.0179889	1.82	0.069	-.0025288	.0679863
edu	.6810047	.3397786	2.00	0.045	.015051	1.346958
marr	-.4418447	.159331	-2.77	0.006	-.7541277	-.1295617
job	-.1250633	.06439	-1.94	0.052	-.2512653	.0011388
income1	.1958282	.0825449	2.37	0.018	.0340432	.3576133
debt	.2915953	.2611352	1.12	0.264	-.2202203	.8034109
saving	.3264088	.4448524	0.73	0.463	-.545486	1.198304

**ตารางที่ 4 ค (ต่อ)** แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบจำลอง Ordered Probit

b1	5.497799	.6344079	8.67	0.000	4.254383	6.741216
b2	-1.061148	.2464097	-4.31	0.000	-1.544102	-.5781936
b3	-.7468161	.4376441	-1.71	0.088	-1.604583	.1109505
b4	.2288964	.4700166	0.49	0.626	-.6923193	1.150112
b5	.4973199	.18854	2.64	0.008	.1277883	.8668516

-----  
/cut1 | 9.846158 2.303435 5.331508 14.36081

/cut2 | 14.97696 2.535505 10.00746 19.94646  
-----

Note: 1 observation completely determined. Standard errors questionable.

**ตารางที่ 5 ค** แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตรอำเภอเมือง  
จังหวัดเชียงใหม่ โดยการใช้ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.1 (Sig) ที่  
ได้จากการคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ ) จากผลการศึกษาที่ 4.3.1 โดยใช้  
แบบจำลอง Ordered Probit

. oprobit y age edu marr job income1 x1 x2 x3 x4, vce(robust)

Iteration 0: log pseudolikelihood = -242.53789

Iteration 1: log pseudolikelihood = -97.480169

Iteration 2: log pseudolikelihood = -32.518186

Iteration 3: log pseudolikelihood = -29.359529

Iteration 4: log pseudolikelihood = -29.312043

Iteration 5: log pseudolikelihood = -29.312022

Iteration 6: log pseudolikelihood = -29.312022



ตารางที่ 6 ค แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการใช้ข้อมูลดิบของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.1 (Sig) ที่ได้จากการคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ ) จากผลการศึกษา 4.3.1 โดยใช้แบบจำลอง Ordered Probit

```
. oprobit y age edu marr job income1 x11 x12 x13 x14 x15 x16 x21 x23 x31 x35 x37 x310 x41
      x42, vce(robust)
```

Iteration 0: log pseudolikelihood = -242.53789

Iteration 1: log pseudolikelihood = -92.823606

Iteration 2: log pseudolikelihood = -25.627678

Iteration 3: log pseudolikelihood = -20.635844

Iteration 4: log pseudolikelihood = -18.960527

Iteration 5: log pseudolikelihood = -18.88579

Iteration 6: log pseudolikelihood = -18.882858

Iteration 7: log pseudolikelihood = -18.88285

Iteration 8: log pseudolikelihood = -18.88285

Ordered probit regression                      Number of obs =     300

Wald chi2(19) =     199.46

Prob > chi2 =     0.0000

Log pseudolikelihood = -18.88285              Pseudo R2 =     0.9221

	Robust					
y	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
age	-.0034556	.0096188	-0.36	0.719	-.022308	.0153968
edu	.2877027	.2996805	0.96	0.337	-.2996603	.8750657
marr	-.2433236	.1829769	-1.33	0.184	-.6019517	.1153044
job	.0764371	.0574151	1.33	0.183	-.0360943	.1889686



ตารางที่ 6 ค (ต่อ) แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนที่พื้เนตร  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการใช้ข้อมูลดิบของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญ  
น้อยกว่า 0.1 (Sig) ที่ได้จากการคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ ) จากผล  
การศึกษา 4.3.1 โดยใช้แบบจำลอง Ordered Probit

income1	-.0560923	.0735324	-0.76	0.446	-.2002131	.0880286
x11	5.76635	.8782391	6.57	0.000	4.045033	7.487667
x12	4.9043	.6126366	8.01	0.000	3.703554	6.105045
x13	3.531914	.5969051	5.92	0.000	2.362002	4.701827
x14	3.111554	.8698234	3.58	0.000	1.406732	4.816377
x15	4.431056	.513425	8.63	0.000	3.424762	5.437351
x16	3.742691	.646508	5.79	0.000	2.475559	5.009824
x21	-.5170945	.2485628	-2.08	0.037	-1.004269	-.0299205
x23	.8200034	.2901073	2.83	0.005	.2514035	1.388603
x31	-.0334994	.232268	-0.14	0.885	-.4887363	.4217375
x35	-.636762	.4121157	-1.55	0.122	-1.444494	.17097
x37	.2663085	.3694346	0.72	0.471	-.45777	.990387
x310	-.4935302	.3931976	-1.26	0.209	-1.264183	.277123
x41	.4025743	.232419	1.73	0.083	-.0529585	.8581071
x42	-1.342344	.4544508	-2.95	0.003	-2.233051	-.4516366
-----						
/cut1	34.38501	4.919049			24.74385	44.02617
/cut2	57.66113	7.511037			42.93976	72.38249
-----						

Note: 131 observations completely determined. Standard errors questionable.



ตารางที่ 7 ค แสดงการเปรียบเทียบการวิเคราะห์ด้วย Model Selection

#### Ordered logistic regression

. estat ic

Model	Obs	ll(null)	ll(model)	df	AIC	BIC
.	300	-242.5379	-34.73168	15	99.46336	155.0201

Note: N=Obs used in calculating BIC; see [R] BIC note

#### Ordered probit regression

estat ic

Model	Obs	ll(null)	ll(model)	df	AIC	BIC
.	300	-242.5379	-34.83748	15	99.67495	155.2317

Note: N=Obs used in calculating BIC; see [R] BIC note

#### Ordered logistic regression

. estat ic

Model	Obs	ll(null)	ll(model)	df	AIC	BIC
.	300	-242.538	-19.5132	14	67.02638	118.8793

Note: N=Obs used in calculating BIC; see [R] BIC note

ตารางที่ 7 ค (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบการวิเคราะห์ด้วย Model Selection

#### Ordered probit regression

. estat ic

Model	Obs	ll(null)	ll(model)	df	AIC	BIC
.	300	-242.538	-29.31202	14	85.92904	137.782

Note: N=Obs used in calculating BIC; see [R] BIC note

#### Ordered logistic regression

estat ic

Model	Obs	ll(null)	ll(model)	df	AIC	BIC
.	300	-242.538	-16.0382	24	80.07642	168.9672

Note: N=Obs used in calculating BIC; see [R] BIC note

#### Ordered probit regression

. estat ic

Model	Obs	ll(null)	ll(model)	df	AIC	BIC
.	300	-242.538	-18.8057	24	85.61139	174.5022

Note: N=Obs used in calculating BIC; see [R] BIC note

ตารางที่ 8 ค แสดงการพิจารณาค่า Marginal effect จากการประมาณค่าของ Ordered Logit Model จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

**Marginal effects after ologit**

y = Linear prediction (cutpoints excluded) (predict, xb)

= 24.621478

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[	95% C.I.	]	X
marr	-.5036347	.55561	-0.91	0.365	-1.59261	.585339		1.85667
job	-.2118154	.15744	-1.35	0.179	-.520394	.096763		3.97
income1	.4356276	.22662	1.92	0.055	-.008541	.879796		2.7
b1	10.74014	2.47161	4.35	0.000	5.89588	15.5844		2.33333
b2	-1.538572	.4508	-3.41	0.001	-2.42211	-.655029		.99
b5	1.376667	.68749	2.00	0.045	.02921	2.72412		1.22333

ตารางที่ 9 ค แสดงแสดงการพิจารณาค่า Marginal Effect ของ Ordered Logit จากผลการศึกษา  
ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมือง จังหวัด  
เชียงใหม่ โดยการใช้ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.1 (Sig) ที่ได้จาก  
การคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**Marginal effects after ologit**

y = Linear prediction (cutpoints excluded) (predict, xb)

= 95.505418

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]	X
age	.0212427	.0092	2.31	0.021	.003217 .039268	42.65
x1	44.37943	12.37	3.59	0.000	20.1347 68.6241	2.19056
x4	-1.073675	.35809	-3.00	0.003	-1.77552 -.371826	2.43667

ตารางที่ 10 ค แสดงแสดงการพิจารณาค่า Marginal Effect ของ Ordered Logit จากผลการศึกษา  
ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอเมืองจังหวัด  
เชียงใหม่ โดยการใช้ข้อมูลดิบของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.1 (Sig) ที่ได้  
จากการคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

**Marginal effects after ologit**

y = Linear prediction (cutpoints excluded) (predict, xb)

= 101.99167

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]	X
x11	10.20106	1.92922	5.29	0.000	6.41986 13.9823	2.67
x12	8.821895	1.98859	4.44	0.000	4.92433 12.7195	1.59
x13	6.679078	2.11253	3.16	0.002	2.5386 10.8196	2.55667
x14	6.60336	2.60147	2.54	0.011	1.50458 11.7021	1.93333

ตารางที่ 10 ค (ต่อ) แสดงแสดงการพิจารณาค่า Marginal Effect ของ Ordered Logit จากผล  
การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของประชากรในชุมชนทิพย์เนตร อำเภอ  
เมืองจังหวัดเชียงใหม่ โดยการใช้ข้อมูลดิบของปัจจัยที่มีระดับนัยสำคัญน้อย  
กว่า 0.1 (Sig) ที่ได้จากการคำนวณสถิติ Chi-squared ( $\chi^2$ )

x15		8.478782	1.91616	4.42	0.000	4.72318	12.2344	2.47
x16		7.159993	1.98166	3.61	0.000	3.27601	11.044	1.92333
x23		.0148228	.19881	0.07	0.941	-.374845	.40449	1.1
x42		-1.427451	.71596	-1.99	0.046	-2.83071	-.024196	2.69333

---

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล

นางสาวจุฑามาศ นามวงศ์

วัน เดือน ปี เกิด

5 พฤษภาคม 2532

ประวัติการศึกษา

สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย  
โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต  
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved