

บทที่ 6

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

6.1 สรุปผลการศึกษา

จากการพยากรณ์อนุกรมเวลาตัวแปรเดียว (Univariate Time Series) ซึ่งก็คือราคาน้ำมันดิบดูไบรายวัน โดยใช้ตัวแบบ 3 ประเภทได้แก่ ตัวแบบบ็อกซ์และเจนคินส์ (Box&Jenkins Model) ตัวแบบการช (GARCH Model) และตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) สามารถแบ่งการสรุปผลการศึกษาออกเป็น 2 หัวข้อดังนี้

6.1.1 สรุปผลการคัดเลือกตัวแทนของตัวแบบแต่ละประเภท

สำหรับการเลือกตัวแบบที่ดีที่สุดเพียงตัวแบบเดียว เพื่อเป็นตัวแทนของตัวแบบแต่ละประเภท จะพิจารณาจากค่าร้อยละสัมบูรณ์ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (Mean Absolute Percentage Error : MAPE) ที่ได้จากการทดลองพยากรณ์ไปข้างหน้าในระยะสั้น ๆ 10 วัน มีค่าน้อยที่สุด โดยรายละเอียดตัวแทนของตัวแบบแต่ละประเภทแสดงได้ดังนี้

6.1.1.1 ตัวแทนของตัวแบบบ็อกซ์และเจนคินส์

จากการพิจารณาแผนภาพสหสัมพันธ์ (Correlogram) พบว่าสามารถสร้างตัวแบบบ็อกซ์และเจนคินส์ (Box&Jenkins Model) ได้ทั้งสิ้น 10 ตัวแบบ อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้อง (Model Checking) จะเหลือตัวแบบที่มีความเหมาะสมสำหรับนำไปสร้างสมการพยากรณ์ 5 ตัวแบบ ซึ่งการทดลองพยากรณ์ไปข้างหน้าระยะสั้น ๆ 10 วัน สามารถสรุปได้ว่าตัวแบบ B_7 เป็นตัวแทนของตัวแบบบ็อกซ์และเจนคินส์ (Box&Jenkins Model) โดยตัวแบบดังกล่าวอยู่ในรูปอาร์ไอมา (ARIMA Form) เนื่องจากอนุกรมเวลาที่พิจารณาจะมีคุณสมบัติหยุดนิ่ง (Stationary) เมื่อผ่านการหาผลต่างครั้งที่หนึ่ง (1st Difference)

ซึ่งตัวแบบ B_7 เป็นการอธิบายรูปแบบของสมการพยากรณ์โดยใช้กระบวนการอัตถดถอยอันดับที่หนึ่ง (AR(1)) กระบวนการอัตถดถอยอันดับที่สอง ((AR(2)) กระบวนการค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่อันดับที่หนึ่ง (MA(1)) และกระบวนการค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่อันดับที่สอง (MA(2))

6.1.1.2 ตัวแทนของตัวแบบการซ์

ตัวแบบการซ์ (GARCH Model) ประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญ 2 ส่วน คือ สมการค่าเฉลี่ย (Mean Equation) และสมการความแปรปรวน (Variance Equation) โดยสมการค่าเฉลี่ย (Mean Equation) สร้างได้จากการลอกแบบ (Simulate) ความล่าช้า (Lag) ของตัวแบบบ็อกซ์และเจนกินส์ (Box&Jenkins Model) ที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ขณะที่การสร้างสมการความแปรปรวน (Variance Equation) จะพิจารณาจากแผนภาพสหสัมพันธ์ (Correlogram) ของส่วนตกค้างกำลังสอง (Square Residual) จากขั้นตอนดังกล่าว สามารถสร้างตัวแบบการซ์ได้ทั้งสิ้น 5 ตัวแบบ ซึ่งการทดสอบส่วนตกค้าง (Residual Test) สามารถระบุได้ว่าตัวแบบทั้ง 5 สามารถนำไปสร้างเป็นสมการพยากรณ์ได้

สำหรับการทดลองพยากรณ์ไปข้างหน้าระยะสั้น ๆ 10 วัน สามารถสรุปได้ว่าตัวแบบ G_1 เป็นตัวแทนของตัวแบบการซ์ (GARCH Model) โดยตัวแบบดังกล่าวเป็นการอธิบายสมการค่าเฉลี่ย (Mean Equation) ในรูปกระบวนการอัตโนมัติถ้อยอันดับที่สอง (AR(2)) กระบวนการอัตโนมัติถ้อยอันดับที่สาม (AR(3)) และกระบวนการค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่อันดับที่หนึ่ง (MA(1)) ขณะที่สมการความแปรปรวน (Variance Equation) ประกอบด้วยพจน์คงตัว (Constant Term) กระบวนการอาร์ชอันดับที่หนึ่ง (ARCH(1)) รวมทั้งกระบวนการการซ์อันดับที่หนึ่ง (GARCH(1)) และกระบวนการการซ์อันดับที่สอง (GARCH(2))

6.1.1.3 ตัวแทนของตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์

การสร้างชุดการเรียนรู้ (Learning Set) จะอาศัยความล่าช้า (Lag) ของตัวแบบบ็อกซ์และเจนกินส์ (Box&Jenkins Model) ที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ดังนั้นจึงสามารถสร้างตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) ได้ทั้งสิ้น 4 ตัวแบบ ซึ่งการออกแบบสถาปัตยกรรมโครงข่าย (Architecture of Network) จะใช้อัลกอริทึมแพร่ย้อนกลับแบบแอลเอ็ม (LM Backpropagation Algorithm) เป็นฟังก์ชันการฝึกสอน (Training Function) โดยกำหนดวงจรการเรียนรู้ (Epoch) เท่ากับ 500 วงรอบ ขณะที่รูปแบบของชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) กำหนดเป็นชั้นซ่อนเร้นเชิงเดี่ยว (Single Hidden Layer) สำหรับการกำหนดจำนวนนิวรอน (Neuron) ในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) จะใช้วิธีสุ่มเลือก (Arbitrary Approach) โดยแต่ละตัวแบบจะมีตัวแบบย่อย (Sub-Model) ทั้งหมด 23 โครงสร้าง ซึ่งแต่ละโครงสร้างสามารถนำไปใช้ในการพยากรณ์ได้

สำหรับการทดลองพยากรณ์ไปข้างหน้าระยะสั้น ๆ 10 วัน สามารถสรุปได้ว่าตัวแบบ A_{3-9} เป็นตัวแทนของตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) โดยตัวแบบ

ดังกล่าวสร้างชุดการเรียนรู้ (Learning Set) โดยใช้ข้อมูลย้อนหลังหนึ่ง สอง และสามคาบเวลา (Period) โดยมีจำนวนนิวรอน (Neuron) ในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) เท่ากับ 9 นิวรอน

6.1.2 สรุปผลการเปรียบเทียบความแม่นยำในการพยากรณ์ระหว่างตัวแบบประเภทต่าง ๆ

การหาข้อสรุปว่าตัวแบบประเภทใดที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดสำหรับการพยากรณ์ราคาน้ำมันดิบดูไบ จะประเมินผลความแม่นยำในการพยากรณ์โดยแบ่งการทดสอบออกเป็น 3 ระยะเวลา คือ ระยะเวลา 15 วัน ระยะเวลา 30 วัน และระยะเวลา 45 วัน

ตารางที่ 6-1 สรุปผลการเปรียบเทียบความแม่นยำในการพยากรณ์ของตัวแบบประเภทต่าง ๆ

จำนวนวัน	ค่าร้อยละสัมบูรณ์ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (MAPE)		
	 ตัวแบบ B ₇	 ตัวแบบ G ₁	 ตัวแบบ A ₃₋₉
15 วัน	3.268872	3.275316	1.121091
30 วัน	4.325557	4.330784	1.592504
45 วัน	4.241811	4.244971	2.773198

จากตารางที่ 6-1 พบว่าในการพยากรณ์ระยะสั้น (15 วัน 30 วัน และ 45 วัน) ตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) มีความแม่นยำในการพยากรณ์มากที่สุดกล่าวคือ ให้ค่าร้อยละสัมบูรณ์ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (Mean Absolute Percentage Error : MAPE) น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับตัวแบบประเภทอื่น โดยตัวแบบที่มีประสิทธิภาพสำหรับการพยากรณ์รองลงมาคือตัวแบบบ็อกซ์และเจนคินส์ (Box&Jenkins Model) ขณะที่ตัวแบบการาร์ช (GARCH Model) มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

6.2 ข้อเสนอแนะ

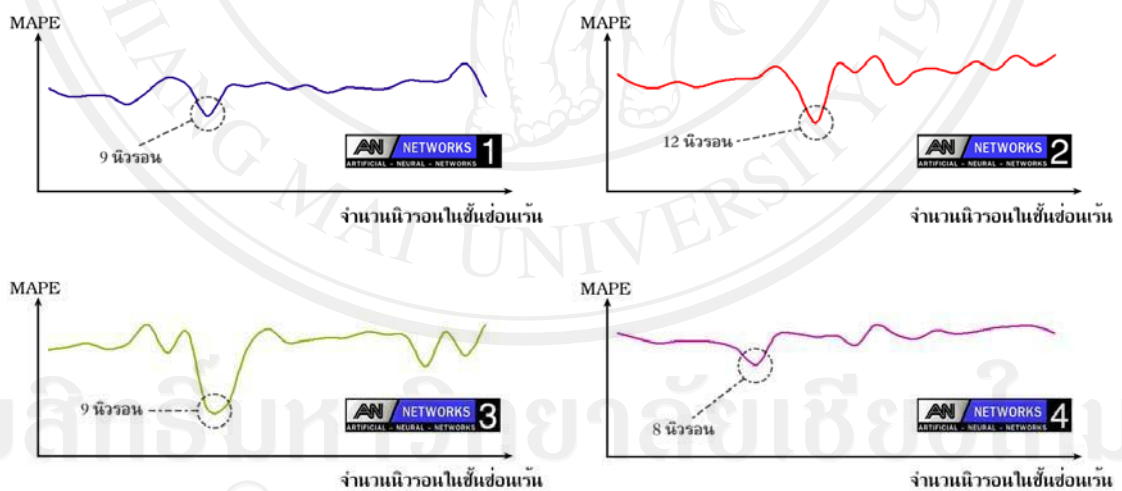
สำหรับการสร้างระบบพยากรณ์ด้วยตัวแบบบ็อกซ์และเจนคินส์ (Box&Jenkins Model) และตัวแบบการาร์ช (GARCH Model) มีหลักการ (Methodology) ต่าง ๆ ในการสร้างตัวแบบที่ค่อนข้างแน่นอนตายตัว ดังนั้นข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป จึงมุ่งเน้นไปที่แนวทางในการสร้างตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) เนื่องจากตัวแบบดังกล่าวมีลักษณะเป็นตัวแบบอิสระ (Free Model) กล่าวคือแทบทุกองค์ประกอบของสถาปัตยกรรมโครงข่าย

(Architecture of Network) สามารถปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับตัวแปรที่ต้องการศึกษาได้

แม้ว่าตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) จะมีความยืดหยุ่น (Flexible) ในโครงสร้าง แต่การหารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของตัวแบบดังกล่าวต้องอาศัยความพิถีพิถันค่อนข้างมาก เนื่องจากรูปแบบที่มีความเหมาะสมสำหรับการสร้างระบบพยากรณ์มีเพียงไม่กี่รูปแบบเท่านั้น

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าข้อกำหนดลักษณะข้อมูลนำเข้า (Input) หรือการสร้างชุดการเรียนรู้ (Learning Set) โดยอาศัยระยะเวลาความล่าช้า (Lag Length) ของตัวแบบบ็อกซ์และเจนคินส์ (Box&Jenkins Model) ที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องแล้วเป็นวิธีที่เหมาะสม เนื่องจากข้อมูลนำเข้า (Input) สามารถอธิบายค่าเป้าหมาย (Target Response) ได้เป็นอย่างดี แม้ว่าวิธีการดังกล่าวจะเป็นการตรึงตำแหน่ง (Fixed Position) ของข้อมูลนำเข้า (Input)

สำหรับจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) ไม่ควรกำหนดให้มามากหรือน้อยจนเกินไป เนื่องจากจำนวนนิวรอน (Neuron) ที่ไม่เหมาะสม อาจก่อให้เกิดปัญหาเฉพาะเจาะจงกับข้อมูล (Over Fitting)



ภาพที่ 6-1 ค่า MAPE ของตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ที่ได้จากการทดลองพยากรณ์ไปข้างหน้า 10 วัน

จากภาพที่ 6-1 จะเห็นได้ว่าตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) ทั้งสี่ มีจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) ที่ให้ค่าร้อยละสัมบูรณ์ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (Mean Absolute Percentage Error : MAPE) น้อยที่สุด หากจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) มากหรือน้อยกว่านี้ จะส่งผลให้ค่าร้อยละสัมบูรณ์ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (Mean Absolute Percentage Error : MAPE) สูงขึ้น

ซึ่งการสร้างตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) โดยตรึงตำแหน่ง (Fixed Position) จุดเริ่มต้นหรือข้อมูลนำเข้า (Input) ให้คงที่ แล้วทำการเปลี่ยน (Vary) จำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) ด้วยวิธีสุ่มเลือก (Arbitrary Approach) ไม่ควรกำหนดจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) เกิน 10 เท่าของจำนวนข้อมูลนำเข้า (Input)

ตารางที่ 6-2 ค่า MAPE ของตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ที่ได้จากการพยากรณ์ไปข้างหน้า 10 วัน

จำนวนนิวรอน ในชั้นซ่อนเร้น	ค่าร้อยละสัมบูรณ์ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (MAPE)			
	ตัวแบบ A ₁	ตัวแบบ A ₂	ตัวแบบ A ₃	ตัวแบบ A ₄
1	2.951	3.522	2.670	3.542
2	2.710	3.292	2.740	3.390
3	2.750	3.229	2.842	3.267
4	2.728	3.353	2.674	3.317
5	2.504	3.237	2.816	3.314
6	2.884	3.361	3.298	3.282
7	3.275	3.439	2.603	3.112
8	3.016	3.443	3.111	2.633
9	2.167	3.691	1.176	3.489
10	3.007	3.234	1.286	3.536
12	3.000	2.489	2.684	3.427
14	3.124	3.725	3.185	3.465
16	2.926	3.561	2.853	3.195
18	3.052	3.909	2.904	3.788
20	2.836	3.308	2.966	3.505
30	2.989	3.590	2.977	3.373
40	2.954	3.649	3.127	3.628
50	2.945	3.553	3.051	3.539
60	3.184	3.801	2.998	3.588
70	3.153	3.625	2.256	3.705
80	3.207	3.934	3.119	3.755
90	3.660	3.709	2.526	3.751
100	2.716	3.943	3.294	3.543

จากตารางที่ 6-2 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) ของทุกตัวแบบ ในช่วง 1 ถึง 20 นิวรอน (Neuron) อาจให้ค่าร้อยละสัมบูรณ์ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (Mean Absolute Percentage Error : MAPE) ที่สูงบ้างต่ำบ้าง แต่จะมีจำนวนนิวรอนที่ทำให้ค่าสถิติดังกล่าว มีค่าต่ำสุดอยู่ ขณะที่จำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) ที่อยู่ในช่วง 30 ถึง 100 นิวรอน (Neuron) จะให้ค่าร้อยละสัมบูรณ์ความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (Mean Absolute Percentage Error : MAPE) ก่อนข้างสูง

หากพิจารณาจากข้อมูลนำเข้า (Input) และนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) จะพบว่า การกำหนดจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) ไม่จำเป็นต้องเกิน 10 เท่าของข้อมูลนำเข้า^๑ (Input) ซึ่งการใช้นิวรอน (Neuron) เป็นจำนวนมาก นอกจากไม่ทำให้ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ สูงขึ้นแล้ว ยังเสียเวลาสำหรับการประมวลผลนานอีกด้วย

นอกจากนี้ การศึกษาเปรียบเทียบความแม่นยำในการพยากรณ์ระหว่างตัวแบบเศรษฐมิติ (Econometric Model) และตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) ในครั้งต่อ ๆ ไป ถ้าต้องการให้เกิดความเท่าเทียมกัน ด้านการอธิบายพฤติกรรมเคลื่อนไหวของตัวแปรระหว่าง ตัวแบบทั้งสองประเภท ดังนั้นจึงควรเลือกใช้ตัวแบบทางเศรษฐมิติที่ไม่เป็นเชิงเส้น (Non-Linear) เช่นตัวแบบปรับเรียบอัตโนมัติ (Smooth Transition Autoregressive : STAR Model)

^๑ ชั้นข้อมูลนำเข้า (Input Layer) ของตัวแบบ A_1 และตัวแบบ A_2 มีจำนวนนิวรอน (Neuron) เท่ากับ 2 นิวรอน ขณะที่ตัวแบบ A_3 และตัวแบบ A_4 มีจำนวน นิวรอน (Neuron) เท่ากับ 3 นิวรอน โดยทุกตัวแบบมีจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) ที่ทำให้โครงข่าย (Network) มีประสิทธิภาพสำหรับการพยากรณ์สูงสุดอยู่ในช่วง 1 ถึง 20 นิวรอน ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่าการสร้างระบบพยากรณ์ด้วยตัวแบบโครงข่ายประสาทประดิษฐ์ (ANNs Model) ไม่จำเป็นต้องกำหนดจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) เป็นจำนวนมาก หากพิจารณาจากข้อมูลนำเข้า (Input) จะสามารถหาจำนวนนิวรอนในชั้นซ่อนเร้น (Hidden Layer) ที่ดีที่สุดได้ โดยจำนวนนิวรอน (Neuron) ดังกล่าวไม่เกิน 10 เท่าของข้อมูลนำเข้า (Input)

^๒ ตัวแบบปรับเรียบอัตโนมัติ (Smooth Transition Autoregressive : STAR Model) ถือเป็นตัวแบบประเภทที่มีการสลับขอบเขต (Regime Switching) โดยตัวแบบดังกล่าวประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วนคือ สมการตัวแทนในแต่ละขอบเขต (Regime) และฟังก์ชันที่ระบุค่าถ่วงน้ำหนักสำหรับแต่ละขอบเขต (Regime) ซึ่งตัวแบบปรับเรียบอัตโนมัติ (STAR model) ถูกนำไปใช้อย่างแพร่หลายในการอธิบายพฤติกรรมของตัวแปรทางเศรษฐกิจที่มีลักษณะไม่เป็นเชิงเส้น (Non-Linear)