

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การศึกษาการแทรกแซงราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน นางสาววัชรภรณ์ บุญเจริญ

ปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รศ.วัชรีย์ พฤทธิกันนท์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

รศ. ดร. วินัส ฤชาชัย

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการแทรกแซงราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดเชียงใหม่ปีการเพาะปลูก 2552/2553 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคการดำเนินการแทรกแซงราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดเชียงใหม่ปีการเพาะปลูก 2552/2553 ศึกษาทัศนคติและความพึงพอใจของเกษตรกรต่อมาตรการแทรกแซง ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดเชียงใหม่ปีการเพาะปลูก 2552/2553 โดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิและทุติภูมิ ข้อมูลปฐมภูมิได้จากแบบสัมภาษณ์บุคลากรจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในจังหวัดเชียงใหม่ สาขาอำเภอแม่แจ่ม สาขาอำเภอเชียงดาว สาขาอำเภอพร้าว รวมจำนวน 6 คน และแบบสอบถามเก็บข้อมูลจาก เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ใน อำเภอแม่แจ่ม อำเภอเชียงดาว และอำเภอพร้าว รวมจำนวน 120 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการแทรกแซงราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปีการเพาะปลูก 2552/2553 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอแม่แจ่ม อำเภอเชียงดาว และอำเภอพร้าว ถือเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการแทรกแซงมีบทบาทหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแก่เกษตรกร ดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกร โดยขั้นตอนแรกจะดำเนินการตรวจสอบเพื่อรับรองการผลิตของเกษตรกร หลังจากนั้นจะดำเนินการทำสัญญาประกันราคาขั้นต่ำในช่วงฤดูการเพาะปลูก เมื่อถึงกำหนดระยะเวลาประกันจะให้เกษตรกรดำเนินการทำการซื้อขายปกติตามราคาตลาด หากราคาขายในตลาดต่ำกว่าราคาประกัน เกษตรกรจะได้รับเงินส่วนต่าง โดยเกณฑ์ในการใช้คำนวณราคาประกันจะพิจารณาจากราคาปีก่อนฤดูการเพาะปลูกปัจจุบัน ต้นทุนการผลิตของเกษตรกรบวกกำไรที่เกษตรกรสามารถอยู่ได้ ทั้งนี้จะให้เกษตรกรรายครัวเรือนใช้สิทธิเพื่อขอรับเงินชดเชยส่วนต่าง

ระหว่างราคาประกันกับราคาตลาดอ้างอิงได้ตามปริมาณที่ผลิตได้จริง แต่ไม่เกินครัวเรือนละ 20 ต้น ซึ่งในปีที่ศึกษาโดยราคาประกันข้าวโพดเมล็ดจะอยู่ที่ความชื้น 14.5% กิโลกรัมละ 7.10 บาท

ปัญหาและอุปสรรค การดำเนินการแทรกแซงราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปีการเพาะปลูก 2552/2553 พบว่า ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอแม่แจ่ม อำเภอ เชียงดาว และอำเภอพร้าว ขาดแคลนงบประมาณสำหรับดำเนินการจัดอบรม ประชาสัมพันธ์ให้ ความรู้ข้อมูลข่าวสารแก่เกษตรกรอย่างทั่วถึง มีอัตรากำลังบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน อีกทั้งเกษตรกรบางส่วนยังไม่รู้และเข้าใจในหลักการและขั้นตอนการดำเนินโครงการประกันราคา บางรายแจ้งกรมสิทธิการเพาะปลูกข้าวโพดมากเกินจริง บางรายไม่มีเอกสารสิทธิรับรองการ เพาะปลูกข้าวโพดทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ เป็นต้น

ทัศนคติและความพึงพอใจต่อมาตรการแทรกแซง ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของรัฐบาล พบว่า เกษตรกร ผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มาตรการแทรกแซง ราคา ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ทำให้รายได้มีความแน่นอน การตรวจสอบขั้นตอนแรกของการประกันราคายัง ช่วยลดปัญหาการสวมสิทธิ ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันจากการประกันในรูปแบบที่เคยใช้ก่อน หน้านี้ นอกจากนี้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดมีความคิดเห็นว่า โครงการประกันราคาส่งผลให้เกษตรกร ได้รับความเป็นธรรมในการซื้อ-ขายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ทำให้เกษตรกรมีแรงจูงใจในการเพาะปลูก

Independent Study Title Study of Intervention on Maize Price in Chiang Mai Province

Author Miss Watcharaporn Boonjaroen

Degree Master of Economics

Independent Study Advisory Committee

Assoc.Prof. Watcharee Prugsiganont

Advisor

Assoc.Prof.Dr. Venus Rauechai

Co- Advisor

ABSTRACT

This study aims to study the intervention of maize price in Chiang Mai province in the 2009/10 crop year, as well as its problems and obstacles. It also aims to study the attitude and satisfaction among concerned farmers towards the intervention in that 2009/10 crop year. Secondary data and primary data were used in the study and were collected from two groups of people involved to the intervention using questionnaires. The first group consists of 6 staff members of the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives in Chiang Mai, two members each from Mae Cham district branch, Chiang Dao district branch, and Phrao district branch, were interviewed. The second group consist of a sample of 120 maize growers in these three districts. Simple statistics, such as frequency, percentage and average values, were used to analyze the data.

The results of the study show that for the crop year of 2009/10, the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives was found to be the primary agency responsible for the intervention. The Bank was responsible in giving information to farmers as well as registering farmers covered in the program. The first step of the operation was to check and then certify the production of each grower. Then a contract was drawn between the Bank and individual registered farmer guaranteeing minimum price for maize for the coming growing season. Farmers were allowed to sell their products as normal and would receive the difference between market and guarantee prices from the Bank if their selling prices were lower than the guaranteed.

Previous year domestic prices and world prices of maize, farmers' costs of production, and their sustainable profit margins were used as criteria in calculating the guarantee price. Each farming household was entitled to receive the amount compensated based on their actual production but not more than 20 tons per household. In the crop year of 2009/10 the guarantee price for husked maize with 14.5% humidity was set at 7.10 baht per kilogram.

On the study of problems and obstacles of the intervention program in the crop year of 2009/2010, the staff members of the three Bank branches expressed the problems of not enough budget was allocated for the implementation of the program, especially at the primary stage of giving information of the program to cover all relevant farmers. They also expressed the problem of not enough personnel to handle the operation well. Moreover, they also found that some farmers still did not understand well the principles and steps involved in the price intervention. Some farmers overstated their planting areas, while some did not possess the land title deed papers and therefore were not eligible to be included in the program .

On the farmers' attitude and satisfaction on the government intervention, the results of the study show that most farmers were satisfied with the program as their income would be more certain. The first step of the operation of checking and then certifying the production of each grower also helped to minimize the problems relating to some farmers overstating their planting areas. It also helped to alleviate problems related to corruption associated with the old type of intervention used previously. Farmers also thought that the present measure used is fair and equitable in the buying and selling of maize and therefore had provided as good incentive for farming.