

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การตัดสินใจเชิงเศรษฐศาสตร์ในการเข้าร่วมเป็นร้านยา
คุณภาพในโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพของสภา
เภสัชกรรม ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน

นายธนัญชัย ชมภู

ปริญญา

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รศ.วัชรวิทย์ พุกกิชานนท์

ประธานกรรมการ

รศ.ดร.วินัส ฤกษ์ชัย

กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มี 3 วัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาต้นทุนส่วนเพิ่มและผลประโยชน์ส่วน
เพิ่มในการเข้าร่วมเป็นร้านยาคุณภาพ 2) เพื่อศึกษาทัศนคติของเภสัชกรผู้ปฏิบัติงานในร้านขายยาใน
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีต่อข้อกำหนดมาตรฐานการรับรองคุณภาพร้าน และ 3) เพื่อศึกษา
ข้อเสนอแนะในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพร้านยา

ผลการศึกษาของต้นทุนส่วนเพิ่มและผลประโยชน์ส่วนเพิ่มในการเข้าร่วมเป็นร้านยา

คุณภาพ จากร้านยาคุณภาพที่เป็นของหน่วยงานของภาครัฐและร้านยาคุณภาพที่เป็นของภาคเอกชน
อย่างละ 1 แห่ง โดยต้นทุนส่วนเพิ่ม ประกอบด้วยต้นทุนขาดแจ้งคือต้นทุนคงที่และต้นทุนผันแปร
รวมเท่ากับ 131,900.84 บาทต่อปี ต้นทุนค่าเสียโอกาสประกอบด้วยผลตอบแทนของเภสัชกรที่เป็น
เจ้าของกิจการในทางเลือกอื่น ค่าส่งเสริมการตลาดของบริษัทฯ และดอกเบี้ยของเงินทุน รวม
เท่ากับ 299,647.50 บาทต่อปี รวมเป็นต้นทุนส่วนเพิ่มทั้งสิ้นเท่ากับ 431,548.34 บาทส่วน
ผลประโยชน์ส่วนเพิ่มในการเข้าร่วมเป็นร้านยาคุณภาพ คือสิทธิประโยชน์ด้านต่างๆของร้านยา
คุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดออกมาเป็นรูปตัวเงินได้

จากผลการศึกษาทัศนคติเกษตรกรผู้ปฏิบัติงานในร้านขายยาในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการร้านยาคุณภาพ ต่อข้อกำหนดมาตรฐานของร้านยาคุณภาพ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 50 ตัวอย่าง พบว่า ทัศนคติต่อข้อกำหนดทั้ง 5 มาตรฐานของร้านยาคุณภาพมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตาม และพบว่ามาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการเพื่อคุณภาพ มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติยากที่สุด คืองานเกี่ยวข้องกับ เพิ่มประวัติการใช้ยา หรือ เอกสารคุณภาพ เช่น รายงานอุบัติการณ์ รายงานการเฝ้าระวังอาการ อันไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ มีระบบการจัดการเอกสารคุณภาพและข้อมูลที่จำเป็นและเหมาะสม

ผลการศึกษาเกษตรกรผู้ปฏิบัติงานในร้านขายยาในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.0 ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพร้านยา สำหรับเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพร้านยาในอนาคต คือต้องการยกระดับร้านยาให้ได้เป็นร้านยาคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 76.0 และเหตุผลในการไม่เข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพร้านยา คือมาตรฐานของร้านยาคุณภาพ มีความละเอียดและรัดกุมมาก ซึ่งยากแก่การปฏิบัติจริงได้ คิดเป็นร้อยละ 66.0 ข้อเสนอแนะด้านความช่วยเหลือจากสภาเกษตรกร เพื่อให้เกิดร้านยาคุณภาพ คือการเพิ่มสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับของร้านยาคุณภาพ เมื่อได้รับการรับรองจากสภาเกษตรกร และข้อเสนอแนะด้านสิทธิประโยชน์ที่ควรได้รับของร้านยาคุณภาพ ที่ต้องการมากที่สุด คือ การได้รับผลตอบแทนในเงินวิชาชีพเกษตรกร

Independent Study Title An Economic of Decision Making in Joining as a Quality Drug Store in the Community Pharmacy Development And Accreditation Project of the Pharmacy Council in Mueng District, Chiang Mai Province

Author Mr. Tananchai Chomphu

Degree Master of Economics

Independent Study Advisory Committee

Assoc. Prof. Dr. Watcharee Prueksakanonot Chairperson

Asst. Prof. Dr. Venus Ruechai Member

ABSTRACT

The purpose of this study is: 1) to determine the incremental costs and additional benefits of becoming a 'quality drug store', 2) to study the attitude of pharmacists working in drug stores towards the community pharmacy project's regulations, and 3) to examine the recommendations regarding the project.

A study into the incremental costs and additional benefits of drug stores operated by both the government and private sectors, showed that the annual incremental costs comprise explicit fixed and variable costs accounting for 131,900.84 Baht, and the opportunity costs, including the return of pharmacists who own alternative businesses, the marketing incentives received from drug companies and the capital interest, account for 299,647.50 Baht, giving a total of 431,548.34 Baht. However, the additional benefits, which comprise all of the privileges provided for the drug store, cannot be measured using a monetary figure.

A study into the attitudes of the pharmacists who have not yet joined the project found that all five regulations are plausible and can be followed and enacted. However, it also revealed that the second regulation on quality management, which involves the use of medical records and quality manuals, for example, case reports, adverse product reaction monitoring reports and appropriate document and information management, is the most difficult standard to implement and manage.

A study into the pharmacists' decision making found that 58 percent have not joined the project, but that the reason given for joining the project by those who have, was to facilitate an upgrade in the quality drug store, accounting for 76 percent. In contrast, the reason given for not joining was that the quality drug store standards are highly detailed and very strict, and are thus difficult to put into practice, accounting for 66 percent. One recommendation is that, as part of the Pharmacy Council's support when creating a quality drug store, they should increase the privileges associated with being accredited by the council, with the most important privilege being the rate of return with regard to the pharmacy's professional remuneration package.