

บทที่ 4

ผลการศึกษา

บทนี้จะเป็นผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ในส่วนแรกเป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยศึกษาจากบทความ เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบสภาพทั่วไปของตลาดแอฟริกา สถานการณ์การส่งออก ปัญหาและอุปสรรคของการส่งออกข้าว ส่วนที่สองจะเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณซึ่งใช้ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage: RCA) ค่าส่วนแบ่งทางการตลาด พลวัตรความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ และ แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) โดยเปรียบเทียบกับประเทศต่างๆที่เป็นคู่แข่งสำคัญ เพื่อศึกษาความสามารถในการแข่งขันของการส่งออกข้าวของไทยไปยังภูมิภาคแอฟริกา โดยมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

4.1 โครงสร้างการผลิต และสถานการณ์การส่งออกข้าว

ในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 การส่งออกข้าวของไทยเพิ่มขึ้นที่รุนแรงจากเดือนก่อน โดยเฉพาะตลาดข้าวขาว เนื่องจากราคาข้าวส่งออกของเวียดนามต่ำกว่าไทยมาก ทำให้มูลค่าการส่งออกข้าวของไทยในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 หดตัวลงเหลือ 3,281.61 ล้านдолลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนแล้วหดตัวร้อยละ 29.5 อย่างไรก็ตาม เมื่อรัฐบาลอนเดียประกาศลดส่งออกข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติในช่วงต้นเดือนกันยายน 2552 นับว่าเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของการส่งออกข้าวของไทยในช่วงที่เหลือของปี 2552 ถึงช่วงกลางปี 2553 ซึ่งจะเป็นช่วงที่ผลผลิตข้าวกลางปีของอินเดียจะออกสู่ตลาด ทำให้อินเดียต้องตัดสินใจอีกรึว่าจะกลับมาส่งออกข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติหรือไม่ ดังนั้นในช่วงที่อินเดียคงการส่งออกข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติจะทำให้ผู้ส่งออกข้าวของไทยมีโอกาสในการขยายตลาดข้าวได้เพิ่มมากขึ้นแทนที่การส่งออกข้าวของอินเดียโดยเฉพาะตลาดข้าวในทวีปแอฟริกา กล่าวคือ ในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 มูลค่าการส่งออกข้าวไปยังตลาดแอฟริกา 1,590.8 ล้านдолลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนแล้วหดตัวร้อยละ 16.3 ซึ่งเมื่อเทียบกับทวีปอื่นๆแล้ว นับว่าการส่งออกข้าวไปตลาดแอฟริกาหดตัวน้อยที่สุดในช่วงที่เหลือของปี 2552 ไปจนถึงกลางปีหน้า นับเป็นโอกาสของผู้ส่งออกข้าวไทยที่จะเร่งขยาย

การส่งออกข้าวไปยังทวีปแอฟริกา อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ต้องกังวลคือ การแบ่งขันจากเวียดนาม ถ้าเวียดนามหันมาเจาะขยายตลาดทวีปแอฟริกาเข่นกัน ภูมิภาคแอฟริกาเป็นตลาดข้าวขนาดใหญ่ และความต้องการบริโภคข้าวของแอฟริกามีแนวโน้มขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ทำให้ตลาดข้าวของแอฟริกาเป็นที่สนใจของประเทศผู้ส่งออกข้าวที่สำคัญของโลก ไม่ว่าจะเป็นไทย เวียดนาม อินเดีย และปากีสถาน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันการส่งออกข้าวขาวของไทยไปยังตลาดแอฟริกาต้องเผชิญการแบ่งขันที่รุนแรงจากเวียดนามเข่นเดียวกับการส่งออกข้าวของไทยไปยังตลาดอื่นๆ สำรวจการส่งออกข้าวนี้ ปลายข้าว และข้าวหอมมะลิในปี 2552 มีโอกาสในการขยายตลาดในแอฟริกา เนื่องจากเวียดนามไม่ได้นำการส่งออกข้าวนี้และปลายข้าว รวมทั้ง คู่แข่งสำคัญอีกประเทศหนึ่งของไทย คือ อินเดีย ดังส่งออกข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติ จึงนับเป็นโอกาสของไทย โดยเฉพาะการส่งออกข้าวนี้ ซึ่งตั้งแต่ช่วงต้นปีประเทศไทยต่างๆ ในแอฟริกาจะลดการนำเข้าข้าวนี้จากไทย โดยรอบข้าวนี้ของอินเดีย เนื่องจากราคาข้าวนี้ของไทยนั้นสูงกว่าอินเดีย อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่ต้องกังวล คือ การขยายการผลิตข้าวนี้ของบรรดาโรงสีต่างๆ ในประเทศไทย เนื่องจากเกรงว่าในระยะยาวจะเกิดปัญหาผลผลิตข้าวนี้เกินความต้องการ อันเป็นผลมาจากการส่งออกทั้งหมด รวมทั้งในขณะนี้มีกระแสข่าวว่าทั้งเวียดนามและจีนต่างก็หันมาขยายการผลิตข้าวนี้เข่นกัน ทำให้อาจจะเกิดปัญหาการแบ่งขันรุนแรงมากขึ้นในตลาดส่งออกข้าวนี้ โดยเฉพาะในช่วงปี 2553 สำรวจข้าวหอมมะลิในตลาดแอฟริกานี้ ในช่วงที่เหลือของปีนี้นับเป็นโอกาสของไทยในการขยายตลาดเนื่องจากที่ผ่านมาไทยต้องแบ่งขันกับข้าวบスマติของอินเดีย แต่ในปีนี้ประเทศไทยและแอฟริกาหันมานำเข้าจากไทยเพิ่มขึ้น อันเป็นผลมาจากข้าวบスマติของอินเดียอยู่ในเกณฑ์สูงมาก อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่ต้องกังวลสำหรับการขยายตลาดข้าวหอมมะลิในอนาคตคือ กรณีที่ศูนย์วิจัยและค้นคว้า เกณตกรรม มหาวิทยาลัยหลุยเชียน ประเทศสาธารณรัฐจีน ประกาศอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับการค้นคว้า และพัฒนาพันธุ์ข้าวใหม่ที่มีคุณภาพพัดเทียมกับข้าวหอมมะลิของไทย และตั้งชื่อคล้ายกันว่าเจสแมน(JAZZMAN) เพื่อแบ่งขันกับข้าวหอมมะลิไทย ซึ่งใช้ชื่อจASMINE แม้ว่าข้าวเจสแมนของสาธารณรัฐจีน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการค้นคว้าและวิจัย ผลผลิตยังมีน้อยและยังไม่มีออกสู่ตลาด แต่สิ่งที่ผู้ส่งออกข้าวหอมมะลิของไทยต้องติดตามลักษณะของเมล็ด กลิ่น คุณภาพความเนียนนุ่มหลังหุง เสรีจ่าวไก่เคียงกับข้าวหอมมะลิของไทยหรือไม่ รวมถึงราคาขั้ดจำหน่าย ทั้งนี้เพื่อประเมินสถานการณ์การแบ่งขันของข้าวหอมมะลิของไทยในอนาคต

ภาวะส่งออกข้าวไทยในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 หดตัวมากเป็นประวัติการณ์ กล่าวคือ มูลค่าการส่งออกข้าวเหลือเพียง 3,281.61 ล้านдолลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน แล้วลดลงร้อยละ 29.5 โดยเฉพาะข้าวขาว ซึ่งเป็นข้าวที่ไทยส่งออกประมาณร้อยละ 20.0 ต้องเผชิญการแบ่งขันอย่างรุนแรงกับเวียดนาม โดยเวียดนามแบ่งสัดส่วนตลาดข้าวของไทยไปได้อย่างมาก

เนื่องจากราคาข้าวส่งออกของไทยสูงกว่าเวียดนามตันละ 130-140 ดอลลาร์สหรัฐฯ ขณะที่ข้าวนึ่งซึ่งมีสัดส่วนการส่งออกประมาณร้อยละ 30.0 ประเทศต่างๆ ในแอฟริกาที่เป็นตลาดนำเข้าสำคัญก็ยังคงชะลอการนำเข้า แม้อินเดียหยุดส่งออกข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติตั้งแต่เดือนเมษายน 2551 โดยรอคุณท่าที่ว่าอินเดียจะกลับเข้าตลาดเมื่อใด เนื่องจากราคาข้าวนึ่งของอินเดียถูกกว่าไทยประมาณ 60 ดอลลาร์สหรัฐฯต่อตัน อย่างไรก็ตาม เมื่ออินเดียประกาศคงส่งออกข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติต่อไปจนถึงกลางปี 2553 เพราะประสบภัยแล้งที่ทำให้ผลผลิตข้าวลดลงมากเป็นประวัติการณ์ ก่อรากวีอผลผลิตข้าวในปีเพาะปลูก 2552/53 ที่คาดว่าจะมีปริมาณ 99 ล้านตัน ลดลงเหลือเพียง 82 ล้านตัน จึงทำให้ผู้นำเข้าข้าวนึ่งที่รอซื้อจากอินเดียหันมาสั่งซื้อจากผู้ส่งออกของไทย ส่วนเวียดนามคาดว่าจะชะลอการส่งออก หลังจากเวียดนามเร่งส่งออกข้าวในช่วงระยะ 2 ปีที่ผ่านมา รวมทั้งการที่รัฐบาลเปลี่ยนมาตรการแทรกแซงตลาดจากมาตรการจำนำราคามีเป็นมาตรการประกันราคา โดยชดเชยเงินให้กับเกษตรกรโดยตรง ราคاخ้าวนึ่งปี 2552 คาดว่าจะเพิ่มขึ้น 9 ล้านตัน และปี 2553 จะส่งออกได้มากกว่า 10 ล้านตัน ซึ่งอาจจะทำลายสิทธิประโยชน์การส่งออกในปี 2551 ที่ส่งออกได้ 10 ล้านตัน เนื่องจากสามารถส่งออกแทนที่เวียดนาม โดยเฉพาะในตลาดแอฟริกา โดยข้าวที่ส่งออกมานี้เป็นตัวนำตลาดในปี 2552-2553 ชดเชยข้าวขาวที่ถูกเวียดนามแย่งตลาดไป ทำให้ราคاخ้าวนึ่งปี 2552 คาดว่าจะเพิ่มขึ้น 9,500-10,000 บาทต่ำกรัม ราคารับจำนำประมาณตันละ 1,000 บาท ดังนั้น ตลาดที่ผู้ส่งออกข้าวของไทยต้องจับตามองคือ ตลาดแอฟริกา โดยคาดว่าสัดส่วนการส่งออกข้าวไปยังตลาดแอฟริกามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงที่เหลือของปี 2552 ถึงกลางปี 2553 คาดการณ์ว่าในช่วงที่เหลือของปี 2552 ต่อเนื่องถึงกลางปี 2553 ภาระการส่งออกข้าวมีแนวโน้มระเตื้องขึ้นทั้งข้าวขาว และข้าวนึ่ง ส่วนข้าวประเภทอื่นๆ ที่น่าจับตามองคือ ข้าวเหนียว โดยเฉพาะการส่งออกไปยังจีน เนื่องจากคาดว่าจีนมีแนวโน้มความต้องการข้าวเหนียวเพิ่มขึ้น โดยในปี 2553 จีนมีการจัดงานเชียงไห้อีกครั้ง ไปในเดือนพฤษภาคม และงานเอเชียนเกมส์ในเดือนพฤษภาคม รวมทั้งรัฐบาลจีนประกาศให้ปี 2553 เป็นปีทองเที่ยวจีน

จากข้อมูลขององค์กรอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ ปริมาณการบริโภคข้าวในภูมิภาคแอฟริกามีแนวโน้มเติบโตเกือบ 7 เท่าตัวในช่วง 5 ทศวรรษที่ผ่านมา โดยเพิ่มขึ้นเป็น 22.07 ล้านตันในปี 2552/53 จากที่เคยอยู่ในระดับ เพียง 3.0 ล้านตันในปี 2503 ในขณะที่ปริมาณการบริโภคข้าวของโลกนั้นมีแนวโน้มเติบโตเกือบ 1 เท่าตัวเท่านั้น ในช่วงระยะ 5 ปีที่ผ่านมานี้ปริมาณ

การบริโภคข้าวของภูมิภาคแอฟริกาเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 2.5 ต่อปี จาก 19.98 ล้านตันข้าวสารในปี 2548/49 เป็น 22.07 ล้านตันข้าวสารในปี 2552/53 ซึ่งอัตราเพิ่มขึ้นของการบริโภคข้าวในเขตแอฟริกาเหนืออยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าในเขตซับชาาร่าหรือบริเวณตอนใต้ของทะเลรายชาาร่า กล่าวคือ ในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมาอัตราการบริโภคข้าวเฉลี่ยของแอฟริกาเหนืออยู่ในระดับร้อยละ 5.0 ในขณะที่เขตซับชาาร่าอยู่ในระดับ 2.0 เท่านั้น เมื่อเทียบกับปริมาณการผลิตข้าวของภูมิภาคแอฟริกาแล้วจะเห็นได้ว่าแอฟริกายังผลิตข้าวได้ไม่เพียงพอ กับความต้องการบริโภค ทำให้ต้องพึ่งพิงการนำเข้า แม้ว่าอัตราการขยายตัวของปริมาณการผลิตข้าวของแอฟริกาเฉลี่ยในช่วงระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมาจะอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะในเขตซับชาาร่าที่มีอัตราการขยายตัวของปริมาณการผลิตในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 4.5 ในขณะที่เขตแอฟริกาเหนืออยู่ในระดับร้อยละ 1.4 เท่านั้น ดังนั้นเมื่อพิจารณาปริมาณการนำเข้าข้าวของภูมิภาคแอฟริกาแล้ว อัตราการขยายตัวของปริมาณการนำเข้าในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมาอยู่ในระดับเพียงร้อยละ 0.5 โดยคาดว่าในปี 2552/53 ปริมาณการนำเข้าเท่ากับ 7.8 ล้านตัน โดยปริมาณการนำเข้าข้าวของภูมิภาคแอฟริการ้อยละ 96.0 อยู่ในเขตซับชาาร่า อย่างไรก็ตาม ปริมาณการนำเข้าข้าวในเขตแอฟริกาเหนือนั้นมีอัตราการขยายตัวอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าเขตซับชาาร่า กล่าวคือ อัตราการขยายตัวของปริมาณนำเข้าข้าวเฉลี่ย 5 ปีของเขตแอฟริกาเหนือสูงถึงร้อยละ 8.6 ในขณะที่เขตซับชาาร่าอยู่ในระดับร้อยละ 0.2 เท่านั้น คาดการณ์กันว่าในระยะเวลาต่อไปภูมิภาคแอฟริกาจะเป็นภูมิภาคสำคัญในการผลักดันการบริโภคข้าวในตลาดโลก โดยภูมิภาคแอฟริกาบริโภคข้าวประมาณร้อยละ 5 ของปริมาณการผลิตข้าวทั้งโลก ในขณะที่ปริมาณการผลิตข้าวในแอฟริกาต่ำกว่าร้อยละ 3 ของโลก นอกจากนี้ยังมีปัจจัยหนุนที่ทำให้ภูมิภาคแอฟริกาเป็นภูมิภาคที่มีอัตราการเติบโตของปริมาณการบริโภคข้าวที่รวดเร็วที่สุดในโลก ได้แก่

การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร ในช่วงระยะเวลา 5 ทศวรรษที่ผ่านมา จำนวนประชากรของภูมิภาคแอฟริกาเพิ่มขึ้น 2.7 เท่าตัว (จาก 289 ล้านคนในปี 2503 เป็น 943 ล้านคนในปี 2549) เมื่อเทียบกับประชากรโลกที่มีการขยายตัวเพียง 1.7 เท่าตัว(จาก 3,082 ล้านคนในปี 2503 เป็น 6,593 ล้านคนในปี 2549) คาดการณ์แนวโน้มประชากรของภูมิภาคแอฟริกาในปี 2563 จะเพิ่มขึ้นเป็น 1,270 ล้านคน หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.3 ต่อปี ในขณะที่ประชากรของโลกในปี 2563 จะเพิ่มขึ้นเป็น 7,656 ล้านคน หรือมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 1.2 ต่อปี

การขยายตัวของเขตเมือง(Urbanization) ในช่วง 5 ทศวรรษที่ผ่านมา อัตราการขยายตัวของเขตเมืองในภูมิภาคแอฟริกาสูงกว่าอัตราเฉลี่ยทั่วโลก กล่าวคือ อัตราการขยายตัวของเขตเมืองในภูมิภาคแอฟริกานั้นสูงถึง 5 เท่าตัว ในขณะที่ค่าเฉลี่ยทั่วโลกอยู่ที่ 2 เท่าตัวเท่านั้น ซึ่งในภูมิภาคแอฟริกานั้นค่าสหสัมพันธ์(Correlation)ระหว่างการขยายตัวของเขตเมืองกับการบริโภคข้าวใน

ภูมิภาคแอฟริกาเท่ากับ 0.996 คาดการณ์ว่าในปี 2573 อัตราการขยายตัวของเขตเมืองในภูมิภาค แอฟริกายังคงสูงถึงร้อยละ 65 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของโลกที่อยู่ในระดับเพียงร้อยละ 28 เท่านั้น จากปัจจัยหนุนการขยายตัวของปริมาณการบริโภคข้าวในแอฟริกา คาดการณ์ว่าปริมาณการบริโภค ข้าวของภูมิภาคแอฟริกาจะเพิ่มขึ้นอีก 38 ล้านตันในปี 2563 ในขณะที่คาดการณ์ว่าปริมาณการผลิต ข้าวของแอฟริกาจะอยู่ในระดับเพียง 20.5 ล้านตันเท่านั้น ซึ่งเท่ากับว่าในปี 2563 ภูมิภาคแอฟริกา จะต้องนำเข้าข้าวประมาณ 17.5 ล้านตัน นับเป็นโอกาสของบรรดาประเทศผู้ส่งออกข้าวที่จะส่งออก ข้าวไปยังภูมิภาคแอฟริกา

ตลาดแอฟริกา

ทวีปแอฟริกาถือเป็นตลาดส่งออกข้าวที่สำคัญของไทย โดยในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 มูลค่าการส่งออกไปยังทวีปแอฟริกา 1,590.8 ล้านдолลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปี ก่อนแล้วลดตัวร้อยละ 16.3 โดยมีสัดส่วนถึงร้อยละ 48.5 ของมูลค่าการส่งออกข้าวทั้งหมดของไทย ประเภทข้าวที่ไทยส่งออกไปยังทวีปแอฟริกาแยกออกได้เป็น ข้าว่นร้อยละ 48.5 ข้าวขาวร้อยละ 22.2 ปลายข้าวร้อยละ 17.5 ข้าวหอมมะลิร้อยละ 11.3 และข้าวกล้องร้อยละ 0.5 โดยการส่งออกข้าว ข้าวไปยังตลาดแอฟริกานั้น ไทยต้องเผชิญการแข่งขันที่รุนแรงจากเวียดนาม เช่นเดียวกับตลาดอื่นๆ ส่วนข้าว่น ปลายข้าว และข้าวหอมมะลิในปี 2552 มีโอกาสในการขยายตลาด เนื่องจากเวียดนาม ไม่ได้นำเสนอการส่งออกข้าว่นและปลายข้าว รวมทั้งคุณภาพสำคัญอย่างอินเดียยังคงส่งออกอีกด้วย สำหรับข้าว่นในช่วง 8 เดือนแรกประเทศต่างๆ ในแอฟริกาจะลดการนำเข้า เนื่องจากขาดทุนของ อินเดียที่คาดการณ์ว่าจะกลับมาส่งออกข้าว่นอีกรอบ แต่เมื่ออินเดียประกาศลดเงินว่าจะไม่ส่งออก ข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติ ทำให้คาดว่าการส่งออกข้าว่นของไทยจะกลับมาคึกคักขึ้นอีกรอบตั้งแต่ช่วง ไตรมาสสุดท้ายของปี 2552 ไปจนถึงกลางปีหน้า ซึ่งต้องรอดูผลผลิตข้าวกลางปีของอินเดียอีกรอบ ว่าอินเดียจะเปลี่ยนแปลงนโยบายการส่งออกหรือไม่ แต่ก็ยังต้องกังวลในเรื่องการแข่งขันจาก เวียดนามและจีนที่เริ่มขยายการผลิตข้าว่นเพื่อส่งออกเช่นกัน ส่วนข้าวหอมมะลินี้ ไทยต้อง แข่งขันกับข้าวบスマติของอินเดีย แต่ในปี 2552 น้ำราคากลับมาคึกคักขึ้นอีกรอบตั้งแต่ช่วง ไตรมาสสุดท้ายของปี 2552 ไปจนถึงกลางปีหน้า ซึ่งต้องรอดูผลผลิตข้าวกลางปีของอินเดียอีกรอบ ทำให้ประเทศไทยต้องหันมานำเข้าข้าวจากไทย

แอฟริกาตะวันตก ในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 มูลค่าการส่งออกข้าวไปยังประเทศแคนาดา แอฟริกาตะวันตกเท่ากับ 1,106.4 ล้านдолลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนแล้วลด ตัวร้อยละ 19.4 อย่างไรก็ตาม สัดส่วนการส่งออกข้าวไปยังตลาดกลุ่มประเทศแอฟริกาตะวันตกนั้น สูงถึงร้อยละ 71.1 ประเทศที่เป็นลูกค้านำเข้าข้าวของไทยที่สำคัญ โดยมีอัตราการขยายตัวของการ ส่งออกในเกณฑ์สูง คือ ในจีเรีย(ขยายตัวร้อยละ 53.2) เซเนกัล(ร้อยละ 52.0) มาดิ哥(ร้อยละ 33.2) และ

มอริเตเนีย(ร้อยละ 177.1) อย่างไรก็ตาม การส่งออกข้าวไปยังบางประเทศในตลาดกลุ่มนี้ก็ลดลง โดยเฉพาะ เบนิน กินี กานา โตโก และเซียร์拉ลีโอน ประเภทของข้าวที่ไทยส่งออกไปยังกลุ่มประเทศแอฟริกาตะวันตก คือ ข้าวนึ่ง ข้าวหอนมะลิ ปลายข้าวโดยเฉพาะปลายข้าวหอนมะลิ และ ข้าวขาว โดยประเภทข้าวที่ยังมีแนวโน้มส่งออกขยายตัวอย่างต่อเนื่อง คือ ข้าวนึ่ง ข้าวหอนมะลิ และ ปลายข้าวหอนมะลิ

แอฟริกาใต้ ตลาดกลุ่มประเทศแอฟริกาใต้นั้นบว เป็นตลาดกลุ่มเดียวที่มูลค่าการส่งออกข้าวไปยังตลาดแอฟริกาใต้ 255.8 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนเพิ่มขึ้นร้อยละ 15.7 โดยตลาดที่ส่งออกข้าวเกือบทั้งหมดคือ ประเทศแอฟริกาใต้ แม้ว่าการส่งออกไปยังนามิเบียจะลดตัว แต่ ปริมาณการส่งออกข้าวไปยังไม่นัก ส่วนประเทศอื่นๆ ในแถบแอฟริกาใต้คือ บอสวา-นา เลโซโท และสวaziland ดังไม่มีการนำเข้าข้าวจากไทย ประเทศข้าวที่ส่งออกไปยังประเทศแถบแอฟริกาใต้ คือ ข้าวนึ่ง และข้าวขาว ประเด็นที่น่าสนใจคือ การส่งออกข้าวขาวไปยังประเทศในแถบนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน กล่าวคือ ในช่วง 7 เดือนแรกของปี 2552 การส่งออกข้าวขาวของไทยขยายตัวถึง 15.8 เท่าตัว แม้ว่าปัจจุบันปริมาณการส่งออกข้าวขาวไปยังประเทศแถบนี้ยังไม่นัก เท่ากับข้าวนึ่ง แต่ก็นับว่าเป็นแนวโน้มการขยายตัวของตลาดข้าวขาวที่น่าจับตามอง นอกจากนี้ โอกาสในการขยายตลาดข้าวหอนมะลิในตลาดแถบนี้ก็ยังเปิดกว้างทั้งความนิยมบริโภคข้าวหอนมะลิของคนในประเทศแถบนี้ และนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในแถบนี้

แอฟริกากลาง ในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 มูลค่าการส่งออกข้าวไปยังประเทศกลุ่มแอฟริกากลางเท่ากับ 126.7 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนแล้วลดตัวร้อยละ 5.8 โดยเฉพาะการลดการนำเข้าของประเทศเคนยาอยู่ 89.6 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนแล้วลดตัวร้อยละ 13.4 เท่าตัว ประเทศข้าวที่ไทยส่งออกไปยังประเทศแถบแอฟริกากลางส่วนใหญ่จะเป็น ข้าวขาว ข้าวหอนมะลิ และข้าวนึ่ง นับว่าเป็นตลาดส่งออกข้าวขาว และข้าวหอนมะลิที่น่าสนใจ สำหรับผู้ส่งออกข้าวของไทยในอนาคต

แอฟริกาตะวันออก ประเทศในกลุ่มแอฟริกาตะวันออกมีอยู่ด้วยกันถึง 19 ประเทศ ซึ่งถือว่ามากที่สุดในกลุ่มประเทศในเขตต่างๆ ของแอฟริกา ในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 มูลค่าการส่งออกข้าวไปยังประเทศกลุ่มแอฟริกาตะวันออกเท่ากับ 89.6 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนแล้วลดตัวร้อยละ 19.0 เนื่องจากประเทศโมซัมบิก ซึ่งเป็นประเทศที่นำเข้าข้าวจากไทยมากที่สุดลดการนำเข้าอย่างไรก็ตาม ประเทศในกลุ่มแอฟริกาตะวันออกที่ยังเพิ่มการนำเข้าข้าวจากไทยมากที่สุดคือ ญี่ปุ่น(3.8 เท่าตัว) คือโมรอส(1.8 เท่าตัว) และเคนยา(1.8 เท่าตัว) แม้ว่าในปัจจุบัน

ประเทศไทยเหล่านี้ยังมีปริมาณการนำเข้าข้าวจากไทยไม่นักนัก แต่อัตราการขยายตัวของการนำเข้าข้าวแล้วขึ้นเป็นโอกาสของผู้ส่งออกข้าวของไทยในการเจาะขยายตลาดเพิ่มขึ้น ประเด็นที่น่าสนใจของกลุ่มประเทศไทยและฟิลิปปินส์ก็คือ อัตราการขยายตัวของข้าวขาวเกรดต่ำ(ข้าวขาวต่ำกว่า 35%)มีอัตราการขยายตัวในช่วง 7 เดือนแรกของปี 2552 ถึง 232.5 เท่าตัว ส่วนข้าวน้ำเงินก็มีอัตราการขยายตัวถึง 1.1 เท่าตัว

แอฟริกาเหนือ ในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 มูลค่าการส่งออกข้าวไปยังประเทศไทยกลุ่มแอฟริกาเหนือเท่ากับ 12.2 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนแล้วลดตัวลงร้อยละ 79.9 ซึ่งกลุ่มประเทศไทยและแอฟริกาเหนือนั้น ผู้ส่งออกข้าวของไทยเข้าไปเจาะขยายตลาดค่อนข้างน้อย และเป็นตลาดข้าวที่ในปี 2552 มีอัตราการหดตัวมากที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มประเทศไทยและแอฟริกาในเขตอื่นๆ อันเป็นผลมาจากการลดการนำเข้าข้าวของประเทศไทยเป็นอย่างไรก็ตาม ประเทศไทยกลุ่มแอฟริกาเหนือที่เป็นความหวังในการขยายตลาดข้าวของไทย ก็คือ ตูนิเซีย(อัตราการขยายตัว 2.6 เท่าตัว) และอิยิปต์(ร้อยละ 75.9) ประเทศไทยของข้าวที่ส่งออกไปยังกลุ่มประเทศไทยและแอฟริกาเหนือส่วนใหญ่เป็นข้าวน้ำเงิน และมีข้าวขาวไม่นักนัก ประเด็นที่น่าสนใจคือ ข้าวหอมมะลิของไทยเริ่มเป็นที่นิยมในตลาดโลกนี้ ซึ่งผู้ส่งออกข้าวของไทยจะเข้าไปศึกษาตลาดเพื่อเจาะขยายตลาดข้าวหอมมะลิในอนาคต

แม้ว่าการส่งออกข้าวในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2552 เพชรบุรีกับภาคกลางคำนึงจาก การแข่งขันที่รุนแรงจากเวียดนาม ซึ่งเวียดนามสามารถแย่งชิงส่วนแบ่งตลาดข้าวจากไทยไปได้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะตลาดข้าวขาว อันเป็นผลมาจากการขายข้าวของเวียดนามต่ำกว่าไทยเฉลี่ยตันละ 130-140 ดอลลาร์สหรัฐฯ ส่วนการส่งออกข้าวน้ำเงินก็มีแนวโน้มหดตัวชั่วคราว โดยประเทศไทยผู้นำเข้าโดยเฉพาะประเทศไทยและฟิลิปปินส์ต่างรอข้าวน้ำเงินของอินเดียที่ราคาถูกกว่าข้าวน้ำเงินไทยประมาณ 60 ดอลลาร์สหรัฐฯต่oton อย่างไรก็ตาม หลังจากที่อินเดียประกาศลดส่งออกข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติ ต่อไปในเดือนกันยายน 2552 ทำให้ประเทศไทยผู้นำเข้าในและฟิลิปปินส์ต่างหันมานำเข้าข้าวน้ำเงินจากไทย นอกจากนี้ คาดการณ์ว่าการเปลี่ยนมาตรการแทรกแซงตลาดของรัฐบาลจากมาตรการรับจำนำมาเป็นมาตรการประกันราคา ส่งผลให้ราคาข้าวส่งออกของไทยจะสามารถแข่งขันกับเวียดนามได้ดีขึ้น ดังนั้น การส่งออกข้าวของไทยในช่วงที่เหลือของปี 2552 ต่อเนื่องถึงกลางปี 2553 จะมีแนวโน้มกระเตื้องขึ้น โดยข้าวน้ำเงินจะมีเป็นพระเอกในการส่งออกแทนข้าวขาว รวมทั้งคาดการณ์ว่าไทยมีโอกาสขยายตลาดส่งออกข้าวหนึ่งปี ไปยังตลาดในทวีปแอฟริกามีโอกาสขยายตัวอย่างมาก โดยเฉพาะการขยายตลาดข้าวน้ำเงินเข้าไปแทนที่อินเดียที่ประกาศลดส่งออกข้าวขาว(ข้าวที่ไม่ใช่ข้าวบスマติ) โดยเฉพาะในช่วงที่เหลือของปี 2552 ไปจนถึงกลางปีหน้า อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ต้องกังวลคือ การแข่งขันจากเวียดนาม ถ้าเวียดนาม

หันมาเจาะขยายตลาดทวีปแอฟริกา เช่นกัน นอกจานนี้ การที่ปริมาณการผลิตข้าวของอินเดียลดลงมากเป็นประวัติการณ์นั้น ส่งผลให้ข้าวบスマติที่อินเดียยังส่งออกนั้นมีราคาอยู่ในเกณฑ์สูง จึงเป็นโอกาสของการส่งออกข้าวหอมมะลิของไทยไปยังตลาดในแอฟริกาที่เคยนำเข้าข้าวบスマตจากอินเดีย ส่วนการส่งออกปลายข้าวไปยังแอฟริกามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน นอกจานนี้ ผู้ส่งออกข้าวของไทยยังมีโอกาสในการขยายการส่งออกปลายข้าว ซึ่งตลาดปลายข้าวนี้ ไทยไม่ต้องเผชิญการแข่งขันกับเวียดนาม เนื่องจากในแต่ละปี เวียดนามส่งออกปลายข้าวน้อยมาก

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มประเทศในทวีปแอฟริกาแล้วจะเห็น ได้ว่าผู้ส่งออกข้าวของไทยยังมีโอกาสในการเจาะขยายตลาดข้าวได้อีกมาก แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าผู้ส่งออกข้าวต้องเข้าไปศึกษาพฤติกรรมและสนับนิยมการบริโภคข้าวของแต่ละประเทศ ซึ่งจะทำให้โอกาสในการประสบความสำเร็จในการเจาะขยายตลาดเพิ่มขึ้น โดยในปี 2553 จินมีการจัดงานเชียงไหส์เอ็กซ์โปในเดือนพฤษภาคม และงานอาเซียนเกมส์ในเดือนพฤษภาคม รวมทั้งรัฐบาลจีนประกาศให้ปี 2553 เป็นปีห่องเที่ยวจีน นอกจานนี้ ปัจจัยที่ยังต้องกังวลในการขยายตลาดข้าวนี้ คือ โรงสีข้าวของไทยต่างเร่งขยายกำลังการผลิตข้าวนี้ ทำให้เกรงว่าในอนาคตจะเกิดปัญหาข้าวนึ่งล้นตลาด ถ้าในช่วงกลางปี 2553 อินเดียกลับมาส่งออกข้าวนี้ ได้อีกรึ รวมทั้ง เวียดนามและจีนเริ่มหันมาขยายการผลิตข้าวนี้เช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากผลผลิตข้าวนี้ทั้งหมดนั้นเพิ่งพิงตลาดส่งออก และการขยายตลาดข้าวนี้คุณภาพดีเพื่อการส่งออกไปยังตลาดยุโรปนั้นก็ไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่วนข้าวหอมมะลินั้น ยังต้องคิดตามข้าวพันธุ์ใหม่ของสหราชอาณาจักร 也就是(JAZZMAN) ที่คิดค้นมาเพื่อแข่งขันกับข้าวหอมมะลิไทย แม้ว่าข้าวแจสแมนของสหราชอาณาจักร ปัจจุบันอยู่ระหว่างการค้นคว้าและวิจัยผลผลิตยังมีอยู่และยังไม่ออกสู่ตลาด แต่สิ่งที่ผู้ส่งออกข้าวหอมมะลิของไทยต้องคิดตามลักษณะของเมล็ด กลิ่น คุณภาพความเนียนนุ่มนวลแห้งเร็วว่าใกล้เคียงกับข้าวหอมมะลิของไทยหรือไม่ รวมถึงราคาก็จะมีผล ทั้งนี้เพื่อประเมินสถานการณ์การแข่งขันของข้าวหอมมะลิของไทยในอนาคต เนื่องจากปริมาณผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ที่อยู่ในเกณฑ์สูง ทำให้มีแนวโน้มเป็นไปได้ว่าราคากำหนด่ายจะต่ำกว่าข้าวหอมมะลิของไทย ซึ่งจะส่งผลกระทบในการแข่งขันในตลาดข้าวหอมในอนาคต

ปัญหาและอุปสรรคการส่งออกข้าวของไทย

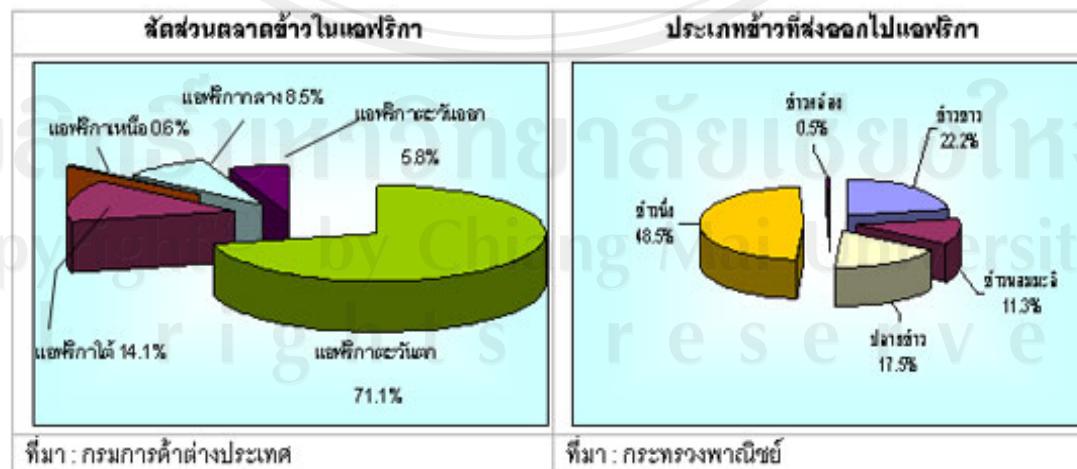
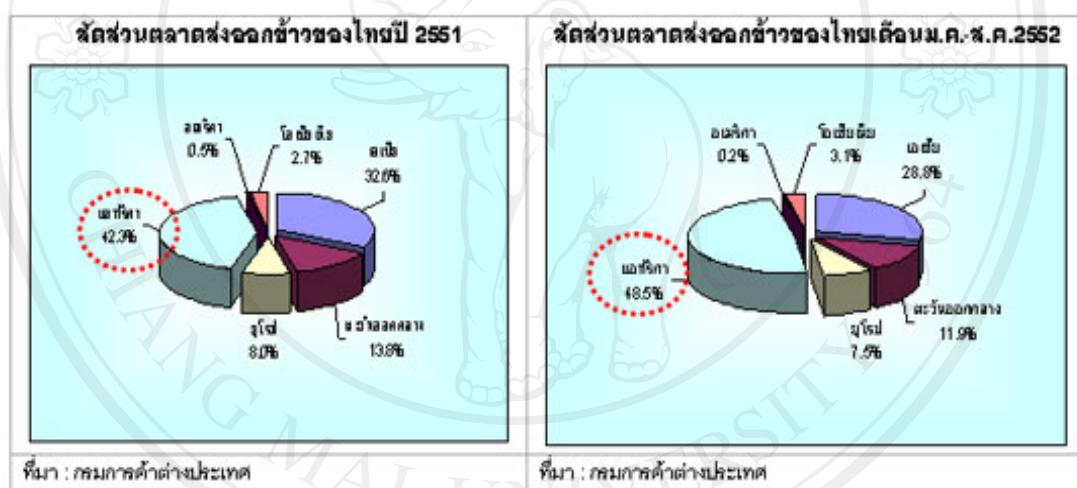
- 1) ขาดความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคากาражการที่ต้นทุนการผลิตสูงกว่าประเทศคู่แข่ง
- 2) การกีดกันทางการค้าด้วยมาตรการภาษี(Tariff barrier) และมาตรการที่ไม่ใช้ภาษี(non-tariff barrier) ในรูปแบบต่างๆ

3) การแบ่งขันการส่งออกข้าวกับประเทศไทยคู่แข่ง โดยเฉพาะข้าวคุณภาพต่ำต้องแบ่งขันกับประเทศไทยเวียดนามและปากีสถานที่มีราคาส่งออกต่ำกว่าข้าวของไทย

4) ประเทศไทยซึ่งที่ประสบปัญหาทางการเงิน ต้องการซื้อข้าวในรูปของสินเชื่อ จึงเกิดความเสี่ยงในการชำระเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวะเศรษฐกิจโลกที่ลอดด้อย ในขณะที่บาง ประเทศต้องอาศัยการซื้อขายผ่านนายหน้าผู้ค้าระหว่างประเทศ (Brokers)

5) ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ทำให้ประเทศไทยนำเข้าต่างๆ หันไปสั่งซื้อข้าวคุณภาพเกรดร่องลงมาซึ่งมีราคาต่ำแทน

รูปที่ 4.1 สัดส่วนการส่งออกข้าวไทย สัดส่วนตลาดส่งออกข้าวไทย สัดส่วนตลาดข้าวในแอฟริกาและประเทศข้าวที่ส่งไปแอฟริกา



ที่มา : กรมการค้าต่างประเทศ , กระทรวงพาณิชย์ 2553

4.2 การวิเคราะห์การส่งออกข้าวของไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญไปยังภูมิภาคแอฟริกา

1) การวิเคราะห์ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฎ (RCA)

จากการคำนวณดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฎ (RCA) ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2546 ถึง พ.ศ. 2551 ในการส่งออกข้าวของประเทศไทยและประเทศคู่แข่ง ได้แก่ เวียดนาม อินเดีย จีน ปากีสถาน อเมริกา และบราซิล เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย RCA จะเห็นว่าประเทศเวียดนามมีค่าเฉลี่ย RCA ใน การส่งออกข้าวไปยังภูมิภาคแอฟริกาสูงสุดเท่ากับ 59.08 ส่วนประเทศไทยมีค่า RCA เฉลี่ยเท่ากับ 35.70 ซึ่งสูงเป็นอันดับสองรองจากเวียดนาม และอันดับสามคือปากีสถานมีค่า RCA เฉลี่ยเท่ากับ 30.55 เมื่อพิจารณาค่า RCA รายปีก็พบว่าประเทศเวียดนามมีค่า RCA สูงสุดในแต่ละปีเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งอื่นๆ ประเทศไทยยังคงมีค่า RCA ในแต่ละปีสูงเป็นอันดับสองยกเว้นในปี พ.ศ. 2549 ถึง พ.ศ. 2550 ประเทศปากีสถานมีค่า RCA มากกว่าประเทศไทย

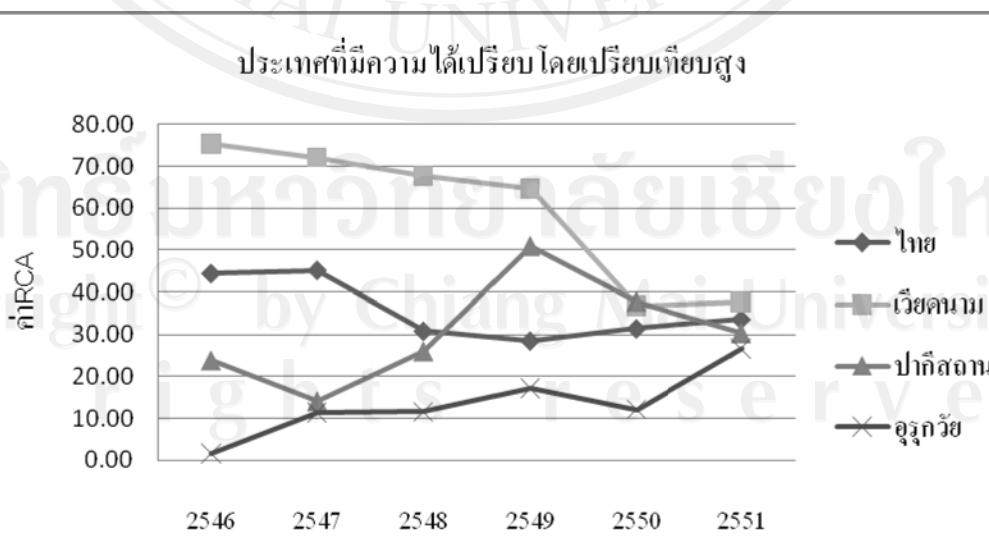
ประเทศที่ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบหรือมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบน้อย เมื่อพิจารณาจากค่า RCA เฉลี่ย ได้แก่ ประเทศจีนซึ่งมีค่า RCA เฉลี่ยต่ำ เพียง 1.05 และเมื่อพิจารณา เป็นรายปีพบว่า มีเพียงปีพ.ศ. 2546 เท่านั้นที่ประเทศจีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนถึงพ.ศ. 2551 ประเทศจีนไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกข้าวไปยัง ภูมิภาคแอฟริกาเลย ประเทศสหรัฐอเมริกาและบราซิล มีค่า RCA เฉลี่ยเท่ากับ 0.76 และ 0.92 ตามลำดับ นั่นคือห้างสหรัฐอเมริกาและบราซิลไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ แต่หากพิจารณา เป็นรายปีจะพบว่าสหรัฐอเมริกามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกข้าวไปยังภูมิภาค แอฟริกาในปี พ.ศ. 2546 เพียงปีเดียว ส่วนประเทศบราซิลมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในปี พ.ศ. 2550 และปีพ.ศ. 2551

ตารางที่ 4.1 ค่า RCA การส่งออกข้าวไปยังภูมิภาคและฟริกาของประเทศไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญ

ประเทศ	2546	2547	2548	2549	2550	2551	เฉลี่ย
ไทย	44.40	45.13	30.91	28.60	31.51	33.67	35.70
เวียดนาม	75.43	72.12	67.67	64.65	36.83	37.79	59.08
อินเดีย	11.93	5.65	7.19	7.10	7.37	1.59	6.80
จีน	3.85	0.96	0.34	0.58	0.35	0.22	1.05
ปากีสถาน	23.89	14.19	26.04	50.92	37.88	30.40	30.55
อเมริกา	1.12	0.84	0.50	0.93	0.68	0.51	0.76
บรัสเซลล์	0.06	0.14	0.89	0.85	1.93	1.65	0.92
อุรุกวัย	1.60	11.43	11.63	17.33	12.17	26.78	13.49

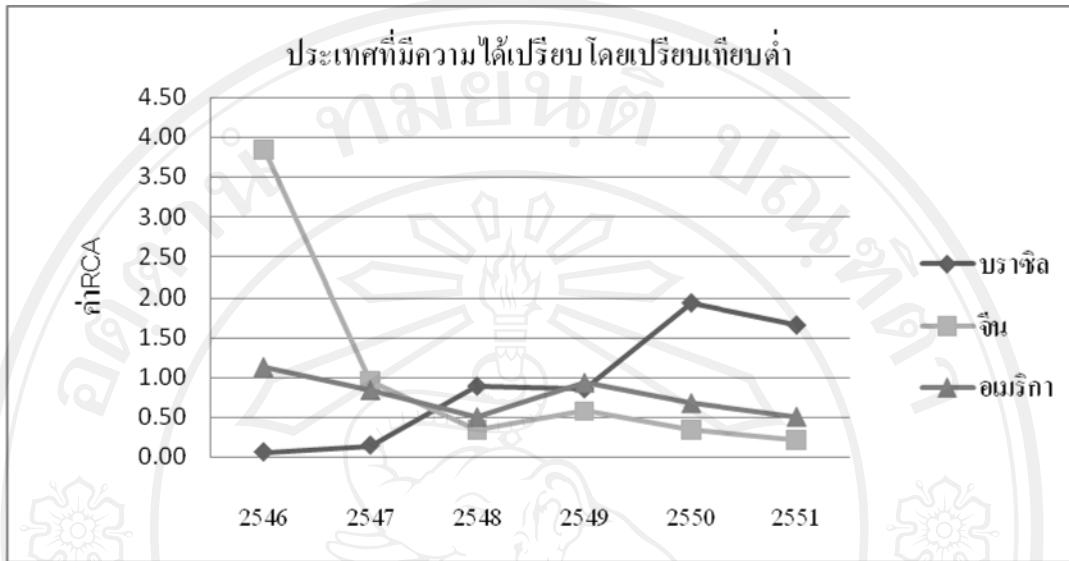
ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center(ITC)

รูปที่ 4.2 ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบการส่งออกข้าวไปยังภูมิภาคและฟริกาของกลุ่มประเทศที่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบสูง



ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center (ITC)

รูปที่ 4.3 ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบการส่งออกข้าวไปยังภูมิภาคและฟาร์กของกลุ่มประเทศที่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบต่ำและไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ



ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center (ITC)

2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด (Market Share)

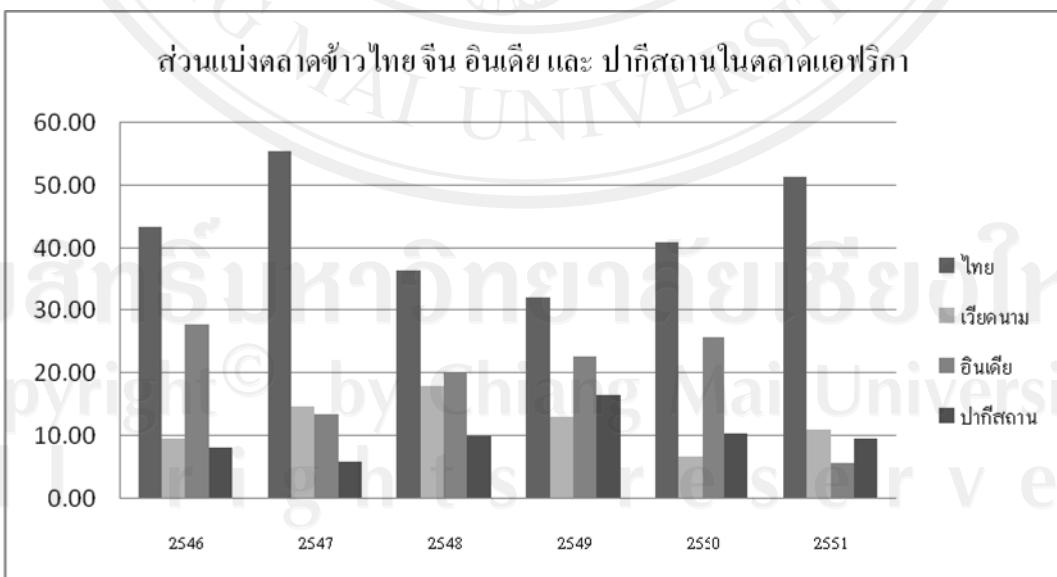
จากการพิจารณาส่วนแบ่งตลาดในแต่ละปีพบว่าประเทศไทยมีส่วนแบ่งตลาดสูงสุดเป็นอันดับหนึ่งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ถึง พ.ศ. 2551 มีช่วงที่ส่วนแบ่งตลาดของไทยลดลงบ้างในปี 2548 ถึงปี 2550 แต่ก็เพิ่มขึ้นในปี 2551 และยังคงครองตลาดเป็นอันดับหนึ่งในช่วง 6 ปีนี้ ส่วนประเทศที่มีส่วนแบ่งตลาดค่อนข้างสูงรองจากประเทศไทยคือ ประเทศอินเดีย แต่ในปี พ.ศ. 2551 ประเทศอินเดียมีส่วนแบ่งตลาดตกต่ำลงอย่างรวดเร็ว ในปี พ.ศ. 2546 ประเทศจีนมีส่วนแบ่งตลาดใกล้เคียงกับประเทศไทยอินเดีย แต่หลังจากนั้นก็ตกต่ำลงและตกต่ำอย่างคงที่มากจนถึงปี พ.ศ. 2551 ส่วนประเทศไทยและอุรuguay ที่เห็นว่ามีส่วนแบ่งตลาดค่อนข้างน้อยแต่มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ประเทศไทยเวียดนามซึ่งเป็นคู่แข่งการส่งออกข้าวที่สำคัญของประเทศไทยกลับมีส่วนแบ่งตลาดที่ไม่ค่อยสูงเท่าไหร่นักเมื่อเทียบกับประเทศไทย เมื่อพิจารณาในปี 2551 พบว่าส่วนใหญ่แต่ละประเทศจะมีส่วนแบ่งตลาดลดลงเนื่องจากมูลค่าข้าวส่งออกของโลกไปยังภูมิภาคและฟาร์กมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น มีเพียงประเทศไทย เวียดนาม และอุรuguay ที่มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้น นั่นแสดงว่าทั้งสามประเทศนี้จะต้องมีมูลค่าการส่งออกและอัตราการเจริญเติบโตของการส่งออกข้าวเพิ่มขึ้นค่อนข้างมากจึงสามารถมีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นได้

ตารางที่ 4.2 ส่วนแบ่งตลาดข้าวของไทยและประเทศคู่แข่งในตลาดแอฟริกา (ร้อยละ)

ประเทศ	2546	2547	2548	2549	2550	2551
ไทย	43.46	55.42	36.44	32.16	40.95	51.40
เวียดนาม	9.71	14.81	18.11	13.12	6.78	11.13
อินเดีย	27.86	13.42	20.21	22.68	25.77	5.64
จีน	23.95	6.52	2.68	5.19	3.66	2.54
ปากีสถาน	8.15	5.94	9.97	16.51	10.48	9.63
อเมริกา	9.30	6.45	4.00	7.42	5.45	2.86
บราซิล	0.10	0.30	2.21	2.15	4.66	3.88
อธุรกิจ	0.07	0.41	0.64	1.10	0.62	1.52

ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center (ITC)

รูปที่ 4.4 ส่วนแบ่งตลาดข้าวของประเทศไทย จีน และ อินเดีย ในตลาดแอฟริกา (ร้อยละ)



ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center (ITC)

3) การพิจารณาค่า RCA ร่วมกับส่วนแบ่งตลาด

พิจารณาค่า RCA ร่วมกับส่วนแบ่งตลาดเฉลี่ยตั้งแต่ปี 2546 ถึง 2551 พ布ว่า ไทย สามารถครองส่วนแบ่งตลาดได้มากนั่นคือมีความสามารถในการแข่งขันมาก และมีแนวโน้มที่จะครองตลาดได้มากขึ้นเนื่องจากมีค่า RCA และส่วนแบ่งตลาดเฉลี่ยมีค่ามาก เวียดนาม มีค่า RCA เฉลี่ยสูงแต่มีส่วนแบ่งตลาดที่ไม่ค่อยสูงเท่าไหร่นัก แสดงว่าครองส่วนแบ่งตลาดได้ไม่มากแต่มีแนวโน้มที่จะครองตลาดได้มากขึ้น เพราะการที่เวียดนามมีค่า RCA มากนั้น แสดงถึงว่าเวียดนามมีการได้เปรียบโดยเบรียบเทียบในการส่งออกข้าว อินเดีย มีค่า RCA เฉลี่ยค่อนข้างน้อยแต่มีส่วนแบ่งตลาดค่อนข้างสูงแสดงว่าอินเดียมีความสามารถในการแข่งขันทรงตัวถึงเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จีน มีค่า RCA และส่วนแบ่งตลาดค่อนข้างน้อยทั้งคู่ แสดงว่าจีนมีความสามารถในการแข่งขันทรงตัว ปากีสถาน มีค่า RCA สูง แต่ส่วนแบ่งตลาดค่อนข้างน้อย นั่นคือปากีสถานมีความสามารถในการแข่งขันและครองตลาดได้ไม่มากนัก แต่มีแนวโน้มที่จะครองตลาดได้มากขึ้น สาธารณรัฐอเมริกา มีค่า RCA น้อยกว่า 1 นั่นคือไม่มีความสามารถได้เปรียบโดยเบรียบเทียบ และยังมีส่วนแบ่งตลาดน้อย ทำให้ความสามารถในการแข่งขันของสาธารณรัฐอเมริกามีแนวโน้มที่จะลดลง บราซิล มีค่า RCA น้อยกว่า 1 และมีส่วนแบ่งตลาดน้อยเช่นเดียวกับสาธารณรัฐอเมริกาทำให้ความสามารถในการแข่งขันของบราซิลมีแนวโน้มที่จะลดลง อุรุกวัย มีค่า RCA ค่อนข้างสูง แต่ส่วนแบ่งตลาดน้อย จึงมีความสามารถในการแข่งขัน และครองตลาดได้ไม่มากนัก แต่มีแนวโน้มที่จะครองตลาดได้มากขึ้น

ตารางที่ 4.3 ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏและส่วนแบ่งตลาดข้าวส่งออกของประเทศไทยและประเทศคู่แข่งในตลาดแอฟริกา

ประเทศไทย		ปี						เฉลี่ย
		2546	2547	2548	2549	2550	2551	
ไทย	RCA	44.40	45.13	30.91	28.60	31.51	33.67	35.70
	MS	43.46	55.42	36.44	32.16	40.95	51.40	43.30
เวียดนาม	RCA	75.43	72.12	67.67	64.65	36.83	37.79	59.08
	MS	9.71	14.81	18.11	13.12	6.78	11.13	12.28
อินเดีย	RCA	11.93	5.65	7.19	7.10	7.37	1.59	6.80
	MS	27.86	13.42	20.21	22.68	25.77	5.64	19.26
จีน	RCA	3.85	0.96	0.34	0.58	0.35	0.22	1.05
	MS	23.95	6.52	2.68	5.19	3.66	2.54	7.42
ปากีสถาน	RCA	23.89	14.19	26.04	50.92	37.88	30.40	30.55
	MS	8.15	5.94	9.97	16.51	10.48	9.63	10.11
อเมริกา	RCA	1.12	0.84	0.50	0.93	0.68	0.51	0.76
	MS	9.30	6.45	4.00	7.42	5.45	2.86	5.91
บรูซิล	RCA	0.06	0.14	0.89	0.85	1.93	1.65	0.92
	MS	0.10	0.30	2.21	2.15	4.66	3.88	2.22
อุรุกวัย	RCA	1.60	11.43	11.63	17.33	12.17	26.78	13.49
	MS	0.07	0.41	0.64	1.10	0.62	1.52	0.72

ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center (ITC)

4) การวิเคราะห์ผลวัตถุการได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (Dynamic RCA)

การพิจารณาผลวัตถุการได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (Dynamics Revealed Comparative Advantage) เพื่อดูการเปลี่ยนแปลงค่า RCA ที่มาราจากการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนการส่งออกสินค้าของประเทศผู้ส่งออก และการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนการนำเข้าของภูมิภาคแอฟริกาเป็นอย่างไร ซึ่งสามารถรวมแยกออกเป็น 6 สถานการณ์ ดังรายละเอียดที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 โดยมีผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.4 สถานภาพในการส่งออกข้าวของไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญในตลาดแอฟริกา รายปีตั้งแต่ปี 2546-2551

ประเทศ	ปี	แนวโน้มส่วนแบ่งข้าว			
		แนวโน้มค่า RCA	การส่งออกของ ประเทศผู้ส่งออก	การนำเข้าของ ภูมิภาคแอฟริกา	สถานภาพใน การส่งออก
ไทย	2546-2547	1.64	31.51	29.39	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2547-2548	-31.50	-20.87	15.51	เสียโอกาส
	2548-2549	-7.50	-33.52	-28.13	ถอนนำ
	2549-2550	10.18	11.55	1.25	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2550-2551	6.85	42.85	33.69	ดาวรุ่งพุ่งแรง
เวียดนาม	2546-2547	-4.39	23.71	29.39	ครัวไไม่ทัน
	2547-2548	-6.17	8.39	15.51	ครัวไไม่ทัน
	2548-2549	-4.47	-31.34	-28.13	ถอนนำ
	2549-2550	-43.03	-42.32	1.25	เสียโอกาส
	2550-2551	2.60	37.17	33.69	ดาวรุ่งพุ่งแรง
อินเดีย	2546-2547	-52.66	-38.74	29.39	เสียโอกาส
	2547-2548	27.25	47.00	15.51	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2548-2549	-1.23	-29.01	-28.13	ถอนนำ
	2549-2550	3.88	5.17	1.25	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2550-2551	-78.45	-71.20	33.69	เสียโอกาส

ประเทศ	ปี	แนวโน้มส่วนแบ่งข้าว			
		แนวโน้มค่า RCA	การส่งออกของ ประเทศไทย	การนำเข้าของ ภูมิภาคแอฟริกา	สถานภาพใน การส่งออก
จีน	2546-2547	-75.09	-67.77	29.39	เสี่ยโօกาส
	2547-2548	-64.10	-58.53	15.51	เสี่ยโօกาส
	2548-2549	68.08	20.80	-28.13	สวนกระแส
	2549-2550	-39.84	-39.09	1.25	เสี่ยโօกาส
	2550-2551	-38.03	-17.15	33.69	เสี่ยโօกาส
ปากีสถาน	2546-2547	-40.62	-23.16	29.39	เสี่ยโօกาส
	2547-2548	83.51	111.97	15.51	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2548-2549	95.58	40.57	-28.13	สวนกระแส
	2549-2550	-25.62	-24.69	1.25	เสี่ยโօกาส
	2550-2551	-19.73	7.31	33.69	คัวไม่ทัน
อเมริกา	2546-2547	-25.27	-3.30	29.39	เสี่ยโօกาส
	2547-2548	-39.90	-30.58	15.51	เสี่ยโօกาส
	2548-2549	84.25	32.43	-28.13	สวนกระแส
	2549-2550	-27.07	-26.16	1.25	เสี่ยโօกาส
	2550-2551	-24.72	0.64	33.69	คัวไม่ทัน
บราซิล	2546-2547	144.46	216.31	29.39	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2547-2548	512.46	607.48	15.51	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2548-2549	-3.58	-30.70	-28.13	ดอยนำ
	2549-2550	126.46	129.28	1.25	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2550-2551	-14.46	14.36	33.69	คัวไม่ทัน
อุรุกวัย	2546-2547	613.24	822.87	29.39	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2547-2548	1.81	17.61	15.51	ดาวรุ่งพุ่งแรง
	2548-2549	48.96	7.06	-28.13	สวนกระแส
	2549-2550	-29.75	-28.87	1.25	เสี่ยโօกาส
	2550-2551	119.99	194.11	33.69	ดาวรุ่งพุ่งแรง

ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center (ITC)

หากพิจารณาสถานภาพการส่งออกข้าวของไทยรายปีจะพบว่า ไทยอยู่ในสถานภาพดาวรุ่ง พุ่งแรงเป็นส่วนใหญ่ แต่เมื่อพิจารณาในช่วงปี 2546-2551พบว่า การส่งออกข้าวไทยไปแอฟริกาตกลงอยู่ในสถานภาพ ค่าว่างทัน คือแอฟริกามีแนวโน้มการนำเข้ามากขึ้น ส่วนประเทศไทยเองก็มีการส่งออกที่เพิ่มขึ้น แต่ความสามารถในการส่งออกของประเทศไทยมีการขยายตัวต่ำกว่าอัตราการขยายตัวของการนำเข้าข้าวของภูมิภาคแอฟริกา

ประเทศคู่แข่งที่สำคัญ อย่าง จีน อินเดีย และเวียดนามอยู่ในสภาพเสียโอกาส เนื่องจากตลาดแอฟริกามีการขยายการนำเข้า แต่ประเทศผู้ส่งออกเหล่านี้กลับมีความสามารถในการส่งออกลดลง ทำให้ความได้เปรียบในการส่งออกข้าวไปยังภูมิภาคแอฟริกาลดลง

ส่วนประเทศคู่แข่งอื่นที่มีการส่งออกข้าวไปยังแอฟริกาอยู่ในสภาพ ดาวรุ่งพุ่งแรง ได้แก่ ปากีสถาน บรูไน อุรุกวัย นั่นคือเมื่อตลาดข้าวแอฟริกามีแนวโน้มดีขึ้น ประเทศผู้ส่งออกเหล่านี้ก็สามารถส่งออกได้เพิ่มขึ้นรวดเร็วกว่าอัตราการขยายตัวของการนำเข้าข้าวของภูมิภาคแอฟริกา

ตารางที่ 4.5 สถานภาพในการส่งออกข้าวของไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญในตลาดแอฟริกา (ระหว่างปี พ.ศ. 2546-2551)

ประเทศ	แนวโน้มส่วนแบ่งข้าวปี 2546-2551			
	แนวโน้มค่า RCA	การส่งออกของ ประเทศผู้ส่งออก	การนำเข้าของ ภูมิภาคแอฟริกา	สถานภาพใน การส่งออก
ไทย	-24.175393	10.253832	45.406402	ค่าว่างทัน
เวียดนาม	-49.90483	-27.158416	45.406402	เสียโอกาส
อินเดีย	-86.681239	-80.633669	45.406402	เสียโอกาส
จีน	-94.397467	-91.853558	45.406402	เสียโอกาส
ปากีสถาน	27.243979	85.020892	45.406402	ดาวรุ่งพุ่งแรง
อเมริกา	-54.572085	-33.944904	45.406402	เสียโอกาส
บรูไน	2696.4832	3966.2656	45.406402	ดาวรุ่งพุ่งแรง
อุรุกวัย	1571.7798	2330.8748	45.406402	ดาวรุ่งพุ่งแรง

ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center (ITC)

5) การวิเคราะห์แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (Constant Market Share Model:CMS)

การวิเคราะห์ที่มาของ การเจริญเติบโตของ การส่งออกนั้น ได้ใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (Constant Market Share Model : CMS) เป็นตัวอธิบายว่า การส่งออกที่เพิ่มขึ้น หรือลดลงนั้นมีอิทธิพลมาจากปัจจัยใดบ้าง โดยสามารถแบ่งออกเป็น 3 ปัจจัย ได้แก่

1. การเติบโตของการนำเข้าที่เกิดจากการขยายตัวของตลาดโดยรวม (Growth effect)
2. การเติบโตของการนำเข้าที่เกิดจากการขยายตัวของตลาดสินค้าตัวที่ศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงรสนิยมการบริโภคสินค้า (Commodity effect)
3. การเติบโตของการนำเข้าที่เกิดจากการขยายตัวของความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย(Competitiveness effect)

ตัวเลขที่ได้จากการคำนวณมีหน่วยเป็นร้อยละ และผลที่ได้จากการคำนวณ สามารถอธิบายว่า การเจริญเติบโตใน การส่งออกข้าวของไทยและประเทศไทยแปรผันไปรับผลกระทบจากปัจจัยตัวใดบ้าง และมากน้อยแตกต่างกันอย่างไร โดยมีผลการศึกษาแบ่งตามประเทศดังนี้

ตารางที่ 4.6 ปัจจัยที่ทำให้การส่งออกข้าวของไทยและประเทศไทยแปรผันไปยังภูมิภาคและฟาร์กามีการขยายตัว

ประเทศ	ปี	ที่มาของ การเจริญเติบโตการส่งออก
ไทย	2546-2547	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ (Competitiveness Effect = 44.21)
	2547-2548	มีการขยายตัวลดลงเนื่องมาจากการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect = -46.87)
	2548-2549	มีการขยายตัวลดลงเนื่องมาจากการแข่งขันและปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรสนิยมของผู้บริโภค มีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect = -10.44 , Commodity Effect = -34.83)
	2549-2550	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 33.20)

ประเทศ	ปี	ที่มาของการเจริญเติบโตการส่งออก
	2550-2551	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยมีปัจจัยความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 41.52)
เวียดนาม	2546-2547	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ (Competitiveness Effect = 84.39)
	2547-2548	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 30.49)
	2548-2549	มีการขยายตัวลดลงเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงรสนิยมของผู้บริโภคเมื่อเป็นลบ (Competitiveness effect = -24.51 , Commodity Effect = -34.83)
	2549-2550	มีการขยายตัวลดลงเนื่องมาจากการเปลี่ยนด้านความสามารถในการแข่งขันเมื่อเป็นลบ (Competitiveness effect = -58.73)
	2550-2551	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 104.34)
อินเดีย	2546-2547	มีการขยายตัวลดลงเนื่องมาจากการเปลี่ยนด้านความสามารถในการแข่งขันเมื่อเป็นลบ (Competitiveness effect = -83.25)
	2547-2548	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 69.22)

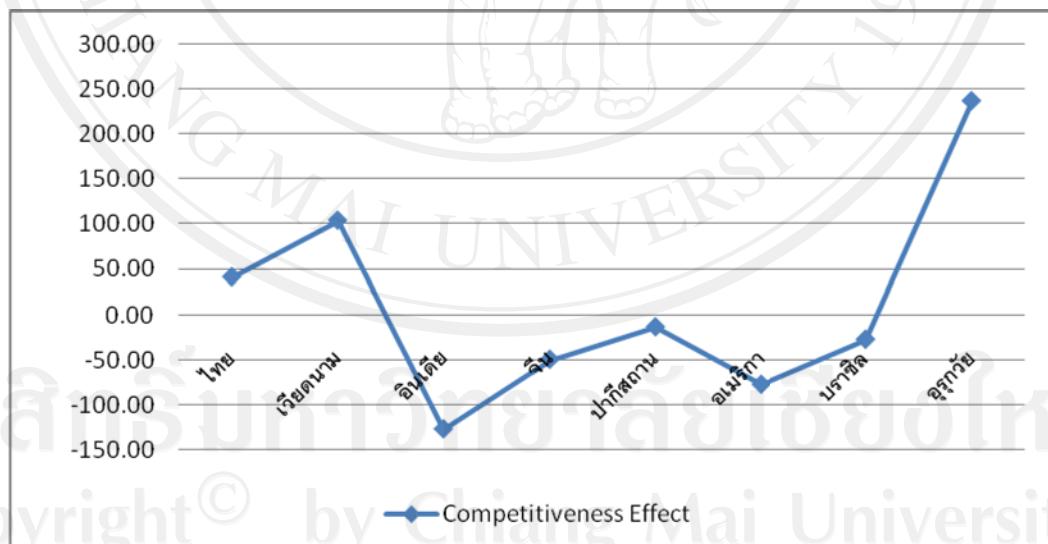
ประเภท	ปี	ที่มาของการเจริญเติบโตการส่งออก
อินเดีย	2548-2549	มีการขยายตัวลดลงเนื่องมาจากปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรสนิยมของผู้บริโภคไม่ค่าเป็นลบ (Commodity Effect = -34.83)
	2549-2550	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้านการขยายตัวของตลาดและฟริกาโดยรวมเป็นสำคัญ (Growth Effect = 20.08)
	2550-2551	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect = -127.10)
จีน	2546-2547	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect = -116.91)
	2547-2548	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect = -80.26)
	2548-2549	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดและฟริกาโดยรวม และมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 83.63)
	2549-2550	มีการขยายตัวลดลงเนื่องมาจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect = -35.93)
	2550-2551	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดและฟริกาโดยรวม และมีปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรสนิยมของผู้บริโภคเป็นสำคัญ (Commodity Effect = 41.01)
ปากีสถาน	2546-2547	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นเนื่องมาจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดจีนโดยรวม และมี ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรสนิยมของผู้บริโภคเป็นสำคัญ (Commodity Effect = 41.01)

ประเทศ	ปี	ที่มาของการเจริญเติบโตการส่งออก
ปากีสถาน	2547-2548	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 93.04)
	2548-2549	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดแอฟริกาโดยรวม และมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 58.28)
	2549-2550	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect =-44.36)
	2550-2551	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดแอฟริกาโดยรวม และมีปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรสนิยมของผู้บริโภคเป็นสำคัญ (Commodity Effect = 41.01)
สหรัฐอเมริกา	2546-2547	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดแอฟริกาโดยรวม และมีปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงรสนิยมของผู้บริโภคเป็นสำคัญ (Commodity Effect = 36.48)
	2547-2548	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect =-51.82)
	2548-2549	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดแอฟริกาโดยรวม และมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 75.91)
	2549-2550	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect =-32.22)
	2550-2551	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Commodity Effect =-77.39)

ประเภท	ปี	ที่มาของการเจริญเติบโตการส่งออก
บริษัท	2546-2547	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้าน ความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ (Competitiveness Effect = 308.85)
	2547-2548	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้าน ความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 859.45)
	2548-2549	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสนนิยม ของผู้บริโภคและปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็น ลบ (Commodity Effect = -34.83 ,Competitiveness effect = - 2.58)
	2549-2550	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้าน ความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ (Competitiveness Effect = 142.21)
	2550-2551	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดแอฟริกา โดยรวม และมีปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสนนิยมของผู้บริโภค เป็นสำคัญ (Commodity Effect = 41.01)
อุรุกวัย	2546-2547	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้าน ความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ (Competitiveness Effect = 832.09)
	2547-2548	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้าน ความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ (Competitiveness Effect = 77.91)

ประเทศ	ปี	ที่มาของการเจริญเติบโตการส่งออก
อุรุกวัย	2548-2549	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยการขยายตัวของตลาดแอฟริกา โดยรวม และมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ(Competitiveness Effect = 64.76)
	2549-2550	มีการขยายตัวลดลงเนื่องจากปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันมีค่าเป็นลบ (Competitiveness effect = -53.23)
	2550-2551	มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทั้ง 3 รวมกัน โดยมีปัจจัยด้านความสามารถในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ (Competitiveness Effect = 832.09)

รูปที่ 4.5 ที่มาของการเจริญเติบโตการส่งออกด้านปัจจัยความสามารถในการแข่งขันของไทยและประเทศคู่แข่งในปี 2550-2551



ที่มา : คำนวณจากข้อมูลของ International Trade Center (ITC)

พิจารณาในปี 2551 จะเห็นว่า ปัจจัยทางด้านความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เพิ่มขึ้นแต่น้อยกว่า เวียดนาม และอุรุกวัย ส่วนประเทศคู่แข่งขันอื่นๆ มีปัจจัยทางด้านความสามารถในการแข่งขันลดลง